

طالب ينسخ ما قبله منه  
 طالب ينسخ ما قبله منه  
 طالب ينسخ ما قبله منه

والمجلة العربية للدراسات الإسلامية  
 جامعة أم القرى - مكة المكرمة  
 كلية الدعوة والأصول الإسلامية  
 الدراسات العليا قسم العقيدة

د. فاروق أحمد رشدي  
 ٦٦٦٥ - ٢٠١٠٠٠

# الإمام ابن كثير البنا والفتا

## وآراؤه الاعترافية

### في

#### منزلة وعقيدة السلف

رسالة مقدمة لنيل درجة الماجستير في العقيدة الإسلامية

إعداد الطالب

جهوري محمد الدين النسيمة

إشراف الدكتور

فاروق أحمد رشدي

١٤٠٩ هـ - ١٩٨٩ م

تمهيد :-

في هذا الفصل سنتحدث عن الصفات الخيرية ، ورأي الامام الباقر فيها ، وهذه الصفات تسمى خيرية لأن طريق اثباتها لله تعالى هو الخبر المادق الذي جاء به الكتاب أو السنة الصحيحة ، ولا مجال للعقل فيها سوى التمديق بها بعد ثبوتها بطريق الوحي .

وقد وردت نصوص قرآنية كثيرة في اثبات بعض هذه الصفات كذلك جاءت السنة الصحيحة باثبات ما أثبتته القرآن الكريم ، واثبات بعض الصفات الاخرى التي لم يرد فيها نص قرآني ، وعلى هذا فكل الصفات الخيرية يجب التمديق بها لانه عليه الصلاة والسلام لا ينطق عن الهوى ان هو الا وحي يوحى . وقد اختلفت آراء الناس في اثبات هذه الصفات فمنهم من أثبتها ومنهم من نفاها ، وسنتحدث باختصار عن آراء الفرق في ذلك :-

أولا :- النفاة : ويتمثل هذا في الجهمية والمعتزلة وبعض

الاشاعرة .

١- الجهمية : وقد تقدم الحديث عنهم بأنهم قد نفوا جميع الصفات العقلية منها والخيرية بحجة أن في اثباتها تشبيها لله بخلقه وهم أكثر الناس غلوا في التعطيل والنفي .

قال الامام أحمد في بيان مذهب الجهم في الصفات : ( وزعم - يعني الجهم - أن من وصف الله بشيء مما وصف به نفسه في كتابه أو حدث عنه رسوله كان كافرا ، وكان من المثبهة ، فأضل بكلامه بشرا كثيرا من أصحاب أبي حنيفة وأصحاب عمرو بن عبيد (١) بالبصرة ) (٢)

وقال شيخ الاسلام ابن تيمية : ( وكان جهم ينفي الصفات ويقول بالجبر ) (٣)

---

(١) عمرو بن عبيد بن باب ، التميمي بالولاء أبو عثمان البصري شيخ المعتزلة في عصره ، واليه تنسب الفرقة العمروية من المعتزلة ، ولد سنة ٨٠هـ ، وتوفي بمران قرب مكة سنة ١٤٤هـ ، ومن أقوال هذه الفرقة تفسيق الفريقين من أصحاب الجمل وأنهم خالدون في النار ، ولا يقبلون شهادة أحد منهم ، وغير ذلك من الأقوال الضالة .

انظر الفرق بين الفرق للبغدادي ص ٨٤ ، والتبصير في الدين للاسفرائيني ص ٦٩ واعتقادات فرق المسلمين والمشركين للرازي ص ٣١ ، والاعلام للزركلي ص ٨١/٥

(٢) الرد على الجهمية للامام أحمد تحقيق د/ عميرة ص ١٠٤

(٣) الرسالة التدمرية لابن تيمية ص ١٢١

ومن المعروف عن الجهمية أنهم كانوا أشد الناس تعطيلا فلا

يثبتون له تعالى شيئا من الاسماء والصفات بما في ذلك الصفات الخيرية .  
وفي بيان ذلك يقول الامام ابن القيم - رحمه الله - في قصيدته  
النونية :-

جهم بن صفوان وشيعته الاولى xxxx جحدوا صفات الخالق الديان  
بل عطلوا منه السموات العلى xxxx وقضوا له بالظن والحدثان  
قالوا وليس لنا مع ولا xxxx بمر ولا وجه فكيف يدان (١)  
وقد ذكر ابن القيم أيضا أن توحيد الجهمية مشتق من توحيد الفلاسفة  
وهو نفي صفات الرب كعلمه ، وكلامه ، وسمعه ، وبصره ، وعلوه على عرشه  
ونفي وجهه ويديه وجحد حقائق اسمائه وصفاته (٢)

٢- المعتزلة : ويذهب هؤلاء أيضا الى نفي الصفات الخيرية وتأويل  
النصوص الواردة بها ، قال ابن تيمية : ( وأما المعتزلة فهم ينفون الصفات  
ويقاريون قول جهم ) (٣)

وقد بين الامام الباقلاني مذهبهم في نفي الصفات الخيرية فقال :  
( وزعموا جميعا - أي المعتزلة - أنه لا وجه لله تعالى مع قوله عز وجل :  
( ( ويبقى وجه ربك ذو الجلال والاکرام ) ) (٤) وأنه لا يدل له مع قوله عز وجل :  
( ( بل يدها مبسوطتان ) ) (٥) وقوله تعالى : ( ( ما منعك أن تسجد لما خلقت  
بيدي ) ) (٦) (٧)

والذي دفعهم الى تأويل هذه الصفات أنهم يرون أن الأدلة التي  
ثبتت بها هذه الصفات وهي النصوص الشرعية من الكتاب والسنة غير كافية  
لإثبات هذه الصفات ، لأنها حسب زعمهم أدلة ظنية ، وما لم يقم على إثباته  
دليل عقلي - الذي هو الدليل القطعي عندهم - فلا يجوز إثباته .

(١) القصيدة النونية الكافية الشافية لابن القيم ص ١٢

(٢) انظر مختصر الصواعق المرسله ١٠٧/١

(٣) الرسالة التدمرية لابن تيمية ص ١٢٢

(٤) الرحمن الآية ٢٧

(٥) المائدة الآية ٦٤

(٦) ص الآية ٧٥

(٧) التمهيد للباقلاني تحقيق مكارثي ص ٢٥٢-٢٥٣

ويرون أن العقل اذا جزم بشي ؤورد في النقل خلاقه ، يكون الحكم العقلي القاطع قرينة على أن النقل لا يراد به ظاهره ، ولا يُبدله من معنى موافق يحمل عليه فينبغي طلبه بالتأويل .  
لذلك فقد أولوا الاستواء بالاستيلاء ، والعين بالعلم ، والوجه بالذات ، واليد بالقوة ، والساق بالشدة (١) الى غير ذلك من التأويلات الباطلة .

٣- الاشاعة : اتفق الاشاعرة على اثبات الصفات العقلية - كما مر معنا - لكنهم اختلفوا في اثبات الصفات الخيرية .  
- فالمتأخرون منهم : كأبي المعالي الجويني والغزالي والرازي لا يثبتونها ، ويؤولون ما ورد فيها من آيات وأحاديث صحيحة بحجة أنها أدلة ظنية وليست عقلية على حد رأيهم ، وبأن في اثباتها تشبيه لله بخلقه وبنائه على هذا فقد اختلفوا تجاه النصوص الشرعية المثبتة للصفات الخيرية على رأيين :-

= الاول : تفويض العلم بمعانيها الى الله عزوجل .

= الثاني : تأويل تلك النصوص بمرفها عن ظواهرها الى معان تليق

بذاته تعالى على حد زعمهم .

وذكر شيخ الاسلام ابن تيمية - رحمه الله - أن أول من اشتهر عنه نفي الصفات الخيرية هو أبو المعالي الجويني موافقة للمعتزلة والجهمية (٢) ونسب اليه قولان رجع عن أحدهما وانتهى الى الثاني . أما الأول: الذي رجع عنه فهو موافق فيه لمذهب المعتزلة الذي يعتمد على تأويل نصوصها وقد ذكر ذلك في الارشاد حيث قال : ( ذهب بعض أئمتنا الى أن اليدين والعينين والوجه صفات ثابتة للرب تعالى ، والسبيل الى اثباتها السمع دون قضية العقل ، والذي يصح عندنا حمل اليدين على القدرة ، وحمل العينين على البصر ، وحمل الوجه على الوجود ) (٣)

الا انه رجع عن التأويل وبين اجماع السلف على تحريم التأويل

واختار التفويض (٤)

(١) انظر شرح الاصول الخمسة للقاضي عبد الجبار ص ٢٢٦-٢٢٩

(٢) انظر درء التعارض لابن تيمية ٢/١٨٠، ٣/٣٨١، ٥/٢٤٩

(٣) الارشاد للجويني ص ١٥٥

(٤) انظر درء التعارض لابن تيمية ٢/١٨٠، ٣/٣٨١، ٥/٢٤٩



وهو القول الثاني الذي انتهت اليه كما

ذكره في الرسالة النظامية حيث قال : ( وذهب أئمة السلف الى الانكفاف عن التأويل واجراء الظواهر على مواردها ، وتفويض معانيها الى الرب تعالى والذي نرتضيه رأيا وندين لله به عقلا اتباع سلف الامة ) (١)

قال شيخ الاسلام ابن تيمية : ( وأما الجويني ومن طك طريقته فمالوا الى مذهب المعتزلة ، فان أبا المعالي الجويني كان كثير المطالعة لكتب أبي هاشم قليل المعرفة بالآثار ، فأثر فيه مجموع الأمرين ) (٢)  
أما الغزالي فقال عنه ابن تيمية : ( وأبو حامد تارة يثبت الصفات العقلية متابعة للاشعري وأصحابه ، وتارة ينفىها أو يردها الى العلم موافقة للمتفلسفة ، وتارة يقف ، وهو آخر أحواله ثم يعتم بالسنن ، ويشغل بالحديث وعلى ذلك مات ) (٣)

أما في باب الصفات الخبرية فقد ورد عن الغزالي تأويل هذه الصفات (٤)  
أما الامام الرازي فقد أيد مذهب تأويل الصفات الخبرية في معظم مؤلفاته ، وصف مؤلفا في هذا الغرض وهو كتاب أساس التقديس ، وقد ظهرت نزعة الرازي التأويلية حتى في خطبة الكتاب حيث قال : ( الحمد لله ..... المتعالي عن شوائب التشبيه والتعطيل صفاته وأسماؤه ، فاستواؤه قهره واستيلاؤه ، ونزوله بره وعطاؤه ، ومجيئه حكمه وقضاؤه ، ووجهه وجوهه أو وجود أحباؤه ، وعينه خظه ، وعونه اجتنائه ، وضحه عفوه ..... ويده انعامه واكرامه واصطفاؤه ، لا يجري في الدارين من أفعاله الا ما يريد ويشاؤه العظمة أزاره والكبرياء رداؤه ) (٥)

قال الدكتور الهراس : ( والمعروف أن من اشتغل بتأويلها - أي الصفات الخبرية - من الاثاعرة هو ابن فورق في كتابه التأويلات ثم تبعه على ذلك متأخرو الاشعرية كإمام الحرمين والغزالي والرازي

(١) العقيدة النظامية للجويني ص ٣٢

(٢) مجموع فتاوى ابن تيمية ٥٢/٦

(٣) درء التعارض لابن تيمية ٢٤٩/٥

(٤) انظر الاقتصاد في الاعتقاد للغزالي ص ٣٦ - ٤٠

(٥) أساس التقديس للرازي ص ٢

والحليمي (١) والآمدي (٢) وابن عقيل وابن الجوزي وغيرهم (٣) يبدو لنا مما تقدم أن المتأخرين من الأشاعرة وقفوا تجاه النصوص الواردة في اثبات الصفات الخيرية مواقف متعددة ، فمعظمهم قال بتأويلها وذهب بعضهم إلى التفويض فيها ، كما أن منهم من رجع عن ذلك إلى اثباتها على ما ذهب إليه الطلف كما ذكر ذلك ابن تيمية عن الرازي وغيره (٤) - أما المتقدمون من الأشاعرة : وعلى رأسهم شيخهم الذي إليه ينتسبون الإمام أبو الحسن الأشعري ، والإمام أبو بكر الباقلاني ، وابن مجاهد وغيرهم ، فانهم يثبتون الصفات الخيرية من الاستواء والوجه واليدين وغيرهما مما وصف الله تعالى به نفسه أو وصفه به رسوله صلى الله عليه وسلم فسي السنة الصحيحة .

قال ابن تيمية : ( والأشعري ، وأئمة أصحابه ، كأبي الحسن الطبري ، وأبي عبد الله بن مجاهد الباهلي ، والقاضي أبي بكر - يعني الباقلاني - متفقون على اثبات الصفات الخيرية التي ذكرت في القرآن كالاستواء والوجه واليد ، وإبطال تأويلها ، ليعرله في ذلك قولان أصلا ولم يذكر أحد عن الأشعري في ذلك قولين أصلا بل جميع من يحكي المقالات من أتباعه وغيرهم

---

(١) القاضي أبو عبد الله الحليمي ، الحسين بن الحسن بن محمد بن حليم البخاري الفقيه الشافعي ، صاحب التمانيف وهو صاحب وجه في المذهب ، ولد سنة ٣٢٨هـ ، وتوفي سنة ٤٠٢هـ ، وكان أماما متقنا من المحدثين ، من تصانيفه شعب الإيمان كتاب عظيم في نحو ثلاث مجلدات ، وآيات الساعة وغير ذلك

انظر العبر للذهبي ٢/٢٥٠ ، والبداية والنهاية ١١/٣٧٣ ، وشذرات الذهب ٣/١٦٧ (٢) علي بن أبي علي محمد بن سالم التغلبي ، الفقيه الأصولي الملقب بسيف الدين المكنى بأبي الحسن ، ولد بآمد سنة ٥٥١هـ ، ورحل كثيرا ولم يكن في زمانه ممن يجاربه في الأصوليين ، من مصنفاته الأحكام في أصول الأحكام ، وأبكار الإبكار في الكلام ، وغاية المرام وغير ذلك ، توفي سنة ٦٣١هـ ، ودفن بسفح جبل قاسيون بدمشق انظر الفتح المبين للمراغي ٢/٥٨٥ ، وأصول الفقه تاريخه ورجاله د/ شعبان

اسماعيل ص ٢٣٧-٢٣٨ ، والاعلام للزركلي ٤/٣٣٢

(٣) دعوة التوحيد د/ محمد خليل هراس ص ٢٧٤

(٤) انظر درء التعارض لابن تيمية ١/١٥٩-١٦٠

يذكر أن ذلك قوله ( ١ )

وقال في موضع آخر : ( وأيضا فائمة المفاتية المتقدمون كأبـن كلاب والحارث المحاسبي ، والاشعري ، وأبي العباس القلاسي ، وأبي عبد الله بن مجاهد ، وأبي الحسن الطبري ، والقاضي أبي بكر الباقلاسي ، وأبي اسحاق الاسفراييني ، وأبي بكر بن فورك ، وغيرهم يثبتون الصفات الخيرية التي ثبت أن رسول الله صلى الله عليه وسلم أغبر بها وكذلك مائر طوائف الاتباب كالسالمية والكرامية وغيرهم وهذا مذهب السلف والائمة ) ( ٢ )

وقال في الفتاوى الكبرى : ( والطبقة الثانية التي أخذت عن أصحابه - أي أصحاب الأشعري - كالقاضي أبي بكر الإمام الطائفة - يعني الباقلاسي - وأبي بكر بن فورك وأبي اسحاق الاسفراييني ، وأبي علي بن شاذان ( ٣ ) وغير هؤلاء ، اثبات الصفات الخيرية التي جاء بها القرآن أو السنن المتواترة كاستوائه على العرش ، والوجه واليد ، ومجيئه يوم القيامة وغير ذلك ، وقد رأيت كلام كل من ذكرته من هؤلاء يثبت هذه الصفات ومن لم أذكره أيضا ، وكتبهم وكتب من نقل عنهم مملوءة بذلك ، وبالرد على من يتأول هذه الصفات والخبار بأن تأويلها طريق الجهمية والمعتزلة ونحو ذلك ) ( ٤ )

فقد بين الإمام ابن تيمية - رحمه الله - أن الأشعري والباقلاني وقدماء الأشعرية يثبتون الصفات الخيرية ، ولكن الذي تأولها هم المتأخرون من أمثال أبي المعالي والغزالي والرازي وغيرهم .

ونأخذ الدليل على ما تقدم من مصنفاتهم : يقول الإمام الأشعري في كتاب الإبانة عن أصول الديانة : ( ..... قولنا الذي نقول به ، وديانتنا التي ندين بها ، التمسك بكتاب ربنا عز وجل وسنة نبينا صلى الله عليه وسلم ، وما روي عن الصحابة والتابعين وأئمة الحديث ونحن بذلك معتممون

( ١ ) درء التعارض لابن تيمية ١٧/٢ ، وانظر نفس الممدر ٢٤٨/٥

( ٢ ) شرح العقيدة الأمفهانبة لابن تيمية ص ٩ ، وانظر درء التعارض له ٣٨٠/٣

( ٣ ) أبو علي بن شاذان البزار ، الحسن بن أبي بكر أحمد بن ابراهيم بن الحسن بن محمد بن شاذان ، أحد علماء الحديث مع كثيرا ومارر منذ العراق ، ولد سنة ٣٢٩هـ وتوفي سنة ٤٢٦هـ عن سبع وثمانين سنة

انظر البداية والنهاية ٤١/١٢ ، والعبر للذهبي ٢٥٢/٢-٢٥٣ ، وشرارات الذهب

( ٤ ) الفتاوى الكبرى لابن تيمية ٣٤٥/٥

وبما كان يقول به أبو عبد الله أحمد بن حنبل نضر الله وجهه ورفع درجته وأجزل مثوبته قائلون ، ولمن خالف قوله مجانبون ، لأنه الامام الفاضل والرئيس الكامل الذي أبان الله به الحق ودفع به الضلال ، وأوضح به المنهاج وقمع به بدع المبتدعين وزيج الزائغين ..... وجملة قولنا ..... وأن الله استوى على عرشه كما قال : (( الرحمن على العرش استوى )) (١) وأن له وجها بلا كيف كما قال : (( ويبقى وجه ربك ذو الجلال والاکرام )) (٢) وأن له يدين بلا كيف كما قال : (( خلقت بيدي )) (٣) وكما قال (( بل يدها مبسوطتان )) (٤) وأن له عينا بلا كيف كما قال : (( تجري بأعيننا )) (٥) (٦)

الى آخر ما ذكره في كتاب الابانة مما يتفق مع مذهب الطلف وقد

ذكر مثل هذا في كتابه مقالات الاسلاميين (٧)

أما شيخنا الباقلاني فقد وصفه ابن تيمية بقوله : ( وهو أفضل

المتكلمين المنتسبين الى الأشعري ، ليس فيهم مثله لا قبله ولا بعده ) (٨)

وقال عنه في اثباته للمفاتيح الخيرية : ( وابن الباقلاني أكثر

اثباتا بعد الأشعري في الابانة ، وبعد ابن الباقلاني ابن فورك فانه أثبت

بعض ما في القرآن ) (٩)

وسيتضح لنا اثبات الامام الباقلاني لهذه الصفات في هذا الفصل

ان شاء الله .

### ثانيا : المثبتون للصفات الخيرية :-

١- المشبهة : وهؤلاء أثبتوا الصفات الخيرية الا انهم أجروا هذه

الصفات على ظاهرها دون أن يميزوا بين صفات الخالق وصفات المخلوق ، فأثبتوا

هذه الايات والاحاديث الواردة في الصفات على نمط ما في الحوادث والممكنات .

فقالوا ان له تعالى وجها كوجوهنا ، ويدها كأيدينا ، وعينا

كأعيننا ، وقدمها وساقا كالتي للبشر ..... الخ

(١) طه الاية ٥ ، (٢) الرحمن الاية ٢٧

(٣) ص الاية ٧٥ ، (٤) المائدة الاية ٦٤

(٥) القمر الاية ١٤

(٦) الابانة عن أصول الديانة للأشعري ص ١٧-١٨

(٧) انظر مقالات الاسلاميين للأشعري ١/٣٤٥-٣٤٦

(٨) مجموع فتاوى ابن تيمية ٥/٩٨

(٩) المصدر السابق ٦/٥٢

وقد رد عليهم الامام الطحاوي - رحمه الله - بقوله : ( وتعالى عن الحدود والغايات ، والاركان والاعضاء والأدوات ) (١) قال الشارح : ( والشيخ - رحمه الله تعالى - أراد الرد بهذا الكلام على المشبهة ، كداود الجواربي (٢) وأمثاله القائلين : ان الله جسم ، وانه جثة وأعضاء وغير ذلك، تعالى الله عما يقولون علوا كبيرا ) (٣) وأشهر هؤلاء المشبهة الهشامية أصحاب هشام بن الحكم الرافضي وأصحاب هشام بن سالم الجواليقي (٤) (٥) وداود الجواربي ومقاتل بن سليمان (٦) (٧) ويدخل في هذه الطائفة الكرامية أصحاب محمد بن كرام الذين قالوا في الابطات

- 
- (١) متن العقيدة الطحاوية مع الشرح ص ٢٠٥
- (٢) داود الجواربي وهو من جملة المشبهة المجسمة، وقد وصف معبوده بأن له جميع أعضاء الانسان الا الفرج واللحية تعالى الله عن ذلك علوا كبيرا، وأخذ هذا عن هشام بن سالم الجواليقي
- انظر الفرق بين الفرق للبغدادي ص ١٧٢، والتبصير في الدين للامغرابي ص ١٢٠ ومقالات الاسلاميين للاشعري ٢٨٣/١، واعتقادات فرق المسلمين والمشركين ص ٩٩
- (٣) شرح العقيدة الطحاوية ص ٢٠٦
- (٤) هشام بن سالم الجواليقي الجعفي، وهو من شيوخ الرافضة، وكانت بينه وبين أبو علي الجبائي مناظرات في الامامة له كتاب الامامة، وكتاب في نقض الامامة على أبي علي، واليه تنسب الفرقة الجواليقية من المشبهة المجسمة، ويزعمون أن الله تعالى على صورة الانسان، وأنكروا أن يكون لحما ودما، وقالوا انه ذو حواس خمسة كحواس الانسان تعالى الله عن ذلك
- انظر الفهرست لابن النديم ص ٢٥٢، ومقالات الاسلاميين ٢٨٣/١، واعتقادات فرق المسلمين والمشركين للرازي ص ٩٨ ، والتبصير في الدين ص ١٢٠
- (٥) انظر مقالات الاسلاميين للاشعري ١٠٦/١-١٠٩
- (٦) مقاتل بن سليمان بن بشير الأزدي الخراساني أبو الحسن البلخي المفسر كذبوه وهجروه، ورمي بالتجسيم، قال عنه الذهبي: متروك الحديث وقد لطمخ بالتجسيم مع أنه كان من أوعية العلم بحرا في التفسير، توفي في البصرة سنة ١٥٠ هـ، من مصنفاته كتاب التفسير الكبير، والناسخ والمنسوخ، ومتشابه القرآن وغير ذلك
- انظر الفهرست لابن النديم ص ٢٥٣-٢٥٤، وطبقات المفسرين للداودي ٢٣٠/٢-٢٣١
- وتهذيب التهذيب لابن حجر ٢٧٩/١٠
- (٧) انظر مقالات الاسلاميين للاشعري ٢٨٣/١

الى حد التجسيم .

٢- السلف : وهم الفريق الآخر المثبت لهذه الصفات لله تعالى من غير تشبيه ولا تحريف ومن غير تعطيل ولا تكيف كما أثبتوا غيرها من الصفات لله تعالى على ما يليق بذاته تعالى .

قال شارح الطحاوية : ( فالواجب أن ينظر في هذا الباب ، أعني باب الصفات ، فما أثبتته الله ورسوله أثبتناه ، وما نفاه الله ورسوله نفينا ، والالفاظ التي ورد بها النص يعتصم بها في الاثبات والنفي ، فنشيت ما أثبتته الله ورسوله من الالفاظ والمعاني ، ونفي ما نفته النصوص من الالفاظ والمعاني ) (١)

وقال الامام أحمد - رحمه الله - : ( لا يوصف الله الا بما وصف به نفسه أو وصفه به رسوله صلى الله عليه وسلم لا يتجاوز القرآن والحديث ) (٢) ويقرر الامام ابن تيمية مذهب السلف في الصفات الخيرية بقوله : ( ومذهب السلف : أنهم يصفون الله بما وصف به نفسه ، وبما وصفه به رسوله من غير تحريف ولا تعطيل ، ومن غير تكيف ولا تمثيل ) (٣)

فجاء مذهبهم بلا تعطيل وبلا تمثيل ، فلا يمثلون صفات الله بصفات خلقه ، كما لا يمثلون ذاته بذات خلقه ، ولا ينفون عنه ما وصف به نفسه ووصفه به رسوله فلا يعطون أسمائه وصفاته (٤)

وبذلك وفق السلف أهل السنة للعمل بجميع النصوص الواردة في الصفات نغيا واثباتا فأصابوا الحق والصدق وسيأتي عند الكلام عن رأي الامام الباقلاني في الصفات الخيرية زيادة توضيح وبيان لمذهب السلف .

بعد هذا العرض للآراء حول الصفات الخيرية ، ننتقل الى عرض رأي الامام الباقلاني فيها ، حتى نتبين موقفه من هذه الصفات .

(١) شرح العقيدة الطحاوية ص ٢٠٦

(٢) مجموع فتاوى ابن تيمية ٢٦/٥

(٣) نفس المصدر ٢٦/٥

(٤) انظر نفس المصدر ٢٧/٥

المصممحات الاول

رأي الامام الباقر في صفات الذات الخيرة

رأي الامام الباقلاني في صفات الذات الخيرية :-  
=====

سبق لنا الحديث عن تقسيم الصفات الى ذاتية وفعلية وعقلية وخبرية ، وحديثنا في هذا المبحث عن رأي الامام الباقلاني في صفات الله عز وجل التي لا يمكن ادراكها الا بالوحي والتي لا تذلل على فعل من أفعاله عز وجل وانما هي وصف لذاته سبحانه وتعالى .

فالصفات الخيرية هي التي طريق اثباتها لله تعالى عن طريق الخبر الصادق الذي جاء به الكتاب أو السنة الصحيحة ، وليس للعقل بها دور سوى التمديق بها بعد أن ثبتت بطريق الوحي .

١- صفة الوجه :-

وهي من الصفات التي أتبعها الامام الباقلاني - رحمه الله - فقد ترجم لها بقوله : ( باب في أن لله وجها ٠٠٠٠ ) (١)

ثم قال : ( فان قال قائل : فما الحجة في أن لله عز وجل وجها ٠٠٠٠ ؟ قيل له : قوله تعالى : (( ويبقى وجه ربك ذو الجلال والاکرام )) (٢) (٠٠٠٠٠ فأتيت لنفسه وجها ٠٠٠٠ ) (٣)

وقال في موضع آخر في اثبات الوجه صفة لله تعالى : (وأخبر أنه ذو الوجه الباقي بعد تقضي الماضيات كما قال عز وجل : (( كل شيء هالك الا وجهه )) (٤) وقال : (( ويبقى وجه ربك ذو الجلال والاکرام )) (٥) (٦) وقد نقل شيخ الاسلام ابن تيمية كلامه في اثبات هذه الصفة في أكثر من موضع من كتبه ، واحتج بكلامه في اثبات الوجه واليدين نقلا عن كتاب الابانة للباقلاني وهو كتاب مفقود وغير موجود في الوقت الحاضر فقال : ( قال في كتاب الابانة تصنيفه فان قال قائل : فما الدليل على أن لله وجها ويذا ؟ قيل له : قوله تعالى : (( ويبقى وجه ربك ذو الجلال والاکرام )) (٧) وقوله تعالى : (( ما منعك أن تسجد لما خلقت بيدي )) (٨) فأتيت لنفسه وجها ويذا .

---

(١) التمهيد للباقلاني تحقيق مكارثي ص ٢٥٨

(٢) الرحمن الاية ٢٧

(٣) التمهيد للباقلاني تحقيق مكارثي ص ٢٥٨

(٤) القصص الاية ٨٨ ، (٥) الرحمن الاية ٢٧

(٦) الانعام للباقلاني ص ٢٤

(٧) الرحمن الاية ٢٧

(٨) ص الاية ٧٥



فان قال : فلم أنكرتم أن يكون وجهه ويده جارحه ان كنتم لا تعقلون وجها ويذا الا جارحة ؟ قلنا : لا يجب هذا كما لا يجب اذا لم نعقل حيا عالما قادرا الاجما أن نقضي نحن وأنتم بذلك على الله سبحانه وتعالى وكما لا يجب في كل شيء قائما بذاته أن يكون جوهرنا لأننا واياكم لم نجد قائما بنفسه في شاهدنا الا كذلك ( ١ )

واحتج أيضا بكلام الباقلاني في موضع آخر من كتبه حيث قال : (وهكذا ذكر القاضي أبو بكر بن الباقلاني في عامة كتبه مثل التمهيد، والابانة، وكتابه الذي سماه "كتاب الرد على من نسب الى الأشعري خلاف قوله" بعد فصول ذكرها قال: وكذلك قولنا في المروي عن رسول الله صلى الله عليه وسلم في صفات الله تعالى اذا ثبتت بذلك الرواية من اثبات اليمين اللتين نطق بهما القرآن، والوجه والعينين (٠٠٠٠) (٢)

وهذا الرأي الذي ارتضاه الامام الباقلاني وسبقه اليه الأشعري وكثير من العلماء خالفهم فيه المعتزلة ومتأخروا الاثاعرة حيث ذهبوا الى تأويل الوجه بالذات قال البغدادي : ( والمصحح عندنا أن وجهه ذاته ) (٣) ويفسر قوله تعالى : (( ويبقى وجه ربك )) (٤) بأن معناه ويبقى ربك . وذهب الجويني الى أن المراد بالوجه هو الوجود فقال : ( والظاهر حمل الوجه على الوجود ) (٥)

وقال الأمدى : ( قوله : (( ويبقى وجه ربك )) فانه يحتمل أن يكون المعنى بالوجه الذات ، ومجموع الصفات ، وحمله عليه أولى ) (٦) وهو قول المعتزلة وجمهور المتكلميين .

ولا يفوتني في هذا المقام أن أبين أن الامام الباقلاني قد خالف ما قرره في عامة كتبه كالتمهيد والابانة والانصاف من اثبات الوجه لله تعالى اثباتا صريحا ، في ثنايا كتاب الانصاف في غير باب المسئلة عند تفسيره لقوله تعالى : (( ويبقى وجه ربك ذو الجلال والاکرام )) (٧) حيث قال : ( ويجب أن

---

(١) مجموع فتاوى ابن تيمية ٩٨/٥، وانظر العقيدة الحموية ضمن مجموعة الرسائل الكبرى ٤٦٢/١ ، واجتماع الجيوش الاسلامية لابن القيم ص ١٩٣

(٢) بيان تلبيس الجهمية لابن تيمية ٣٤/٢

(٣) أصول الدين للبغدادي ص ١١٠

(٤) الرحمن الآية ٢٧

(٥) الارشاد للجويني ص ١٥٧

(٦) غاية المرام للأمدى ص ١٤٠

(٧) الرحمن الآية ٢٧

يعلم أن الله سبحانه باق ومعنى ذلك أنه دائم الوجود والدليل عليه قوله تعالى : (( ويبقى وجه ربك ذو الجلال والإكرام )) (١) يعني ذات ربك وأيضا قوله تعالى : (( كل شيء هالك الا وجهه )) (٢) يعني ذاته ، ولأنه قد ثبت قدمه وما ثبت قدمه استحاله عدمه ( ٣ )

وبعد ما تبين لنا اثبات الامام الباقلاني للوجه وكما شهد بذلك العلماء الاجلاء فليس لنا الا أن نحمل هذا على أنه يريد بأن الآية تثبت الوجه وفي اثبات الوجه اثبات للذات ، لأنه قد أثبت الوجه لله تعالى في نفس كتاب الانعام بكل وضوح حيث قال : ( وأخبر أنه ذو الوجه الباقي بعد تقضي الماضيات كما قال عز وجل : (( كل شيء هالك الا وجهه )) (٤) وقال : (( ويبقى وجه ربك ذو الجلال والاكرام )) (٥) (٦)

هذا ما يمكن أن يحمل عليه كلامه السابق وتفسيره للآيات والايكون متناقضا ، وأيضا فان اثباته لمفة الوجه جاء في بابه تفصيلا ، وتفسيره للآيات جاء في غير موضعه عرضا في ثنايا بحث آخر .

بعد هذا نقول لاشك أن ما ذهب اليه الامام الباقلاني من اثبات مفة الوجه لله تعالى هو بعينه ما ذهب اليه السلف رضوان الله عليهم . فانهم يشبتون مفة الوجه لله تعالى ويقرر أئمتهم أن لله تعالى وجها لا يشبه وجوه المخلوقين ولهم على ذلك أدلة كثيرة من القرآن والسنة نضيف بعضها على ما ذكره الامام الباقلاني منها :

قوله تعالى : (( واصبر نفسك مع الذين يدعون ربهم بالغداة والعشي يريدون وجهه )) (٧)

وقوله تعالى : (( ولا تطرد الذين يدعون ربهم بالغداة والعشي يريدون وجهه )) (٨)

---

(١) الرحمن الآية ٢٧

(٢) القصص الآية ٨٨

(٣) الانعام للباقلاني ص ٣٧-٣٨

(٤) القصص الآية : ٨٨

(٥) الرحمن الآية ٢٧

(٦) الانعام للباقلاني ص ٢٤

(٧) الكهف الآية ٢٨

(٨) الانعام الآية ٥٢

قال الحافظ ابن خزيمة : ( فأثبت الله لنفسه وجها وصفه بالجلال

والاكرام وحكم لوجهه بالبقاء ، ونفى الهلاك عنه ) (١)

ثم بين ابن خزيمة أن هذا مذهب السلف من كل الامصار الاسلامية

فقال : ( فنحن وجميع علمائنا من أهل الحجاز وتهامة واليمن والعراق والشام

ومصر مذهبنا : انا نثبت لله ما أثبتته الله لنفسه ، نقر بذلك بألسنتنا

ونصدق ذلك بقلوبنا من غير أن نشبه وجه خالقنا بوجه أحد من المخلوقين

عز ربنا عن أن يشبه المخلوقين ، وجل ربنا عن مقالة المعطلين (٠٠٠٠٠٠) (٢)

فالسلف يثبتون لله تعالى وجها هو صفة من صفاته حقيقة ، على

وجه يليق به سبحانه وتعالى ، ولا يشبه وجه أحد من خلقه ولا يشبهه وجه من

الوجوه تعالى وتقدس (٣)

ولا يلزم عند السلف أن يكون المراد في جميع الايات التي نسبت

الوجه الى الله تعالى أن يكون الوجه الحقيقي الذي هو صفة من صفاته بل

يأتي في كل مكان بحسب ما وضع له ، فقد يأتي بمعنى الجهة كقوله تعالى:

(( فأينما تولوا فثم وجه الله )) (٤) فالمقصود هنا الجهة التي تستقبل

للملاة ، ويكون معنى الآية فأينما تستقبلوا فثم وجه الله تعالى (٥)

أما الاحاديث التي استدلت بها السلف الواردة في اثبات الوجه

لله تعالى فكثيرة جدا نذكر منها :-

١- ما رواه البخاري عن جابر بن عبد الله قال : لما نزلت: (( قل

هو القادر على أن يبعث عليكم عذابا من فوقكم )) قال صلى الله عليه وسلم:

(( أعوذ بوجهك قال أو من تحت أرجلكم قال أعوذ بوجهك أو يلبسكم شيئا

ويذيق بعضكم بأس بعض قال رسول الله صلى الله عليه وسلم هذا أهون أو

هذا أيسر )) (٦)

(١) التوحيد واثبات صفات الرب عز وجل لابن خزيمة ٢٥/١

(٢) نفس المصدر ٢٦/١

(٣) انظر شرح العقيدة الواسطية للهراس ص ٦٥ ، (٤) البقرة الآية ١١٥

(٥) انظر الجواب الصحيح لمن بدل دين المسيح لابن تيمية ١٤٤/٣-١٤٥، ومجموع

فتاوى ابن تيمية ١٧-١٥/٦، وتأويلات أهل السنة للماتريدي ٢٦٢/١

(٦) أخرجه البخاري في كتاب التفسير باب قوله تعالى : (( قل هو القادر

على أن يبعث عليكم )) ١٩٣/٥، وفي كتاب التوحيد باب قوله تعالى: (( كل شيء

هالك الا وجهه )) ١٧١/٨، والترمذي في التفسير باب من سورة الانعام ٢٤٤/٥

وابن خزيمة في التوحيد ٢٨-٢٧/١

٢- وكذلك ما رواه البخاري بسنده عن أبي بكر بن قيس عن أبيه  
أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال : (( جنتان من ففة آنيتهما وما  
فيهما وجنتان من ذهب آنيتهما وما فيهما ، وما بين القوم وبين أن ينظروا  
الى ربهم الا رداء الكبر على وجهه في جنة عدن )) (١)

٣- وكذلك ما رواه مسلم عن أبي موسى الأشعري قال : قام فينا رسول  
الله صلى الله عليه وسلم بخمس كلمات الى قوله (( حجاب النور أو النار  
لو كشفه لأحرقت سبحات وجهه ما انتهى اليه بصره من خلقه )) (٢)  
والحاصل : أن في هذه الآيات والاحاديث الصحيحة دليل على اثبات  
صفة الوجه لله تعالى حقيقة وهو ما ارتضاه طغفنا المالح رضوان الله عليه  
وأخذته والتزم به الامام الباقلاني - رحمه الله -

ويرد على من قال ان المقصود بالوجه في الآيات هو الذات بأنه  
لولم يكن له سبحانه وتعالى وجه حقيقة لما جاز استعماله في معنى الذات  
لأن اللفظ الموضوع لمعنى لا يمكن أن يستعمل في معنى آخر الا اذا كان المعنى  
الاصلي ثابتا للموصوف ، حتى يمكن للذهن أن ينتقل من الملزوم الى لازمه  
ويمكن دفع كلامهم بطريق آخر فيقال انه أسند البقاء الى الوجه  
ويلزم منه بقاء الذات بدلا من أن يقال أطلق الوجه وأراد الذات فقد ذكر  
البيهقي نقلا عن الخطابي (٣) أنه تعالى لما أضاف الوجه الى الذات وأضاف  
النعمة الى الوجه فقال : (( ويبقى وجه ربك ذو الجلال والاکرام )) (٤) دل

---

(١) أخرجه البخاري في كتاب التوحيد باب قول الله تعالى: (( وجه يومئذ  
ناضرة ١٨٥/٨، وأخرجه مسلم في كتاب الايمان باب اثبات رؤية المؤمنين في الآخرة  
رسهم ١٦٣/١، والترمذي في كتاب صفة الجنة باب ما جاء في صفة غرف الجنة ٥٨١/٤  
وقال حديث حسن صحيح، وابن ماجه في المقدمة باب فيما أنكرت الجهمية ٦٦/١  
وابن خزيمة في التوحيد ٣٩١/١، وابن منده في الرد على الجهمية ص ٩٤  
(٢) أخرجه مسلم في كتاب الايمان باب قوله عليه السلام ان الله لا ينام ١٦١/١  
وابن ماجه في المقدمة باب فيما أنكرت الجهمية ١٠/١، وأحمد في المسند ٤٠٥، ٣٩٥، ٤٠٤  
(٣) هو أبو سليمان حمد ويقال أحمد بن محمد بن ابراهيم البستي الامام الخطابي  
العلامة المحدث، وأحد الفقهاء المجتهدين، من مصنفاته معالم السنن، وغريب  
الحديث وغير ذلك ، توفي سنة ٣٨٨هـ  
انظر البداية والنهاية ٣٤٦/١١، وشذرات الذهب ١٢٧/٣، وطبقات الحفاظ ص ٤٠٤  
(٤) الرحمن الآية ٢٧

على أن ذكر الوجه ليس بذات ، وان قوله ذو الجلال والاکرام صفة للوجه  
والوجه صفة للذات . (١)

---

(١) انظر شرح العقيدة الواسطية للهراس ص ٦٥-٦٦ ، ولوامع الانوار البهية  
للسفاريني ٢٢٦/١

٢- صفة العيين :-

وقد أثبت الامام الباقلاني - رحمه الله - هذه الصفة لله تعالى  
لورود الأدلة من الكتاب والسنة على اثباتها .  
حيث قال : ( والعينين اللتين أفصح باثباتهما من صفاته القرآن  
وتواترت بذلك أخبار الرسول عليه الصلاة والسلام فقال عز وجل : (( ولتضع  
على عيني )) (١) وقال : (( تجري بأعيننا )) (٢) وأن عينه ليست بحاسة  
من الحواس ولا تشبه الجوارح والاجناس ) (٣)  
وقد نقل عنه شيخ الاسلام ابن تيمية اثباته لصفة العينين مع  
اثبات باقي الصفات الخبرية فقال : ( قال - أي الباقلاني - وروي في الحديث  
من رواية ابن عمر أن النبي صلى الله عليه وسلم لما ذكر الدجال قال : (( انه  
أعور ، وان ركم ليس بأعور )) (٤) فأثبت له العينين وهذا حديث غير مختلف  
في صحته وهو في صحيح البخاري (٥٠٠٠٠) (٥)  
وهذا ما يراه الحلف من اثبات عينين لله تعالى يرى بهما جميع  
المرئيات ، وعلى وجه يليق بجلاله وكماله .  
ولا يقتضي هذا الاثبات أن تكونا جارحتين ، أو مركبتين بل هما  
عينان حقيقتان لا كالأعين لاقتتان به سبحانه .  
يقول ابن خزيمة : ( فالواجب على كل مؤمن أن يثبت لخالقه  
وبارئه ما أثبتته الخالق البارئ لنفسه ، من العينين ، وغير مؤمن ممن  
ينفي عن الله تبارك وتعالى ما قد أثبتته في محكم تنزيله ) (٦)  
ويقول شارح الواسطية : ( يثبت الله سبحانه لنفسه عينا يرى بها  
جميع المرئيات ، وهي صفة حقيقية لله عز وجل على ما يليق به فلا يقتضي  
اثباتها كونها جارحة مركبة من شحم وعصب وغيرهما ) (٧)

(١) طه الآية ٣٩

(٢) القمر الآية ١٤

(٣) الانعام للباقلاني ص ٢٤

(٤) جزء ٦ من الحديث الآتي ص ٣٤٠ وسيأتي تخريجه هناك

(٥) بيان تلبيس الجهمية لابن تيمية ٣٤/٢

(٦) كتاب التوحيد لابن خزيمة ١٧/١

(٧) شرح العقيدة الواسطية ص ٦٨

وقد استدلل السلف على مذهبهم هذا بأدلة كثيرة من الكتاب والسنة  
نذكر بعضها ، اضافة لما استدلل به الامام الباقلاني من باب تمام الفائدة  
كقوله تعالى : (( واصبر لحكم ربك فانك بأعيننا )) (١) وقوله تعالى :  
(( واضع الفلك بأعيننا ووحينا )) (٢)  
وهناك أحاديث كثيرة منها :

ما رواه معلم بسنده عن أنس بن مالك قال : قال رسول الله صلى الله عليه  
وسلم : (( ما من نبي الا وقد حذر أمته الاور الكذاب ، الا انه أعور وان  
ربكم ليس بأعور ومكتوب بين عينيه كفر )) (٣)

وكذلك معظم الاحاديث التي ذكر فيها الدجال وهي كثيرة .  
وفي هذا الحديث دلالة واضحة على اثبات العينين لله تعالى لان  
النبي صلى الله عليه وسلم ينفي عن الله تعالى العور لأنه نقص والله عز  
وجل كامل لا يعتريه نقص وهو المتمف بكل صفات الكمال المنزه عن كل صفات  
النقص .

ويرفض اللف تأويل هذه الصفة بأي شيء يخالف كونها صفة حقيقية  
لله تعالى ، كتأويل الاثاعرة وعلى رأسهم الجويني والبغدادي والرازي للعين  
بالرؤية أو بالحفظ والكلاعة ، أو التربية والرعاية (٤) ، وكما أول  
المعتزلة هذه الصفة بالعلم (٥) وكلها تأويلات فاسدة . وهذا كله نفي  
وتعطيل لصفات الباري تبارك وتعالى .

يقول الدكتور هراس : ( وتفسير المعطلة لها بالرؤية أو بالحفظ  
والرعاية نفي وتعطيل ، وأما افرادها في بعض النصوص وجمعها في البعض  
الآخر فلا حجة لهم فيه على نفيها ، فان لغة العرب تتسع لذلك ، فقد يعبر  
فيها عن الاثنين بلفظ الجمع ، ويقوم فيها الواحد مقام الاثنين (٦) )

(١) الطور الاية ٤٨ ، (٢) هود الاية ٣٧

(٣) أخرجه البخاري في التوحيد باب قول الله تعالى (( ولتضع على عيني ١٧٢/٨ ))  
ومعلم في كتاب الغتن وأشراط الساعة باب ذكر الدجال ٢٢٤٨/٤ ، وأبو داود  
في السنة باب في الدجال ١١٨/٥ ، والترمذي في كتاب الغتن باب ما جاء في  
علامة الدجال ٤٤٠/٤ ، وأحمد في المسند ٢٢٨/٣ ، ٣٨/٥

(٤) انظر الارشاد للجويني ص ١٥٥ ، وأصول الدين للبغدادي ص ١٠٩ ، وأساس التقديس  
للرازي ص ١٢٠-١٢١

(٥) انظر شرح الامول الخمسة للقاضي عبد الجبار ص ٢٢٧

(٦) شرح العقيدة الواسطية ص ٦٨-٦٩ ، وانظر مجموع فتاوى ابن تيمية ٦/٣٦٥-٣٧٠

كما يقال رأيت بعيني وسمعت بأذني والمراد عينا، وأذناي .  
وقال - رحمه الله - ردا على المأولين لهذه الصفة : ( على  
أنه لا يمكن استعمال لفظ العين في شيء من هذه المعاني التي ذكرها إلا  
بالنسبة لمن له عين حقيقية فهل يريد هؤلاء المعطلة أن يقولوا ان الله  
يمتدح بما ليس فيه فيثبت لنفسه عينا وهو عاقل عنها ؟ وهل يريدون أن يقولوا  
ان رؤيته للأشياء لا تقع بصفة خاصة بها بل يراها بذاته كلها كما تقول  
المعتزلة انه قادر بذاته ومريد بذاته ..... الخ ) (١)  
وحاصل الكلام أن ما ذهب اليه الامام الباقلاني من اثبات صفة  
العين لله تعالى هو مذهب الطلغ أهل السنة والحديث (٢)

---

(١) شرح العقيدة الواسطية ص ٦٩

(٢) انظر مقالات الاسلاميين للاشعري ١/٢٨٥، ٢٩٠، ٣٤٥، والتوحيد لابن خزيمة



٣- صفة اليديين :-

وهي من الصفات التي أثبتتها الامام الباقلاني وترجم لها في كتاب التمهيد بقوله : ( باب في أن لله وجهاً ويدين ) (١) واستدل على اثباتها بقوله تعالى : (( ما منعك أن تسجد لما خلقت بيدي )) (٢) قال : ( فأثبت لنفسه يدين ) (٣) وقال : ( واليدين اللتين نطق باثباتهما له القرآن في قوله عز وجل : (( بل يدها مبسوطتان )) (٤) وقوله : (( ما منعك أن تسجد لما خلقت بيدي )) (٥) وأنهما ليستا بجارحتين ولا ذوي صورة وهيئة ) (٦) ونقل الامام ابن تيمية عن أبي القاسم النيسابوري شارح كتاب الارشاد للامام الجويني تعليقا على تأويل الجويني للصفات الخيرية : ( واعلم أن مذهب شيخنا أبي الحسن أن اليديين صفتان ثابتان زائدتان على وجود الاله سبحانه وتعالى ، ونحو ذلك قال عبد الله بن سعيد ، ومال القاضي أبو بكر - يعني الباقلاني - في الهداية الى هذا المذهب ) ثم بين ابن تيمية أن هذا هو قول الباقلاني في جميع كتبه كالتمهيد والابانة وغيرها (٧) وهو بهذا موافق لما عليه السلف من اثبات اليديين صفة حقيقية لله تعالى تليق بجلاله وعظمته لا تشبه يد المخلوق ولا يشبه شيء . وقد ذهب الاثاعرة الى تأويل النصوص الواردة في اثبات اليد كل موضع بحسبه ، ففي بعض النصوص أولوا اليد بالنعمة وفي بعضها بالقدرة كما فعل الرازي والآمدني والبغدادي وغيرهم (٨) وكلها تأويلات واضحة الفساد لأن مذهب السلف حمل اليد على معنى الصفة الحقيقية لله تعالى وهو ما ذهب اليه الامام الاشعري (٩)

(١) التمهيد للباقلاني تحقيق مكارشي ص ٢٥٨

(٢) ص الآية ٧٥

(٣) التمهيد للباقلاني تحقيق مكارشي ص ٢٥٨

(٤) المائدة الآية ٣٨ ، (٥) ص الآية ٧٥

(٦) الانصاف للباقلاني ص ٢٤

(٧) انظر بيان تلبيس الجهمية لابن تيمية ١/٢٩١-٨٠، والفتاوى الكبرى له ٥/٢٨٧

(٨) انظر أساس التقديس للرازي ص ١٢٥-١٢٦، وغاية المرام للآمدني ص ١٣٩-١٤٠

وأصول الدين للبغدادي ص ١١٠-١١١،

(٩) انظر الابانة للاشعري ص ٩٧-٩٨

ونقل اجماع السلف على ذلك فقال : ( وأجمعوا على أنه عز وجل  
يسمع ويرى وأن له تعالى يدان مبسوطتان ، وأن الأرض جميعا قبضته يوم القيامة  
والسماوات مطويات بيمينه ٠٠٠٠٠ وأن يديه تعالى غير نعمته ، وقد دل على  
ذلك تشريفه لآدم عليه السلام حيث خلقه بيده ، وتقريعه لابليس على الاستكبار  
عن السجود على ما شرفه به بقوله : (( ما منعك أن تسجد لما خلقت بيدي )) (١) (٢)  
وكذلك شيخ الاسلام ابن تيمية (٣) وقد صرح بذلك أيضا الحافظ ابن  
خزيمة فقال : ( باب ذكر اثبات اليد للخالق البارئ جل وعلا والبيان أن  
الله تعالى له يدان كما أعلمنا في حكم تنزيله أنه خلق آدم عليه السلام  
بيديه ) (٤) وماق الادلة على ذلك من الكتاب والسنة .  
ومن الايات التي تثبت صفة اليد لله تعالى اضافة لما ذكرنا عن  
الامام الباقلاني :

قوله تعالى : (( يد الله فوق أيديهم )) (٥) وقوله تعالى : (( فسبحان  
الذي بيده ملكوت كل شيء واليه ترجعون )) (٦) وقوله تعالى : (( أولم  
يروا أننا خلقنا لهم مما عملت أيدينا أنعاما فهم مالكون )) (٧)  
وقوله تعالى : (( والأرض جميعا قبضته يوم القيامة والسماوات مطويات بيمينه )) (٨)  
ومن الادلة من السنة :

ما رواه الامام مسلم بسنده عن أبي هريرة قال : قال رسول الله صلى الله  
عليه وسلم (( احتج آدم وموسى عليهما السلام عند ربهما ، فحج آدم موسى  
قال : موسى أنت آدم الذي خلقك الله بيده ، ونفخ فيك من روحه ، وأسجد لك

(١) ص الآية ٢٥

(٢) رسالة اهل الشجر للاشعري ص ٧٢-٧٣

(٣) انظر مجموع فتاوى ابن تيمية ٦/٣٦٢-٣٦٣

(٤) كتاب التوحيد لابن خزيمة ١/١١٨

(٥) الفتح الآية ١٠

(٦) يس الآية ٨٣

(٧) يس الآية ٧١

(٨) الزمر الآية ٦٧

ملائكته ، وأسكنك في جنته ، ثم أهبطت الناس بخطيئتك الى الارض ..... الخ

الحديث (( (١)

واحتج بهذا الحديث في اثبات صفة اليدين الأئمة كابن خزيمة (٢)

وابن منده (٣) والآجري (٤) (٥) والبيهقي (٦)

ومنها قوله صلى الله عليه وسلم : (( ان الله يبسط يده بالنهار

ليتوب معي الليل ويبسط يده بالليل ليتوب معي النهار حتى تطلع الشمس

من مغربها )) (٧)

وقد استدل بهذا الحديث الامام الالكائي في شرح أصول اعتقاد أهل

السنة والجماعة (٨) والاحاديث في هذا كثيرة جدا .

وقد يقول قائل : ان النصوص الواردة في اثبات صفة اليدين جاءت

بذكر اليد بالافراد في بعض الآيات ، وفي بعضها بالتثنية ، وفي البعض الآخر

بلغف الجمع فلا دليل يخصص ما ذهب اليه الطلف من اثبات اليدين لله تعالى

حقيقة دون أيد كثيرة أو يدا واحدة .

---

(١) أخرجه البخاري في كتاب التوحيد باب قوله تعالى (( وجوه يومئذ ناضرة ))

١٨٢/٨ ، ومسلم في كتاب القدر باب حجاج آدم وموسى ٢٠٤٣/٤ ، والترمذي في كتاب

القدر باب ما جاء في حجاج آدم وموسى عليهما السلام ٣٨٧-٣٨٦/٤ ، وقال حديث

حسن صحيح غريب من هذا الوجه ، وأحمد في المسند ٢٤٨/٢ ، وابن ماجه في المقدمة

٣١/١

(٢) انظر التوحيد لابن خزيمة ١٢٠/١

(٣) انظر الرد على الجهمية لابن منده ص ٦٩-٧٠

(٤) هو الامام أبو بكر محمد بن الحسين الآجري نسبة الى آجر من قرى بغداد

فقيه شافعي وقيل حنبلي ، محدث حدسبغداد ، ثم انتقل الى مكة وتوفي فيها سنة

٣٦٠ هـ ، وله التمانيف الكثيرة منها كتاب الشريعة ، وأخلاق العلماء وغير ذلك

انظر البداية والنهاية ٢٨٨/١١ ، والعبير للذهبي ١٠٧/٢ ، وفذرات الذهب ٥٣/٣

والاعلام للزركلي ١٧/٦

(٥) انظر الشريعة للآجري ص ٣٢٣-٣٢٤

(٦) انظر الاسماء والصفات للبيهقي ص ٣١٥-٣١٦

(٧) أخرجه مسلم في صحيحه في كتاب التوبة باب قبول التوبة ٢١١٣/٤

وأحمد في المسند ٣٩٥/٤ ، ٤٠٤ ، من حديث أبي موسى الأشعري

(٨) انظر شرح أصول الاعتقاد للالكائي ٤١٤/٣

يقال : قد أجمع على بطلان قول من أثبت لله تعالى أيدي كثيرة أو يدا واحدة ، فان الله تعالى قد ذكر أيدي وأراد يدين لأن القرآن على ظاهرة فلا يعدل عنه إلا بحجة ، وحجة العدول عن اثبات الايدي أو اليد الواحدة هي الاجماع فيبقى اثبات اليدين لله تعالى على حقيقته لأنه هو الظاهر الذي لم يأت ما يزيله عن ظاهره (١)

وأيا فان لغة العرب واسعة ويصح أن يعبر فيها عن الاثنين بلفظ الجمع ، ويقوم الواحد مقام الاثنين ، فان ما يوضع بالاثنيين قد ينسب الى الواحد ، تقول رأيت بعيني وسمعت بأذني والمراد عينا ي وأذناي وكذلك الجمع يأتي بمعنى المثني أحيانا كقوله تعالى : (( ان تتوبا الى الله فغفر صغرت قلبكما )) (٢) والمراد قلبكما (٣)

وأما ما ذهب اليه الأشاعرة والمعتزلة من تأويل اليد بالنعمة أو القدرة فقد رد عليهم الامام الباقلاني وأبدع في الرد فقال : ( فان قالوا فما أنكرتم أن يكون المعنى في قوله : (( خلقت بيدي )) أنه خلقه بقدرته أو بنعمته ؟ لأن اليد في اللغة قد تكون بمعنى النعمة وبمعنى القدرة كما يقال لي عند فلان يد بيضا " يراد به نعمة وكما يقال هذا الشيء في يد فلان وتحت يد فلان " يراد به أنه تحت قدرته وفي ملكه ، ويقال " رجل أيد " اذا كان قادرا ..... فكذلك قوله : (( خلقت بيدي )) يعني بقدرتي أو نعمتي (٤) وبعد بيان قولهم هذا أخذ الامام الباقلاني بعرض الردود عليهم وبدأ بمن قال أن معنى قوله (( خلقت بيدي )) أي بقدرتي .

وبين أن هذا قول باطل لأن قوله (( بيدي )) يقتضي اثبات يدين هما صفة له ، ولو كان المراد بهما القدرة ، لوجب أن يكون له قدرتان وأنتم أيها المأولة من المعتزلة لا تقولون بأن للباري تعالى قدرة واحدة فكيف يجوز أن تثبتوا له قدرتين ؟ (٥)

ثم قال : ( وقد أجمع المسلمون من مثبتي الصفات والنافين لها على أنه لا يجوز أن يكون له تعالى قدرتان فيبطل ما قلتم ..... ) (٦)

(١) انظر الابانة للاشعري ص ١٠٤-١٠٥

(٢) التحريم الآية ٤

(٣) انظر شرح العقيدة الواسطية ص ٦٧-٦٩، ومجموع فتاوى ابن تيمية ٦/٣٦٥-٣٧٠

(٤) التمهيد للباقلاني تحقيق مكارثي ص ٦٧

(٥) انظر نفس المصدر ص ٢٥٩

(٦) نفس المصدر ص ٢٥٩

ثم قال : ( ويدل على فساد تأويلهم أيضا أنه لو كان الامر على ما قالوه لم يغفل عن ذلك ابليس وعن أن يقول : " وأبي فضل لآدم علي يقتضي أن أسجد له ، وأنا أيضا بيدك خلقتني ، التي هي قدرتك ، وبنعمتك خلقتني؟ " وفي العلم بأن الله تعالى فضل آدم عليه بخلقه بيديه دليل على فساد ما قالوه ) (١) وهذا بعينه ما رد به الامام الأشعري على المأولين لمفة اليد بالقدرة (٢) وهو نفس ردود علماء السلف على المأولين أيضا يقول الامام ابن خزيمة : ( والدليل على نقض دعواهم هذه ، أن نعم الله كثيرة لا يحصيها الا الخالق البارئ ، ولله يدان لا أكثر منهما ، كما قال لابليس عليه لعنة الله : (( ما منعك أن تسجد لما خلقت بيدي )) (٣) فأعلمنا جل وعلا أنه خلق آدم بيديه فمن زعم أنه خلق آدم بنعمته كان مبدلا لكلام الله ) (٤) وقال شارح الواسطية : ( ولا يمكن حمل اليدين هنا على القدرة فان الاشياء جميعا حتى ابليس خلقها الله بقدرته فلا يبقى لآدم خصوصية يتميز بها ) (٥)

ثم رد الامام الباقلاني على من أوّل اليد في النصوص الواردة بذلك على أنها بمعنى النعمة فقال : ( ولا يجوز أن يكون الله تعالى خلق آدم بنعمتين لأن نعم الله تعالى على آدم وعلى غيره لا تحصى ، ولأن القائل لا يجوز أن يقول " رفعت الشيء بيدي ، أو وضعته بيدي ، أو توليته بيدي " وهو يعني نعمته ، وكذلك لا يجوز أن يقال " لي عند فلان يدان " ويعني نعمتين وانما يقال : " لي عنده يدان بيضا وان " لأن القول " يد " لا تستعمل الا في اليد التي هي صفة للذات ) (٦)

والامام الباقلاني في رده هذا موافق تمام الموافقة لمذهب السلف في ردودهم على من أوّل اليد بالنعمة وفي اثبات حقيقة اليد لله تعالى (٧)

(١) التمهيد للباقلاني تحقيق مكارشي ص ٢٥٩

(٢) انظر الابانسة للاشعري ص ١٠٠-١٠١

(٣) ص الآية ٧٥

(٤) التوحيد لابن خزيمة ١/١٩٧، وانظر الشريعة للاجري ص ٣٢٣-٣٢٥، ورد الدارمي

على المريسي ص ٣٤-٣٥

(٥) شرح العقيدة الواسطية للنهراس ص ٦٦

(٦) التمهيد للباقلاني تحقيق مكارشي ص ٢٥٩

(٧) انظر الابانة للاشعري ص ٩٧-٩٨، والعقيدة الحموية لابن تيمية ضمن مجموعة

الرسائل الكبرى ١/٤٦١

وقد بين الامام الاشعري أنه اذا كان قوله تعالى : (( بيدي )) يعني نعمتي لا يكون . لأن عليه السلام فضيلة على ابليس في ذلك على مذهب المعتزلة المأولين ، لأن النعمتين اما أن يكونا عني بهما بدن آدم عليه السلام أو يكونا عرضين خلقا في بدن آدم ، فاذا عني بدن آدم فالابدان عند المعتزلة من جنس واحد وعلى هذا فقد حمل في جسد ابليس على مذهبهم ما حمل في جسد آدم ، وكذلك ان عني عرضين فليس من عرض فطعه في بدن آدم الا وقد فعل من جنسه عندهم في بدن ابليس ، والصحيح أن الله تعالى احتج على ابليس بذلك ليريه أن لآدم عليه السلام فضيلة في خلقه بيديه وأنه تعالى لم يعن نعمتي وبهذا يبطل قولهم (١)

وأيا فلو كان معنى اليد النعمة كما ادعت الجهمية وغيرهم من المأولين لقرأت الآية "بل يدها مبسوطة أو منبسطة" في قوله تعالى: (( بل يدها مبسوطتان )) (٢) لأن نعم الله أكثر من أن تحصى ، ومحال أن تكون نعمة أو نعمتين لا أكثر ، فهما يدان حقيقتان تليق بجلاله تعالى ، فلما قال تعالى : (( بل يدها مبسوطتان )) أثبت للنعمه يدين لا أكثر منهما ، وأعلم أنهما مبسوطتان ينفق كيف يشاء (٣)

قال شيخ الاسلام ابن تيمية في قوله تعالى: (( لما خلقت بيدي )) ( لا يجوز أن يراد به القدرة ، لأن القدرة صفة واحدة ، ولا يجوز أن يعبر بالاثنتين عن الواحد ، ولا يجوز أن يراد به النعمة لأن نعم الله لا تحصى ، فلا يجوز أن يعبر عن النعم التي لا تحصى بصيغة التثنية ) (٤) وقال الدكتور هراس : ( لفظ اليدين بالتثنية لم يعرف استعماله الا في اليد الحقيقية ولم يرد قط بمعنى القدرة أو النعمة فانه لا يسوغ أن يقال خلقه الله بقدرتين أو بنعمتين ، على أنه لا يجوز اطلاق اليدين بمعنى النعمة أو القدرة أو غيرها الا في حق من اتصف باليدين على الحقيقة ولذلك لا يقال للريح يد ولا للماء يد ..... ) (٥)

(١) انظر الابانة للاشعري ص ١٠٢

(٢) المائدة الآية ٦٤

(٣) انظر التوحيد لابن خزيمة ١٩٨/١

(٤) مجموع فتاوى ابن تيمية ٣٦٥/٦

(٥) شرح العقيدة الواسطية للهراس ص ٦٧

بعد ذلك قدر الامام الباقلاني أن ماثلا يسأل فيقول : فلم أنكرتم

أن يكون وجهه ويده جارحة ان كنتم لا تعقلون وجها ويذا الا جارحة؟

ويجيب عن ذلك بقوله : ( لا يجب ذلك ، كما لا يجب ، اذالم نعقل

حيا عالما قادرا الاجسا ، أن نقضي نحن وأنتم على الله تعالى بذلك

وكما لا يجب ، متى كان قائما بذاته ، أن يكون جوهرًا أو جسما لأننا وياكم لم

نجد قائما بنفسه في شاهدنا الا كذلك ) (١)

والحاصل أن الامام الباقلاني - رحمه الله - على مذهب السلف في

اثبات صفة الالدين لله تعالى كما نصت على ذلك الاخبار من الكتاب والحنة على

ما يليق بجلال الله وعظمته ، وهي يد ليست جارحة ، ولا مركبة من اجزاء أو

مادة أو صورة ، وهي يد ليست بمعنى النعمة أو القدرة ، وليست كاليدي

واثباتها على حقيقتها كما وردت من غير تحريف ولا تعطيل ولا تكييف ولا تمثيل .

من كل ما تقدم يتبين لنا أن الامام الباقلاني قد أثبت صفة الوجه

والعين واليد اثباتا حقيقيا ورد على المسأولين لهذه الصفات الخيرية

غير انني لم أجد له كلاما على باقي صفات الذات الخيرية كالامابع والساق

والقدم وغيرها فيما بين يدي من مصنفات لهذا الامام ، ولكن - كما سبق

أن ذكرت - كلام علماء السلف كابن تيمية وابن القيم وغيرهما أن الباقلاني

كان من المثبتين للصفات الخيرية عموما ، واثباته لهذه الصفات التسي

ذكرناها يدل على أنه مثبت لجميع صفات الذات الخيرية وموافق في اثباتها


لمذهب السلف .

---

(١) التمهيد للباقلاني تحقيق مكارشي ص ٢٥٩-٢٦٠ ، وانظر هذا الرد عند

فلاشعري في الابانة ص ١٠٣-١٠٤

المقدمة الثاني



رأي الامام الباقراني في صفات الاعمال الخيرية

---

---

---

---



رأي الامام الباقلاني في صفات الاعمال الخيرية :-

في هذا المبحث سنتناول رأي الامام الباقلاني في صفات الفعل الخيرية ، كالاستواء والنزول ، والمجيء ونحو ذلك .

١- صفة الاستواء :- لقد ورد استواء الله تعالى على عرشه في سبعة مواضع من القرآن الكريم وكلها جاءت بلفظ (( استوى )) وهذه الايات هي: قوله تعالى : (( ان ربكم الله الذي خلق السموات والارض في ستة ايام ثم استوى على العرش )) (١)

وقوله تعالى : (( ان ربكم الله الذي خلق السموات والارض في ستة ايام ثم استوى على العرش )) (٢)

وقوله تعالى : (( الله الذي رفع السموات بغير عمد ترونها ثم استوى على العرش )) (٣)

وقوله تعالى : (( الرحمن على العرش استوى )) (٤)

وقوله تعالى : (( الذي خلق السموات والارض وما بينهما في ستة ايام ثم استوى على العرش )) (٥)

وقوله تعالى : (( هو الذي خلق السموات والارض في ستة ايام ثم استوى على العرش )) (٦)

وقوله تعالى : (( هو الذي خلق السموات والارض في ستة ايام ثم استوى على العرش )) (٧)

وبالرغم من ورود هذه الصفة بهذه الايات المريحة في اثبات الاستواء الا انه وجد من نفي الاستواء وأعمل فيه التأويل كما هو معروف عن المعتزلة (٨) وبعض الاشاعرة وخاصة متأخريهم كالآمدي (٩) والغزالي (١٠) وغيرهما .

(١) الاعراف الاية ٥٤

(٢) يونس الاية ٣

(٣) الرعد الاية ٢

(٤) طه الاية ٥

(٥) الفرقان الاية ٥٩

(٦) السجدة الاية ٤

(٧) الحديد الاية ٤

(٨) انظر متشابه القرآن للقاضي عبد الجبار ١/٧٢٣، ٣٥١

(٩) انظر غاية المرام للآمدي ص ١٤١

(١٠) انظر الاقتصاد في الاعتقاد للغزالي ص ٣٨-٣٩

حيث ذهبوا الى تأويل الاستواء بالاستيلاء على أنه غلب وقهر  
وملك ، قال أبو الحسن الأشعري : ( وقد قال قائلون من المعتزلة والجهمية  
والحرورية ان قول الله عز وجل : (( الرحمن على العرش استوى )) (١) انه  
استولى وملك وقهر ، وأن الله في كل مكان ، وجحدوا أن يكون الله عز وجل  
على عرشه - كما قال أهل الحق - وذهبوا في الاستواء الى القدرة ، ولو كان  
هذا كما ذكروه كان لا فرق بين العرش والارض السابعة فانه سبحانه قادر عليها  
وعلى الحشوش وعلى كل ما في العالم ، فلو كان الله مستويا على العرش بمعنى  
الاستيلاء ، وهو عز وجل مستول على الاشياء كلها ، لكان مستويا على العرش وعلى  
الارض وعلى السما ء وعلى الحشوش والاقذار لأنه قادر على الاشياء مستول عليها  
..... ولم يجر عند أحد من المسلمين أن يقول ان الله عز وجل مستو  
على الحشوش والاخلية ، ولم يجر أن يكون الاستواء على العرش الاستيلاء الذي  
هو عام في الاشياء كلها ، ووجب أن يكون استواء يختص بالعرش دون الاشياء  
كلها ..... ) (٢)

وقد رفض الامام الباقلاني هذا الرأي رفضا قاطعا كما رفضه علماء  
السلف فقال : ( ولا يجوز أن يكون معنى استوائه على العرش هو استيلاؤه عليه  
كما قال الشاعر :

قد استوى بشر على العسراق xxxx من غير سيف ودم مهسراق  
لأن الاستواء هو القدرة والقهر والله تعالى لم يزل قادرا قاهرا عزيزا مقتدرا  
وقوله : (( ثم استوى على العرش )) (٣) يقتضي استفتاح هذا الوصف بعد أن  
لم يكن فيبطل ما قالوه ) (٤)

وبالنسبة لاستدلالهم بقول الشاعر فان هذا البيت لم يثبت بنقل  
صحيح أنه شعر عربي ، وقد أنكره أكثر من واحد من أئمة اللغة وقالوا بأنه  
بيت ممنوع لا يعرف في اللغة ، وقد علم أنه لو احتج بحديث رسول الله صلى  
الله عليه وسلم لاحتاج الى اثبات صحته فكيف ببيت من الشعر لا يعرف اسناده ؟  
وقد طعن فيه أئمة اللغة ، وذكر عن الخليل بن أحمد أنه سئل هل وجدت في  
اللغة استوى بمعنى استولى فقال : هذا ما لا تعرفه العرب ولا هو جائز في  
لغتها وعلى هذا فحمل الاستواء على الاستيلاء حمل باطل (٥)

(١) طه الاية ٥ ، (٢) الابانة للأشعري ص ٨٦

(٣) الاعراف الاية ٥٤ ، (٤) التمهيد للباقلاني تحقيق مكارثي ص ٢٦٢

(٥) انظر مجموع فتاوى ابن تيمية ١٤٦/٥، وشرح الرسالة التدمرية لابن مهدي

ص ١٨٩، ومختصر الصواعق المرسله للموطي ٣١٢/٢

وأيا فان هذا التفسير لم يفصره أحد من السلف من سائر المسلمين

من الصحابة والتابعين (١)

وأيا فقد قال جماعة من أهل اللغة لا يجوز أن يكون معنى استولى

بمعنى استولى الا في حق من كان عاجزا ثم ظهر ، والله سبحانه لا يعجزه شيء

فامتنع أن يكون بمعنى استولى (٢)

وقال أبو سعيد الدارمي في الرد على من أول الاستواء بالاستيلاء

وهو يتعجب من قولهم هذا : ( فهل من مكان لم يستول عليه ولم يعطه ، حتى

خسر العرش من بين الامكنة بالاستيلاء عليه - وكرر ذلك في مواضع كثيرة من

كتابه - فأبي معنى اذا لخصوص العرش اذا كان عندكم مستويا على جميع الاشياء

كاستوائه على العرش تبارك وتعالى ؟؟ ) (٣)

ثم يقال لهم اذا كان الله بزعمكم ليس على العرش ولا مستويا على

عرشه الاستواء اللائق بجلاله فأين هو فقد أجابوا - أي المعتزلة - بأن الله

في كل مكان ، قال الامام الأشعري : ( وزعمت المعتزلة والحروية والخوارج

أن الله عز وجل في كل مكان ، فلزمهم أنه في بطن مريم وفي الحشوش والاطية

وهذا خلاف الدين تعالى الله عن ذلك علوا كبيرا ) (٤)

واستدل المعتزلة على قولهم هذا بشبهات وتأويلات لايات من الكتاب

العزيرز وادعوا أنها تدل على مذهبهم ، وقد ذكر الامام الباقلاني شبهاتهم

هذه فقال : ( فان قالوا : أفليس قد قال الله عز وجل : (( وهو الذي فسي

السماء اله وفي الارض اله )) (٥) فأخبر أنه في السماء والارض ؟

وقال : (( ان الله مع الذين اتقوا والذين هم محسنون )) (٦)

وقال : (( انني معكما أسمع وأرى )) (٧) وقال : (( ما يكون من

نجوى ثلاثة الا هو رابعهم ولا خمسة الا هو سادسهم ولا أدنى من ذلك ولا أكثر

الا هو معهم )) (٨) - ونظائر هذه الآيات - فما أنكرتم أنه في كل مكان؟؟ (٩)

(١) انظر مجموع فتاوى ابن تيمية ١٤٤/٥

(٢) انظر نفس المصدر ١٤٦/٥

(٣) الرد على الجهمية للدارمي ص ١٨ ،

(٤) الابانة للأشعري ص ٨٧

(٥) الزخرف الآية ٨٤ ، (٦) النحل الآية ١٢٨

(٧) طه الآية ٤٦ ، (٨) المجادلة الآية ٧

(٩) التمهيد للباقلاني تحقيق مكارشي ص ٢٦١

ثم رد عليهم قولهم بأن الله في كل مكان وفند مزاعمهم وشبهاتهم

على ذلك كما رد عليهم علماء السلف في مواضع كثيرة من مصنفاتهم .

وبين الامام الباقلاني أن المراد بالاية الاولى وهي قوله تعالى

(( وهو الذي في السماء اله وفي الارض اله )) (١) ( انه اله عند أهل السماء

واله عند أهل الارض ، كما تقول العرب : فلان نبيل مطاع بالعراق ونبيل

مطاع بالحجاز " . يعنون بذلك أنه مطاع في المصرين وعند أهلها ، وليس

يعنون أن ذات المذكور بالحجاز والعراق موجودة ( ٢ )

كما رد على دليلهم الثاني والثالث وهو قوله تعالى : (( ان الله

مع الذين اتقوا والذين هم محسنون )) (٣) بأن معنى الآية أنه معهم بالنصر

والتأييد ولم يرد أن ذاته معهم يتعالى عن ذلك .

وبين أن قوله تعالى : (( انني معكما أسمع وأرى )) (٤) أنه

محمول على هذا المعنى (٥)

والامام الدارمي رد عليهم في استدلالهم بهذه الآية فقال : ( علمه

وبصره معهم وهو بنفسه على العرش بكماله كما وصف ، لأنه لا يتوارى منه شيء

ولا يفوت علمه وبصره شيء في السماء السابعة العليا ، ولا تحت الارض السابعة

السفلى وهذا كقوله تعالى : (( انني معكما أسمع وأرى )) (٦) من فوق العرش (٧)

وقد نقل شيخ الاسلام ابن تيمية كلام السلف في قوله تعالى : (( وهو

معكم أينما كنتم )) (٨) فقال : ( وقال الشيخ أبو عمر الظلمنكي المالكي

أحد أئمة وقته بالاندلس ..... أجمع المسلمون من أهل السنة على أن معنى

قوله تعالى : (( وهو معكم أينما كنتم )) (٩) ونحو ذلك من القرآن أن ذلك

(١) الزخرف الآية ٨٤

(٢) التمهيد للباقلاني تحقيق مكارشي ص ٢٦١

(٣) النحل الآية ١٢٨

(٤) طه الآية ٤٦

(٥) انظر التمهيد للباقلاني تحقيق مكارشي ص ٢٦١

(٦) طه الآية ٤٦

(٧) الرد على الجهمية للدارمي ص ٢٠

(٨) الحديد الآية ٤

(٩) الحديد الآية ٤

علمه وأن الله فوق السموات بذاته ، مستو على العرش كيف شا \* (١) كما رد الامام الباقلاني استدلال المعتزلة على أن الله في كل مكان بقوله تعالى : (( ما يكون من نجوى ثلاثة الا هو رابعهم ولا خمسة الا هو سادسهم ولا أدنى من ذلك ولا أكثر الا هو معهم )) (٢) وبين المراد من الآية بأنه تعالى ( يعني أنه عالم بهم وبما خفي من سرائرهم ونجواهم وهذا انما يستعمل كما ورد به القرآن ، فلذلك لا يجوز أن يقال قياسا على هذا أن الله سبحانه وتعالى بالبردان ومدينة السلام ، وانه تعالى مع الثور والحمار ولا أن يقال انه مع الفساق والمجان ..... قياسا على قوله : (( ان الله مع الذين اتقوا والذين هم محضون )) (٣) فوجب أن يكون التأويل على ما وصفناه (٤)

وقد رد الامام الدارمي استدلال المعتزلة بهذه الآية بأنها حجة عليهم لا لهم ، وهي تعني أنه حاضر كل نجوى ، ومع كل أحد من فوق العرش بعلمه ، لأن علمه محيط بهم ، وهو بكماله فوق العرش بائن من خلقه (( يعلم السر وأخفى )) لانه معهم بنفسه في الارض كما ادعيتم (٥) ورد عليهم الامام أحمد - رحمه الله - لما قالوا ان الله معنا وفينا مستدلين بالآية قال : قوله تعالى : (( ما يكون من نجوى ثلاثة الا هو رابعهم )) (٦) يعني الله بعلمه لا بذاته (٧)

وقال أبو عمر بن عبد البر : ( وعلماء الصحابة والتابعين الذين حملت عنهم التأويل في القرآن قالوا في تأويل قوله تعالى : (( ما يكون من نجوى ثلاثة الا هو رابعهم )) (٨) هو على العرش ، وعلمه في كل مكان ، وما خالفهم في ذلك أحد يحتج بقوله (٩) وذكر عن الضحاك بن مزاحم أنه قال في هذه الآية هو على عرشه وعلمه معهم اينما كانوا ، وذكر مثل ذلك عن سفيان الثوري وعن ابن مسعود أيضا أنه قال : الله فوق العرش ، ولا يخفى عليه شيء من أعمالكم (١٠)

---

(١) در۶ التعارض لابن تيمية ٢٥٠/٦-٢٥١ ، (٢) المجادلة الآية ٧  
(٣) النحل الآية ١٢٨ ، (٤) التمهيد للباقلاني تحقيق مكارثي ص ٢٦١-٢٦٢  
(٥) انظر الرد على الجهمية للدارمي ص ١٩ ، (٦) المجادلة الآية ٧  
(٧) ٢ نظر الرد على الجهمية والزنادقة للامام أحمد تحقيق د/ عميرة ص ١٢٨  
(٨) المجادلة الآية ٧ ، (٩) التمهيد لابن عبد البر ١٣٨/٧-١٣٩  
(١٠) انظر مجموع فتاوى ابن تيمية ٢٦٤/٣

بعد هذا يتبين لنا جليا أن الامام الباقلاني موقف جدا في نقض  
شبهات المعتزلة المخالفين ، الذين قالوا بأن الله في كل مكان ، وهو موافق  
بهذا لما عليه علماء السلف ، وتبين لنا بوضوح أنه تعالى على العرش بذاته  
وأن علمه في كل مكان .

مذهب الباقلاني في اثبات صفة الاستواء ٤ :-  
=====

ذهب الامام الباقلاني الى اثبات صفة الاستواء لله تعالى كما يليق  
بجلاله وعظمته فقال : ( فان قال قائل : فهل تقولون انه في كل مكان ؟ قيل  
معاذ الله ، بل هو مستو على العرش كما أخبر في كتابه فقال : (( الرحمن  
على العرش استوى )) (١) وقال تعالى : (( اليه يصعد الكلم الطيب والعمل  
المالح يرفعه )) (٢) وقال : (( أأنتم من في السماء ان يخسف بكم الارض )) (٣)  
ولو كان في كل مكان ، لكان في جوف الانسان وفمه وفي الحشوش والمواضع التي  
يرغب عن ذكرها - تعالى الله عن ذلك - ولوجب أن يزيد بزيادة الاماكن اذا  
خلق منها ما لم يكن بخلقه ، وينقص بنقصانها اذا بطل منها ما كان ، ولمح  
أن يرغب اليه نحو الارض والى وراء ظهورنا وعن أيماننا وشمائلنا ، وهذا  
قد أجمع المسلمون على خلافه وتخطئة قائله (٤)

وقد استدلل العلماء بكلام الباقلاني في اثبات الاستواء لله تعالى  
في كثير من مصنفاتهم واحتجوا بكلامه وأدلته ، فقد أورد الامام ابن تيمية  
نص كلامه السابق في اثبات الاستواء من كتاب التمهيد والابانة للباقلاني  
وعقب عليه بقوله : ( وكلامه - أي الباقلاني - وكلام غيره من المتكلمين  
في هذا الباب مثل هذا كثير لمن تطلبه وان كنا مستغنيين بالكتاب والسنة  
وأثار السلف عن كل كلام ) (٥)

وفي موضع آخر نقل نص كلام الباقلاني السابق في اثبات الاستواء  
وعلق عليه بقوله : ( فقد وافق القاضي أبو بكر لابي الحسن الاشعري ، وأنكر  
أن يكون في كل مكان ، وجعل مقابل ذلك أنه على العرش ) (٦)

(١) طه الاية ٥ ، (٢) فاطر الاية ١٥

(٣) الملك الاية ١٦ ، (٤) التمهيد للباقلاني تحقيق مكارثي ص ٢٦٠

(٥) العقيدة الحموية الكبرى ضمن مجموعة الرسائل الكبرى ٤٦٢/١-٤٦٣

(٦) درء التعارض لابن تيمية ٢٠٦/١-٤٠٧ ، وانظر ايضا احتجاج ابن تيمية

بكلام الباقلاني في مجموع الفتاوى ٩٩/٥ ، وبيان تلبيس الجهمية ٤٣٤/٢ -

وقد نقل عنه الامام ابن تيمية كلاما له في اثبات الاستواء من الابانة والتمهيد وغيرهما ما نمه : ( وأنه عز وجل مستو على عرشه كما قال : (( الرحمن على العرش استوى )) (١) قال : قد بينا دين الائمة وأهل السنة أن هذه الصفات تمر كما جاءت بخير تكييف ، ولا تحديد ، ولا تجنيس ، ولا تصوير كما روي عن ابن شهاب وغيره ، وروي الثقات عن مالك أن سائلا سأله عن قوله : (( الرحمن على العرش استوى )) (٢) فقال : الاستواء غير مجهول والكيف غير معقول ، والايمان به واجب والسؤال عنه بدعة ، قال : فمن تجاوز هذا المروي من الاخبار عن التابعين ومن بعدهم من السلف والمالحين وأئمة الحديث فقد تعدى وظل وابتدع في الدين ما ليس منه ، وذكر باقي الكتاب وهذا الغظه (٣) وهذا الكلام لم أجده في كتاب التمهيد للباقلاني ولعله في كتاب "الرد على من نسب الى الأشعري خلاف قوله" للباقلاني وهو كتاب غير موجود حاليا مع الاسف ، كما أن الامام الذهبي نقل نص كلام الباقلاني الذي ذكره ابن تيمية وذكر أنه أخذه من الكتاب المذكور وهذا يرجح أن هذا النص مأخوذ منه (٤)

كما احتج الامام ابن القيم بكلام الامام الباقلاني وأدلته على اثبات الاستواء ونقل كلامه من التمهيد بالنص (٥) واحتج بكلام آخر له في الابانة فقال : ( فان قال قائل : فهل تقولون أنه في كل مكان ؟ قيل معاذ الله بل هو مستو على عرشه كما أخبر في كتابه (٦) ثم ذكر الادلة على ذلك نقلا وعقلا قريبا مما ذكر في التمهيد واحتج أيضا الامام ابن القيم بكلام الباقلاني في اثبات الاستواء وذكر أن هذا في رسالة الحرة فقال : ( ذكر قوله في رسالة الحرة قال في كلام ذكره في الصفات ، وأن له وجها ويدين ، وأنه ينزل الى سما الدنيا ثم قال : وانه استوى على عرشه قاستولى على خلقه ، ففرق بين الاستواء الخاص والاستيلاء العام ) (٧)

(١) طه الاية ٥

(٢) طه الاية ٥

(٣) بيان تلبيس الجهمية لابن تيمية ٢/٣٤-٣٥

(٤) انظر العلو للعلي الغفار للذهبي ص ١٧٤

(٥) انظر اجتماع الجيوش الاسلامية لابن القيم ص ١٩١-١٩٣

(٦) نفس المصدر ص ١٩٣

(٧) نفس المصدر ص ١٩٣

ونحن كلام الباقلاني في الانصاف بعد أن ذكر اثبات بعض الصفات كالوجه  
والبيدين ، ذكر اثبات الاستواء فقال : ( وان الله جل ثناؤه مستو على العرش  
ومستول على جميع خلقه كما قال تعالى : (( الرحمن على العرش استوى )) (١)  
بغير مطاسة وكيفية ، ولا مجاورة ، وأنه في السماء اله والارض اله كما أخبر  
بذلك (٢)

وممن احتج بكلام الامام الباقلاني في اثبات الاستواء الامام الذهبي  
وقد نقل نحن كلام الباقلاني في التمهيد وغيره (٣)  
بعد هذا يتبين لنا بما لا يدع مجالاً للشك أن الامام الباقلاني  
بإثباته للاستواء وأن الله مستو على عرشه بذاته استواء يليق بجلاله وعظمته  
لا على معنى القعود والمماجة ، ولا على أي معنى يجب حدوثه (٤)  
وانما على معنى العلو والارتفاع والصعود الى السماء والبيوتونة  
من الخلق (٥)

فهو بهذا موافق لمذهب السلف تمام الموافقة وهذا هو قول السلف  
جميعاً .

يقول الامام أحمد بن حنبل : ( لا يوصف الله الا بما وصف به نفسه  
أو وصفه به رسوله صلى الله عليه وسلم من غير تحريف ولا تعطيل ، ومن غير  
تكيف ولا تمثيل بل يثبتون له ما أثبتته لنفسه من الاسماء الحسنى والصفات  
الطيا ..... الى أن قال : وهو الذي خلق السموات والارض وما بينهما  
في ستة أيام ثم استوى على العرش : (٦)

ونقل شيخ الاسلام ابن تيمية عن الامام مالك بن أنس قوله : ( ان  
الله فوق السماء ، وعلمه في كل مكان ) (٧)

وأيضاً جواب الامام مالك عندما سأله السائل : (( الرحمن على  
العرش استوى )) كيف استوى ؟ فقال مالك : الاستواء معلوم والكيف مجهول

(١) طه الآية ٥

(٢) الانصاف للباقلاني ص ٢٥

(٣) انظر العلو للعلي الغفار للذهبي ص ١٧٣-١٧٤

(٤) انظر التوحيد لابن خزيمة ١/٢٣١-٢٣٢، والابانة للاشعري ص ٨٥

(٥) انظر كتاب التوحيد لابن خزيمة ١/٢٣١-٢٣٢ ، والابانة للاشعري ص ٨٦

وشرح العقيدة الواسطية للهراس ص ٨٨

(٦) مجموع فتاوى ابن تيمية ٥/٢٥٧

(٧) تفسر المصدر ٥/٢٥٨



والإيمان به واجب والمسؤال عنه بدعة .

وهذا صريح في الاثبات فقد أخبر رضي الله عنه أن نفس الاستواء

معلوم وأن كيفية الاستواء مجهولة وهذا بعينه قول أهل الاثبات (١)

وقال ابن خزيمة : ( فنحن نؤمن بخبر الله - جل وعلا أن خالقنا

مستو على عرشه ، لا نبدل كلامه ، ولا نقول قولاً غير الذي قيل لنا ) (٢)

وقال أبو الحسن الأشعري : ( نقول ان الله عز وجل مستو على

عرشه ) (٣) وكرر هذا في أكثر من موضع من كتابه الابانة (٤)

وقال الامام ابن عبد البر في شرح الموطأ : ( أهل السنة مجمعون

على الاقرار بالصفات الواردة كلها في القرآن والسنة والإيمان بها ، وحملها

على الحقيقة لا على المجاز الا انهم لا يكتفون شيئاً من ذلك ) (٥)

وقال شيخ الاسلام ابن تيمية : ( والقول الفاضل هو ما عليه الأمة

الوسط من أن الله مستو على عرشه استواء يليق بجلاله ويختص به ) (٦)

هذه بعض النصوص من كلام العلماء الذين أثبتوا أن الله مستو

على عرشه كما أخبر في كتابه ، وهناك الكثير من كلام العلماء في هذا الموضوع

لمن أراد البحث عنه في مصنفاتهم .

وقد استدلل المطف على صحة ما ذهبوا اليه من اثبات الاستواء

بالآيات الواردة في بداية هذا المبحث .

---

(١) انظر مسألة صفات الله تعالى وعلوه على خلقه لابن تيمية ضمن مجموعة

الرسائل والمعامل ٢١٢/١-٢١٣ ، والعقيدة الحموية الكبرى ضمن مجموعة

الرسائل الكبرى ٤٤٣/١

(٢) التوحيد لابن خزيمة ٢٢٣/١

(٣) الابانة للأشعري ص ٨٥

(٤) انظر الابانة للأشعري ص ٨٦، ٨٧، ٨٨ ، وانظر رسالة أهل الشجر له ص ٧٥-٧٦

(٥) التمهيد لابن عبد البر ١٤٥/٧

(٦) العقيدة الحموية الكبرى لابن تيمية ضمن مجموعة الرسائل الكبرى ٤٣٩/١ -

الاستواء ٦ الوارد بالنص بمعنى العلو عند السلف :

قبل الخوض في الحديث عن معنى الاستواء ٦ عند السلف ، أحب أن أورد  
نما جامعا عن الجهة وأقوال الفرق فيها حتى يكون مقدمة للموضوع  
يقول ابن رشد : (وأما هذه الصفة فلم يزل أهل الشريعة من أول  
الامر يشبثونها لله سبحانه حتى نفتها المعتزلة ، ثم تبعهم على نفيها  
متأخرو الأشعرية كأبي المعالي ومن اقتدى به ، وظواهر الشرع كلها تقتضي  
اثبات الجهة مثل قوله تعالى : (( ويحمل عرش ربك فوقهم يومئذ ثمانية )) (١)  
ومثل قوله : (( يدبر الامر من السماء ٦ الى الارض ثم يعرج اليه في يوم كان  
مقداره ألف سنة مطا تعدون )) (٢) ومثل قوله تعالى : (( تعرج الملائكة والروح  
اليه )) (٣) وقوله : (( أأمنتم من في السماء ٦ أن يخسف بكم الارض فاقتا هي  
تمور )) (٤) الى غير ذلك من الايات التي اذا سلط التأويل عليها عاد الشرع  
كله مؤولا ، وان قيل فيها أنها من المتشابهات عاد الشرع كله متشابها لأن  
الشرائع كلها مبنية على أن الله في السماء ٦ ، وأن منبه تنزل الملائكة بالوحي  
الى النبيين وأن من السماء ٦ نزلت الكتب ، واليهما كان الاسراء ٦ بالنبي موسى  
الله عليه وسلم حتى قرب من سدرة المنتهى ، وجميع الحكماء ٦ قد اتفقوا ان  
الله والملائكة في السماء ٦ كما اتفقت جميع الشرائع على ذلك ،  
والشبهة التي قادة نفاة الجهة الى نفيها هي أنهم اعتقدوا أن  
اثبات الجهة يوجب اثبات المكان واثبات المكان يوجب اثبات الجسمية ونحن  
نقول : ان هذا كله غير لازم (.....) (٥)

أما السلف الذين أثبتوا ٦ استواء ٦ الله عز وجل على العرش بالايات  
الواردة في القرآن الكريم ، بينوا أن معنى الاستواء ٦ الوارد بالنص اذا جا ٦  
مقيدا بعلی فلا يحتمل من المعاني الا العلو والارتفاع ونحو ذلك ولا يكون  
الاستواء ٦ بمعنى الانتها ٦ الا اذا جا ٦ مطلقا .

يقول الامام ابن القيم : ( ان لفظ الاستواء ٦ في كلام العرب الذي  
خاطبنا الله تعالى بلغتهم وأنزل به كلامه نوعان : مطلق ومقيد ، فالمطلق  
ما لم يوصل معناه بحرف مثل قوله : (( ولما بلغ أشده واستوى )) (٦) وهذا  
معناه كمل وتم يقال استوى البنيان واستوى الطعام .

(١) الحاقة الاية ١٧ ، (٢) السجدة الاية ٥

(٣) المعارج الاية ٤ ، (٤) الملك الاية ١٦

(٥) الكشف عن مناهج الادلة لابن رشد ص ٩٣-٩٤

(٦) القصص الاية ١٤

وأما المقيد بثلاثة أضرب :-

أحدها : مقيد بالى كقوله : (( ثم استوى الى السماء )) واستوى فلان الى السطح والى الغرفة ، وقد ذكر سبحانه هذا المعنى بالى في موضعين من كتابه في البقرة في قوله تعالى : (( هو الذي خلق لكم ما في الارض جميعا ثم استوى الى السماء )) (١) والثاني في سورة فطت : (( ثم استوى الى السماء )) (٢) وهذا بمعنى العلو والارتفاع باجماع السلف .

والثاني : مقيد بحلى كقوله : (( لتستووا على ظهورها )) (٣) وقوله : (( واستوت على الجودي )) (٤) وقوله : (( فاستوى على سوقه )) (٥) وهذا أيضا معناه العلو والارتفاع والاعتدال باجماع أهل اللغة .

الثالث : المقرون بواو "مع" التي تعدي الفعل الى المفعول معه نحو استوى الماء والخشبة بمعنى ساواها ، وهذه معاني الاستواء المعقولة في كلامهم ، وليس فيها معنى استولى اليه ، ولا نقله أحد من أئمة اللغة الذين يعتمد قولهم ، وإنما قاله متأخروا النحاة ممن سلك طريق المعتزلة والجهمية (٦)

فقد فسر علماء السلف الاستواء الوارد بالنص على أنه يدل على العلو والارتفاع ويثبت للعلو والفوقية .

قال الامام أبو حنيفة - رحمه الله - في تفسير معنى الاستواء : (( الرحمن على العرش استوى )) أي علا ( ٧ )

وذكر البخاري في صحيحه في كتاب التوحيد : ( قال أبو العالية (( استوى الى السماء )) (٨) ارتفع فسواهن خلقهن وقال مجاهد : استوى على العرش (٩)

(١) البقرة الآية ٢٩

(٢) فطت الآية ١١

(٣) الزخرف الآية ١٣

(٤) هود الآية ٤٤

(٥) الفتح الآية ٢٩

(٦) مختصر الصواعق المرطلة لابن القيم ٣٠٦/٢

(٧) غاية الاماني في الرد على النبهاني ٤٦٠/١

(٨) البقرة الآية ٢٩

(٩) صحيح البخاري كتاب التوحيد باب وكان عرشه على الماء ١٧٥/٨

وقال ابن عباس وأكثر مفسري السلف (( استوى الى السماء ))

ارتفع الى السماء (١)

فعبارات السلف تدور على أن معنى استوى أي علا وارتفع فأثبتوا لله تعالى العلو والفقوية بأدلة كثيرة من الكتاب والسنة والعقل والخطبة ومن هذه الأدلة جميع الايات السابقة التي أثبتت استواء الله عز وجل على العرش وكذلك قوله تعالى : (( يا عيسى اني متوفيك ورافعك الي )) (٢) وقوله تعالى : (( وهو القاهر فوق عباده )) (٣) وقوله تعالى : (( اليه يصعد الكلم الطيب والعمل الصالح يرفعه )) (٤) وقوله تعالى : (( أمنتم من في السماء أن يخسف بكم الارض فاذا هي تمور أم أمنتم من في السماء أن يرسل عليكم حاصبا فستعلمون كيف نذير )) (٥) وقوله تعالى : (( يدبر الامر من السماء الى الارض ثم يعرج اليه )) (٦)

وقد أثبت الامام الباقلاني الاستواء - كما مر معنا - ويظهر من أدلته التي ساقها انه على مذهب السلف من اثبات العلو والفقوية لأنسه استدل بالايات المثبتة للعلو ، فاستدل بقوله تعالى : (( اليه يصعد الكلم الطيب والعمل الصالح يرفعه )) (٧) وبقوله تعالى : (( أمنتم من في السماء أن يخسف بكم الارض )) (٨) (٩)

قال الدكتور هراس : ( وأما قوله سبحانه : (( اليه يصعد الكلم الطيب )) فهو صريح في صعود أقوال العباد وأعمالهم الى الله عز وجل يصعد بها الكرام الكاتبون كل يوم عقب صلاة العصر وعقب صلاة الفجر كما جاء في الحديث ) (١٠)

وقال في قوله تعالى : (( أمنتم من في السماء )) ( هاتان الايتان

فيهما التصریح بأن الله عز وجل في السماء ) (١١)

(١) انظر درء تعارض العقل والنقل لابن تيمية ٢١/٢

(٢) آل عمران الآية ٥٥ ، (٣) الانعام الآية ١٨

(٤) فاطر الآية ١٠ ، (٥) الملك الايتان ١٧-١٦

(٦) السجدة الآية ٥ ، (٧) فاطر الآية ١٠

(٨) الملك الآية ١٦

(٩) انظر التمهيد للباقلاني تحقيق مكارشي ص ٢٦٠

(١٠) شرح العقيدة الواسطية للهراس ص ٩٠

(١١) نفس المصدر ص ٩١

ثم قال : ( فني بمعنى على كما في قوله تعالى : (( لأظلمنكم  
في جذوع النخل )) (١) وان أريد بها جهة العلو فني على حقيقتها فانسه  
سبحانه في أعلى العلو ) (٢)

ومما يدل على أن الباقلاني يثبت الاستواء على معنى العلو ما  
استدل به على أن قلوب العباد مغطورة في الدعا ٤ والاتجاه الى العلو حيث  
قال في الرد على من قال انه في كل مكان : بأنه لو كان في كل مكان ( لمح  
أن يرغب اليه نحو الارض والنس ورأ ٤ ظهورنا وعن أيماننا وشمالنا ، وهذا  
قد أجمع المسلمون على خلافه وتخطئة قائله ) (٣)

وقد علق الامام ابن تيمية على كلام الباقلاني هذا بعد أن احتج  
به على اثبات استواء الله تعالى على عرشه وعلوه على خلقه فقال : ( وهذا  
تصريح بأن الايدي انما ترفع الى الله نفسه ، وأنه يجب أن يصح رفعها اليه  
حيث كان ، وانه انما اختص رفعها بجهة العلو لأن الله هناك اذ لو لم تجب  
صحة رفعها الى جهته ، لم يجب اذا كان في كل مكان أن يصح أن يرغب  
اليه نحو الارض والى خلفنا وأيماننا وشمالنا ) (٤)

قال أبو الحسن الأشعري بعد أن أثبت الاستواء والعلو لله تعالى  
( ورأينا المسلمين جميعا يرفعون أيديهم اذا دعوا نحو السما ٤ ، لأن الله  
عز وجل مستو على العرش الذي هو فوق السموات ) (٥)

وقال ابن قتيبة ( ت ٢٧٦ هـ ) : ( ولو أن هؤلاء ٤ - أي منكرو العلو  
والاستواء ٤ - رجعوا الى فطرهم وما ركبت عليه خليقتهم من معرفة الخالق  
سبحانه ، لعلموا أن الله تعالى هو العلي وهو الاعلى ، وهو بالمكان الرفيع  
وأن القلوب عند الذكر تسمو بنحوه والايدي ترفع بالدعا ٤ اليه ، ومن العلو  
يرجى الفرج ، ويتوقع النصر وينزل الرزق ) (٦)

وقال ابن خزيمة ( ت ٣١٣ هـ ) : ( باب ذكر البيان أن الله عز وجل  
في السما ٤ كما أخبرنا في محكم تنزيله وعلى لسان نبيه عليه السلام وكما  
هو مفهوم في فطرة المسلمين ، وعلمائهم وجهالهم أحرارهم ومماليكهم ، ذكرانهم

(١) طه الآية ٧١

(٢) شرح العقيدة الواسطية للهراس ص ٩٢

(٣) التمهيد للباقلاني تحقيق مكارثي ص ٢٦٠

(٤) بيان تلبيس الجهمية لابن تيمية ٢/٤٣٤-٤٣٥

(٥) الابانة للأشعري ص ٨٦

(٦) تأويل مختلف الحديث لابن قتيبة ص ٢٦٩-٢٧٠

واناشهم ، بالغيبهم وأطلقهم ، كل من دعا الله جل وعلا فانما يرفع رأسه الى السماء ويمد يديه الى الله ، الى أعلاه لا الى أسفل (١)

وهذا ما يعرف بدليل الغطرة على علو الله تعالى على خلقه يقول شارح الطحاوية : ( وأما ثبوته بالغطرة - أي العلو - فان الخلق جميعا بطباعهم وقلوبهم السليمة يرفعون أيديهم عند الدعاء ، ويقصدون جهة العلو بقلوبهم عند التضرع الى الله تعالى ) (٢)

وهذه النصوص التي سقناها لبيان أن الامام الباقراني باستدلاله بأن الايدي ترفع الى جهة العلو عند الدعاء دليل على اثباته للاستواء على معنى العلو وهو موافق بهذا لمذهب السلف .

وأما ما استدل به علماء السلف على اثبات علو الله تعالى على خلقه من السنة :-

فما روى مسلم بسنده عن معاوية بن الحكم السلمي قال : (( كانت لي جارية ترعى الغنم لي قبل أحد والجوانية ، فاطلعت ذات يوم فاذا الذئب قد ذهب بشاة من غنمها وأنا رجل من بني آدم آسف كما يأسفون لكنني صككتها صكة ، فأتيت رسول الله صلى الله عليه وسلم فعظم ذلك علي ، قلت يا رسول الله أفلا أعتقها قال : اثنتي بها ، فأتيتها بها فقال لها : أين الله ؟ قالت في السماء قال : من أنا قالت : أنت رسول الله قال : اعتقها فانها مؤمنة )) (٣)

هذا الحديث قد تضمن شهادة الرسول عليه الصلاة والسلام بالايان للجارية التي اعترفت بعلوه تعالى على خلقه ، فدل ذلك على أن وصف العلو من أعظم أوصاف الباربي عز وجل .

(١) التوحيد لابن خزيمة ٢٥٤/١

(٢) شرح العقيدة الطحاوية ص ٣٠٤

(٣) أخرجه مسلم في كتاب المساجد باب تحريم الكلام في الصلاة ٣٨٢-٣٨١/١ وأبو داود في الصلاة باب تسميت العاطس ٥٧٣-٥٧١/١ ، والنسائي في الصلاة باب الكلام في الصلاة ١٩-١٤/٣ ، وأحمد في المسند ١٩١/٢ ، ومالك في الموطأ في العتق والولاء باب ما يجوز من العتق في الرقاب الواجبة ٧٧٢-٧٧٦/٢ ، والدارمي في سننه ١٨٧/٢ ، والدارمي في الرد على المريسي ص ٢٤ ، وفي الرد على الجهمية له ص ٢١ ، وابن خزيمة في التوحيد ٢٧٩-٢٨٠ ، وابن أبي عاصم في السنة ٢١٥/١ ، وعبد الله بن أحمد في السنة ٣٠٦/١ ، واللالكائي في شرح أصول الاعتقاد ٣٩٢/٣

ومن الاحاديث أيضا ما روى مسلم بسنده عن أبي هريرة رضي الله عنه أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال : (( يتعاقبون فيكم ملائكة بالليل وملائكة بالنهار ويجتمعون في صلاة الفجر وصلاة العصر ، ثم يعرج الذين باتوا فيكم فيسألهم ربهم وهو أعلم بهم كيف تركتم عبادي ؟ فيقولون: تركناهم وهم يملون واتيناهم وهم يملون )) (١)

والاحاديث الدالة على علوه تعالى على خلقه كثيرة جدا .  
وأما الأدلة العقلية على اثبات علوه تعالى فمن وجوه ذكرها شارح الطحاوية :-

أحدها : العلم البديهي القاطع ، بأن كل موجودين ، اما أن يكون أحدهما ساريا في الآخر قائما به كالصفات ، واما أن يكون قائما بنفسه باثنا من الآخر .

الثاني : أنه لما خلق العالم ، فاما أن يكون خلقه في ذاته أو خارجا عن ذاته والاول باطل ، أما أولا فبالاتفاق ، وأما ثانيا : فلائنه يلزم أن يكون محلا للخصائص والقانورات تعالى الله عن ذلك علوا كبيرا .  
وأما الثاني : يقتضي كون العالم واقعا خارج ذاته ، فيكون منفصلا فتعينت المباينة ، لأن القول بأنه غير متصل بالعالم وغير منفصل عنه غير معقول .

الثالث : أن كونه تعالى لا داخل العالم ولا خارجه يقتضي نفي وجوده بالكلية لأنه غير معقول ، فيكون موجودا اما داخلة واما خارجه والاول باطل فتعين الثاني فلزمت المباينة (٢)  
واستدل الامام ابن تيمية - رحمه الله - بأدلة عقلية على علوه تعالى على عرشه :

أحدها : أنه اذا ثبت بالعقل أنه مباين للمخلوقات وثبت أن العالم كربي وأن العلو المطلق فوق الكرة ، لزم أن يكون في العلو بالضرورة .  
ثانيا : ان علو الخالق على مخلوقاته وأنه فوق العالم أمر فطري مستقر في فطر العباد ، معلوم لهم بالضرورة كما اتفق على ذلك جميع الامم .

---

(١) أخرجه البخاري في كتاب الصلاة باب فضل صلاة العصر ١٣٩/١، ومسلم في كتاب المساجد باب فضل صلاتي المصباح والعصر ٤٣٩/١، ومالك في الموطأ كتاب قصر الصلاة باب جامع الصلاة ١٧٠/١، وأحمد في المسند ٢٥٧/٢، ٤٨٦، ٣١٢، وابن أبي عاصم في السنة ٢١٦/١، وابن خزيمة في التوحيد ٢٦٦/١، وابن قدامة في اثبات صفة العلو ص ٨٨٨٧

(٢) انظر شرح العقيدة الطحاوية ص ٣٠٤

ثالثا : ان العباد عند الدعاء والمسألة تتوجه قلوبهم الى العلو ولا يجدون في قلوبهم توجهها الى جهة أخرى ، بل يجدون قلوبهم مضطرة الى أن تقصد جهة العلو دون غيرها من الجهات .

رابعا : ان جهة العلو والغوقية أشرف الجهات ، وذلك لانه قد ثبت بصريح المعقول أن الامرين المتقابلين اذا كان أحدهما صفة كمال والآخر صفة نقص ، فان الله يوصف بالكمال منهما دون النقص فلما تقابل المباينة للعالم والمداخلة له وصف بالمباينة دون المداخلة ، وانا كان تعالى في مباينته للعالم لا يظنوا ما أن يكون هاليا على العالم أو مساوما له وجب أن يوصف بالعلو دون المساومة ، فضلا عن السفول .

خامسا : اذا كان الله تعالى مباينا للعالم : فاما أن يقدر محيطا به أو لا يقدر محيطا به ، سواء قدر أنه محيط به دائما ، أو محيط به بعض الاوقات ، كما يقبض يوم القيامة الارض ويطوي السموات فان قدر محيط به كان عاليا عليه علو المحيط على المحاط به (١)

وبعد هذا العرض ثبت بما لا يدع مجالا للشك اثبات الامام الباقراني للاستواء والعلو لله تعالى وهو موافق بهذا لما ذهب اليه السلف كما رأينا والاستواء معلوم بالادلة السمعية ، أما العلو فقد دلت عليه الادلة السمعية والعقلية والغطرية وكلها تشهد بعلو الرب سبحانه وتعالى على خلقه .  
لكن اثبات العلو يوهم أن الله في جهة : والحقيقة ان اثبات أن الله في جهة العلو ليس فيه قدح في تنزيهه تعالى ، لأن الله تعالى أثبتته لنفسه وأثبتته له رسول الله صلى الله عليه وسلم ، ثم ان جهة العلو هي أشرف الجهات وأكملها ( وكل كمال ثبت لموجود من غير استلزام نقص فالخالق تعالى أحق به وأكمل فيه منه ) (٢)

لكن لفظ الجهة فيه اجمال ، ولا بد من الاستغفال بالمراد بنفسي الجهة ، لأنه قد يراد بنفسي الجهة أن الله تعالى ليس موجودا في داخل هذا العالم ولا تحصره أو تحوزه جهة ، فان اريد هذا ، فان الله تبارك وتعالى منزه عن أن يكون في شيء من مخلوقاته .

وان كان المقصود بنفسي الجهة ، نفي الجهة العدمية التي هي عبارة عن أن الله تعالى فوق هذا العالم كله ، وهي جهة العلو ، فان هذه الجهة عدمية لا وجودية ، ولما كان من الثابت بالادلة النقلية والعقلية أن الله

(١) انظر درء تعارض العقل والنقل لابن تيمية ٢/٧-٨

(٢) رسالة في الارادة والامر لابن تيمية ضمن مجموعة الرسائل الكبرى ١/٣٨٢



تعالى في العلو فوق خلقه ، فلا يصح أن يقال انه تعالى ليس في جهة بقصد نفي فوقيته وعلوه على خلقه (١)

قال شيخ الاسلام ابن تيمية : ( فيقال لمن نفى الجهة : أتريد بالجهة أنها شيء موجود مخلوق ؟ أم تريد بالجهة ما وراء العالم ؟ فلا ريب أن الله فوق العالم مبين للمخوقات .

وكذلك يقال لمن قال : " الله في جهة " أتريد بذلك أن الله فوق العالم أو تريد أن الله داخل في شيء من المخوقات ؟ فان أردت الاول فهو حق ، وان أردت الثاني فهو باطل (٢) فالجهة اذا قسما :-

١- جهة يجب أن ينزه الله سبحانه وتعالى عنها وهو هذا العالم الوجودي فان الله تعالى ليس حالا في شيء من مخوقاته .

٢- وجهة ثانية وهي عدم محض ، وهو جهة العلو وما فوق العالم فاثبات هذه الجهة لله تعالى بمعنى العلو وأنه فوق العرش بائن من خلقه واجب شرعا وثبت ذلك - كما مر معنا - بالادلة النقلية والعقلية من الكتاب والسنة واجماع السلف من هذه الامة .

وأما من نفى هذه الجهة فقد خالف الكتاب والسنة واجماع سلف الامة ، والذي دفعني للحديث عن الجهة هو ما ورد عن الامام الباقلاني من عبارات في تنزيهه تعالى عن سمات النقص والحدوث ونفي الجهة حيث ورد عنه أنه قال : ( ويجب أن يعلم أن كل ما يدل على الحدوث أو على سمة النقص فالرب تعالى يتقدس عنه ، فمن ذلك أنه تعالى متقدس عن الاختصاص بالجهات والاتصاف بصفات المحدثات وكذلك لا يوصف بالتحول والانتقال ولا القيام ولا القعود لقوله تعالى : (( ليس كمثله شيء )) (٣) وقوله : (( ولم يكن له كفوا أحد )) (٤) ولأن هذه الصفات تدل على الحدوث والله تعالى يتقدس عن ذلك فان قيل : أليس قد قال : (( الرحمن على العرش استوى )) (٥) قلنا : بلى قال ذلك ونحن نطلق ذلك وأمثاله على ما جاء في الكتاب والسنة لكن ننفي عنه أمانة الحدوث ونقول استواءه لا يشبه استواء الخلق (٦)

(١) انظر منهاج السنة لابن تيمية ١/٢١٦، ومجموع فتاوى ابن تيمية ٥/٣٦٢-٣٦٣ وبيان تلبيس الجهمية ١/٥٢٠، وشرح العقيدة الطحاوية ص ٢١٠، ولوامع الانوار البهية ١/٢٠٧، وشرح العقيدة الواسطية ص ٨٩، ومختصر العلو للالباني ص ٢٠-٧١  
(٢) الرسالة التدمرية لابن تيمية ص ٤٦ ، (٣) الشورى الآية ١١  
(٤) الاخلاص الآية ٤ ، (٥) طه الآية ٥  
(٦) الانصاف للباقلاني ص ٤١

ونقل عن بعض أهل التحقيق قوله : ( ألزم الكل الحدث ، لأن القدم له ، فهو سبحانه لا يظله فوق ، ولا يقيه تحت ، ولا يقابله حد ، ولا يزاحمه عد ، ولا يأخذه خلق ، ولا يحده أمام ، ولا يظهره قبل ، ولا يغنيه بعد ، ولا يجمعه كل ولا يوجد له كان ، ولا يفقده ليس ، باينهم بقدمه كما باينوه بحدوثهم ) (١)

ونقل عن الامام جعفر الصادق (٢) قوله : ( من زعم أن الله تعالى في شيء أو من شيء أو على شيء فقد أشرك ، لأنه لو كان على شيء لكان محمولا ولو كان في شيء لكان محصورا ، ولو كان من شيء لكان محدثا والله يتعالى عن جميع ذلك ) (٣)

وقال الامام الباقر في موضع آخر : ( فان قال قائل : أين هو؟ قيل له : الاين سؤال عن المكان ، وليس هو ممن يجوز أن يحويه مكان ولا يحيط به أقطار غير انا نقول : انه على عرشه لا على معنى كون الجسم بالملامقة والمجاورة تعالى عن ذلك علوا كبيرا ) (٤)

والذي يظهر لي بعد هذا أن نفي الامام الباقر للجهة يحمل على نفي الجهة الوجودية بمعنى أن يكون الله تعالى في جهة محصورة تعالى الله عن ذلك ، والذي يؤكد لنا هذا اثباته لفظة الاستواء على معنى العلو - كما مر معنا - فلا يعقل بعد هذا أن يثبت العلو وينفي الجهة العدمية وهي ما فوق العالم .

---

(١) الانصاف للباقر ص ٤٢

(٢) هو جعفر بن محمد الباقر بن علي زين العابدين بن الحسين السبط الهاشمي القرشي ، أبو عبد الله الملقب بالصادق؛ سادس الأئمة الاثنى عشر عند الامامية وكان من أجلاء التابعين، ولد سنة ٨٠ هـ ومات بالمدينة سنة ١٤٨ هـ

انظر البداية والنهاية ١٠/١٠٨، والعبر للذهبي ١/١٦٠، والاعلام للزركلي ٢/١٢٦

(٣) الانصاف للباقر ص ٤٢

(٤) التمهيد للباقر تحقيق مكارثي ص ٢٦٤

٢- صفة النزول وما في معناه : د

لم أجد فيما بين يدي من مصنفات للامام الباقلاني كلاما على صفة النزول وما في معناه من الصفات الثابتة لله تعالى كالإتيان والمجيء إلا أن هناك نقولا عنه تفيد بأنه يثبت صفة النزول والإتيان والمجيء .  
فقد نقل عنه شيخ الإسلام ابن تيمية كلاما طويلا في اثباته لجميع الصفات الخيرية ، وبين ابن تيمية أنه ذكر ذلك في عامة كتبه كالإبانسة والتمهيد ، وكتاب الرد على من نسب إلى الأشعري خلاف قوله ، وبين ابن تيمية أن الامام الباقلاني يثبت النزول والإتيان ونقل قوله في ذلك ونصه : ( ونقول انه تعالى يأتي يوم القيامة في ظلل من الغمام والملائكة ، كما نطق بذلك القرآن ، وأنه ينزل إلى السماء الدنيا فيقول : (( هل من سائل فيعطى أو مستغفر فيغفر له )) (..... الحديث) (١)

وأورد الذهبي في كتاب العلو عن الباقلاني أنه : ( قال في كتاب "الذب عن أبي الحسن الأشعري" كذلك قولنا في جميع المروي عن رسول الله صلى الله عليه وسلم في صفات الله - اذا صح - من اثبات اليمين والوجه والعينين ونقول انه يأتي يوم القيامة في ظلل من الغمام ، وأنه ينزل إلى السماء الدنيا كما في الحديث (.....) (٢)

فاذا كان هذا قوله في النزول والإتيان والمجيء فانه موافق لمذهب السلف في ذلك .

فان السلف يثبتون لله تعالى صفة النزول صفة حقيقية على ما يليق بذاته تعالى من غير تكييف ولا تمثيل ومن غير تشبيه ولا تعطيل ، وكذلك يقولون في الإتيان والمجيء ، ودليلهم في اثبات الإتيان والمجيء من القرآن الكريم : قوله تعالى : (( هل ينظرون إلا أن يأتيهم الله في ظلل من الغمام والملائكة وقضي الأمر )) (٣)

وكذلك قوله تعالى : (( وجاء ريك والملك صفا صفا )) (٤)

أما اثبات صفة النزول فهي ثابتة في الاخبار المستفيضة المتواترة عن رسول الله صلى الله عليه وسلم ، فقد روى خبر النزول عن رسول الله صلى الله عليه وسلم أكثر من عشرين صاحبيا .

(١) بيان تلبيس الجهمية لابن تيمية ٢/٣٤-٣٥

(٢) العلو للعلوي الغفار للذهبي ص ١٧٤

(٣) البقرة الآية ٢١٠

(٤) الفجر الآية ٢٢

ونص الحديث كما رواه أبو هريرة رضي الله عنه أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال : (( ينزل ربنا تبارك وتعالى كل ليلة الى السماء الدنيا ، حين يبقى ثلث الليل الآخر فيقول : من يدعوني فأستجيب له ؟ ومن يسألني فأعطيه ؟ ومن يستغفرني فأغفر له )) (١)

وقد جمع الامام الدارقطني الروايات الخاصة بجديت النزول في كتاب خاص عن أكثر من عشرين من الصحابة (٢)

وشرح هذا الحديث وبين وجه الحق في اثباته ورد على المأولين له شيخ الاسلام ابن تيمية في كتاب خاص (٣)

لكن هذه الصفة الثابتة لله تعالى بهذا الحديث وغيره ، لم تعلم من معاول التأويل عند المعتزلة وكذلك عند متأخري الاشاعرة (٤) فقد أولوا النزول بنزول أمره ورحمته وقدرته ٠٠٠٠ الى آخر ما أولوه من هذه التأويلات الفاسدة .

قال ابن تيمية في الرد عليهم : ( والمواب أن جميع هذه التأويلات مبتدعة لم يقل أحد من الصحابة شيئا منها ولا أحد من التابعين لهم باحسان وهي خلاف المعروف المتواتر عن أئمة السنة والحديث أحمد بن حنبل وغيره

---

(١) أخرجه البخاري في كتاب التهجيد باب الدعاء ٤ والصلاة من آخر الليل ٤٧/٢ ومسلم في كتاب صلاة المسافرين باب الترغيب في الدعاء ٤ والذكر في آخر الليل والاجابة فيه ٥٢١/١، وأبو داود في السنة باب في الرد على الجهمية ١٠٢-١٠١/٥ والترمذي في أبواب الصلاة باب ما جاء في نزول الرب عز وجل ٣٠٨-٣٠٧/٢ وعبد الله بن أحمد في السنة ٢٧٢/١، وابن أبي عاصم في السنة ٢١٧/١، واللالكائي في شرح أصول الاعتقاد ٤٣٥/٣

(٢) انظر كتاب النزول وكتاب الصفات للدارقطني طبع بتحقيق د/ على بن محمد بن ناصر الفقيهي .

(٣) انظر شرح حديث النزول لابن تيمية طبع بالمكتب الاسلامي في كتاب مستقل وهو مطبوع ضمن مجموع فتاوى ابن تيمية ٣٢١/٥

(٤) انظر هذه التأويلات في أساس التقديس للرازي ص ١٠١-١١٣، ومشكل الحديث لابن قورك ص ٧٦، ٨٤-٨١، ٢٥٠-٢٥٢

من أئمة السنة) (١)

وسأنقل بعض النصوص التي تفيد أن اثبات النزول لله تعالى  
بلا تأويل هو ما عليه السلف من هذه الأمة .

فهذا الامام الاشعري يثبت الاستواء<sup>٤</sup> ويمتدل عليه بحديث النزول (٢)  
وذكر مذهب السلف وأهل الحديث في ذلك في كتابه المقالات (٣)

ويقول الامام ابن خزيمة (ت٣١١هـ) : (شهد شهادة مقر بلعانه  
مصدق بقلبه مستيقن بما في هذه الاخبار من ذكر نزول الرب ، من غير أن نصف  
الكيفية ، لأن نبينا المصطفى لم يصف لنا كيفية نزول خالقنا الى سماء  
الدنيا وأعلمنا أنه ينزل ..... فنحن قائلون مصدقون بما في هذه الاخبار  
من ذكر النزول ، غير متكلفين القول بصفته أو بصفة الكيفية ، اذ النبي  
صلى الله عليه وسلم لم يصف لنا كيفية النزول) (٤) ثم ساق أحاديث النزول .  
وقال الأجرى (ت٣٦٤هـ) : (باب الايمان والتصديق بأن الله عز وجل  
ينزل الى سماء الدنيا كل ليلة ..... الى أن قال- الايمان بهذا واجب، ولا  
يسع المعلم العاقل أن يقول كيف ينزل ؟ ولا يرد هذا الا المعتزلة ، أما  
أهل الحق فيقولون : الايمان به واجب بلا كيف ، لأن الاخبار قد صحت عن رسول  
الله صلى الله عليه وسلم أن الله ينزل الى سماء الدنيا كل ليلة) (٥)  
ثم ساق روايات حديث النزول .

وقال ابن بطة (٦) (ت٣٨٧هـ) : ( وأن الله تبارك وتعالى ينزل كل

---

(١) شرح حديث النزول لابن تيمية ص ٢٢، وقد رد عليهم مفعلا الامام الدارمي  
في الرد على الجهمية ص ٣٨-٤٤، وفي رد الدارمي على المرسي ص ١٩-٢٠، وانظر  
مختصر الصواعق لابن القيم ٢/٢٥٩-٢٦١

(٢) انظر الابانة للاشعري ص ٨٨

(٣) انظر مقالات الاسلاميين للاشعري تحقيق محي الدين عبد الحميد ١/٣٤٨

(٤) التوحيد لابن خزيمة ١/٢٨٩-٢٩٠

(٥) الشريعة للأجرى ص ٣٠٦

(٦) هو الامام أبو عبد الله عبيد الله بن محمد بن محمد بن حمدان العكبري  
المعروف بابن بطة الفقيه الحنبلي، صاحب التمانيف الكثيرة، وهو صاحب حديث

روى عن البغوي وابن الباغندي وخلق كثير، من مصنفاته الابانة الكبيرة، والابانة  
الصغيرة، والسنن وغير ذلك، توفي سنة ٣٨٢ هـ

انظر البداية والنهاية ١١/٣٤٣، والعبر للذهبي ٢/١٧١، وطبقات الخابلة لابن

أبي يعلى ٢/١٤٤-١٥٣

ليلة الى سماء الدنيا ، لا يقال لهذا كله كيف ولا لم بل تسليمها للقدره  
وايماننا بالغيب كلما عجزت العقول عن معرفته فالعلم به وعين الهداية فيه  
والايمان به والتسليم له وتصديق رسول الله صلى الله عليه وسلم فيما قاله (١)  
فالسلف يثبتون صفة النزول لله تعالى وغيرها من الصفات ويقولون

أن نزوله عز وجل لا يماثل نزول الخلق وكذلك مجيئه ، واتيانه ، كما أن  
استوائه لا يماثل استواء الخلق ، فان الله تعالى لا يماثله شيء لا في ذاته  
ولا في صفاته ولا في أفعاله ، يقول الامام أبو عثمان الصابوني (٢) (ت٤٤٩هـ)  
( ويثبت أصحاب الحديث نزول الرب سبحانه وتعالى كل ليلة الى السماء الدنيا  
من غير تشبيه له بنزول المخلوقين ولا تمثيل ولا تكييف بل يثبتون ما أثبتته  
رسول الله صلى الله عليه وسلم وينتهون فيه اليه ويمرون الخبر الصحيح  
الوارد بذكره على ظاهره ، ويكفون علمه الى الله وكذلك يثبتون ما أنزله  
الله عز اسمه في كتابه من ذكر المجيء والاتيان المذكورين في قوله عز وجل:  
( هل ينظرون الا أن يأتيهم الله في ظلل من الغمام والملائكة )) (٣) وقوله  
عز اسمه: (( وجاء ريك والملك صفا صفا )) (٤) (٥)

وقال في موضع آخر : ( فلما صح خبر النزول عن الرسول صلى الله  
عليه وسلم أقرب به أهل السنة وقبلوا الخبر وأثبتوا النزول على ما قاله  
رسول الله صلى الله عليه وسلم ولم يعتقدوا تشبيها له بنزول خلقه ، وعلموا  
وتحققوا واعتقدوا أن صفات الله سبحانه وتعالى لا تشبه صفات الخلق كما أن  
ذاته لا تشبه ذوات الخلق تعالى الله عما يقولون المشبهة والمعطلة علوا  
كبيرا ) (٦)

من كل ما تقدم يتضح لنا أن أهل السنة والجماعة يؤمنون بالنزول  
صفة حقيقية لله تعالى على الكيفية التي يشاء ، فيثبتون النزول والاتيان  
والمجيء كما يثبتون جميع الصفات التي ثبتت في الكتاب والسنة ، ويقفون عند  
هذا فلا يكيفون ولا يمثلون ولا ينفون ولا يعطلون .

(١) الشرح والابانة لابن بطة ص ٢١٧-٢١٨

(٢) أبو عثمان المابوني شيخ الاسلام اسماعيل بن عبد الرحمن النيسابوري الحافظ  
الواعظ المفسر، أحد الاعلام، وكان شيخ خرمان في وقته وصاحب مصنفات كثيرة منها  
الفصول في الاصول، وعقيدة السلف أصحاب الحديث وغير ذلك، توفي سنة ٤٤٩ هـ

انظر البداية والنهاية ١٢/٨١-٨٢، والعبر للذهبي ٢/٢٩٤، وشدرات الذهب ٣/٢٨٢-٢٨٣

(٣) البقرة الآية ٢١٠ ، (٤) الفجر الآية ٢٢

(٥) عقيدة السلف أصحاب الحديث للمابوني ضمن مجموعة الرسائل المنيرية ١/١١٢

(٦) المطدر السابق ١/١١٧

٣- رأي الامام الباقلاني في بقية صفات الفعل الخيرية :-

أثبت الامام الباقلاني باقي صفات الفعل الخيرية كالمحبة ، والبغض والرضى والغضب ، والموالة والمعاداة ، والرحمة والسخط ..... الخ واستدل على اثبات هذه الصفات بالادلة الكثيرة من الكتاب والسنة فاستدل على انه يوصف بالغضب :  
بقوله تعالى : (( ومن يقتل مؤمنا متعمدا فجزاؤه جهنم خالدا فيها وغضب الله عليه )) (١)

وقوله تعالى : (( والخامسة ان غضب الله عليها ان كان من المادقين )) (٢) وغير ذلك من الايات .

واستدل على انه يوصف بالحب :

بقوله : (( ان الله يحب التوابين ويحب المتطهرين )) (٣)

وقوله تعالى : (( ويحبهم ويحبونه )) (٤) وقوله تعالى : (( والله يحب المحسنين )) (٥) الى غير ذلك من الايات .

واستدل على انه يوصف بالموالاة :

بقوله تعالى : (( والله ولي المؤمنين )) (٦) وقوله تعالى : (( انما وليكم الله ورسوله )) (٧)

وقوله صلى الله عليه وسلم : (( يقول الله تعالى : من آذى لي وليا ..... الحديث )) (٨)

واستدل على انه يعادي :

بقوله تعالى : (( فان الله عدو للكافرين )) (٩) وقوله تعالى : (( لا تتخذوا عدوي وعدوكم أولياء )) (١٠) وغير ذلك من الايات (١١)

(١) النساء الآية ٩٣

(٢) النور الآية ٩

(٣) البقرة الآية ٢٢٢

(٤) المائدة الآية ٥٤

(٥) آل عمران الآية ١٣٤، والمائدة الآية ٣٩

(٦) آل عمران الآية ٦٨

(٧) المائدة الآية ٥٥

(٨) أخرجه البخاري في كتاب الرقاق باب التواضع ١٩٠/٧، بلفظ "من عادى لي وليا ..

..... الحديث" ورواية "من آذى" عند الامام أحمد في المسند كما قال ابن حجر

في الفتح ٤٣٢/١١

(٩) البقرة الآية ٩٨، (١٠) الممتحنة الآية ١، (١١) الانصاف للباقلاني ص ٣٩-٤٠

الا أن الامام الباقلاني وبعد أن أثبت هذه الصفات واستدل على اثباتها ، أعمل فيها التأويل حيث قال : ( فان قيل : قد أثبتتم أنه حي عالم قادر سميع بصير متكلم ، أفقولون انه يغضب ويرضى ، ويحب ويبغض ويوالي ويعادي ، وأنه موصوف بذلك ؟ قيل لهم : أجل ومعنى وصفه بذلك أن غضبه على من غضب عليه ، ورضاه عن رضي عنه ، وجه لمن أحب وبغضه لمن أبغض ، وموالاته لمن والى ، وعداوته لمن عادى ، ان المراد بجميع ذلك ارادته اثابة من رضي عنه وأحبه وتولاه ، وعقوبة من غضب عليه وأبغضه وعاداه لا غير ذلك ) (١)

وقال في موضع آخر : ( فهل تقولون انه تعالى غضبان راغر موصوف بذلك ، قيل له : أجل وغضبه على من غضب عليه ورضاه عن رضي عنه هما ارادته لاثابة المرضي عنه وعقوبة المغضوب عليه لا غير ذلك ) (٢)

واستدل على وجوب تأويل هذه الصفات الثابتة بالكتاب والسنة وعدم جواز ارادة المعاني الحقيقية لهذه الصفات بقوله : ( ان الغضب والرضى ونحو ذلك لا يظنوا ما أن يكون المراد به نفور الطبع وتغيره عند الغضب ورقته وميله وسكونه عند الرضا ، فلما لم يجز أن يكون الباري جلت قدرته نا طبع يتغير ، وينفر ، ولا نا طبع يسكن ويرق وأن هذه من صفات المخلوقين وهو يتعالى عن جميع ذلك ، ثبت أن المراد بغضه ورضاه ورحمته وسخطه انما هو ارادته وقصده الى نفع من كان في معلومه أنه ينفعه ، وضرر من سبق في علمه وخبره أنه يضره لا غير ذلك ) (٣)

والامام الباقلاني بهذا التأويل لهذه الصفات الفعلية يخالف السلف ويوافق متأخري الاشاعرة (٤)

والحقيقة ان هذه التأويلات التي أولها الباقلاني غير صحيحة لأن دليله عليها وشبهته فاسدة لاننا اذا أثبتنا هذه الصفات من الغضب والرضى والمجبة والبغض صفات له سبحانه وتعالى ، فاننا نثبتها على ما يليق بجلال الله وعظمته ، لأنه سبحانه يتعالى عما يعترى البشر من انفعالات ، هي صفات نقص يجب أن ينزهه الرب تبارك وتعالى عنها وفي بيان ذلك يقول الامام

(١) الانصاف للباقلاني ص ٣٩

(٢) التمهيد للباقلاني تحقيق مكارثي ص ٢٧

(٣) الانصاف للباقلاني ص ٤٠-٤١، وانظر التمهيد له تحقيق مكارثي ص ٢٧-٢٨

(٤) انظر مشكل الحديث لابن فورك ص ١٥٩-١٦٠، ٢٥٩-٢٦٠، والاسماء والصفات

للبيهقي ص ٥٠٢



الطحاوي : ( والله يغضب ويرضى لاأحد من الورى ) (١)

ويعلق على هذا شارح الطحاوية بقوله : ( ومذهب السلف ومائسر الأئمة ، اثبات صفة الغضب، والرضى ، والعداوة ، والولاية ، والحب ، والبغض ونحو ذلك من الصفات التي ورد بها الكتاب والسنة ، ومنع التأويل الذي يصرفها عن حقائقها اللائقة بالله تعالى ) (٢)

ثم قال : ( ونفي الشيخ رحمه الله : لاأحد من الورى ، نفي التشبيه ، ولا يقال : ان الرضى ارادة الاحسان ، والغضب ارادة الانتقام فان هذا نفي للصفة ) (٣)

اذا فقد أثبت السلف هذه الصفات على حقيقتها لله تعالى على الوجه اللائق بجلاله وكماله ، وقد استدل السلف على اثباتها بالكتاب والسنة وهي نفس الادلة السابقة التي استدل بها الامام الباقلاني ، فلا داعي لتكرارها . وهذه الصفات ( عند أهل الحق صفات حقيقية لله عز وجل على ما يليق به ، ولا تشبه ما يتمف به المخلوق من ذلك ، ولا يلزم منها ما يلزم في المخلوق ، فلا حجة للشاعرة والمعتزلة على نفيها ولكنهم ظنوا أن اتصاف الله عز وجل بها يلزمه أن تكون هذه الصفات فيه على نحو ما هي في المخلوق وهذا الظن الذي ظنوه في ربهم أرداهم فأوقعهم في حماة النفي والتعطيل والشاعرة يرجعون هذه الصفات كلها الى الارادة فالرضى عندهم ارادة الثواب والغضب والسخط ..... الخ ارادة العقاب ) (٤)

وقد رد شيخ الاسلام ابن تيمية على من أول هذه الصفات بقوله : ( ومنهم من جعل حبه ورحمته هي ارادته ونفى أن تكون له صفات هي الحسب والرضى والرحمة والغضب غير الارادة ..... فيقال لهذا القائل : لم أثبت له ارادة وأنه مريد حقيقة ، ونفيت حقيقة الحب والرحمة ونحو ذلك ؟ فان قال : لأن اثبات هذا تشبيه لأن الرحمة رقة تلحق المخلوقات والرب ينزه عن مثل صفات المخلوقين ، قيل له : وكذلك يقول من ينازع في الارادة أن الارادة المعروفة ميل الانسان الي ما ينفعه وما يضره والله تعالى منزه عن أن يحتاج الى عبادته وهم لا يبلغون ضره ولا نفعه بل هو الغني على خلقه كلهم ) (٥)

(١) متن العقيدة الطحاوية مع الشرح ص ٥٤١،

(٢) شرح العقيدة الطحاوية ص ٥٤١

(٣) نفس المصدر ص ٥٤٢

(٤) شرح العقيدة الواسطية ص ٦٠

(٥) شرح العقيدة الاصفهانية لابن تيمية ص ١٠

فان قال : الارادة التي نثبتها لله تعالى ويوصف الله بها مخالفة لارادة المخلوق ، والتي يوصف بها العبد ، وان كان كل منهما حقيقة ، كما انه من المتفق عليه بين جميع الامة أنه حي عليم قادر ، وليس هو مثل سائر الاحياء القادرين .

قيل له : فكذلك قل في باقي صفاته تعالى كالغضب والرضى والرحمة والمحبة التي نثبتها لله تعالى انها مخالفة لما يوصف به المخلوق من الغضب والرضى والمحبة والرحمة (١)

والحقيقة ان هذه الصفات كمحبته تعالى وبغضه ورضاه وسخطه ورحمته ..... الخ كلها من صفات الفعل الخيرية الاختيارية التي تتعلق بمشيئة الله واختياره ، فهو سبحانه يحب ويكره ، ويرضى ويغضب ، على ما تقتضيه الحكمة البالغة ، وعلى ما يليق بجلاله وكماله ، ولا يقتضي ذلك نقما ولا تشبيها .

والذي يظهر لي أن نفي الامام الباقلاني لهذه الصفات الخيرية الاختيارية بنا ٤ على قوله بنفي قيام الاعمال الاختيارية بذاته تعالى لأنه يلزم منها - على حد رأيه - قيام الحوادث بذاته تعالى وهو لا يجوز ذلك . ويدل على هذا قول شارح الطحاوية حيث قال : ( وهم قالوا : لا يتكلم اذا شاء ، ولا يضحك اذا شاء ، ولا يغضب اذا شاء ، ولا يرضى اذا شاء بل اما أن يجعلوا الرضى والغضب والحب والبغض هو الارادة ، أو يجعلوها صفات اخرى ، وعلى التقديرين فلا يتعلق شيء من ذلك لا بمشيئته ولا بقدرته ان لو تعلق بذلك ، لكان محلا للحوادث ، فنفى هؤلاء - أي الاشاعرة - الصفات الفعلية الذاتية بهذا الاصل ، كما نفى أولئك - أي المعتزلة - الصفات مطلقا بقولهم ليس محلا للحوادث ) (٢)

من هنا يتبين أن تأويل الامام الباقلاني لهذه الصفات كغيره من الاشاعرة بنا ٤ على قولهم بهذا الاصل وهو منع قيام الحوادث بذاته تعالى وقد سبق توضيح ذلك والرد عليه وبيان المنهج السليم وهو الذي ارتضاه سلف هذه الامة - عليهم رضوان الله تعالى - والذي به يتم اثبات كل صفة الكمال لله تعالى بحيث لا ننفي عنه ما أثبتته لنفسه وما أثبتته له رسوله صلى الله عليه وسلم

(١) انظر شرح العقيدة الافغانية لابن تيمية ص ١٠، وشرح العقيدة الطحاوية . ص ٥٤٢

(٢) شرح العقيدة الطحاوية ص ٥٤٤-٥٤٥

## المبحث الثالث

XX  
XX  
XX  
XX  
XX

ردود على مقتريات :-

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

ردود على مفترقات :-  
=====

سبق أن قلنا أن أول طبعة ظهرت لكتاب التمهيد للامام الباقلاني

بتحقيق الاستاذين محمود محمد الخضيري ومحمد عبد الهادي أبو ريده .

وقد طعن الاستاذين في شيخ الاسلام ابن تيمية وتلميذه ابن القيم

واتهماهما بالكذب والتزوير والتحيز وطعنا فيهما بأنهما ينقلان ويثبتان

كلاما غير موجود في مصنفات العلماء لنصرة مذهبهما الذي هو مذهب الطلف .

وقد مر معنا في هذا الغفل كلام ابن تيمية ونقله الامين المادق

واحتجاه في اثبات الصفات الخبرية بكلام الامام الباقلاني (١)

وكذلك احتج الامام ابن القيم بكلام الباقلاني (٢)

الا أن محققي التمهيد أنكروا هذا الكلام ، وطعنا في الشيخين

الفاضلين ، ورموهما بالكذب والتزوير لأنهما لم يجدا هذا الكلام للباقلاني

في كتاب التمهيد في النسخة التي اعتمدا عليها عند التحقيق ، ولم يقف

الامر عند ذلك بل قالوا : ( ولو صدقنا ابن تيمية وتلميذه ابن القيم في

نقلهما عن التمهيد للزمنا أن نقرر أن ما بين يدينا من نص التمهيد غير

كامل ، ولكننا لا نستطيع عند ملاحظة التعارض البين بين مذهب الباقلاني

ومعنى ما ينسبه اليه هذان المؤلفان المعروفان بالتحيز ، الا الشك في

صحة نقلهما ، وقد كتب الينا مولانا العلامة الحجة الشيخ محمد زاهد الكوثري

وكيل مشيخة الاسلام في الخلافة العثمانية بهذا الشأن ما يلي "لا وجود لشيء

مما عراه ابن القيم الى كتاب التمهيد في كتاب التمهيد هذا ولا أدري ما

اذا كان ابن القيم عزا اليه ما ليس فيه زورا ليخادع المسلمين في نطقه

أم ظن بكتاب آخر انه كتاب التمهيد للباقلاني "ثم قال:- ونحن نشق على كل

حال بنسخة التمهيد التي بين يدينا ثقة أقوى من ثقتنا بنقل ابن تيمية

وابن القيم (٣)

ولم يقف الامر عند هذا بل ان الاستاذين أكدوا أن اثبات الصفات

الخبرية كالوجه واليدين والعينين والاستواء والنزول ٠٠٠ الخ ليست من

مذهب الامام الباقلاني فقالوا : ( ويفهم من كلامهما - أي ابن تيمية وابن القيم -

أنه - أي الباقلاني - أثبت هذه الصفات ، صفات مميزة زائدة على الذات ،

(١) انظر العقيدة الحموية الكبرى لابن تيمية ضمن مجموعة الرسائل الكبرى ١/٤٦٢

٤٦٣، ودرء تعارض العقل والنقل له ١/٢٠٦-٢٠٧، وبيان تلبيس الجهمية له ٢/٤٣٤-٤٣٥

(٢) انظر اجتماع الجيوش الاسلامية لابن القيم ص ١٩١-١٩٣

(٣) التمهيد للباقلاني تحقيق أبو ريده والخضيري ص ٢٦٥

ونسباً أيضاً إلى الباقلاني القول بأن الله ينزل إلى سماة الدنيا على نحو ما يتأوله الحشوية ومن جاراتهم من أمثال ابن تيمية الحراني وابن القيم (١) قلت : وهذا الكلام ليس فيه افتراء على ابن تيمية وابن القيم فحسب بل هو افتراء أيضاً على الامام الباقلاني .

ومن قدحهما أيضاً في شيخ الاسلام ابن تيمية أنه قدم لاحتجاجه بكلام الباقلاني بالثناء عليه على خلاف عاداته حيث وصفه ( بأنه أفضل المتكلمين المنتسبين إلى الأشعري ليس فيه مثله لا قبله ولا بعده ) (٢) ومن السهل تفنيده هذه المزاعم والافتراءات :-

أولاً : سبق أن قلنا عند الحديث عن مصنفات الامام الباقلاني بأن أول طبعة ظهرت لهذا الكتاب بتحقيق الاستاذين أبو ريده والخضيري وطبع سنة ١٩٤٧ م ، وقلنا بأن هذه الطبعة جاءت ناقصة ، لأن المحققين قد طبعوا كتاب التمهيد معتمدين في تحقيقه على نسخة واحدة قديمة في المكتبة الأهلية في باريس ، مع أنهما كانا يعرفان أن للكتاب نسختين موجودتين في تركيا واعتذرا عن عدم الرجوع إليها لمعوية الحصول عليها أيام اعداد الكتاب (٣) لكن الله سبحانه وتعالى أراد اظهار الحق ودفع اتهام هذين المحققين وغيرهما عن الامام الباقلاني وشيخ الاسلام ابن تيمية وتلميذه ابن القيم .

فقد طبع كتاب التمهيد طبعة أخرى بتحقيق الاب رتشرد يوسف مكارثي وكانت أفضل من الطبعة الاولى بكثير فقد اعتمد في تحقيقها على ثلاث نسخ :-  
١- نسخة مكتبة أيا صوفية تحت رقم (٢٢٠١) ذكرها الاستاذ هلموت ريتز وتاريخ كتابتها يرجع إلى عام (٤٧٨هـ)

٢- نسخة مكتبة مصطفى عاظمي تحت رقم (١٢٢٣) وعدد أوراقها (٢٤٧) وتاريخ كتابتها عام (٥٥٥٥هـ)

٣- نسخة باريس التي اعتمد عليها أبو ريده والخضيري ، ويرجع أن تاريخ كتابتها يرجع إلى عام (٤٧٢هـ) وعدد أوراقها نحو التسعين ورقة قال مكارثي في مقدمة التحقيق : ( كلا من المخطوطين التركيبيين يتضمنان عدة أبواب متتابعة لا وجود لها في المخطوط الباريسي ) (٤)

---

(١) التمهيد للباقلاني تحقيق أبو ريده والخضيري ص ٢٦٦

(٢) العقيدة الحموية الكبرى لابن تيمية ضمن مجموعة الرسائل الكبرى ٤٦١/١

وانظر التمهيد بتحقيق أبو ريده والخضيري ص ٢٦٥

(٣) انظر التمهيد للباقلاني تحقيق أبو ريده والخضيري المقدمة ص ٢٩

(٤) مقدمة التحقيق لكتاب التمهيد تحقيق مكارثي ص ٢٠

وأخرج مكارثي الطبعة الجديدة للكتاب سنة ١٩٥٧م وأثبت كلام الباقلاني في المقات الخيرية والذي سقط من النسخة الباريسية التي اعتمد عليها الخضيرى وأبو ريدة .

وهذا الكلام الذي أثبتته مكارثي في الطبعة الجديدة هو نص كلام شيخ الاعلام ابن تيمية ونص كلام ابن القيم الذي نقلناه عن التمهيد للباقلاني حرف بحرف ، وهذا يدفع الاتهام عن ابن تيمية وابن القيم ويبرئهما من تهمة التزوير التي رماهما بها محققا التمهيد متابعة منهما للكوثري الذي أظهر غيظه وحقده على علماء المسلمين وخاصة علماء السلف .

فنقول للاستاذين الفاضلين كان الاخرى بكما قبل الطعن في الائمة والعلماء الذين وصل علمهم الى كل الدنيا شرقا وغربا ، وشهد بفضلم وعلمهم العرب والعجم ، أن تعرفوا أصول التحقيق العلمي والنشر ، وأن تعطوه حقه بالاعتماد على أكثر من نسخة وهذا عمل المحقق والنشر الامين .

ثم ان من الانصاف اذا وجد نقل ثقة ما - فكيف باثنين كابن تيمية وابن القيم - يخالف أصلا يعثر عليه ، أن يحال ذلك الى اختلاف النسخ .

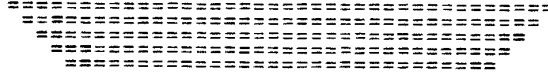
ثانيا : أما قول الكوثري "لا وجود لشيء مما عزاها ابن القيم الى كتاب التمهيد في كتاب التمهيد ..... الخ

نقول : فهل أحاط علم الكوثري في القرن الرابع عشر بجميع نسخ التمهيد شرقا وغربا في عشرة قرون ، حتى يجزم فيقول : لا وجود لشيء مما عزاها ابن القيم في كتاب التمهيد ، ليقوم بعد ذلك بطعن ورمي الامام ابن القيم بالتزوير والخداع ، وكان الاجدر به والاخرى أن يقول لا أعرف ، أو لم أطلع على ذلك كما هو الشأن في عبارات المنصفين من العلماء والمحققين (١)

---

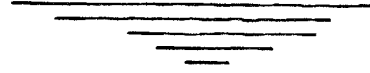
(١) انظر رسالة الامام الباقلاني وكتابه التمهيد للشيخ محمد عبد الرزاق

## الفصل الثامن



رأي الامام الباقلاني في رؤية الله عز وجل يوم القيامة في ضوء عقيدة السلف

وفيه مباحث :-



المبحث الاول :-

رأي الامام الباقلاني في رؤية الله تعالى في الآخرة وأدلته

على ذلك .

المبحث الثاني :-

نقض الامام الباقلاني لأدلة المعتزلة على استحالة الرؤية

في الآخرة .



تمهيد : -

اختلف المتكلمون في جواز رؤية الله تعالى في الآخرة وسنعرض فيما يلي لهذا الخلاف قبل أن نتحدث عن مذهب الباقلاني في هذه المسألة .  
١- المعتزلة : ذهب المعتزلة والجهمية ومن تبعهم من الخوارج والامامية وغيرهم الى انكار رؤية الله تعالى ونفيها ، واستحالة ذلك عندهم (١)

قال أبو الحسن الأشعري : ( أجمعت المعتزلة على أن الله سبحانه لا يرى بالابصار ، واختلفت : هل يرى بالقلوب ؟ فقال أبو الهذيل وأكثر المعتزلة : نرى ربنا بقلوبنا بمعنى انا نعلمه بقلوبنا ، وأنكر هشام الفوطي (٢) وعباد بن سليمان (٣) ذلك (٤) )  
٢- الاشاعرة : أما الاشاعرة<sup>منهم</sup> المتقدمون كالامام الأشعري والباقلاني فهم على مذهب السلف في اثبات رؤية الله تعالى بالابصار ، وأما المتأخرون كإمام الحرمين والغزالي والآمدي فقد أثبتوا الرؤية ونفوا الجهة فتناقضوا وآل مذهبه الى مذهب المعتزلة .

٣- مذهب السلف أهل السنة والجماعة : ذهب السلف الى أن رؤية الله تعالى جائزة ، وأن المؤمنين يرون ربهم في الجنة .

---

(١) انظر الانصاف للباقلاني ص ١٢٧، وشرح الطحاوية ص ١٦٣، وشرح الاصول الخمسة ص ٢٢٢

وما بعدها

(٢) هشام بن عمرو الفوطي نسبة الى الفوط جمع فوطة وهي ضرب من الثياب وهو شيباني من أهل البصرة، من شيوخ المعتزلة واليه تنسب الفرقة الهشامية من المعتزلة، من أقواله المنكرة تحريمه أن يقال حسبنا الله ونعم الوكيل وأنكر أن يكون الله هو الذي ألف بين قلوب المؤمنين وغير ذلك من الأقوال المنكرة الفالة

انظر الفرق بين الفرق ص ١١٧-١٢١، وخبيثة الكوان لصديق خان ص ١٨، واعتقادات

فرق المسلمين والمشركين للرازي ص ٣٨، والمنية والامل لابن المرتضى ص ١٥٩

(٣) عباد بن سليمان العمري من المعتزلة، قال عنه ابن المرتضى في الطبقة السابعة : "عباد بن سليمان له كتب معروفة، وبلغ مبلغا عظيما وكان من أصحاب هشام الفوطي، وله كتاب يسمى الابواب نقضه أبو هاشم وقال ابن النديم في

الفهرست: انه دار بين عباد بن سليمان وبين ابن كلاب مناظرات

انظر المنية والامل للمرتضى ص ١٦٩، والفهرست لابن النديم ص ٢٥٥

(٤) مقالات الاصلانيين للأشعري ٢٣٨/١



ومن المعلوم أن السلف آمنوا بالآيات والاحاديث الواردة في ذلك دون الخوف في كفييتها ، مع تنزيهه عز وجل عن صفات الحوادث .  
فقد أثبت السلف رؤية المؤمنين لربهم في الجنة بالإبصار عيانا كما ثبت ذلك بالآيات والسنة المتواترة ، وهو الذي اتفق عليه الصحابة والتابعين ومن بعدهم من أئمة الاسلام أن الله سبحانه وتعالى يرى في الآخرة بالإبصار عيانا (١)

وفي ذلك يقول الامام ابن القيم في قصيدته النونية :  
ويرويه سبحانه من فوقهم xxxxx نظر العيان كما يرى القمران (٢)  
قال الدكتور هراس في شرح هذا البيت: ( والمؤمنون في الجنة يرون ربهم سبحانه من فوقهم رؤية حقيقية بأبصارهم كما يرى الشمس والقمر صوا ليس دونهما سحب ولا ضباب ، وقد تواتر النقل بذلك عن رسول الله صلى الله عليه وسلم ) (٣)

وقد عقد لها ابن أبي عاصم (٤) في كتاب السنة بابا في رؤية الرب عيانا (٥) واللالكائي في شرح أصول الاعتقاد (٦) وابن خزيمة في التوحيد (٧) قالا شيخ الاسلام الصابوني : ( ويشهد أهل السنة أن المؤمنين يرون ربهم - تبارك وتعالى - يوم القيامة بأبصارهم وينظرون اليه على ما ورد به الخبر الصحيح ) (٨)

---

(١) انظر بيان تلبيس الجهمية لابن تيمية ٣٤٨/١

(٢) القصيدة النونية الكافية الشافية لابن القيم ص ٢٣٩

(٣) شرح القصيدة النونية د/ هراس ٣٧٤/٢

(٤) هو الامام أبو بكر أحمد بن عمرو بن أبي عاصم الضحاك بن مخلد الشيباني البصري الحافظ قاضي أصبهان وصاحب المصنفات منها كتاب السنة في أحاديث الصفات على طريق السلف، وغير ذلك، وقد كان حافظا فقيها صالحا ورعا توفي سنة ٢٨٧ هـ

انظر البداية والنهاية ٩٠/١ ، والعبر للذهبي ٤١٣/١

(٥) انظر السنة لابن أبي عاصم ٢٠١/١

(٦) انظر شرح أصول الاعتقاد للالكائي ٤٥٤/٣

(٧) انظر التوحيد لابن خزيمة ٤٠٦/١

(٨) عقيدة السلف أصحاب الحديث للصابوني ضمن مجموعة الرسائل المنيرية ١٢٢/١

وانظر قطف الثمر لمديق خان ص ١٣٩

ومن المعلوم أن السلف يثبتون رؤية الله تعالى مع اثبات الجهة لأن من المعقول في بدهة العقول أن المرئي القائم بنفسه لا يكون الا في جهة من الرائي ، وقد شبه صلى الله عليه وسلم رؤية الله تعالى برؤية الشمس والقمر ، ومعلوم أن الشمس والقمر من أعظم المرئيات ظهورا في الدنيا والناس يرونهم فوقهم بجهة منهم ، ورؤية ما لا يكون داخل العالم ولا خارجه ممنوعة في بدائه العقول ، وهذا مما اتفق عليه عامة العقلاء من السلف والأئمة وجماهير أهل العلم (١)

وأرى ان طريق السلف هو الطريق السليم الذي يجب الالتزام به من اثبات رؤية الله تعالى في الآخرة دون الخوض وراء ذلك في كيفية الرؤية وشرايطها ..... الخ

---

(١) انظر بيان تلبيس الجهمية لابن تيمية ٣٥٩/١



رأي الامام الباقلاني في رؤية الله تعالى في الآخرة وأدلته على ذلك :

هناك خلاف بين متقدمي الاشاعرة ومتأخريهم في اثبات الرؤية  
وكيفيتها ، فقد أثبت الاشعري وغيره من متقدمي الاشاعرة رؤية الله تعالى  
بالابصار ، وأفرد الاشعري الباب الثالث من الابانة للرؤية بعنوان : ( الكلام  
على اثبات رؤية الله تعالى بالابصار ) (١)  
واستدل بعد ذكر الايات الواردة في ذلك بقوله صلى الله عليه  
وسلم : (( ترون رنكم كما ترون القمر ليلة البدر لا تشارون في رؤيته )) (٢)  
وقال في وجه استدلاله بهذا الحديث ( والرؤية اذا اطلقت اطلاقا  
ومثلت برؤية العيان لم يكن معناها الا رؤية العيان ) (٣)  
وأثبت اجماع اللف على ذلك فقال : ( وأجمعوا على أن المؤمنين  
يرون الله عز وجل يوم القيامة بأعين وجوههم على ما أخبر به تعالى ٠٠٠٠٠ ) (٤)  
وقال في اللمع : ( والدليل على أن الله تعالى يرى بالابصار  
قوله تعالى : ( وجوه يومئذ ناظرة الى ربها ناظرة )) (٥) (٦)  
ووجه استدلاله بالاية الكريمة أن النظر اذا قرن بالوجه ، لم يكن  
معناه الا نظر الوجه ، والنظر بالوجه هو نظر الرؤية التي تكون بالعين التي  
في الوجه ، فيكون معنى قوله تعالى : ( الى ربها ناظرة )) أي رائية وهو  
نظر رؤية العين التي في الوجه (٧)  
وكذلك الامام الباقلاني فقد أثبت أيضا رؤية الله تعالى بالابصار  
وعقد لذلك بابا من كتاب التمهيد قال فيه : ( باب الكلام في جواز رؤية

(١) الابانة للاشعري ص ٣١

(٢) أخرجه البخاري في كتاب المواقيت باب فضل صلاة العصر ١/١٣٨-١٣٩، ومسلم  
في كتاب المساجد باب فضل صلاة الصبح والعصر ١/٤٣٩، وأبي داود في كتاب السنة  
باب في الرؤية ٥/٩٧-٩٨، والترمذي في كتاب صفة الجنة باب ما جاء في رؤية  
الرب تبارك وتعالى ٤/٥٩٣، وأحمد في المسند ٤/٣٦٠، من حديث جرير بن عبد الله  
بنحوه .

(٣) الابانة للاشعري ص ٤٠

(٤) رسالة أهل الشجر للاشعري ص ٧٦

(٥) القيامة الاية ٢٣

(٦) اللمع للاشعري ص ٦٣

(٧) انظر نفس المصدر ص ٦٤

الله تعالى بالابصار ( ١ )

واستدل على اثبات ذلك بالدلة النقلية والعقلية ، وسيأتي

بيان أدلته تفصيلاً .

أما متأخرو الأشاعرة : فقد أرادوا أن يجمعوا بين الاعتقاد برؤية

الله تعالى وبين تنزيهه تعالى عن الجسمية والجهة فوقعوا في التناقض

فأثبتوا الرؤية ونفوا الجهة ، فقالوا يرى لافي جهة ( ٢ )

قال ابن رشد في هذا : ( أما الأشاعرة فرأوا الجمع بين الاعتقاديين

أعني بين انتفاء الجسمية وبين جواز الرؤية لما ليس بجسم بالحس فعسر ذلك

عليهم ، ولجئوا في ذلك الى حجج سوفسطائية موهمة ..... والاقاويل التي

ملكها الأشعرية في هذه المسألة منها أقاويل في دفع دليل المعتزلة ، ومنها

أقاويل لهم في اثبات جواز رؤية ما ليس بجسم وأنه ليس يعرض من فرضها

محال ، فأما ما عاندوا به قول المعتزلة أن كل مرئي فهو في جهة من الراي

فمنهم من قال ان هذا انما هو حكم الشاهد لا حكم الغائب ، وان هذا الموضع

ليس هو من المواضع التي يجب فيها نقل حكم الشاهد الى الغائب ، وأنه جائز

أن يرى الانسان ما ليس في جهة اذا كان جائزاً أن يرى الانسان بالقوة المبصرة

دون العين .

وهؤلاء اختلط عليهم ادراك العقل مع البصر ، فان العقل هو الذي

يدرك ما ليس في جهة ، أعني في مكان ، وأما ادراك البصر فظاهر من أمره

أن شرطه أن يكون المرئي منه في جهة ( ٣ )

وقد علق الامام ابن تيمية على كلام ابن رشد السابق بقوله : (وانما

المقصود انه - أي ابن رشد - مع كونه في الباطن يرى رأي الفلاسفة والمعتزلة

في الرؤية وأنها مزيد علم ما ، يرى نحواً منه طائفة من متأخري الأشعرية

فقد علم أنه لا يمكن اثبات الرؤية التي أخبر بها الشارع مع نفي ما يقولون

انه الجسم بل اثباتها مستلزم لما يقولون انه الجسم والجهة ، فقد تبين

أنه من جمع بين هذين فانه مكابح للمعقول والمحسوس ( ٤ )

(١) التمهيد للباقلاني تحقيق مكارشي ص ٢٦٦

(٢) انظر غاية المرام للآمدي ص ١٦٨ ، واقتصاد في الاعتقاد للغزالي ص ٤١

وشرح رمضان افندي على شرح العقائد النسفية ص ١٧٤ ، والنشر الطيب للوزاني

٤٠٧/٢-٤٠٨

(٣) الكشف عن مناهج الأدلة لابن رشد ص ١٠٢-١٠٣

(٤) بيان تلبيس الجهمية لابن تيمية ٣٦٦/١

أقول : ان الاشاعرة الذين أثبتوا الرؤية ونفوا الجهة قد حاروا

في تفسير هذه الرؤية :

فامام الحرمين قد حاول الابتعاد بالرؤية عن معناها الحقيقي

الى ما يقرب من معنى العلم (١)

ويظهر هذا بصورة أوضح في تفسير الخزالي لرؤية الله تعالى بأنها

نوع علم ، وادراك بالقلب (٢)

وعند الآمدي أن الرؤية نوع من الادراك ( والادراك عبارة عن كمال

يحصل به مزيد كشف على ما يخيل في النفس من الشيء المعلوم من جهة التعقل

بالبرهان أو الخبر ) (٣)

ويقول في موضع آخر : ( فالعقل يجوز أن يطلق الله تعالى فسي

الحاسة المبصرة ، بل وفي غيرها زيادة كشف بذاته وبصفاته على ما حصل منه

بالعلم القائم في النفس ، من غير أن يوجب حدوثا ولا نقما ، وذلك هو الذي

سماه أهل الحق ادراكا ) (٤)

وعند الشهرستاني أن الرؤية ادراك وهو نوع من العلم (٥)

وعند بعضهم أن رؤية الله تعالى بمعنى الانكشاف التام بالبصر

وهو معنى اثبات الشيء كما هو ، ومعنى الانكشاف هو الرؤية (٦)

فدعواهم أن الرؤية التي أخبر بها الرسول صلى الله عليه وسلم

مزيد علم لا تصح ، لأن من سمع الاطاديت الواردة في ذلك علم بالاضطرار أن

الرسول صلى الله عليه وسلم انما أخبر عن رؤية المعايينة ، وفي لفظ البخاري

(( يرونه عيانا )) ومن المعلوم أن الانعان يرى الشمس والقمر عيانا فسي

مواجهته ، فيجب أن نراه كذلك ، وأما رؤية ما لا نعاين ولا نواجه فهذه

رؤية غير متصورة في العقل ، من أجل هذا فقد صار حذاق الاشاعرة الى انكار

الرؤية وقالوا : قولنا هو قول المعتزلة في الباطن ، فانهم فسروا الرؤية

(١) انظر العقيدة النظامية ص ٣٩

(٢) انظر الاقتصاد في الاعتقاد للخزالي ص ٤٢

(٣) غاية السرايم في علم الكلام للآمدي ص ١٦٦

(٤) نفس المصدر ص ١٦٧

(٥) انظر نهاية الاقدام للشهرستاني ص ٣٥٨

(٦) انظر شرح رمضان أفندي على شرح العقائد النسفية ص ١٦٣

بزيادة انكشاف ونحو ذلك مما لا تنازع فيه المعتزلة (١)  
وأيا فان أدلة العقول المريحة تجوز رؤية ما يكون في جهة  
مقابلا للرائي ، ولا داعي لملوكهم هذه الممالك الضعيفة التي ذكروها فسي  
تفسير الرؤية وكيفيتها ، فان تلك الممالك انما ضعفت لأن أصحابها أثبتوا  
رؤية ما ليس في جهة ولا هو متحيز ولا حال في المتحيز ، فاحتاجوا من أجل  
ذلك أن يحذفوا الشروط التي لا تتم الرؤية الا بها ، لاعتقادهم امتناع تلك  
الشروط في حق الله تعالى (٢)

وفي الرد عليهم يقول شارح الطحاوية : ( وليس تشبيه رؤية الله  
تعالى برؤية الشمس والقمر تشبيها لله ، بل هو تشبيه الرؤية بالرؤية  
لا تشبيه المرئي بالمرئي ، ولكن فيه دليل على علو الله على خلقه ، والا  
فهل تعقل رؤية بلا مقابلة ؟ ومن قال : يرى لافي جهة ، فليراجع عقله  
فإما أن يكون مكابرا لعقله أو في عقله شيء ، والا فإنا قال : يرى لا امام  
الرائي ولا خلفه ولا عن يمينه ولا عن يساره ولا فوقه ولا تحته ، رد عليه كل  
من سمعه بغيرته السليمة ) (٣)

والحقيقة أن اثبات الاشاعة للرؤية ونفي لازمها وهو الجهة انما  
هو نفي للرؤية نفسها ، لأن نفي اللازم نفي للملزوم .

أدلة الامام الباقلاني على اثبات رؤية الله تعالى في الآخرة :-

يرى الامام الباقلاني ( أن رؤية الله تعالى جائزة من جهة العقل  
وأنها واجبة للمؤمنين في الآخرة من طريق الشرع ) (٤)  
ومن المعلوم أن مدار الكلام في رؤية الله تعالى على الأدلة  
السمعية ، الا أن الامام الباقلاني استدلل على جوازها بأدلة عقلية وهذا موافق  
لما عليه علماء السلف ، يقول شيخ الاسلام ابن تيمية : ( وكلام السلف والأئمة  
كثير في مسألة الرؤية ، وتقرير وجودها بالسمع وتقرير جوازها بالعقل  
وتقرير أن نفي جوازها مستلزم للتعطيل ) (٥)

(١) انظر بيان تلبيس الجهمية لابن تيمية ٢٦٧/١ ، ومجموع فتاوى ابن تيمية

٨٥/١٦

(٢) انظر بيان تلبيس الجهمية لابن تيمية ٢٦٧/١

(٣) شرح العقيدة الطحاوية لابن أبي العز ص ١٧٢

(٤) الانصاف للباقلاني ص ١٧٦

(٥) بيان تلبيس الجهمية لابن تيمية ٣٥٧/١

لذا فاننا سنتحدث أولاً عن أدلة الامام الباقلاني النقلية على  
وجوب رؤية الله تعالى في الآخرة ، ونتحدث بعدها عن أدلته العقلية على  
جوازها عقلاً .

#### الأدلة النقلية :-

استدل الامام الباقلاني على وجوب رؤية المؤمنين ربهم في الآخرة  
بأدلة نقلية كثيرة من الكتاب والسنة والاجماع ، نذكر منها ما يلي :-  
١- قوله تعالى : (( وجوه يومئذ ناضرة الى ربها ناظرة )) (١)  
ووجه استدلاله بالآية الكريمة أن المراد بالنظر : النظر بالابصار  
لأن النظر في كلام العرب يحتمل وجوها حسب استعماله بحسب ملاته وتعديسه  
بنفسه ، فمنها نظر الانتظار كقوله تعالى: (( انظرونا نقتبس من نوركم )) (٢)  
ان عدي بنفسه ، ومنها نظر التفكير والاعتبار كقوله تعالى: (( أولم ينظروا  
في ملكوت السموات والارض )) (٣) ان عدي بغي ، ومنها نظر الرحمة والتعطف  
كقوله تعالى : (( ولا ينظر اليهم يوم القيامة )) (٤) ، ومنها نظر الابصار  
كقوله تعالى : (( انظروا الى ثمره اذا أثمر وينعه )) (٥) اذا عدي النظر  
بالي ( فاذا قرن النظر بذكر الوجه ، وعدي بحرف الجر ، ولم يضاف الوجه  
الى قبيلة وعشيرة ، كان الوجه هو الجارحة التي توصف بالنظارة التي تختص  
بالوجه الذي فيه العينان فمعناه رؤية الابصار ) (٦)  
كما في قوله تعالى : (( وانظر الى طعامك وشرابك لم يتسنه )) (٧)  
أي انظره بعينك ، واذا لم يرد بالنظر نظر الابصار لا يعدي بـالي ولا يقـرن  
بالوجه كما في قوله تعالى: (( فناظره بما يرجع المرسلون )) (٨) ، وقوله  
تعالى: (( ما ينظرون الا صيحة واحدة )) (٩) لانه أراد بذلك الانتظار دون  
نظر الابصار (١٠)

قال الامام الاشعري : ( ولما قرن الله النظر بذكر الوجه أراد انظر

(١) القيامة الآية ٢٣

(٢) الحديد الآية ١٣

(٣) الاعراف الآية ١٨٥

(٤) آل عمران الآية ٧٧ ، (٥) الانعام الآية ٩٩

(٦) التمهيد للباقلاني تحقيق مكارثي ص ٢٧٤

(٧) البقرة الآية ٢٥٩ ، (٨) النحل الآية ٣٥ ، (٩) يس الآية ٤٩

(١٠) انظر التمهيد للباقلاني تحقيق مكارثي ص ٢٧٤ ، ٣٦٧



العينين اللتين في الوجه كما قال تعالى : (( قد نرى تقلب وجهك في السماء فلنولينك قبلة ترضاها )) (١) فذكر الوجه ، وانما أراد تقلب عينيه نحو السماء ينتظر نزول الملك عليه بصرف الله له عن قبلة بيت المقدس السى الكعبة (٢)

وعلى أي حال فان هذا الاستدلال الذي استدل به الامام الباقلاني موافق لكلام الائمة والسلف وجمهور العلماء والمفسرين (٣)

قال الامام الشوكاني : (( وجوه يومئذ ناضرة )) أي ناعمة غضة حسنة ..... والمفسرون يقولون مضيئة مشرقة مسفرة (( الى ربها ناظرة )) هذا من النظر أي ناظرة الى خالقها ومالك أمرها ناظرة أي تنظر اليه هكذا قال جمهور أهل العلم والمراد به ما تواترت به الاحاديث الصحيحة من أن العباد ينظرون ربهم يوم القيامة كما ينظرون الى القمر ليلة البدر (٤) ويقول ابن كثير: ( وهذا - أي اثبات الرؤية - بحمد الله مجمع عليه بين الصحابة والتابعين وسلف هذه الامة ، كما هو متفق عليه بين أئمة الاسلام وهداة الانام ) (٥)

ومما يرجح أن المقصود بالاية نظر العينين التي في الوجه لا نظر الانتظار أنه لا يمح حمل النظر في الاية على انتظار أمر ربها أو ثوابه ، لانه من المعلوم أن الانتظار معه تنغيص وتنكيد ، وهذا لا يكون في الجنة ، لان أهل الجنة لهم في الجنة السعادة الحقيقية والراحة التامة والعيش العليم والنعيم المقيم وعلى هذا فلا يجوز أن يكونوا منتظرين (٦) لان الانتظار يتضمن المشقة والهم والنم ، فهذه الاية من أقوى الادلة على اثبات رؤية الله تعالى ووقوعها ، وهي تدل دلالة صريحة على أن وجوه المؤمنين الحسنة المشرقة في الجنة تنظر الى ربها تبارك وتعالى نظرا حقيقيا بأعين رؤوسها لا يلحقها في هذه الرؤية شك ولا ريب .

(١) البقرة الاية ١٤٤ ، (٢) الابانة للاشعري ص ٣٣

(٣) انظر كتاب التصديق بالنظر الى الله تعالى في الآخرة للاشعري ص ٥٠-٥٤ ، والابانة للاشعري ص ٣١-٣٤ ، واللمع له ص ٦٣-٦٤ ، وشرح الطحاوية ص ١٦٤-١٦٥ ، والاعتقاد للبيهقي ص ٥٨-٦٠ ، وغاية المرام للآمدي ص ١٧٤-١٧٦ ، وحادي الارواح لابن القيم ص ٢٧٦-٢٧٧ ، والجامع لأحكام القرآن للقرطبي ص ١٩/١٠٧-١٠٩ ، وروح المعاني لللوسي ص ٢٩/١٨٢-١٨٣ ، وتفسير الرازي ص ٣٠/٢٢٧-٢٢٨ ، وتفسير الخازن ص ١٨٥/٧

(٤) فتح التدير للشوكاني ص ٣٣٨/٥ ، (٥) تفسير القرآن العظيم لابن كثير ص ٤٠/٤٥٠

(٦) انظر الابانة للاشعري ص ٣٢

وقد أورد الامام الباقلاني بعض الاعتراضات التي أوردها الخصوم على استدلاله بهذه الآية وأجاب عليها :- من هذه الاعتراضات :

أولا : قالوا اذا صح ما قلتم من أن النظر اذا قرن بذكر الوجه

وعدي بالى فانه بمعنى نظر العين فما معنى قول جميل بن المعمر :-

اتي اليك لما وعدت لناظر xxxx نظر الذليل الى العزيز القاهر

أجابهم الباقلاني : بأن معناه نظر العين المقرون بالذل والانكسار

لأنه نظر اليه بصره متنجزا لوعده نظر الذليل الى العزيز القاهر .

ثانيا : قالوا : ان الله تعالى انما أراد بقوله : (( الى ربها

ناظرة )) أي أنها الرجنان ربها وأفعاله ، وعظيم ما أعده لهم ناظره ، فالآية

لا تدل على رؤية الله تعالى .

رد عليهم الامام الباقلاني بأن هذا التأويل يجعل الآية مجازا

ولا يصرف اللفظ من الحقيقة الى المجاز الى بحجة أي بدليل ، ولا دليل هنا .

فان قالت المعتزلة : الدليل على المجاز احالة العقول لرؤيته

تعالى ، أجابهم الباقلاني : بأن العقول عندنا تجيز رؤيته ، بنا على

أن كل موجود يصح أن يرى (١)

٢- واستدل الامام الباقلاني على وجوب رؤية الله تعالى في الآخرة

بقوله تعالى في سورة يونس : (( للذين أحسنوا الحسنى وزيادة )) (٢)

ووجه استدلال الباقلاني بهذه الآية أنه قد ثبت أن الزيادة هي

النظر الى وجه الله تعالى ، حيث ورد أن أبا بكر الصديق رضي الله عنه قد

فسر الزيادة في الآية بقوله : (( الزيادة النظر الى وجه الله الكريم )) (٣)

وذكر الباقلاني أن تفسير الزيادة بالنظر الى وجه الله تعالى

---

(١) انظر التمهيد للباقلاني تحقيق مكارثي ص ٢٧٥-٢٧٦

(٢) يونس الآية ٢٦

(٣) أخرجه ابن خزيمة في التوحيد ٤٥٠/١-٤٥١ ، وابن أبي عاصم في

السنة باب فبني الزيادة بعد ذكر الحسنى ٢٠٦/١ ، قال الابانسي

في تخريجه لكتاب السنة حديث موقوف صحيح ، رجاله ثقات رجال الشيخين

ويشهد له الحديث المرفوع ٢٠٦/١ ، وسيأتي تخريجه في الحديث الآتي

قد روي مرفوعا عن رسول الله صلى الله عليه وسلم (١)  
ونقل الامام الباقلاني عن ابن عباس رضي الله عنهما أنه سئل عن  
الزيادة في الآية فقال : هي النظر الى وجه الله تعالى بلا كيف (٢)  
قال أهل العلم من المفسرين ان الحسنى هي الجنة والزيادة هي  
النظر الى وجه الله الكريم ، وهذا فسر الآية رسول الله صلى الله عليه  
وسلم وأصحابه الكرام رضوان الله عليهم (٣)  
قال الامام البيهقي : ( وقد فسر رسول الله صلى الله عليه  
وسلم المبين عن الله عز وجل ، فمن بعده من الصحابة الذين أخذوا عنه  
والتابعين الذين أخذوا عن الصحابة أن الزيادة في هذه الآية هي النظر  
الى وجه الله تبارك وتعالى وانتشر عنه وعنهم اثبات رؤية الله عز وجل  
في الآخرة بالابصار ) (٤)  
وقال الالموسي : (( الحسنى )) أي المنزلة الحسنى وهي الجنة  
( (زيادة) ) وهي النظر الى وجه ربه الكريم جل جلاله وهو التفسير المأثور

---

(١) روي مرفوعا عن رسول الله صلى الله عليه وسلم من حديث صهيب أن رسول  
الله صلى الله عليه وسلم قال في هذه الآية (( للذين أحسنوا الحسنى وزيادة ))  
قال : اذا دخل أهل الجنة الجنة وأهل النار النار، نادى مناد يا أهل الجنة  
ان لكم عند الله تعالى موعدا يريد أن ينجزكموه قالوا : ما هو ألم يبييض  
وجوهنا ويدخلنا الجنة ويجزنا من النار؟ فيكشف الله عنهم الحجاب فينظرون  
الى الله تعالى فما شيء أعطوه أحب اليهم من النظر اليه وهي الزيادة "  
أخرجه مسلم في كتاب الايمان باب اثبات رؤية المؤمنين في الآخرة ربهم ١/١٦٣  
والترمذي في كتاب صفة الجنة باب ما جاء في رؤية الرب تبارك وتعالى ٤/٥٩٣  
وابن ماجه في المقدمة باب فيما أنكرت الجهمية ١/٦٧، وابن أبي عمير في  
السنة ١/٢٠٥-٢٠٦، كلهم من حديث صهيب بألفاظ متقاربة

(٢) انظر الانصاف للباقلاني ص ٤٧-٤٨، ص ١٨٠

(٣) انظر التوحيد لابن خزيمة ١/٤٤٧-٤٥٢، وكتاب التصديق بالنظر الى الله

تعالى للاجري ص ٥٦-٥٨، والابانة للشعري ص ٣٧، والاعتقاد للبيهقي ص ٦١-٦٢

والجامع لاحكام القرآن للقرطبي ٨/٣٣٠، وتفسير الخازن ٣/١٨٥-١٨٦، وتفسير

الرازي ١٧/٨٠-٨٢، وحادي الارواح لابن القيم ص ٢٧٠-٢٧٢، وشرح العقيدة الطحاوية

ص ١٦٥-١٦٦

(٤) الاعتقاد للبيهقي ص ٦١

عن أبي بكر ، وعلي ، وابن عباس ، وحذيفة ، وابن مسعود ، وأبي موسى  
الاشعري ، وخلق آخرين ( ١ )

وبهذا قال جمهور المفسرين من أهل العلم ( ٢ )

٣- كما استدل ايضاً بقوله تعالى : ( ( تحيتهم يوم يلقونه سلام )) ( ٣ )

ووجه استدلاله بالاية الكريمة أن اللقاء اذا قرن بالتحية لا يقتضي الرؤية ( ٤ )

قال الامام الاشعري في قوله تعالى : ( ( تحيتهم يوم يلقونه

سلام )) واذا لقيه المؤمنون رأوه ( ٥ )

وقال الامام البيهقي في الاستدلال بهذه الاية : ( واللقاء اذا اطلق

على الحي السليم لم يكن الرؤية العين ، وأهل هذه التحية لا آفة بهم ) ( ٦ )

واللقاء قد فسر جماعة من السلف والخلف بما يتضمن المعاينة

والمشاهدة ، وقالوا : ان لقاء الله يتضمن رؤيته سبحانه وتعالى ، واحتجوا

بآيات اللقاء ( ٧ )

كما أجمع أهل اللسان على أن اللقاء متى نسب الى الحي السليم

من العمى والمانع اقتضى المعاينة والرؤية ( ٨ ) وهذا يقع للمؤمنين في

الجنة أمام بارئهم .

٤- كما استدل الامام الباقلاني على ثبوت الرؤية بقوله تعالى :

( ( كلا انهم عن ربهم يومئذ لمحجوبون )) ( ٩ )

ووجه استدلاله بهذه الاية أن الحجب يكون للكفار عن رؤيته

تعالى ، وهو عذاب لهم ، فدل هذا على أن المؤمنين غير محجوبين ، ولا

يعذبون بعذاب الحجاب ( ١٠ )

---

(١) روح المعاني للالوسي ١٠٢/١١

(٢) انظر تفسير النفي ١٦٠/٢-١٦١، وتفسير القرآن العظيم لابن كثير ٤١٤/٢

وفتح القدير للشوكاني ٤٣٨/٥ ، وأضواء البيان للشنقيطي ٢٩٧/٢

(٣) الاحزاب الاية ٤٤

(٤) انظر الانصاف للباقلاني ص ٤٧

(٥) الابانة للاشعري ص ٣٧

(٦) الاعتقاد للبيهقي ص ٦١

(٧) انظر مجموع فتاوى ابن تيمية ٤٢٢/٦

(٨) انظر حادي الارواح لابن القيم ص ٢٦٩، وشرح القميدة النونية للهراس ٣٧٦/٢

(٩) المطففين الاية ١٥

(١٠) انظر الانصاف للباقلاني ص ١٨٠-١٨١

قال المفسرون : في الآية دليل على أن المؤمنين يرون ربهم واللا

لا يكون للتخصيم فائدة (١)

وقال الامام ابن القيم في استدلاله بهذه الآية : ( انه سبحانه

جعل من أعظم عقوبة الكفار كونهم محجوبين عن رؤيته وسماع كلامه ، فلو لم

يره المؤمنين ولم يسمعوا كلامه ، كانوا أيضا محجوبين عنه ) (٢)

وقد روي عن الامام الشافعي انه قال : ان في الآية دليلا على أن

أولياء الله يرون ربهم يوم القيامة (٣)

فحجب الكفار عن رؤيته تعالى دليل على رؤية المؤمنين ربهم لأنه

تعالى لا يحجب عنه المؤمنين .

\* وأما من السنة فقد استدل الامام الباقلاني ببعض الاحاديث

الواردة في ذلك منها :-

١- قوله صلى الله عليه وسلم : (( ترون ربكم عيانا كما ترون

القمر ليلة البدر لا تزارون في رؤيته )) (٤)

ووجه استدلاله بهذا الحديث وبيان معناه أن الرسول صلى الله عليه

وسلم شبه الرؤية بالرؤية ، لا المرئي بالمرئي ، وأن الرائي المعين للقمر

ليلة البدر لا يشك في أن الذي يراه قمر ، فكذلك الناظر اليه سبحانه

وتعالى في الجنة لا يشك أن الذي يراه هو الله سبحانه وتعالى ، بلا تكييف

ولا تشبيه ، ولا تحديد (٥)

٢- كما استدل أيضا بقوله صلى الله عليه وسلم في دعائه : (( اللهم

اني أسألك لذة النظر الى وجهك ، والشوق الى لقاءك من غير ضراء مضرة ولا

---

(١) انظر تفسير النعفي ٤/٣٤٠، والخازن ٧/٢٢١، والجامع لاحكام القرآن ١٩/٢٦١

وروح المعاني للالوسي ٣٠/١٢، وفتح القدير للشوكاني ٥/٤٠٠

(٢) حادي الارواح لابن القيم ص ٢٧٢

(٣) انظر حادي الارواح ص ٢٧٢، وشرح الطحاوية ص ١٦٦

(٤) أخرجه البخاري في كتاب التوحيد باب قوله تعالى (( وجوه يومئذ ناظرة ))

١٧٩/٨، بلفظ (( انكم سترون ربكم عيانا )) ، وابن خزيمة في التوحيد ١/٤١٣

بسند البخاري ولفظه ، وابن أبي عاصم في السنة ١/٢٠١، بنحوه من حديث جرير

بن عبد الله ، قال الالباني في تخريجه لكتاب السنة حديث صحيح ، رجاله ثقات

رجال مسلم ١/٢٠١

(٥) انظر الانصاف للباقلاني ص ٤٨

فتنة مظلة (( (١)

ووجه استدلاله بهذا الحديث أن هذا فيه تصريح من الرسول صلى الله عليه وسلم في جواز الرؤية ، وأنها غير مستحيلة لأنه صلى الله عليه وسلم لا يسأل في أمر مستحيل ، ولو كانت غير جائزة أو مستحيلة لما سأله صلى الله عليه وسلم ، فلما سأله دل ذلك على جوازها (٢) وهناك احاديث كثيرة لم يذكرها الامام الباقلاني تدل على وجوب رؤية المؤمنين ربهم يوم القيامة نذكر منها :-

ما روي عن أبي هريرة رضي الله عنه (( أن ناسا قالوا : يا رسول الله هل نرى ربنا يوم القيامة ؟ فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم : هل تشارون في رؤية القمر ليلة البدر؟ قالوا لا يا رسول الله قال : هل تشارون في الشمس ليردونها سحب ؟ قالوا : لا يا رسول الله قال : فانكم ترونه كذلك ..... الحديث )) (٣)

وعن جرير بن عبد الله قال ، كنا جلوسا عند النبي صلى الله عليه وسلم فنظر الى القمر ليلة أربع عشرة فقال : (( أما انكم سترون ربكم كما ترون هذا القمر ، لا تفامون في رؤيته ، فان استطعتم أن لا تغلبوا على صلاة قبل

---

(١) أخرجه الطبراني في كتاب الدعاء ٦ حديث رقم ( ١٤٢٣ ) ١٤٦٥/٣-١٤٦٦ وقال الهيثمي في مجمع الزوائد رواه الطبراني في الكبير والوسط ورجالهما ثقات ، وأخرجه ابن أبي عاصم في السنة ١٨٦/١ ، قال الشيخ الالباني في تخريجه لكتاب السنة اسناده صحيح ورجاله كلهم ثقات ١٨٦/١ ، من حديث فضالة بن عبيد بنحوه

(٢) انظر الانصاف للباقلاني ص ١٨١

(٣) أخرجه البخاري في كتاب الرقاق باب صفة الجنة والنار ٢٠٥/٧، وفي كتاب التوحيد باب وجوه يومئذ ناضرة ١٧٩/٨، وأخرجه مسلم في كتاب الايمان باب معرفة طريق الرؤية ١٦٣/١-١٦٤، والترمذي في كتاب صفة الجنة باب ما جاء في خلود أهل الجنة وأهل النار ٥٩٦/٤، وأبو داود في كتاب السنة باب في الرؤية ٩٨/٥-٩٩، وأحمد في المسند ٢٧٥/٢، ٢٩٣، والسنة لعبد الله بن أحمد ٢٣٤-٢٣٥ وابن أبي عاصم في السنة ١٩٤/١-١٩٥، من حديث أبي هريرة

طلوع الشمس وقبل غروبها فافعلوا )) (١)

والاحاديث في هذا المعنى كثيرة جدا أكثرها في الصحيحين ، قال  
الامام ابن القيم : ( أما الاحاديث عن النبي صلى الله عليه وسلم وأصحابه  
الدالة على الرؤية فمتواترة ) (٢)

وقد عد ابن القيم ما يزيد على خمسة وعشرين صحابيا ممن روى عن  
رسول الله صلى الله عليه وسلم أحاديث الرؤية (٣)

وكلها تفيد ما ذهب اليه أهل السنة والجماعة من اثبات رؤية  
الله تبارك وتعالى ، ودلالة هذه الاحاديث على الرؤية دلالة صريحة متفق عليها  
بين علماء أهل السنة ، كما اتفق على صحتها جميع المحدثين .

\* كما استدل الامام الباقلاني على ثبوت رؤية المؤمنين ربهم  
يوم القيامة بالاجماع فقال : ( ويدل على صحة جواز الرؤية اجماع الصحابة  
على جوازها في الجملة وانما اختلفوا هل عجلها لنبيه صلى الله عليه وسلم  
ليلة المعراج أم لا ؟ على قولين ، ولو لم يقع الاتفاق منهم على جوازها لما  
صح هذا الاختلاف ، فلما وقع هذا الاختلاف فقال بعضهم : عجل ذلك له في الدنيا  
قبل الآخرة ، وقال البعض : لم يرد دليل على الجواز في الجملة ، والا كان  
يقول لمن قال انها لم تعجل : فكيف تجوز الرؤية وهي مستحيلة عليه ، فلما  
لم يقل ذلك أحد منهم دل على اجماعهم على جوازها ) (٤)

وعلى هذا فانه لا خلاف بين الصحابة في رؤية الله تعالى في الجنة  
وأن المؤمنين يرونه على ما ورد في الاخبار واجماعهم على ذلك قائم ، ولم  
يقع خلاف بينهم الا في رؤية الرسول صلى الله عليه وسلم لربه ليلة المعراج  
وهل رآه صلى الله عليه وسلم بقلبه أم بعيني رأسه ؟

(١) أخرجه البخاري في كتاب المواقيت باب فضل صلاة العصر ١٢٨/١-١٣٩، وفي  
كتاب التوحيد باب وجوه يومئذ ناضرة ١٧٩/٨، ومسلم في كتاب المساجد باب فضل  
صلاة الصبح والعصر ٤٣٩/١، والترمذي في كتاب صفة الجنة باب ما جاء في رؤية  
الرب تبارك وتعالى ٥٩٣/٤، وأبو داود في كتاب السنة باب في الرؤية ٩٨-٩٧/٥  
وأحمد في المسند ٣٦٠-٣٦٢، وابن ماجه في المقدمة باب فيما انكرت الجهمية  
٦٣/١، من حديث جرير بن عبد الله

(٢) حادي الارواح لابن القيم ص ٢٧٧

(٣) نفس المصدر ص ٢٧٧

(٤) الانصاف للباقلاني ص ١٨١

أدلة الامام الباقلاني العقلية على جواز رؤية الله تعالى:-

الدليل الاول: أن الله تعالى موجود ، والشيء انما يمح أن يرى من حيث كونه موجودا ، لأن الاشياء لا ترى لجنسها ، لأنه لو كان كذلك لامتنع أن ترى الاجناس المختلفة ، ولا ترى لحدوثها ، اذ قد ترى الشيء في حال لا يمح أن يحدث فيها ، ولا ترى لحدوث معنى فيها ، اذ قد ترى الاعراض التي لا تحدث فيها المعاني (١)

وملخص قوله أن الشيء الموجود يمح أن يرى لوجوده ، والله تعالى موجود فلا مانع من رؤيته .

وهذا الدليل سبقه اليه شيخه أبو الحسن الأشعري حيث أورد هذا الدليل بقوله : ( وما يدل على رؤية الله عز وجل بالابصار ، أنه ليس موجود الا وجائز أن يرى الله عز وجل ، وانما لا يجوز أن يرى المعدوم ، فلما كان الله عز وجل موجودا مثبتا كان غير مستحيل أن يرى نفسه عز وجل ) (٢) ويقرر الامام ابن تيمية هذا الدليل ، ولكن يعلق فيه طريق آخر غير طريق الأشعري والباقلاني ، فلم يجعل المصحح للرؤية الوجود المجرد لانه يلزم عليه لوازم فاسدة لا تملح أن تكون مصححة للرؤية ، وقد جعل المصحح لها أمور وجودية كالفارق بين ما يمكن رؤيته وما لا يمكن رؤيته ، لأن كل موجود تصح رؤيته ، لأنها أمر وجودي مجز لا يسيطر فيه أمر عديمي (٣)

الدليل الثاني : وقد قرره الامام الباقلاني بقوله : ( ويدل على ذلك من جهة العقل ..... أيضا انه تعالى يرى جميع المرثيات وقد قال تعالى (( ألم يعلم بأن الله يرى )) (٤) وقال : (( الذي يراك )) (٥) وكل را ء يجوز أن يرى (٦)

وهذا الدليل أيضا سبقه اليه الامام الأشعري وقرره بقوله : ( ومما يدل على رؤية الله سبحانه بالابصار أن الله عز وجل يرى الاشياء ، واذا كان للاشياء رايا فلا يرى الاشياء من لا يرى نفسه ، واذا كان لنفسه رايا فجايز أن يرى نفسه ) (٧)

(١) انظر التمهيد للباقلاني تحقيق مكارثي ٢٦٦، والانصاف له ص ٤٧، ١٨١

(٢) الابانة للأشعري ص ٤٢، وانظر الاقتصاد في الاعتقاد للغزالي ص ٤١، ولمع الأدلة

للجويني ص ١١٥

(٣) انظر بيان تلبيس الجهمية لابن تيمية ٣٥٧/١

(٤) العلق الآية ١٤ ، (٥) الشعراء الآية ٢١٨

(٦) الانصاف للباقلاني ص ١٨١ ، (٧) الابانة للأشعري ص ٤٢-٤٣



الدليل الثالث : وهو دليل عقلي مبني على دليل نقلي وعبر عنه بقوله : ( والدليل على جوازها من حيث العقل : سؤال موسى عليه السلام حيث قال : (( رب أرني أنظر اليك )) (١) ويستحيل أن يعال نبي من أنبياء الله تعالى مع جلالة قدره وعلو مكانه ما لا يجوز عليه سبحانه ولولا أنه اعتقد جوازها لما مألها ، ولأنه تعالى علقها باستقرار الجبل واستقرار الجبل جائز (٢)

وقد استدل بهذا الدليل العقلي جمهور الاثاعرة (٣)

الا أن هذا الدليل لم يسلم من نقد ، فقد وجه اليه المعتزلة اعتراضاتهم الكثيرة ، وتمدى لها الامام الباقلاني وفندها حتى يسلم استدلاله وسيأتي مذهبهم في انكار الرؤية وأدلتهم تفصيلا ونقض الباقلاني لها . ويمكن تلخيص هذه الاعتراضات والاجوبة عليها فيما يلي :-

الاعتراض الاول : قالت المعتزلة أن موسى عليه السلام لم يرد من قوله (( رب أرني أنظر اليك )) الرؤية التي تقولون بها ، وانما أراد عرفني نفسك اضطرارا أو أرني آية من آيات الساعة .

لكن الامام الباقلاني أنكر هذا ورد عليه من وجوه :-

- الاول : أن هذا غير جائز في اللغة ، لأنه لا يجوز أن يقول القائل

لمن يعرفه ويسمع كلامه ولا يشك فيه (( أرني أنظر اليك )) وهو يريد بهكذا

عرفني نفسك أو أرني فعلا من أفعالك ، هذا غير مستعمل في اللغة .

- والثاني : أن النظر اذا اطلق فليس معناه الرؤية العين ، وان

أريد به العلم فبدليل .

- والثالث : أن النظر في الآية معدى بقوله (( اليك )) والنظر

المعدي بالى لا يجوز في كلام العرب أن يراد به الا نظر العين فبطل ما قالوا (٤)

الاعتراض الثاني : قالت المعتزلة ان موسى عليه السلام لم يسأل

الرؤية لنفسه وانما مألها قومه ، وسألوه أن يسألها لهم .

والجواب عن هذا كما يقرره الامام الباقلاني أن موسى عليه السلام

لو كان يعتقد استحالة جواز الرؤية ، لأنكر على قومه ذلك أشد الانكار ولم

(١) الاعراف الآية ١٤٣

(٢) الانصاف للباقلاني ص ٤٧

(٣) انظر الارشاد للجويني ص ١٨٢، ونهاية الاقدام للشهرستاني ص ٣٦٧، وفايصة

المرام للآمدي ص ١٧١-١٧٢ .

(٤) انظر التمهيد للباقلاني تحقيق مكاشي ٢٧٢-٢٧٣ .

يسألها لهم لأنه لا يسأل ما جهلهم به كما فعل لما قالوا له : (( يا موسى اجعل لنا الها كما لهم آلهة قال انكم قوم تجهلون )) (١)  
ولم يسأل ربه أن يجعل لهم الها ، لأنه عليه السلام علم استحالة ذلك عليه سبحانه وتعالى (٢)

وأجاب بجواب آخر على قولهم أن موسى عليه السلام سأله لقومه ( ان هذا عدول عن الظاهر الى غيره بغير دليل ، لأنه قال (( أرني أنظر اليك )) (٣) فلا يحمل أرني أنظر على قومي ينظرون اليك فبطل ما قالوه (٤)  
الاعتراض الثالث : قالوا : اذا كانت الآية تدل على جواز الرؤية على رأيكم فما معنى قوله تعالى بعد ذلك (( لن تراني )) (٥) ألا يدل ذلك على استحالة الرؤية ؟

رد عليهم الامام الباقلاني بأن المراد من قوله تعالى : (( لن تراني )) نفي الرؤية عند السؤال لا استحالة الرؤية ، ولو أراد استحالة الرؤية لقال : لن يجوز أن تراني ، وقد لا يوجد الشيء مع ذلك لا يدل على استحالته .

كما لو أن أحدا سأل نبي زمانه أن يسأل ربه أن يرزقه ولدا فسأل ، فأوحى الله تعالى ، لن يرزق هذا السائل ولدا ، فان هذا لا يدل على أنه لا يجوز أن يوجد الولد في حق هذا السائل ويستحيل ؟ بل هو جائز وان منع من وجوده عقب السؤال .

وأيا فان حرف "لن" لا يقتضي عدم جواز الرؤية في الدنيا والآخرة حتى ولو قرن بأبد ، يدل على ذلك أنه تعالى قال في حق اليهود (( ولن يتمنوه أبدا بما قدمت أيديهم )) (٦) يعني الموت ، وهذا لا يقتضي أن لا يتمنوه أبدا في الدنيا والآخرة ، لأن الله تعالى أخبر أنهم يتمنون الموت في النار بقوله : (( ونادوا يا مالك ليقتضي علينا ربك )) (٧) يعنون الموت فاذا كان حرف "لن" مع اقترانه بأبد لا يقتضي نفي ذلك في الدنيا والآخرة ، فكيف به اذا لم يقرن به أبدا (٨)

(١) الاعراف الآية ١٣٨ ، (٢) انظر الانصاف للباقلاني ص ١٧٨

(٣) الاعراف الآية ١٤٣ ، (٤) الانصاف للباقلاني ص ١٧٨

(٥) الاعراف الآية ١٤٣

(٦) آل عمران الآية ٩٥

(٧) الزخرف الآية ٧٧

(٨) انظر الانصاف للباقلاني ص ١٧٨-١٧٩

وأيا فان الله تعالى قد علق الرؤية على أمر جائز وهو استقرار  
الجيل ، ولو كانت الرؤية مستحيلة لما علقها على أمر جائز ويجوز أن يوجد  
وهو استقرار الجيل ، فلما كان استقرار الجيل من الجائز ، دل على أن  
الرؤية جائزة (١)

الاعتراض الرابع : قالت المعتزلة اذا كانت الرؤية جائزة ، فما  
معنى قول موسى عليه السلام (( اني تبت اليك )) (٢) أليست التوبة تكون من  
الخطأ ؟

أجابهم الإمام الباقلاني بقوله : ( ان موسى عليه السلام لما رأى  
من عظيم الاية من جعل الجيل دكا ، وصعقه ، قال على جاري العادة من القول  
عند الفزع (( تبت اليك )) وان لم يكن سؤاله مستحيلا ، وهذا كما أن الواحد  
منا اذا سمع صوت الرعد العظيم أو رأى الظلمة العظيمة أو أمرا هائلا فزع  
عند ذلك الى التوبة والاستغفار ، وان لم يكن منه قبل ذلك معصية أو سؤال  
مستحيل (٣)

ويحتمل أيضا أن موسى عليه السلام قال ذلك للشدة التي أصابته  
عند سؤال الرؤية ، وان كانت الرؤية جائزة .

ويحتمل أن يكون قال (( تبت اليك )) من أن أسأل مثل هذا الامر  
العظيم الجليل قبل الاستئذان فيه ، حتى يؤذن لي فيه .

ويحتمل أيضا أن موسى عليه السلام كانت ارادته وهمته تعجيل  
الرؤية له في الدنيا قبل الآخرة ، وكان مراد الله تعالى تأخير الرؤية  
له في الآخرة ، فكأنه قال تبت اليك عن مرادي الي مرادك ، وهذا صحيح لأن  
التوبة معناها الرجوع (٤)

وقد استدل بهذه الاية الكريمة جمهور العلماء والمفسرين (٥)  
وذكروا معظم هذه الوجوه الدالة على مذهب أهل السنة والجماعة والتي استدل  
بها الامام الباقلاني .

(١) انظر المصدر السابق ص ١٧٩

(٢) الاعراف الاية ١٤٣

(٣) الانصاف للباقلاني ص ١٧٩-١٨٠

(٤) انظر نفس المصدر ص ١٨٠-١٨١

(٥) انظر روح المعاني للالوسي ٤٦٦/٩-٤٩٤، وتفسير الفخر الرازي ٢٣٨/١٤-٢٣٩

وقد ساق شارح الطحاوية أوجه الاستدلال بهذه الآية من سبعة أوجه

لا تخرج عن كلام الامام الباقلاني وهي :-

الاول : أنه لا يظن بكليم الله ورسوله الكريم ، وأعلم الناس

بربه في وقته أن يعال ما لا يجوز عليه ، بل هو عندهم من أعظم المحلل .

الثاني : أن الله تعالى لم ينكر عليه سؤاله ، ولما سأل نوح

ربه نجاة ابنه أنكر سؤاله وقال : (( اني أعظك أن تكون من الجاهلين )) (١)

الثالث : أنه تعالى قال : (( لن تراني )) ولم يقل اني لا أرى

أو لا تجوز رؤيتي ، والفرق بين الجوابين ظاهر ، وهذا يدل على انه سبحانه

مرئي ، ولكن موسى عليه السلام لا تحتمل قواه رؤيته في هذه الدار لضعف

قوى البشر عن رؤيته تعالى .

الرابع : أن الله تعالى قال له : (( ولكن انظر الى الجبل

فان استقر مكانه فسوف تراني )) (٢) فأعلم الله تعالى موسى عليه السلام

أن الجبل مع قوته وصلابته لا يثبت للتجطي في هذه الدار ، فكيف بالبشر

الضعيف .

الخامس : أن الله سبحانه قادر على أن يجعل الجبل مستقراً، وذلك

ممكن وقد علق به الرؤية ، والمعلق على الممكن ممكن .

السادس : قوله تعالى : (( فلما تجلى ربه للجبل جعله دكا )) (٣)

فاذا جاز أن يتجلى للجبل الذي هو جماد ، فكيف يمتنع أن يتجلى لرسوله

وأوليائه في دار كرامته ؟ ولكن الله تعالى أراد أن يعلم موسى أن الجبل

إذا لم يثبت لرؤيته في هذه الدار فكيف بالبشر الضعيف .

السابع : أن الله تعالى كلم موسى وناداه وناجاه ، ومن جاز

عليه التكليم والتكلم وأن يسمع مخاطبه كلامه من غير واسطة ، فرؤيته أولى

بالجواز ، ولهذا لا يتم انكار رؤيته الا بانكار كلامه (٤)

وهذه الوجوه بعينها سبقه اليها الامام ابن القيم عند استدلاله

بهذه الآية على اثبات الرؤية (٥)

(١) هود الآية ٤٦

(٢) الاعراف الآية ١٤٣

(٣) الاعراف الآية ١٤٣

(٤) انظر شرح العقيدة الطحاوية ص ١٦٧-١٦٨

(٥) انظر حادي الارواح لابن القيم ص ٢٦٧-٢٦٨

أما ما ذكره الزمخشري (١) في الكشاف من أن موسى عليه السلام ما طلب الرؤية الا ليبيته قومه ويلقمهم الحجر وذلك أنهم حين طلبوا الرؤية أنكروا عليهم ذلك حين قالوا له لا نؤمن لك حتى نرى الله جهره وأعلمهم الخطأ في ذلك ، وأراد أن يسمعوا النص من عند الله باستحالة ذلك (٢) فهذا غير صحيح لأن موسى عليه السلام انما طلب الرؤية لنفسه لعلمه بجواز ذلك على الله تعالى ، وهم طلبوا الرؤية بعد علمهم بالخبر المادق بانها لا تقع في الدنيا فكان طلبهم بخلاف الخبر لأن الله تعالى أخبر أنها لا تقع فكان يؤايلهم تكذيبا للخبر ، من أجل ذلك سفهم موسى عليه السلام وتبرء من طلب ما أخبر الله انه لا يقع (٣)

---

(١) محمود بن عمر بن محمد بن أحمد الخوارزمي الزمخشري، جار الله ، أبو القاسم ، من أئمة العلم بالتفسير واللغة والاداب ، ولد في زمخر سنة ٤٦٧ هـ وسافر الى مكة فجاور بها زمنا فلقب بجار الله ثم عاد الى جرجانية وتوفي بها سنة ٥٣٨ هـ من مصنفاته الكشاف في تفسير القرآن ، وأساس البلاغة ، والفائق في غريب الحديث وغير ذلك ، وكان معتزلي المذهب ، مجاهرا ، شديد الانكار على المتصوفة

انظر لسان الميزان ٤/٦ ، والاعلام للزركلي ١٨٧/٧

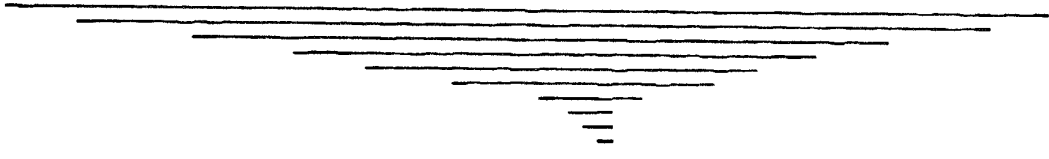
(٢) انظر الكشاف للزمخشري ٨٩/٢

(٣) انظر الانتصاف على الكشاف لأحمد بن المنير الاسكندري ٨٩/٢

المبحث الثاني

XX  
XX  
XX  
XX  
XX

نقض الامام الباقر لادلة المعتزلة على استحالة الرؤية في الآخرة



نقض الباقلاني لأدلة المعتزلة على استحالة الرؤية في الآخرة :-

لقد أنكر المعتزلة رؤية الله تعالى في الآخرة ، ونا٤ على مذهبهم هذا فقد أولوا كل ما ورد في الكتاب والسنة من اثبات الرؤية للمؤمنين في الآخرة بما يناسب دعواهم هذه كقولهم في قوله تعالى : (( وجوه يومئذ ناظرة الى ربها ناظرة )) (١) أن كلمة "ناظرة" تعني الانتظار ، لانظر الرؤية (٢)

وأما الاحاديث الواردة في هذا فقالوا بأنها أخبار آحاد ، ووطنوا في صحتها ، والذي دعاهم الى نفي الرؤية أنهم قاسوا الغائب على الشاهد فقالوا الرؤية بحاسة البصر في الشاهد لا يمكن أن تتحقق الا بشروط كأن يكون المرئي مقابلا للرائي في مكان ، أي مقابلا للعين في جهة ، وكذلك أن تكون المسافة بين الرائي والمرئي متناسبة بحيث لا تكون بعيدة كل البعد ولا قريبة كل القرب ، وأن يتصل شعاع من الباصرة بالمرئي .

وينا٤ على هذا قالوا ان هذه الشرائط المتعلقة بالرؤية يستحيل تحققها بالنسبة لذات الله تعالى ، لأنها تقتضي أن يكون المرئي في جهة وهذا يستدعي الاحتياج والحدوث . (٣)

وقد علل ابن رشد قولهم هذا وبين سبب التزامهم به فقال : (والمعتزلة لما اعتقدوا انتفاء الجسمية عنه سبحانه واعتقدوا وجوب التصريح بها لجميع المكلفين ووجب عندهم ان انتفت الجسمية أن تنتفي الجهة ، وانما انتفت الجهة انتفت الرؤية ، ان كل مرئي في جهة من الرائي ، فاضطروا لهذا المعنى لرد الشرع المنقول ، واعتلوا للاحاديث بأنها أخبار آحاد ، واخبار الآحاد لا توجب العلم ) (٤)

وهذا الذي ذكره المعتزلة وأهل الكلام في مسألة الرؤية من نفي الجهة والمقابلة بين الرائي والمرئي ، واتصال شعاع ، وقرب وبعد وما يتصل بهذا ، فليس في ذلك كله نص من الشارع ، ولم يتفوه به أحد من سلف الأمة وأئمتها وانما أحدثها المتكلمون المتخبطون في براهين الفلاسفة (٥)

(١) القيامة الآية ٢٢ ، (٢) انظر الابانة للاشعري ص ٣٣

(٣) انظر شرح الاصول الخمسة ص ٢٤٨-٢٤٩، ونم ية الاقدام للشهرستاني ص ٣٦٠-٣٦١ والارشاد للجويني ص ١٦٨-١٦٩، وغاية المرام للامدي ص ١٦٧-١٦٨، وبيان تلبيس الجهمية لابن تيمية ٣٤٩/١، وشرح رمضان افندي على شرح العقائد النسفية ص ١٧٣ والنشر الطيب للوزاني ٤٠٧/٢-٤٠٨

(٤) الكشف عن مناهج الادلة لابن رشد ص ١٠٢، (٥) انظر قطف الثمر لمديقخان ص ١٤٠

و للمعتزلة أدلة سمعية وأدلة عقلية على مذهبهم في الرؤية ، وقد نقضها الباقلاني جميعا ونعرض من جهوده في ذلك ما يلي :-

أولا :- نقض الباقلاني لأدلتهم السمعية :

تمسك المعتزلة في مذهبهم بنفي الرؤية بآيات قرآنية زعموا أنها تؤيد مذهبهم منها :

١- قوله تعالى : (( لا تدركه الابصار وهو يدرك الابصار وهو اللطيف الخبير )) (١)

قالوا : ان الله تمدح بعدم ادراك الابصار له ، فكيف يجوز أن تزول عنه مدحته ؟ (٢)

أجابهم الامام الباقلاني بأن التمدح انما وقع بقوله عز وجل : (( وهو يدرك الابصار )) ولم يتمدح باستحالة ادراكه بالابصار ، لأن كون الشيء لا يدرك بالابصار لا يدل على مدحه ، فعندكم أن الطعوم والروائح وأكثر الاعراض لا تدرك بالابصار ومع ذلك ليست بمدوحة لأنها لا تدركها الابصار (٣) وبهذا قال معظم المفسرين (٤)

فان قالت المعتزلة : ان الله تعالى قد تمدح بمجموع الامرين أي بأنه يدرك الابصار وأن الابصار لا تدركه .

رد عليهم الامام الباقلاني بأن هذا لا يصح ( لأن للوصفين الذين يتمدح بهما لا بد أن يكون في كل واحد منهما مدح بمجردة نحو قوله تعالى : (( عزيز حكيم )) (٥) و (( عليم قدير )) (٦) فكل واحد من الوصفين مدح في نفسه ، تجرد أو انضم الى غيره ) (٧)

وقد بين الامام الباقلاني عدة معاني لهذه الاية التي احتجت بها المعتزلة ، من هذه المعاني :-

- 
- (١) الانعام الاية ١٠٣
  - (٢) انظر شرح الاصول الخمسة للقاضي عبد الجبار ص ٢٣٥-٢٤٠
  - (٣) انظر الانصاف للباقلاني ص ١٨٢
  - (٤) انظر تفسير النسفي ٢/٢٧، وتفسير الفخر للرازي ١٣/١٣٣، وتفسير القرطبي ٥٤/٧
  - (٥) البقرة الاية ٢٠٩
  - (٦) النحل الاية ٧٠
  - (٧) الانصاف للباقلاني ص ١٨٢-١٨٣



أولا : أن الله تعالى قال : (( لا تدركه الابصار )) ولم يقل لا تراه الابصار ، والادراك بمعنى يزيد على الرؤية ، لأن الادراك الاحاطة بالشيء من جميع الجهات ، فجاز أن يرى وان لم يدرك وهذا كما قال تعالى في قصة فرعون (( حتى اذا أدركه الغرق )) (١) يعني أحاط به من جميع جوانبه فالادراك معنى يزيد على الرؤية ، ولكي نستطيع الجمع بين قوله تعالى : (( وجوه يومئذ ناظرة الى ربها ناظرة )) (٢). وبين قوله تعالى : (( لا تدركه الابصار )) (٣) فنقول مرثي ولا يدرك (٤)

ثانيا : أو يكون معنى الآية لا تدركه الابصار في الدنيا ، وان جاز أن تدركه في الآخرة (٥)

ثالثا : أو أن يكون معنى الآية ( لا تدركه الابصار ، يعني أبصار الكافرين دون المؤمنين يجمع بين قوله تعالى : (( وجوه يومئذ ناظرة الى ربها ناظرة )) (٦) وبين قوله تعالى : (( كلا انهم عن ربهم يومئذ لمحجبون )) (٧) ..... لأن الحجاب لما كان للكفار دون المؤمنين كذلك الرؤية للمؤمنين دون الكفار (٨)

رابعا : ويجوز أن يحمل قوله تعالى : (( لا تدركه الابصار )) على معنى أنها لا تدركه في حيز ولا تدركه جسما ولا صورة ، ولا حالا في شيء وهو يدرك الابصار على جميع هذه الصفات (٩)

وهذه المعاني التي ذكرها الامام الباقلاني لهذه الآية لا تخرج عما ذكره . معظم المفسرين لهذه الآية (١٠)

- 
- (١) يونس الآية ٩٠
  - (٢) القيامة الآية ٢٣
  - (٣) الانعام الآية ١٠٣
  - (٤) انظر الانصاف للباقلاني ص ١٨٣-١٨٤
  - (٥) نفس المصدر ص ١٨٤
  - (٦) القيامة الآية ٢٣
  - (٧) المطففين الآية ١٥
  - (٨) لانصاف للباقلاني ص ١٨٤
  - (٩) انظر نفس المصدر ص ١٨٤
  - (١٠) انظر تفسير الطبري تحقيق أحمد شاکر ٢٣-١٣/١٢ ، وتفسير الفخر للرازي ١٣/١٣١-١٣٩ ، وروح المعاني للآلوسي ٢٤٤/٧-٢٤٨

٢- كما احتج المعتزلة على مذهبهم في انكار رؤية الله تعالى بقوله تعالى : (( يمالك أهل الكتاب أن تنزل عليهم كتابا من السماء فقد سألوا موسى أكبر من ذلك ، فقالوا أرنا الله جهرة )) (١)

فقالوا : ان الله سبحانه وتعالى أكبر سؤال قوم موسى أن يروا الله ، وأنكر عليهم هذا السؤال ، وهذا يدل على استحالة الرؤية (٢) أجابهم الباقلاني بقوله : ( لا حجة لكم في ذلك لأن الله تعالى ما أكبر ذلك لكونه مستحيلا ، وانما أنكره لأنهم سألوه على وجه التعنت ) (٣) فانكار الله تعالى سؤالهم ليس لكون الرؤية مستحيلا ، وانما لأن سؤالهم كان على سبيل التعنت والتعجيز والعناد لموسى عليه السلام ، كما سألت قريش محمد صلى الله عليه وسلم ، كما أخبر الله تعالى عنهم حين قالوا : (( لن نؤمن لك حتى تفجر لنا من الارض ينبوعا ، أو تكون لك جنة من نخيل وعنب فتفجر الانهار خلالها تفيجيرا ، أو تعقط السماء كما زعمت علينا كسفا ، أو تأتي بالهلال والملائكة قبيلة ، أو يكون لك بيت من زخرف أو ترقى في السماء ، ولن نؤمن لرقيك حتى تنزل علينا كتابا نقرؤه قل سبحان ربي هل كنت الا بشرا رسولا )) (٤)

وكل ذلك جائز غير مستحيل لكن أنكره الله عليهم لأنهم طلبوا ذلك على وجه التعنت والتكذيب ، وكذلك أنكر سؤال قوم موسى عليه السلام لرؤية الله لأنهم طلبوه أيضا على وجه التعنت والتكذيب لكونها مستحيلا (٥)

٣- ومن الأدلة السمعية التي تمسك بها المعتزلة على نفي الرؤية ما روي عن عائشة رضي الله عنها لما قال لها ابن الزبير وهو ابن اختها يا أمه : هل رأى محمد ربه ؟ فقالت : يا ابن اختي لقد وقف شعر بدنسي والله تعالى يقول : (( وما كان لبشر أن يكلمه الله الا وحيا أو من وراء حجاب أو يرسل رسولا فيوحي باذنه ما يشاء )) (٦) (٧)

(١) النصارى الآية ١٥٣

(٢) انظر الانصاف للباقلاني ص ١٨٥ ، وشرح الاصول الخمسة ص ٢٦٢

(٣) الانصاف للباقلاني ص ١٨٥ ، (٤) الاسراء الآية ٩٠-٩٣

(٥) انظر الانصاف للباقلاني ص ١٨٥ ، (٦) الشورى الآية ٥١

(٧) أخرجه البخاري في كتاب التفسير باب في تفسير سورة النجم ٥٠/٦ ، ومسلم

في كتاب الايمان باب معنى قول الله تعالى ولقد رآه نزلة اخرى ١٥٩/١-١٦٠

وأحمد في المسند ٤٩/٦-٥٠ ، من حديث عائشة بنحوه

قالوا : موضع الدليل من الخبر أنها أكبرت ذلك ونفت الرؤية

عنه تعالى ، وهذا يدل على انها مستحيلة في حقه تعالى (١)

وقد أجابهم الامام الباقلاني على هذا من عدة أوجه :-

الاول : ان الخلاف قد وقع بين الصحابة في الرسول صلى الله عليه

وسلم هل رأى ربه ليلة الاسراء بعيني رأسه أم بقلبه ، ولو كان ذلك مستحيلا

لم يقع الخلاف فيه بين الصحابة رضي الله عنهم كما لم يقع خلاف بينهم فيما

هو مستحيل على الله تعالى من الولد والشريك ونحو ذلك ، فلما وقع الخلاف

بينهم على ذلك وانقرض عصرهم على ذلك دل على أن الرؤية جائزة وغير

مستحيلة (٢)

الثاني : ( ان عائشة رضي الله عنها انما خالفت فيما رأى به

محمد ربه ، فعندها أنه رآه بالقلب دون العين ، وعند غيرها من الصحابة

رآه بالقلب والعين معا ، فقد وقع الاجماع منهم على جواز الرؤية عليه

تعالى ، وانما اختلفوا فيما به رآه لا أصل جواز الرؤية عليه ) (٣)

الثالث : ان عائشة رضي الله عنها انما أنكرت رؤية الباري عز

وجل بأبصار العيون في دار الدنيا ، ولم تنكر الرؤية على الاطلاق ، ولهذا

روي عنها وعن أبيها وعن جمع من الصحابة أنهم فسروا قوله تعالى : (( للذين

أحسنوا الحسنى وزيادة )) (٤) انهم قالوا : الزيادة النظر الى الله تعالى

في الجنة كما روي هذا مرفوعا عن رسول الله صلى الله عليه وسلم (٥)

ثانيا : نقض الباقلاني لادلة المعتزلة العقلية في انكارهم للرؤية :-

لقد تمسك المعتزلة في انكارهم لرؤية الله تعالى بجانب أدلتهم

السمعية التسمي أجاب عنها الامام الباقلاني بأدلة عقلية ، وقد نقض أيضا

الامام الباقلاني هذه الادلة العقلية . نذكر بعض هذه الادلة :-

١- قالت المعتزلة : لو جاز عليه سبحانه وتعالى الرؤية بالابصار

لوجب أن يكون جسما أو جوهرًا أو عرضًا أو محدودا أو حالا في مكان أو مقابلا

(١) انظر الانصاف للباقلاني ص ١٨٥-١٨٦

(٢) انظر الانصاف للباقلاني ص ١٨٦ ، وشرح الامول الخمسة للقاضي عبد الجبار

ص ٢٦٧-٢٦٨

(٣) الانصاف للباقلاني ص ١٨٦

(٤) يونس الآية ٢٦

(٥) انظر الانصاف للباقلاني ص ١٨٧

أو يكون من جنس المرثيات لأننا لم نعقل مرثيا بالبصر الا كذلك ، فاذا استحال عليه جميع هذه الوجوه بطل أن يكون مرثيا (١)

الا أن الامام الباقلاني يرى أن : ( هذه الحجة الباطلة تؤدي الى

ابطال الرسولية أصلا ورأما أو تؤدي الى ايجاب كون ربنا تعالى يشبه المخلوقات لأن من أنكر المانع القديم يقول لنا : لو كان مانع لوجب أن يكون جسما أو جوهرًا أو عرضا أو ذا علة وطبع وآلة وغير ذلك لأننا لم نعقل مانعا الا على هذه الاوصاف ، وأنتم تنفون عنه جميع هذه الاوصاف ، فبطل أن يكون ثم مانع (٢)

وكذلك فان هذه الحجة تستلزم نفي العلم والحياة عنه سبحانه وتعالى لأن العالم والحي ، لا يعقل الا جسما أو جوهرًا أو عرضا أو ذا علة أو فكر وغير ذلك ، وقد وقع الاجماع منا ومنكم على أنه سبحانه وتعالى عالم وأنه حي ، وأنه موجود ، ولما لم يكن كونه حيا عالما موجودا يستلزم أن يكون جسما ولا جوهرًا ولا عرضا ولا محدودا ولا حالا في مكان ٠٠٠٠٠ الخ فكذلك لا يستحيل أن يكون مرثيا وليس ذا جسم ولا جوهر ولا عرض (٣)

وقد وضع الامام الباقلاني بهذا خصومه بين أمرين لا ثالث لهما :-

اما أن يتمسكوا بشبهتهم واعتراضهم فيلزمهم القول بمحالات كثيرة في حق الله تعالى ، أو يتركوا مذهبهم في انكار الرؤية ، ويلزمهم القول بأنه لا يكون حيا عالما قادرا الا اذا كان جسما وهم يرفضون كونه جسما ، واذا رفضوا هذه الازمات محافظة على مبدئهم في التنزيه سقط دليلهم في انكار الرؤية .  
٢- واحتجت المعتزلة من العقل أيضا بأنه لو كان تعالى مرثيا ، أو تجوز عليه الرؤية لرأيناه الساعة ، لأن الموانع من الرؤية يستحيل وصفه بها فلا يوصف بالدقة والرقّة والحجاب والبعد وغير ذلك من موانع الرؤية فلو جاز أن يرى لرأيناه الساعة لانعدام هذه الموانع في حقه تعالى .

وقد عبر عن هذه الشبهة القاضي عبد الجبار المعتزلي بقوله :  
( والقديم تعالى ، لو جاز أن يرى في حال من الاحوال لوجب أن نراه الآن ، ومعلوم اننا لا نراه الآن ٠٠٠٠٠٠ والقديم سبحانه وتعالى حاصل على الصفة التي لو رثي لمارثي الا لكونه عليها ، والموانع المعقولة مرتفعة ، فيجب

(١) انظر الانصاف للباقلاني ص ١٨٢، وشرح الاصول الخمسة ص ٢٧٦

(٢) الانصاف للباقلاني ص ١٨٧-١٨٨

(٣) انظر نفس المصدر ص ١٨٨

أن نراه الآن ، فمتى لم نره دل على استحالة كونه مرثيا (١) )  
يجيب الامام الباقلاني على هذه الشبهة بأن ما ذكرتم من الموانع  
لا يمنع من الرؤية ( لأن الملائكة فيهم من الدقة واللطافة ما ليس في غيرهم  
وبعضهم يرى بعضا ، والميت يراه عند النزح ، والرسول صلى الله عليه وسلم  
كان يرى جبريل عليه السلام فبطل أن تكون الدقة والرقة واللطافة مانعة  
من الرؤية ، وكذلك البعد لا يمنع الرؤية ، لأن السماء أبعد الاشياء منا  
والكواكب فيها ..... ونحن نراها ، ولم يمنع بعدها من رؤيتها وكذلك  
الحجاب لا يمنع من الرؤية لأن الله تعالى يرى ما تحت التحت ودونه ألف  
ألف حجاب عن الخلق ..... فبطل أن يكون جميع ما ذكرتم هو المانع من  
الرؤية (٢) )

وإذا لم تكن هذه الامور هي المانعة من الرؤية ، فما المانع  
من رؤيته تعالى الآن ؟؟

يقول الامام الباقلاني : ( ان المانع هو ما خلقه في أعمارنا من  
قلة الادراك لبعض المرثيات دون بعض ، فاذا خلق فينا ادراكا رأينا مرثيا  
لم نكن نراه من قبل ، ألا ترى أن الواحد منا لا يرى اليوم ملك الموت اذا  
نزل بأخيه وأبيه ويراه اذا نزل به ، وليس ذلك الا لانه لم يخلق الله في  
بصره ادراكا له عند موت غيره ، وخلق في بصره ادراكا له عند موته .  
وكذلك الفرس والهر وكثير من الحيوان يرون المورة والشخص  
في ظلام الليل وسواده ، ونحن لا نرى ذلك ، وما ذلك الا لأن الله تعالى  
خلق في بصرها ادراكا حتى رأت ، ولم يخلق في أعمارنا ادراكا حتى نرى ،  
فكذلك لم يخلق في أعمارنا ادراكا له في الدنيا حتى نراه ، ويخلق لنا  
ان شاء الله تعالى في جنه ادراكا حتى نراه ، كما وعدنا ووعدته الحق (٣) )  
وهنا يقول المعتزلة : اذا كان الامر كذلك ، فجزوا أن يخلق  
الله لكم ادراكا ترون به ذرة ، ويخلق فيكم عدم ادراك فيل الى جانبها .

أجابهم الامام الباقلاني بأن هذا جائز في قدرته سبحانه وتعالى  
ولهذا كان أصحاب الرسول صلى الله عليه وسلم خلفه في الصلاة لما عرضت  
عليه الجنة والنار ونظر الى كل واحد منهما في عرض الحائط ، والصحابة

(١) شرح الاصول الخمسة ص ٢٥٣

(٢) الانصاف للباقلاني ص ١٨٨

(٣) نفس المقدر ص ١٨٩

رضي الله عنهم خلفه ، ولم يدركوا ما أدرك ولم يروا ما رأى ، فكذلك  
يجوز أن يخلق الله في بصرنا ادراك الذرة الصغيرة ، ويخلق فيه مانعا من  
ادراك الغيل الكبير (١)

٣- واحتج المعتزلة أيضا فقالوا : لو جاز أن يكون مرثيا لجاز  
أن يقال يرى كله أو بعضه ؟

ويجيب الامام الباقلاني على ذلك ( بأن هذا محال من القول لأن اطلاق  
الكل والبعض انما يجوز على من كان ذا كل أو بعض ، والله تعالى منزه عن  
الوصف بالكل والبعض ، وهذا بمنزلة قائل يقول لنا : لو كان معلوما لجاز  
أن نقول نعلم كله أو بعضه ، فنقول له : لا نقول نعلم كلا ولا بعضا بل نقول  
نعلم واحدا فريدا صمدا ليس كمثلته شيء ، وكذلك نقول نرى واحدا فريدا  
صمدا (( ليس كمثلته شيء وهو السميع البصير )) (٢) (٣)

٤- وأخيرا اعتراضوا فقالوا : اذا كان مرثيا فخيرونا ما هو ؟

أجابهم الامام الباقلاني ماذا تريدون بقولكم منا هو ، ان أردتم  
ما هو أي ما صورته وجمه وغير ذلك مما لا يجوز عليه فليس بذئ صورة ولا جنس  
ولا طول ولا عرض ، ولا يشبه خلقه ولا يشبهونه ،

وان أردتم بقولكم ما هو : ما اسمه ؟ فاسمه الله الرحمن الرحيم  
الحي القيوم ، وان أردتم بقولكم ما هو : ما صنعه ؟ فصنعه العدل والاحسان  
والانعام ، وان أردتم بقولكم ما هو ، ما الدلالة على وجوده ؟ فالدلالة على  
وجوده جميع ما نراه من محكم صنعه وتدبيره (٤)

ثم يرد الامام الباقلاني قولهم : ان كان مرثيا فأين هو؟ بقوله  
( ان أردتم أين هو في وصف المنزلة والرفعة والجلال فهو كما وصف نفسه

بقوله : (( وهو القاهر فوق عباده )) (٥) ويقوله : (( الرحمن على العرش استوى )) (٦)  
ويقوله : (( وهو الذي في السماء اله وفي الارض اله )) (٧) والابن سؤال  
عن المكان وليس هو مما يحويه مكان (٨)

وهذا يبين أن الامام الباقلاني - رحمه الله - مع اثباته لرؤية  
الله تعالى فهو لا ينكر أن الله تعالى في جهة العلو كما أخبرنا بذلك  
سبحانه ، وبهذا يتضح اتفاق الباقلاني مع السلف في اثبات الرؤية وفي الرد  
على المنكرين .

(١) انظر الانصاف للباقلاني ص ١٨٩-١٩٠ ، (٢) الشورى الآية ١١

(٣) الانصاف للباقلاني ص ١٩١ ، (٤) انظر نفس المصدر ص ١٩٢

(٥) الانعام الآية ١٨ ، (٦) طه الآية ٥

(٧) الزخرف الآية ٨٤ ، (٨) الانصاف للباقلاني ص ١٩٣



المبحث الاول  
xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx  
xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx  
xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx  
xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx

رأي الامام الباقلاني في مفهوم القفاه والقدر .

---

---

---

---

---



رأي الامام الباقلاني في مفهوم القضاة والقدر :-  
=====

تمهيد : تعريف القضاة والقدر :-

القضاة لغة : الحكم والفعل فالقاضي بمعنى الحاكم (١)

وعرفا : ( ارادة الله الازلية المتعلقة بالاشياء على ما هي عليه فيما لا  
يزال ) (٢)

والقدر لغة : الترتيب والحد الذي ينتهي اليه الشيء تقول قدرت

البناء تقديرًا بمعنى رتبته وحددته فيكون معنى قضى وقدر حكم ورتب (٣)

والقدر عند علماء السلف : ( ما سبق به العلم وجرى به القلم

مما هو كائن الى الابد ، وأنه عز وجل قدر مقادير الخلائق وما يكون من الاشياء

قبل أن تكون في الازل و علم سبحانه وتعالى أنها ستقع في أوقات معلومة عنده

تعالى وعلى صفات مخصوصة فهي تقع على حسب ما قدرها ) (٤)

فمعنى القضاة والقدر : ( حكم الله تعالى في شيء بحده أو بدمه ،

أو تكوينه أو ترتيبه على صفة كذا الى وقت كذا فقط ) (٥)

ويرى الامام الباقلاني : أن ( القدر يكون بمعنى القضاة ويكون بمعنى

جعل الشيء على قدر ما ، وقد يقال قدر ، وقدر ، مخفف ومثقل ، والعرب تقول

قدرت الشيء وقدرته ، قال النبي صلى الله عليه وسلم في الهلال (( فان غم

عليكم فاقدروا له ثلاثين )) (٦) أي قدروا ، وقد قال تعالى (( وما قدروا

الله حق قدره )) (٧) وتشقيها جائز وكذلك قوله : (( فعالت أودية بقدرها )) (٨)

ولو خفف لكان ذلك جائزا شائعا والعرب تقول قدر الله وقدر الله وقال الشاعر :

---

(١) انظر التعريفات للجرجاني ص ٢٢٥ ، والفصل لابن حزم ٢٧٧/٣ ، ولسان العرب ٧٩/٥

ولوامع الانوار البهية ٣٤٥/١

(٢) لوامع الانوار للسفاريني ٣٤٥/١

(٣) انظر الفصل لابن حزم ٧٨-٧٧/٣

(٤) لوامع الانوار للسفاريني ٣٤٨/١

(٥) الفصل لابن حزم ٧٨/٣ ، وانظر في ذلك كتاب القضاة والقدر لشيخنا د/ فاروق

الدسوقي . مفصلاً . ٣٣٨-٣٢٣/١ . طبع المكتبة الإسلامية الطبعة الثانية ١٤٦ هـ

(٦) قطعة من حديث أخرجه البخاري في كتاب الصوم باب رقم (١١) ٢٢٩/٢ .

ومسلم في كتاب الصيام باب وجوب صوم رمضان لرؤية الهلال ٧٥٩/٢

(٧) الانعام الآية ٩١

(٨) الرعد الآية ١٧

كل شيء حتى أخيك متاع xxxxxx ويقدر تفسر واجتماع .....

يعني بالقدر القدرة ، وكل من قال في القدر قولاً باطلاً لزمه اسم

قدري لأنه وضع لذي المبطل (١)

هذا بالنسبة للمعنى اللغوي أما بالنسبة للمعنى الشرعي والاصلاحي

للقضاء والقدر فقد قسم الامام الباقراني القضاء الى أكثر من قسم حيث ذكر

أنه ورد في القرآن الكريم على أكثر من معنى ومن هذه المعاني التي ذكرها :

أولاً : ورد القضاء بمعنى الخلق وذلك في قوله تعالى : (( فقضاهن

سبع سماوات في يومين )) (٢) يعني خلقهن .

ثانياً : ويكون القضاء بمعنى الاخبار والاعلام كما في قوله تعالى :

(( وقضينا الى بني اسرائيل في الكتاب لتفعلن في الارض مرتين )) (٣) يعني

أعلمناهم وأخبرناهم .

ثالثاً : ويكون القضاء بمعنى الامر قال الله تعالى : (( وقضى

ريك الا تعبد الا اياه )) (٤) أي أمر ريك .

رابعاً : ويكون القضاء بمعنى الحكم والالزام وهو مأخوذ من قولهم

قضى القاضي على فلان بكذا أي حكم عليه وأوجه به وألزمه اياه (٥)

ثم بين الامام الباقراني أن الله عز وجل قضى بالمعاصي والطاعات

على الوجه الأول والثاني دون الثالث والرابع أي أنه أرادها وقدرها وخلقها

جميعاً وينتهي من هذا الى بيان أن الله لم يأمر بالمعاصي ولم يردها ديناً

وشرعاً ، كما أن الله تعالى لم يفرض المعاصي على أحد فربما والزاماً حتمياً .

فقال : ( انه - تعالى - قضى المعاصي وقدرها على كل هذه الوجوه

الاعلى معنى أنه فرضها وأمر بها وحتم العباد أن يفعلوها ) (٦)

ويقول أيضاً في بيان مذهبه هذا : ( فان الله تعالى قضى بالمعاصي

والكفر بمعنى أنه أرادها وخلقها وقدره ، ولا يجوز أن يكون بمعنى أمر به واختاره

(١) التمهيد للباقراني تحقيق مكارثي ص ٣٢٣-٣٢٤

(٢) فصلت الآية ١٢

(٣) الاسراء الآية ٤

(٤) الاسراء الآية ٢٣

(٥) انظر التمهيد للباقراني تحقيق مكارثي ص ٣٢٤-٣٢٥، وانظر الانصاف له ص ١٦٦

(٦) التمهيد للباقراني تحقيق مكارثي ص ٣٢٦

دينا وشرعا ..... ولا فرضه فرضا على أحد ، بمعنى أنه أوجه عليه ) (١)  
فهو يرى أن الله قضى المعاصي وقدرها أي بمعنى أنه خلق العصيان  
وجعله على حسب قومه لا أنه قضى بذلك بمعنى أنه أمر به وألزم به .  
أما عن مفهوم القضاء والقدر عند السلف فقد بينه شيخ الاسلام ابن  
تيمية بقوله : ( مذهب أهل السنة والجماعة أن الله تعالى خالق كل شيء  
وربه ومليكه لا رب غيره ولا خالق سواه ما شاء كان وما لم يشأ لم يكن ، وهو  
على كل شيء قدير ، وبكل شيء عليم ، والعبد مأمور بطاعة الله وطاعة رسوله  
منهي عن معصية الله ومعصية رسوله ، فان أطاع كان ذلك نعمة ، وان عصى كان  
مستحقا للذم والعقاب ، وكان لله عليه الحجة البالغة ولا حجة لأحد على الله  
تعالى ، وكل ذلك كائن بقضاء الله وقدره ومشيئته وقدرته ، لكن يحب الطاعة  
ويأمر بها ويثيب أهلها على فعلها ويكرمهم ، ويبغض المعصية وينهى عنها  
ويعاقب أهلها ويهينهم ، وما يصيب العبد من النعم فالله أنعم بها عليه  
وما يصيبه من الشر فبذنبه ومعاصيه كما قال تعالى : (( وما أصابكم من  
مصيبة فبما كسبت أيديكم )) (٢) أي ما أصابك من خصب ونصر وهدى فالله  
أنعم به عليك ، وما أصابك من حزن وذل وشر فبذنبك وخطاياك ، وكل الأشياء  
كائنة بمشيئة الله وقدرته وخلقها ، فلا بد أن يؤمن العبد بقضاء الله وقدره  
وأن يوقن العبد بشرع الله وأمره ) (٣)

كما بين شيخ الاسلام ابن تيمية أن أهل السنة والجماعة تؤمن  
بالقدر خيره وشره والايمان بالقدر على درجتين وفي كل درجة شيان : -

#### فالدرجة الاولى :

أ- الايمان بعلم الله القديم وأنه علم أعمال العباد قبل أن

يعملوها ، وهو سبحانه علم جميع أحوالهم من الطاعات والمعاصي والارزاق  
والآجال .

ب- كتابة ذلك كله في اللوح المحفوظ ، فقد كتب سبحانه مقادير

الخلق قبل أن يخلقهم .

(١) الانصاف للباقلاني ص ١٦٦

(٢) النماء الآية ٧٩

(٣) مجموع فتاوى ابن تيمية ٦٤-٦٣/٨

وأما الدرجة الثانية :

أ - ميثنة الله النافذة وقدرته الشاملة وهو الايمان بأن ما شاء الله كان وما لم يشأ لم يكن وأنه لا يقع في ملكه ما لا يريد .  
ب - ايجاده سبحانه وتعالى لجميع المخلوقات وأنه الخالق وكسـل ما سواه مخلوق (١)

( فالايـمان بالقدر خيره وشره طوه ومره وقليله وكثيره ، مقدور واقع من الله عز وجل على العباد في الوقت الذي أراد أن يقع لا يتقدم الوقت ولا يتأخر على ما سبق بذلك علم الله ) (٢)

كما وضع شيخ الاسلام ابن تيمية علاقة علم الله تعالى بفعل العبد فقال : ( ان الله تعالى علم الامور وكتبها على ما هي عليه فهو سبحانه قد كتب أن فلانا يؤمن ويعمل صالحا فيدخل الجنة وفلانا يفسق ويعصي فيدخل النار ..... فمن قال : ان كنت من أهل الجنة فأنا أدخلها بلا عمل صالح كان قوله قولاً باطلاً متناقضاً لما علمه الله وقدره ..... فمن ظن أنه يدخل الجنة بلا ايمان كان ظنه باطلاً ، واذا اعتقد أن الاعمال التي أمر الله بها لا يحتاج اليها ، ولا فرق بين أن يعملها أو لا يعملها كان كافراً والله قد حرم الجنة الا على أصحابها ) (٣)

ولا يصح أيضا الاحتجاج بالقدر على المعاصي ( فمن احتج بالقدر فحجته داحضة ، ومن اعتذر بالقدر فعذره غير مقبول ) (٤)  
فالذنوب ليس لأحد أن يحتج على فعلها بقدر الله تعالى ، بل عليه أن لا يفعلها ، واذا فعلها فعليه أن يتوب منها .  
أما أدلة أهل السنة والجماعة على اثبات القضاء والقدر في الكتاب والسنة كثيرة جدا نذكر منها :-

قوله تعالى : (( وكان أمر الله قدرا مقدورا )) (٥)

وقوله تعالى : (( وخلق كل شيء فقدره تقديرا )) (٦)

---

(١) انظر العقيدة الواسطية لابن تيمية مع الشرح للهراس ص ١٥٢-١٥٦ ، وقطف

الشمري لمديق خان ص ٩٠

(٢) الشرح والابانة لابن بطة ص ١٩٣-١٩٤

(٣) رسالة القضاء والقدر لابن تيمية ضمن مجموعة الرسائل الكبرى ٩٢/٢

(٤) نفس المصدر ٩١/٢

(٥) الاحزاب الآية ٣٨

(٦) الفرقان الآية ٢

وقوله تعالى : (( ما أصاب من مصيبة في الأرض ولا في أنفسكم الا في

كتاب من قبل أن نبرأها )) (١)

وقوله تعالى : (( انا كل شيء خلقناه بقدر )) (٢)

وقوله تعالى : (( وما تشاؤون الا أن يشاء الله ان الله كان عليما

حكيمًا )) (٣)

وفي حديث جبريل المشهور : (( وتؤمن بالقدر خيره وشره )) (٤)

وقوله صلى الله عليه وسلم : (( كتب الله مقادير الخلائق قبل أن

يخلق السموات والأرض بخمسين ألف سنة )) (٥)

وكذلك حديث عبد الله بن مسعود - رضي الله عنه - أن النبي صلى

الله عليه وسلم قال : (( ان أحدكم يجمع خلقه في بطن أمه أربعين يوما ثم

يكون علقة مثل ذلك ثم يكون مضغة مثل ذلك ثم يبعث الله ملكا فيؤمر بأربع

كلمات ويقال له اكتب عمله ورزقه وأجله وثقي أو سعيد ثم ينفخ فيه الروح

فان الرجل منكم ليعمل حتى ما يكون بينه وبين الجنة الا ذراع فيسبق عليه

كتابه فيعمل بعمل أهل النار ، ويعمل حتى ما يكون بينه وبين النار الا ذراع

فيسبق عليه الكتاب فيعمل بعمل أهل الجنة )) (٦)

والادلة في ذلك كثيرة جدا .

---

(١) الحديد الآية ٢٢

(٢) القمر الآية ٤٩

(٣) الانسان الآية ٣٠

(٤) تقدم تخريجه في الفصل الخامس ص ١٩٤ .

(٥) أخرجه مسلم في كتاب القدر باب حجاج آدم وموسى عليهما السلام ٢٠٤٤/٤

من حديث عمرو بن العاص .

(٦) أخرجه البخاري في كتاب بدء الخلق باب ذكر الملائكة ٧٩-٧٨/٤، ومسلم

في كتاب القدر باب كيفية الخلق ٢٠٣٦/٤، والترمذي في كتاب القدر باب ما

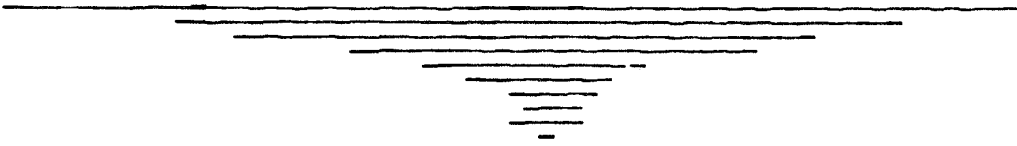
جاء أن الاعمال بالخواتيم ٣٨٨-٣٨٩/٤، وابن ماجه في المقدمة باب في القدر ٢٩/١

من حديث عبد الله بن مسعود رضي الله عنه .

المبحث الثاني

XX  
XX  
XX  
XX  
XX

عموم ارادة الله تعالى عند الباقلائي



عموم ارادة الله تعالى عند الباقلاني :-

نظرا لارتباط هذه المسألة بمعظم مسائل القضاء والقدر عند الامام الباقلاني رأيت أن أتناولها بالبحث بشيء من التفصيل :-  
يرى الامام الباقلاني أن ارادة الله تعالى عامة شاملة لكل شيء حتى أفعال العباد ، فكل شيء في هذا الكون واقع بارادته تعالى .  
وفي ذلك يقول : ( واعلم انه لا يجري في العالم الا ما يريد الله تعالى ، وأنه لا يؤمن مؤمن ولا يكفر كافر الا بارادته تعالى ، ولا يخرج مراد عن مراده كما لا يخرج مقدور عن قدرته ) (١)

فهو يرى أن الحوادث كلها تقع مرادة لله تعالى وأنه لا يتصور أن يوجد في الدنيا والآخرة شيء لم يره الله تعالى من نفع أو ضرر أو رزق أو أجل أو طاعة أو محبة من سائر الموجودات (٢)

والذي دفع الامام الباقلاني الى اطلاق القول في عموم ارادة الله تعالى هو ما ظهر من قول أهل البدع وخاصة المعتزلة الذين جعلوا أفعال العباد الاختيارية غير واقعة بمشيئة الله تعالى ، لأن العبد عندهم خالق لفعله الاختياري - كما سيأتي معنا - فقد قالوا : ( ان الله لا يريد الا الطاعة والايمان فأما من كفر وعصى فقد أتى بما ليس بمراد الله تعالى ، وقالوا : ان كل واحد يفعل من الافعال ما لا يريده الله تعالى ، حتى انتهى بهم القول الى أن البهائم تفعل أفعالا لم يريدها تعالى وأنه لو أراد فعل غيرها منهم لم يحصل ذلك له وامتنع عليه سبحانه وتعالى عما يشركون ) (٣)

فعند المعتزلة اذا قيل أن الله أراد ايمان شخص فمعنى ذلك انه أمره به وأحب وقوعه ومن هنا قالوا : ان الله تعالى قد يريد شيئا ولا يقع وقد يقع خلاف ما يريده ككفر الكافر ، ومعصية العاصي وبهذا يتبين أنهم لا يقولون ان جميع الكائنات مرادة له تعالى ، ولا يقولون ان جميع ما لا يريده لا يقع .

وبين الامام الباقلاني مذهب أهل السنة والجماعة في عموم ارادته تعالى فقال : ( ان مذهب أهل السنة والجماعة الذي ندين لله تعالى به أنه لا يتحرك متحرك ، ولا يمكن ساكن ولا يطيع طائع ولا يعصي عاصي من أعلى العلى

(١) الانصاف للباقلاني ص ١٥٧

(٢) انظر نفس المصدر ص ٤٣

(٣) نفس المصدر ص ١٥٧

الى ما تحت الثرى الا بارادة الله تعالى وقضائه ومشيئته (١)  
وبعد اختياره لمذهب أهل السنة أخذ يستدل على هذا المذهب بالادلة  
النقلية من الكتاب والسنة واجماع الامة اضافة الى الادلة العقلية . نذكر  
بعض هذه الادلة :-

أما من الكتاب :- فاستدل بقوله تعالى : (( ولو شاء ربك لجعل

الناس أمة واحدة لا يزالون مختلفين ، الا من رحم ربك ولذلك خلقهم )) (٢)  
ويرى الامام الباقلاني هذه الآية أوضح دليل وأقوم حجة من عدة وجوه :-

أحدها : أنه سبحانه وتعالى أخبر أنه لو شاء وأراد لجعل الناس كلهم أمة  
واحدة على الايمان أو على الكفر والظلال ، وهذا يبطل قول المعتزلة القائلين

أنه ما أراد الا كونهم أمة واحدة على الايمان فبطل قولهم ببعض هذه الآية

الثاني : أنه تعالى قال : (( ولا يزالون مختلفين الا من رحم ربك ولذلك خلقهم ))  
فأخبر تعالى أنه خلقهم لما أراد من اختلافهم وأنه لم يرد أن يكونوا أمة  
واحدة .

الثالث : انه سبحانه قال : (( الا من رحم ربك )) فأخبر تعالى أن منهم  
من رحمه وأراد رحمته دون غيره فصح أنه لا يكون من العباد ولا يجري في ملكه  
الا ما أراد وقضاه وقدره (٣)

كما استدل بقوله تعالى : (( ولقد ذرأنا لجهنم كثيرا من الجن

والانس )) (٤)

ووجه استدلاله بهذه الآية : ( انه تعالى خلق من الجن والناس قوما

ليدخلوا النار ، ويكونوا أهلا لها ، ولا يكونوا أهلا لها الا بالكفر والظفیان  
والعصيان فعلم أن جميع ذلك بارادته وقضائه وقدره ) (٥)

واستدل ايضا بقوله تعالى : (( فمن يرد الله أن يهديه يشرح

صدره للإسلام ومن يرد أن يضلّه يجعل صدره ضيقا حرجا )) (٦)

(١) الانصاف للباقلاني ص ١٥٧-١٥٨

(٢) هود الايتان ١١٨-١١٩

(٣) انظر الانصاف للباقلاني ص ١٥٨

(٤) الاعراف الآية ١٧٩

(٥) الانصاف للباقلاني ص ١٥٨

(٦) الانعام الآية ١٢٥



ووجه الاستدلال بهذه الآية أن الله تعالى قد نهي عن الهدى

بارادته والخلل بارادته (١)

ومن الآيات التي احتج بها قوله تعالى : (( ولو شاء الله لجمعهم

على الهدى )) (٢)

وقوله تعالى : (( ولو أننا نزلنا إليهم الملائكة وكلمهم الموتى

وحشرنا عليهم كل شيء قبلاً ما كانوا ليؤمنوا إلا أن يشاء الله )) (٣)

وقوله تعالى : (( ولو شاء ربك لآمن من في الأرض كلهم جميعاً أفأنت

تكره الناس حتى يكونوا مؤمنين )) (٤) (٥) وغير ذلك من الآيات .

واستدل من السنة : بحديث جبريل المشهور (٦) عندما سأل النبي

صلى الله عليه وسلم عن الإيمان فقال : (( أن تؤمن بالله وملائكته وكتبه

ورسله واليوم الآخر والقدر خيره وشره من الله تعالى )) فقال صدقت يا محمد

ثم أخبرهم الرسول صلى الله عليه وسلم أن هذا جبريل عليه السلام ، فصح

باجماع الأنبياء والرسل والملائكة والصحابة أن الأمور كلها خيرها وشرها

بقضاء الله وقدره (٧)

كما استدل على مذهبه هذا باجماع المسلمين من الصحابة والتابعين

حتى وقتنا هذا ، بانهم قد أجمعوا على القول باطلاق هذه الكلمة " ما شاء الله

كان وما لم يشأ لم يكن" من غير تكبير فوقع الاجماع من الخاص والعام أن الأمور

كلها بمشيئة الله وقدره (٨)

كما استدل من العقل بأن الملك اذا جرى في ملكه ما لا يريد ، دل

ذلك على نقمه أو ضعفه أو عجزه ، والله تعالى موصوف بمصفات الكمال لا يجوز

---

(١) انظر الانصاف للباقلاني ص ١٥٨

(٢) الانعام الآية ٣٥

(٣) الانعام الآية ١١١

(٤) يونس الآية ٩٩

(٥) انظر في استدلاله بهذه الآيات وغيرها الانصاف ص ٤٤٤-٤٤٣ ، ص ١٥٩ ، والتمهيد

له تحقيق مكارثي ص ٢٨٠

(٦) تقدم الحديث وتخريجه في الفصل الخامس ص ١٩٤

(٧) انظر الانصاف للباقلاني ص ١٦٠

(٨) انظر الانصاف للباقلاني ص ٤٤ ، ص ١٦١

عليه في ملكه نقص ولا ضعف ولا عجز فكيف يكون في ملكه ما لا يريد به ويريد  
أضعف المخلوقات فيكون ، كلا فلا يكون في ملكه تعالى الا ما يريد .  
فلو أراد سبحانه شيئا وأراد غيره شيئا فوجد مراد غيره دون مراده  
يكون ذلك دليل على عجزه والله سبحانه وتعالى يتعالى عن ذلك (١)  
بعد هذا يتبين أن مذهب الامام الباقلاني في عموم ارادة الله  
تعالى هو مذهب أهل السنة والجماعة وهو أنه ما شاء الله كان وما لم يشأ  
لم يكن ، وأنه لا يكون في ملكه تعالى الا ما يريد ، قال شارح الطحاوية :  
( ومن أهل سبيلا وأكفر ممن يزعم أن الله شاء الايمان من الكافر ، والكافر  
شاء الكفر فغلبت مشيئة الكافر مشيئة الله ، تعالى الله عما يقولون علوا  
كبيرا ) (٢)

وقد أورد شارح الطحاوية أدلة كثيرة على عموم ارادة الله تعالى  
وهي عين أدلة الامام الباقلاني السابقة .

وقال شيخ الاسلام المابوني : ( ومن مذهب أهل السنة والجماعة أن  
الله عز وجل يريد لجميع أعمال العباد خيرا وشرها لم يؤمن أحد الا بمشيئته  
ولو شاء لجعل الناس أمة واحدة ولو شاء أن لا يعصى ما خلق ابليس فكفر  
الكافرين وايمان المؤمنين بقضائه سبحانه وتعالى وقدره وارادته ومشيئته ،  
أراد كل ذلك وشاءه وقضاه ، ويرضى الايمان والطاعة ويسخط الكفر والمعصية  
قال الله عز وجل : (( ان تكفروا فان الله غني عنكم ولا يرضى لعباده الكفر  
وان تشكروا يرضه لكم )) (٣) (٤)

وقال الامام ابن القيم : ( والمسلمون من أولهم الى آخرهم مجمعون  
على انه ما شاء الله كان وما لم يشأ لم يكن ، وخالفهم في ذلك من ليس  
منهم في هذا الموضوع وان كان منهم في موضع آخر ، فجوزوا أن يكون في الوجود  
ما لا يشاء الله وأن يشاء ما لا يكون ، وخالف الرسل كلهم وأتباعهم من نفس  
مشيئة الله بالكلية ولم يثبت له سبحانه مشيئة واختيار أوجد بها الخلق  
كما يقول طوائف من أعداء الرسل من الفلاسفة وأتباعهم ) (٥)

(١) انظر الانصاف للباقلاني ص ٤٤، ص ١٦١-١٦٢، والتمهيد له ص ٢٨١

(٢) شرح العقيدة الطحاوية ص ١٠٥-١٠٦

(٣) الزمر الاية ٧

(٤) عقيدة الطائف أصحاب الحديث للمابوني ضمن مجموعة الرسائل المنيرية ١/١٢٧

(٥) شفاء العليل لابن القيم ص ٨٠

المبحث الثالث  
xx  
xx  
xx  
xx

مفهوم الرضا بقضاء الله عند الباقلاني وعلاقته بالارادة

---

---

---

---

---

مفهوم الرضا بقضاء الله عند الباقلاني وعلاقته بالارادة :-  
=====

يرى الامام الباقلاني أن الرضى بقضاء الله وقدره أمر واجب حيث قال : ( فنحن نطلق الرضا بقضاء الله وقدره على الاطلاق ، بمعنى أنه لا يعترض على حكمه السابق و ارادته الازلية ..... بل نعلم لما أراد فينا وفي غيرنا ولا نعترض بما يفعل ، فنقول : نحن نرضى بقضاء الله الذي هو خلقه كما أخبرنا به ومدحنا على فعله ، ووعد عليه الثواب ، فنرضى بذلك ونريده لنا ولجميع اخواننا من المسلمين ، ولا نقول : ان قضاؤه الذي هو بمعنى خلقه ، و ايجاده الذي هو خلقه مذموما قبيحا ذميا معصية كفرا انا نرضى بذلك ديننا وشرعا ولا نجبه ولا نرضاه ولا نريده لنا ولا لأحد من اخواننا المسلمين ) (١)

وقال في مكان آخر : ( نرضى بقضاء الله في الجملة على كل حال ) (٢) وفي موضع آخر يوضح الامام الباقلاني الرضا بقضاء الله وقدره فيقول : ( نرضى بقضاء الله الذي هو خلقه الذي أمرنا به أن نريده ونرضاه ولا نرضى من ذلك ما نهانا أن نرضى به ولا نتقدم بين يديه ولا نعترض على حكمه ) (٣) ونرى أن الامام الباقلاني يفرق في الرضا بقضاء الله ، بين الرضا الذي أمرنا به ، وبين ما نهانا عن الرضا به كالرضا بالكفر والمعاصي .

وقد توجه الى الامام الباقلاني سؤال مفاده أفترضون الكفر والمعاصي التي هي من قضاة الله ؟ فأجاب بقوله : ( نحن نطلق الرضا بالقضاء في الجملة ولا نطلقه في التفصيل لموضع الإبهام كما يقول المسلمون كافة على الجملة " الاشياء لله \* ولا يقولون على التفصيل الولد لله ، والماحبة والزوجة والشريك له وكما تقول الخلق يغنون ويبيدون ويبطلون ، ولا نقول " حجج الله تغني وتبطل وتبيد \* في نظائر من القول الذي يطلق من وجه ويمنع من وجه ) (٤) وقد بين شيخ الاسلام ابن تيمية أن الرضا نوعان :-

أحدهما : الرضا بفعل ما أمرنا به وترك ما نهانا عنه ، ويتناول ما أباحه الله من غير تعدد المحظور كما قال تعالى : (( والله ورسوله أحق

---

(١) الانصاف للباقلاني ص ١٦٦-١٦٧

(٢) التمهيد للباقلاني تحقيق مكارثي ص ٣٢٧

(٣) التمهيد للباقلاني مكارثي ص ٣٢٨

(٤) نفس المصدر ص ٣٢٧

أن يرضوه ((١))

وقال تعالى: (( ولو أنهم رضوا ما آتاهم الله ورسوله وقالوا

حسبنا الله سيؤتينا الله من فضله ورسوله إنا لنسى الله راغبون )) (٢)

وهذا الرضا واجب ، ولهذا نذ من تركه .

والثاني : الرضا بالمعائب : كالغقر والمرض ، فالرضا بهذه المعائب

مستحب في أحد قولي العلماء ، وليس بواجب ، وقد قيل انه واجب والمحيح أن

الواجب هو الصبر فان الصبر على المعائب واجب (٣)

( وقد غلط في هذا الاصل طايفتان اقبح الغلط فقالت القدرية

النفاة :-

الرضا بالقضاء طاعة وقربة ، والرضا بالمعاصي لا يجوز فليمت

بقضائه وقدره ، وقالت غلاة الجبرية : الذين طووا بساط الأمر والنهي

المعاصي بقضاء الله وقدره ، والرضا بالقضاء قرينة وطاعة فنحن نرضى بها ولا

نسخها (٤)

ثم بين ابن القيم أن طرق أهل الاثبات اختلفت في جواب الطائفتين

وذكر عدة أجوبة على ذلك واختار هو الجواب ( بأن من القضاء ما يؤمر بالرضا

به ، ومنه ما ينهى عن الرضا به ، فالقضاء الذي يحبه الله ويرضاه نرضى

به ، والذي يبغضه ويسخطه لا نرضى به ..... وهذا الجواب جيد غير أنه

يحتاج الى تمام فنقول : الحكم والقضاء نوعان ديني وكوني ، فالديني يجب

الرضا به وهو من لوازم الاسلام ، والكوني : منه ما يجب الرضا به كالنعم

التي يجب شكرها ومن تمام شكرها الرضا بها ، ومنه ما لا يجوز الرضا به

كالمعائب والذنوب التي يسخطها الله وان كانت بقضائه وقدره ، ومنه ما يستحب

الرضا به كالمعائب وفي وجوبه قولان ، هذا كله في الرضا بالقضاء الذي هو

المقضي ، وأما القضاء الذي هو وصفه سبحانه وفعله كعلمه وكتابته وتقديره

ومشيئته ، فالرضا به من تمام الرضا بالله ربا وألها ومالكا ومدبراً

(١) التوبة الآية ٦٢

(٢) التوبة الآية ٥٩

(٣) انظر من رسائل شيخ الاسلام ابن تيمية الزهد والورع والعبادة ص ١١٥

ورسالة في مراتب الارادة لابن تيمية ضمن مجموعة الرسائل الكبرى ٢٧٨/٢-٢٩١

وشفاء العليل لابن القيم ص ٤٦٠، ولوامع الانوار ٣٦٠/١، والدرة البهية للسعدي ص ٥١-٥٢

(٤) شفاء العليل لابن القيم ص ٤٦٠

فبهذا التفصيل يتبين الصواب ويزول اللبس في هذه المسألة العظيمة (١) وقد أجاب علما أهل السنة المعتزلة الذين قالوا الرضا بالقضاء واجب ولو كان الكفر والمعصية بقضاء الله لوجب الرضا بهما لكن الرضا بالكفر كفر فلا تكون المعاصي والكفر بقضاء الله بأربعة أجوبة نجلها فيما يلي :-

الاول : أن الذي أمرنا أن نرضى به المعائب دون المعائب فإذا أصاب الانسان مرض أو فقر فيجب عليه الصبر ، وتقدم الاختلاف في وجوب الرضا به والصحيح استحبابه ، أما الرضا بالذنوب والمعائب فلم يؤمر بالرضا به .  
الثاني : أن الله لم يرض لنا أن نكفر ونعصي فطينا موافقة رنا في رضاءه وسخطه .

الثالث : أن القضاء غير المقضي فنرضى بالقضاء لأنه فعله تعالى وأما المقضي الذي هو فعل العبد فينقسم الى أكثر من قسم فالإيمان والطاعة علينا أن نرضى بها وأما الكفر والمعصية فلا يجوز أن نرضى بها بل علينا أن نبغضها ونكرها .

الرابع : ان الشر والمعاصي تختلف اذافتها ، فهي من الله خلقا وتقديرا وهي من العبد فعلا وتركها فإذا أضيفت الى الله - قضاء وقدر - نرضى بها من هذا الوجه ، وإذا أضيفت الى العبد نسخطها ونبغضها (٢)

وقد بين أيضا شيخ الاسلام ابن تيمية أن الرضا بالكفر والفسوق والعصيان وأن الذي عليه الائمة أنه لا يرضى بذلك فان الله لا يرضاه كما قال : (( ولا يرضى لعباده الكفر )) (٣) وقال : (( والله لا يحب الفساد )) (٤) فإذا كان الله سبحانه لا يرضى لهم ما عملوه بل يسخط ذلك فكيف يشرع للمؤمن أن يرضى ذلك وأن لا يسخط ويغضب لما يسخط الله ويغضبه ؟ (٥)

فالقضية اذا ذات شقان : الشق الاول : هل يرضى العبد بقضاء الله تعالى ، فيفصل القول في هذا بأن من القضاء ما يؤمر بالرضا به ومنه ما ينهى عن الرضا به ، فالقضاء الذي يحبه الله ويرضاه نرضى به والذي يبغضه ويسخطه لا نرضى به وهذا الذي تقدم في الباقلاني حيث رأى أن نرضى بقضاء الله الذي

(١) شفاء العليل لابن القيم ص ٤٦٠-٤٦١

(٢) انظر رسالة في الارادة والامر لابن تيمية ضمن مجموعة الرسائل الكبرى ٤/

٧٩-٨٠ ، ولوامع الانوار البهية للمفاريقي ص ٣٦٠-٣٦٣ ، والدرة البهية ص ٥١-٥٢

(٣) الزمر الاية ٧ ، (٤) البقرة الاية ٢٠٥

(٥) انظر من رسائل شيخ الاسلام ابن تيمية الزهد والورع والعبادة ص ١١٦

أمرنا الله أن نريده ونرضاه ، ولا نرضى من ذلك ما نهانا أن نرضى به وهذا الكلام صحيح وهو موافق لما بينه شيخ الاسلام ابن تيمية وتلميذه ابن القيم فهذا كله في حكم رضا العبد بقضاء الله تعالى .

أما الشق الثاني : فهو هل يرضى سبحانه ما قضى به من الكفر والفسوق والعصيان بوجه من الوجوه وهذا أشكل من الذي قبله ، فقد ذهب جمهور الأشاعرة الى أن الرضا والمحبة والارادة في حق الرب تعالى بمعنى واحد ، فظنوا أن محبة الحق ورضاه وغضبه يرجع الى ارادته وقد علموا أنه يريد لجميع الكائنات فقالوا : بان كل ما شاء وأراده فقد أحبه ورضيه وقد أوردوا هذا السؤال في مصنفاتهم وأجابوا بأنه لا يمتنع أن يقال ان الله يرضى بها ولكن لا نقول ذلك على وجه التخصيص للكفر والمعاصي بل يقال يرضى بكل ما خلقه وقدره وقضاه ولا نفرد من ذلك الأمور المذمومة كما يقال هو رب كل شيء ولا يقال رب كذا وكذا للأشياء الحقيرة .

فلما أورد عليهم المعتزلة قوله تعالى : (( ولا يرضى لعباده الكفر )) (١) وقوله : (( والله لا يحب الفساد )) (٢) أجابوا عنه بجوابين :-

أحدهما : انه لا يرضاه ممن لا يقع منه ، وأما من وقع منه فهو يرضاه لأنه بمشيئته وارادته ، فيكون هذا خاصا بمن لم يقع منه الكفر والفساد ومعنى ذلك انه لا يحب الفساد لعباده المؤمنين ولا يرضى لهم الكفر .  
والثاني : أنه لا يرضاه لهم ديناً ، أي لا يشرعه لهم ولا يأمرهم به ويرضاه منهم كونا ، فلا يحب الفساد ديناً ، ولا يرضاه ديناً وحقيقة قولهم هذا انه لا يريده ديناً .

وعلى قول الأشاعرة هذا يكون معنى الآية ولا يرضى لعباده الكفر حيث لم يوجد منهم فلو وجد منهم أحبه ورضيه وهذا في غاية الفساد فان الله تعالى قد أخبر أنه لا يرضى ما وجد من الكفر والفسوق والعصيان وان وقع بمشيئته وتقديره كما في قوله تعالى : (( اذ يبيتون ما لا يرضى من القول )) (٣) فهذا القول واقع بمشيئته وتقديره وقد أخبر سبحانه أنه لا يرضاه (٤)

(١) الزمر الآية ٧ ، (٢) البقرة الآية ٢٠٥

(٣) النساء الآية ١٠٨

(٤) انظر شفاء العليل لابن القيم ص ٤٦١-٤٦٢ ، ورسالة الاحتجاج بالقدر لابن

تيمية ضمن مجموعة الرسائل الكبرى ١٣٠/٢

( وكذلك قوله سبحانه : (( والله لا يحب الفساد )) (١) فهو سبحانه لا يحبه كونا ولا ديناً ، وان وقع بتقديره ، كما لا يحب ابليس وجنوده وفرعون وحزبه وهو ربهم وخالقهم ، فمن جعل المحبة والرضا بمعنى الارادة والمشيئة لزمه أن يكون الله سبحانه محبا لابليس وجنوده وفرعون وهامان وقارون وجميع الكفار ..... وهذا كما انه خلاف القرآن والسنة والاجماع المعلوم بالضرورة فهو خلاف ما عليه فطر العالمين ..... وقد أخبر سبحانه أنه يمقت أفعالا كثيرة ويكرها ويبغضها ..... فقال : (( ذلك بأنهم اتبعوا ما أسخط الله )) (٢) وقال : (( كبر مقتا عند الله أن تقولوا ما لا تفعلون )) (٣) وقال : (( ولكن كره الله انبعاثهم فثبثهم )) (٤) ومحال حمل هذه الكراهة على غير الكراهة الأثرية لأنه أمرهم بالجهاد ، فأخبر أنه يكره ويبغض ويمقت ويسخط ويعادي ويذم ويلعن ، ومحال انه يحب ذلك ويرضى به وهو سبحانه يكره ويتقدس عن محبة ذلك وعن الرضا به (٥)

وعند عرض اجابة الباقلاني على هاتين الايتين وجدناه يجيب عن قوله تعالى : (( ولا يرضى لعباده الكفر )) (٦) بجوابين ( أحدهما : أنه لو كان كما قلت - أي انه لا يريد الكفر - لكان يقول ولا يرضى لأحد الكفر أو يقول ولا يرضى لكم الكفر فلما لم يقل ذلك لم يكن لكم حجة ، والثاني : انه قال تعالى : (( ولا يرضى لعباده الكفر )) واذا أضافهم اليه بلفظ العبودية فانما أراد بذلك خواص عباده المؤمنين دون الكافرين ، ونحن نقول انه ما رضي للخواص الكفر ولا أراد لهم الكفر وانما رضي لهم الايمان (٧) وعلى هذا فيكون معنى الآية أن الله تعالى لا يرضى لعباده المؤمنين

الكفر دون الكافرين .

وقال أيضا : ( فان الرضا بالشيء هو المدح له والشناؤه عليه والاثابة عليه وكونه ديناً وشرعاً ، والله تعالى لا يرضى الكفر بمعنى انه لا يمدحه ولا يثيب عليه ولا يرضى كونه ديناً وشرعاً ، دون ارادة وجوده وخلقه ) (٨)

(١) البقرة الآية ٢٠٥ ، (٢) محمد الآية ٢٨

(٣) الصفا الآية ٣ ، (٤) التوبة الآية ٤٦

(٥) شفاء العليل لابن القيم ص ٤٦٢-٤٦٣

(٦) الزمر الآية ٧ ، (٧) الانصاف للباقلاني ص ١٦٥

(٨) نفس المصدر ص ١٦٥-١٦٦



وقال في موضع آخر عن معنى قوله تعالى: (( ولا يرضى لعباده الكفر )) (١)

( أن معناها أنه لا يرضى كونه ديناً وشريعة لهم ولا يرضاه للمؤمنين من عباده  
دون الكافرين ) (٢)

قلت : فهو بهذا موافق لجمهور الأشاعرة كما ذكر ذلك الإمام ابن

القيم .

ويطلق شيخ الإسلام ابن تيمية على كلام الأشاعرة هذا ومنهم الإمام

الباقلاني في بيانهم لمعنى الآية حيث قالوا : (( ولا يرضى لعباده الكفر )) (٣)

أي لا يريد له عبادة المؤمنين قال ابن تيمية : ( وهذا غلط عظيم ، فان هذا  
عندهم بمنزلة أن يقال لا يحب الإيمان ولا يرضى لعباده الإيمان : أي لا يريد  
للكافرين ولا يرضاه للكافرين ، وقد اتفق أهل الإسلام على أن ما أمر الله  
به فانه يكون مستحباً يحبه ثم قد يكون مع ذلك واجباً ؛ وقد يكون مستحباً  
ليس بواجب سواه فعل أو لم يفعل ) (٤)

بعد هذا يتبين لنا بوضوح أن مذهب الإمام الباقلاني في الرضا

بقضاء الله وقدره موافق لمذهب السلف في الاجمال أما في التفصيل والجزئيات  
فكما بينا فانه يخالف في بعضها كما قرر ذلك شيخ الإسلام ابن تيمية وتلميذه  
ابن القيم .

والإمام الباقلاني لم يفرق بين الإرادة والمحبة والرضى حيث جعلها

شيئاً واحداً فقال : ( واعلم انه لا فرق بين الإرادة والمشئة والاختيار والرضى  
والمحبة ) (٥)

وهذا الذي ذهب إليه الإمام الباقلاني من أنه لا فرق بين الإرادة  
والمشيئة والمحبة والرضا وأنها شيء واحد فهذا موافق فيه للأشعرى وأصحابه  
الذين جعلوا جميع المخلوقات بالنسبة إليه تعالى سواً ، ولا يفرقون بين  
الإرادة والمحبة والرضا بل ما وقع من الكفر والعميان قالوا : بأنه يحبه  
ويرضاه كما انه يريد ، وما لم يقع من الإيمان فانه تعالى لا يحبه ولا يرضاه  
ديناً كما لا يريد دينا (٦)

وقد بين شيخ الإسلام ابن تيمية خطأ هؤلاء الأشاعرة في جعلهم الإرادة  
والمحبة والرضا بمعنى واحد فقال : ( فان هؤلاء - أي الأشاعرة - أقرؤا بالقدر

(١) الزمر الآية ٧ ، (٢) التمهيد للباقلاني تحقيق مكارثي ص ٢٨٤

(٣) الزمر الآية ٧ ، (٤) من رسائل شيخ الإسلام الزهد والورع والعبادة ص ١١٧

(٥) الانصاف للباقلاني ص ٤٤

(٦) انظر رسالة في الإرادة والامر لابن تيمية ضمن مجموعة الرسائل الكبرى ١/٣٣٩-٣٤٠

موافقة للطف وجمهور الاثمة ، وهم مصيبون في ذلك ، وخالفوا القدرية ممن المعتزلة وغيرهم في نفي القدر ولكن سلكوا في ذلك مسلك الجهم بن صفوان وأتباعه ، فزعموا أن الامور كلها لم تصدر الا عن ارادة تخصيص أحد المتماثلين بلا سبب وقالوا : الارادة والمجبة والرضا سواء ، وافقوا في ذلك القدرية فان الجهمية والمعتزلة ، كلاهما يقول : لا فرق بين الارادة والمجبة والرضا ..... ثم قالوا : واذا كان مريدا لكل حادث ، والارادة هي المجبة والرضا فهو محب راض بكل حادث ، وقالوا : كل ما في الوجود من كفر وفسوق وعصيان فان الله راض به ، محبه له ، كما هو مرید له (١)

ثم قال : ( وحقيقة قولهم ان الله لا يحب الايمان ولا يرضاه ممن الكفار ، فالمجبة والرضا عنده كالارادة ..... ، متعلقة بما وقع دون ما لم يقع سواء كان ماورا به أو منهيًا عنه ، وسواء كان من أسباب سعادة العباد أو شقاوتهم ، وعندهم أن الله لا يحب ما وجد من الكفر والفسوق والعصيان ولا يحب ما لم يوجد من الايمان والطاعة ، كما أراد هذا دون هذا (٢) )  
والمصحيح ما ذهب اليه علماء السلف من أن الارادة في كتاب الله تعالى على نوعين :-

أحدهما : الارادة الكونية ، وهي الارادة المستلزمة لوقوع المراد التي يقال فيها ما شاء الله كان وما لم يشأ لم يكن وهذه الارادة في مثل قوله تعالى : (( فمن يرد الله أن يهديه يشرح صدره للإسلام ومن يرد أن يضله يجعل صدره ضيقا حرجا )) (٣)

وقوله تعالى : (( ولا ينفعكم نصحي ان أردت أن أنصح لكم ان كان الله يريد أن يغويكم )) (٤) الى غير ذلك من الايات .

وأما النوع الثاني : فهو الارادة الدينية الشرعية ، وهي محبة المراد ورضاه ومحبة أهله والرضا عنهم كما قال تعالى : (( يريد الله بكم اليسر ولا يريد بكم العسر )) (٥) وقوله تعالى : (( والله يريد أن يتوب عليكم )) (٦)

فهذه الارادة لا تستلزم وقوع المراد الا أن يتعلق به النوع الاول من الارادة (٧)

(١) رسالة الاحتجاج بالقدر لابن تيمية ضمن مجموعة الرسائل الكبرى ١٢٨/٢-١٣٠

(٢) نفس المصدر ١٣٠/٢ ، (٣) الانعام الاية ١٢٥

(٤) هود الاية ٣٤ ، (٥) البقرة الاية ١٨٥

(٦) النساء الاية ٢٧ ، (٧) انظر رسالة في مراتب الارادة لابن

تيمية ضمن مجموعة الرسائل الكبرى ٧٦/٢-٧٧، وشفاة العليل لابن القيم ص ٤٦٥، ٨٨-٨٩

قال الامام ابن القيم : ( وبهذا التفصيل يزول الامتباہ في مسألة الامر والارادة هل هما متلازمان أم لا ؟ فقالت القدرية الأمر يستلزم الارادة واحتجوا بحجج لا تندفع وقالت المثبته : الأمر لا يستلزم الارادة واحتجوا بحجج لا تندفع والصواب أن الامر يستلزم الارادة الدينية ولا يستلزم الارادة الكونية ، فانه لا يأمر الا بما يريد شرعا ودينا ، وقد يأمر بما لا يريد كونا وقدرًا ، كما يمان من أمره ولم يوفقه للإيمان مراد له دينًا ولا كونا ، وكذلك أمر خليله بذبح ابنه ولم يرده كونا وقدرًا ) (١)

كما بين الامام ابن القيم انه ( لا خروج لأحد عن حكمه الكونسي القدري وأما حكمه الديني الشرعي فيعصيه الفجار والفساق والأمران غير متلازمان ، فقد يقضي ويقدر ما لا يأمر به ولا شرعه ، وقد يشرع ويأمر بما لا يقضيه ولا يقدره ، ويجتمع الأمران فيما وقع من طاعات عبادته وايمانهم وينتفي الأمران عما لم يقع من المعاصي والفسق والكفر ، وينفرد القضاء الديني والحكم الشرعي في ما أمر به وشرعه ، ولم يفعله المأمور ، وينفرد الحكم الكونسي فيما وقع من المعاصي ) (٢)

وعلى هذا فتكون الاقسام أربعة :-

أحدها : ما تعلق به الارادتان ، وهو ما وقع في الوجود ممن الاعمال المألحة فان الله أراد به ارادة دين وشرع فأمر به وأجبه ورضيه واراده ارادة كون فوقه ولولا ذلك لما كان .

والثاني : ما لم تعلق به الارادتان ، فهذا ما لم يكن من أنواع المباحات والمعاصي ولم يقع .

والثالث : ما تعلق به الارادة الدينية فقط ، وهو ما أمر الله به من الاعمال المألحة فعصى ذلك الأمر الكفيل والفجار ، فتلك كلها ارادة دين وهو يجبها ويرضاها لو وقعت ولو لم تقع .

والرابع : ما تعلق به الارادة الكونية فقط ، وهو ما قدره وشاء من الحوادث التي لم يأمر بها كالمباحات والمعاصي ، فانه لم يأمر بها ولم يرضها ولم يجبها اذا هو لا يأمر بالفحشاء ، ولا يرضى لعباده الكفر

(١) شفاة العليل لابن القيم ص ٤٦٥

(٢) نفس المصدر ص ٤٦٤

ولولا مشيئته وقدرته وخلقه لما كانت ولما وجدت ، فانه ما شاء الله كان  
وما لم يشأ لم يكن (١)

وهذا مذهب جمهور أهل السنة والذي عليه علماء السلف ، يقول ابن  
تيمية : ( جمهور أهل السنة من جميع الطوائف يفرقون بين الارادة والمجبة  
والرضا فيقولون انه وان كان يريد المعاصي سبحانه لا يحبها ولا يرضاها  
بل يبغضها ويسخطها ، وينهى عنها ، وهؤلاء يفرقون بين مشيئة الله وبين  
محبهه وهو قول السلف قاطبة ) (٢)

من كل ما تقدم يتبين لنا أن المذهب الطليم هو ما عليه السلف  
من التفريق بين الارادة والمحبة والرضا وتقسم الارادة الى كونية قدرية  
ودينية شرعية ، حتى يزول الاشتباه واللبس في هذا الموضوع الذي زلت فيه  
أقدام .

وعلى هذا يكون ما خلقه الله وقدره وقضاه فهو يريد ، وان كان  
لا يأمر به ولا يحبه ولا يرضاه ولا يثيب عليه ، وأما ما أمر به وأحبه وشرعه  
ورضيه فهو الذي يريد الله الارادة الدينية الشرعية وهو الذي يحبه ويرضاه .

---

(١) انظر رسالة في مراتب الارادة لابن تيمية ضمن مجموعة الرسائل الكبرى ٢/

المبحث الرابع

رأي الامام الباقر في خلق أفعال العباد

### رأي الامام الباقلاني في خلق أفعال العباد :-

لقد أولى الامام الباقلاني كغيره من علماء أهل السنة هذه القضية عناية خاصة وأدلى برأيه فيها مبينا وجه الحق في ذلك ، وقبل عرض رأي الامام الباقلاني في هذه المسألة أود أن أبين الآراء المخالفة لمذهب الطلغ في مسألة خلق الله لأفعال العباد .

#### أولا : رأي الجهمية الجبرية :-

زعمت الجبرية ورثيهم الجهم بن صفوان أن التدبير في أفعال العباد كلها لله تعالى ، وهي اضطرارية ، كحركات المرتعش والعروق النابضة ، وحركات الاشجار ، وازافتها الى الخلق مجاز ، فالعبد عندهم مجبور على أفعاله مقهور عليها لا تأثير له في وجودها البتة ، فهو كالريشة في مهب الهواء ، وغلا غلاتهم فقالوا : بل هي عين أفعال الله ولا تنسب الى العبد الا على المجاز (١)

#### ثانيا : رأي المعتزلة القدرية :

وقد قابل رأي الجبرية السابق حيث قالوا : ان جميع الأفعال الاختيارية من جميع الحيوانات بخلقها ، لا تعلق لها بخلق الله تعالى ، فجعلوا الخلق هم الخالقين لأفعالهم ولا تعلق لها بمشيئة الله ولا تدخل تحت قدرته ، ولا أثر لمشيئة الله تعالى في وقوع فعل العبد ، فعندهم أنه سبحانه لا يهدي ظالا ، ولا يضل مهتديا ، فالعبد هو الذي يهدي نفسه ويضل نفسه ولأجل هذا ساهم المسلمون قدرية لنفيهم القدر (٢)

وفي بيان مذهبهم يقول القاضي عبد الجبار : ( فان أفعال العباد لا يجوز أن توصف بأنها من الله تعالى ومن عنده ومن قبله ..... فان أفعالهم حدثت من جهتهم وحصلت بدواعيهم وقصودهم ، واستحقوا عليها المدح والذم والثواب والعقاب فلو كانت من جهته تعالى أو من عنده أو من قبله لما جاز ذلك ، فاذا لا يجوز اذافتها الى الله تعالى الا على ضرب من التوسع والمجاز ) (٣)

(١) انظر الفرق بين الفرق ص ١٥٨ ، ومقالات الاسلاميين ٣٣٨/١ ، وشفاة الطليل

لابن القيم ص ٩١ ، وشرح الطحاوية ص ٥٠٤ ، ولوامع الانوار ٣٠٦/١

(٢) انظر الفرق بين الفرق ص ٧٩ ، وشفاة الطليل ص ٩١ ، وشرح الطحاوية ص ٥٠٤

(٣) شرح الامول الخمسة للقاضي عبد الجبار ص ٧٧٨-٧٧٩

أما الامام الباقلاني فذهب كأهل السنة الى أن جميع أفعال العباد مخلوقة خلقها الله عز وجل في الفاعلين كما ( أتفق أئمة السلف قبل ظهور البدع والاهواء على أن الخالق هو الله لا خالق سواه وأن الحوادث كلها حادثة بقدره الله تعالى ) (١)

وقد بين الامام الباقلاني أن هذا هو مذهب أهل السنة والجماعة فقال : ( اعلم أن مذهب أهل السنة والجماعة أن الله تعالى هو الخالق وحده لا يجوز أن يكون خالق سواه ، فان جميع الموجودات من أشجار العباد وأفعالهم وحركات الحيوانات قليلة وكثيرها حسنها وقبيحها خلق له تعالى لا خالق لها غيره فهي منه خلق وللعباد كسب ) (٢)

واستدل على مذهبه هذا الذي هو مذهب أهل السنة والجماعة بالكتاب والسنة واجماع الامة ، وأدلة العقول .  
- أما الادلة من الكتاب فمِنْهَا :-

١- قوله تعالى : (( والله خلقكم وما تعملون )) (٣)

ووجه استدلاله بالاية الكريمة أن الله تعالى أخبر أنه خالق لأعمالنا على العموم كما أخبر أنه خالق لاشكالنا وذواتنا . (٤)

وَمَا فِي الْآيَةِ فِي قَوْلِهِ ((وَمَا تَعْمَلُونَ)) لَيْسَتْ مَا الْمَصْدَرِيَّةُ بِمَعْنَى الْمَصْدَرِ ، فَيَكُونُ مَعْنَى الْكَلَامِ حِينَئِذٍ وَاللَّهُ خَلَقَكُمْ وَعَمَلَكُمْ إِذْ سِيَاقُ الْآيَةِ يَأْبَاهُ بَلْ إِنْ "مَا" مُوصُولَةٌ بِمَعْنَى الَّذِي فَيَكُونُ مَعْنَى الْكَلَامِ حِينَئِذٍ وَاللَّهُ خَلَقَكُمْ وَالَّذِي تَعْمَلُونَهُ ، فَهِيَ مَخْلُوقَةٌ لَهُ لِأَنَّهَا شَرَكَاءُ مَعَهُ ، لِأَنَّ إِبْرَاهِيمَ عَلَيْهِ السَّلَامُ إِذَا أَنْكَرَ عَلَيْهِمْ عِبَادَةَ الْمُنْحَوَاتِ لَا النَّحْتِ وَالْآيَةَ تَدُلُّ عَلَيْنَا أَنَّ الْمُنْحَوَاتِ مَخْلُوقَاتٌ لِلَّهِ تَعَالَى ، وَهِيَ مَا عَارِضٌ لِلْمُنْحَوَاتِ الْإِبْفَعْلِهِمْ ، فَيَكُونُ مَا هُوَ مِنْ أَسْمَاءِ فَعْلِهِمْ مَخْلُوقًا لِلَّهِ تَعَالَى ، وَلَوْ لَمْ يَكُنِ النَّحْتُ مَخْلُوقًا لِلَّهِ تَعَالَى لَمْ يَكُنِ الْمُنْحَوَاتِ مَخْلُوقًا لَهُ ، بَلِ الْخَشْبُ أَوْ الْحَجَرُ لَا غَيْرَ (٥)

٢- وقوله تعالى : (( خالق كل شيء )) (٦)

ووجه استدلاله بالاية الكريمة أنه من المعلوم أن أفعالنا مخلوقة اجماعا وان اختلفنا في خالقها وهو سبحانه وتعالى قد أدخل في خلقه كل شيء مخلوق

(١) لوامع الانوار البهية ٢١١/١ ، (٢) الانصاف للباقلاني ص ١٤٤

(٣) الصافات الاية ٦٦ ، (٤) انظر الانصاف للباقلاني ص ١٤٥

والتمهيد له تحقيق مكارشي ص ٣٠٤

(٥) انظر شفاء العليل لابن القيم ص ١٠٠، وشرح العقيدة الطحاوية ص ٥٠٨

(٦) الانعام الاية ١٠٢

فدل هذا على انه لا خالق لشيء مخلوق غيره سبحانه وتعالى(١)  
٣- وقوله تعالى : (( أم جعلوا لله شركاء خلقوا كخلقه فتشابه  
الخلق عليهم ))(٢)

ووجه استدلاله بهذه الآية أن الله تعالى حكم بشرك من ادعى أنه  
يخلق كخلقه ومن أثبت ذلك لأحد من خلقه ، فلو كان العباد يخلقون كلامهم  
وحركاتهم وسكناتهم وعلومهم ، وهذه الاجناس كخلقه ومن جنس ما يوجد ، لكانوا  
قد خلقوا كخلقه وضعوا كمنعه ولتشابه على الخلق خلقه وخلقهم تعالى الله  
عن ذلك (٣)

الى غير ذلك من الايات التي تثبت أنه لا خالق الا الله تعالى  
وأن الله تعالى خالق لجميع أفعال عباده خيرا وشرها .  
- واستدل عن النبية : بما روي عن النبي صلى الله عليه وسلم  
أنه قال : (( ان الله خلق كل صنعة ومانعها ))(٤)

ووجه استدلاله بهذا الحديث : أن صفة المانع بحركاته وأفعاله  
سواء كانت صنعة مباحة وطاعة ، ككتابة القرآن والحديث والفقهاء أو محظورة  
من تصوير صور الحيوانات أو عمل الملاح ليقتل به المسلمون فصح بهذا الخبر  
أن الله جل وعلا خالق للفاعل منا ولفعله (٥)

- كما استدل بالإجماع ، وأن المسلمين أجمعوا على القول بأنه  
لا خالق الا الله كما يقولون لا رازق الا الله ، ولا محي ولا مميت الا الله  
تعالى ، فلا يكون الخلق من غيره ويثبتوه خالقا (٦)

---

(١) انظر الانصاف للباقلاني ص ١٤٥

(٢) الرد الاية ١٦

(٣) انظر التمهيد للباقلاني تحقيق مكارثي ص ٣٠٦

(٤) أخرجه البخاري في خلق أفعال العباد ص ١٣٧-١٣٨ ضمن عقائد السلف بتحقيق  
النشار ، وابن أبي عاصم في السنة ١/١٥٨ ، من طريقين ، وأخرجه الحاكم في  
المستدرک ١/٣١-٣٢ وقال هذا حديث صحيح على شرط مسلم ، والبزار في مجمع  
الزوائد ٧/١٩٧ وقال : رجاله رجال الصحيح غير أحمد بن عبد الله أبو الحسين  
بن الكردي وهو ثقة بلفظ (( ان الله يخلق كل مانع وصنعة ))

(٥) انظر الانصاف للباقلاني ص ١٤٦

(٦) انظر نفس المصدر ص ١٤٧



- واستدل من جهة العقل بأدلة كثيرة نذكر منها :-

قوله :- ( انه تعالى قادر على جميع الاجناس التي يكتسبها العباد

فاذا ثبت من قولنا جميعا انه قادر على فعل مثل ما يكتسبه العباد على الوجه الذي يوجد عليه كسبهم وجب أنه قادر على نفس كسبهم ، لأنه لو لم يقدر عليه مع قدرته على مثله لوجب عجزه عنه واستحالة قدرته على مثله فثبت بذلك أن أفعال الخلق مقدورة له ، فاذا وجدت كانت أفعال له ، لأن

القادر على الفعل انما يكون فاعلا له اذا حصل مقدوره موجودا ، وليس يحصل المقدور مفعولا الا لخروجه الى الوجود فقط فدل ما قلناه على خلق الافعال). (١)

واستدل أيضا بدليل آخر من جهة العقل وهو أن الخالق المانع

أقل ما يوصف به علمه بخلقه ، ونحن نجد الواحد منا يفعل ما لا يعلم فعله فيه ولا يحصيه ، فيفعل ما لا يعلمه ولا يريد به فلم يبق الا أن الخالق لأفعالنا وأكسابنا هو الله تعالى الذي يعلمها كما قال : (( لا يعلم من خلق )) (٢) (٣) كما استدل بدليل آخر وهو : ( ان من شرط الخالق للشيء أن يكون

قادرا على خلق الشيء وضده فان من يقدر على خلق الحياة يقدر على خلق ضدها وهو الموت ، وكذلك من يقدر على خلق التفريق في الجسم يقدر على خلق الاجتماع له حتى يعود كما كان جسما موثقا ، ولما وجدنا أحدنا لا يقدر على ذلك صح أنه غير خالق ، ولما وجدنا الخالق تعالى يقدر على خلق الشيء وضده دل على أنه هو الخالق لا خالق سواه ) (٤)

بعد هذا نستطيع القول بأن مذهب الامام الباقلاني في أن الله

تعالى هو الخالق لأفعال العباد لا خالق غيره ولا رب سواه هو المذهب المشهور

من مذاهب العلماء وهو مذهب السلف الذي نص عليه الائمة كالبخاري (٥)

والماتريدي (٦) والبيهقي (٧) وابن تيمية (٨) وابن القيم (٩) وغير

(١) التمهيد للباقلاني تحقيق مكارثي ص ٣٠٣ ، (٢) الملك الاية ١٤

(٣) انظر التمهيد للباقلاني تحقيق مكارثي ص ٣٠٣-٣٠٤، والانصاف له ص ١٤٧-١٤٨

(٤) الانصاف للباقلاني ص ١٤٨

(٥) انظر خلق أفعال العباد للبخاري ص ١٣٧-١٣٨، ضمن عقائد الطيف تحقيق النشار

(٦) انظر تأويلات أهل السنة للماتريدي ١/٢٨١،

(٧) انظر الاعتقاد للبيهقي ص ٧٣ فما بعدها

(٨) انظر مجموع فتاوى ابن تيمية ٨/٢٣٨، ٣٩٠، ٣٩٤، ٤٦١، ٤٦٢ .

(٩) انظر شفاء العليل لابن القيم ص ٩١ ومواقع كثيرة غيرها .

هؤلاء كثير .

وقرر شيخ الاسلام ابن تيمية أن القول بأن الله خالق أفعال العباد هو مذهب السلف فقال : ( أفعال العباد مخلوقة باتفاق سلف الامة وأئمتها كما نرى على ذلك سائر أئمة الاسلام الامام أحمد ومن قبله ومن بعده حتى قال بعضهم : من قال ان أفعال العباد غير مخلوقة فهو بمنزلة من قال ان السماء والارض غير مخلوقة ) (١)

ويقول شيخ الاسلام المابوني : ( ومن قال من أهل السنة والجماعة في أكساب العباد أنها مخلوقة لله تعالى لا يمترون فيه ، ولا يعدون من أهل الهدى . ودين الحق من ينكر هذا القول أو ينفيه ) (٢)  
وعند عرضنا لرأي الامام الباقلاني في خلق أفعال العباد بينا أدلته النقلية والعقلية وهي أدلة لكل القائلين بأن الله تعالى هو الخالق لأفعال العباد وفيها الكفاية في بيان المقصود .

ولكن هناك بعض المماثل التي لا بد من توضيحها :-

فاذا كان الامام الباقلاني قد اتفق مع السلف على أن أفعال العباد مخلوقة لله تعالى وتابعة لمشيئته فهل وافقهم في أهم عنصر في هذه القضية الا وهي قدرة العبد وهل لها تأثير في فعله أم لا ؟؟

وهو ما يعرف بقضية كسب العبد ، والكسب لغة : الجمع وهو طلب الرزق ، يقال : كسبت شيئاً واكتسبته ، والكواصب الجوارح .

والكسب : هو الفعل الذي يعود على فاعله منه نفع أو ضرر كما

قال تعالى : (( لها ما كسبت وعليها ما اكتسبت )) (٣) (٤)

قال الامام ابن القيم : ( فالطوائف كلها متفقة على الكسب ومختلفون

في حقيقته فقالت القدرية هو احداث العبد فعله بقدرته ومشيئته استقلالاً وليس للرب صنع فيه ولا هو خالق فعله ولا مكونه ولا مريدا له ، وقالت الجبرية : الكسب اقتران الفعل بالقدرة الحادثة من غير أن يكون لها فيه أثر ، وكلا الطائفتين فرق بين الخلق والكسب ثم اختلفوا فيما وقع به الفرق فقال الاشعري

(١) مجموع فتاوى ابن تيمية ٤٠٦/٨

(٢) عقيدة السلف أصحاب الحديث للمابوني ضمن مجموعة الرسائل المنيرية ١٢٦/١

(٣) البقرة الآية ٢٨٦

(٤) انظر التعريفات للجرجاني ص ٢٣٦ ، وشرح العقيدة الطحاوية ص ٥١٥ ، وشفا

العليل ص ٢٠٦ ، ومجموع فتاوى ابن تيمية ٣٨٧/٨

في عامة كتبه : معنى الكسب أن يكون الفعل بقدرته محدثه ، فمن وقع منـه  
الفعل بقدرته قديمة فهو فاعل خالق ، ومن وقع منه بقدرته محدثة فهو مكتسب  
(١)(.....)

فقالوا : الكسب عبارة عن اقتران المقدور بالقدرته الحادثة  
والخلق هو المقدور بالقدرته القديمة .

ولهم في الفرق بين الكسب والخلق أن الكسب ما وقع بآلة والخلق  
لا بآلة والكسب لا يصح انفراد القادر به ، والخلق يصح انفراده ، والكسب  
مقدور وقع في محل قدرته والخلق لا في محل قدرته الى غير ذلك من الفروق التي  
قالوا بها (٢)

واذا كان الاشعري وأصحابه فرقوا بين الخلق وبين الكسب ، ونفوا  
عن العباد الخلق وأثبتوا لهم الكسب فما معنى الكسب عندهم ؟  
لقد أثبت الامام الاشعري وعامة أصحابه للعبد كسبا ومعناه أنه  
قادر على فعله وان كانت قدرته لا تأثير لها في ذلك .

يقول الآمدي في بيان مذهب الاشعري والاشاعرة في الكسب المعروف  
بكسب الاشعري ( وذهب ..... أهل الحق الى أن أفعال العباد مضافة اليهم  
بالاكتساب والى الله تعالى بالخلق والاختراع ، وأنه لا أثر للقدرته الحادثة  
فيها أصلا ) (٣)

وقال الرازي : ( زعم أبو الحسن الاشعري أنه لا تأثير لقدرته العبد  
في مقدوره أصلا ، بل القدرة والمقدور واقعان بقدرته الله تعالى ) (٤)  
فالاشعري يثبت للعبد قدرة محدثة واختيارا ويقول ان الفعل كسب  
للعبد ويقول لا تأثير لقدرته العبد في ايجاد المقدور لا في أصله ولا في وصفه  
قال الامام ابن القيم : ( والذي استقر عليه قول الاشعري : ان القدرة  
الحادثة لا تؤثر في مقدورها ، ولم يقع بها المقدور ، ولا صفة من صفاته

(١) شفاء العليل لابن القيم ص ٢٢٢

(٢) انظر شرح العقائد النسفية ص ٩٥، وحاشية رمضان أفندي على العقائد  
النسفية ص ١٩٦، ورسالة الارادة والامر لابن تيمية ضمن مجموعة الرسائل الكبرى  
٣٥٧/١، ولوامع الانوار ٢٩٣/١

(٣) غاية المرام للآمدي ص ٢٠٧

(٤) محمل أفكار المتقدمين والمتأخرين للرازي ص ٢٨٠، وانظر حاشية كلنبوي على  
شرح الجلال الدواني على العقائد العنصرية ٢٥٠/١، والنشر الطيب للوزاني ٤٦١-٤٦٢

بل المقدور بجميع صفاته واقع بالقدرة القديمة ولا تأثير للقدرة الحادثة فيه ، وتابعه على ذلك عامة أصحابه (١)

والامام الباقلاني وافق الاشعري على أن الواقع بالقدرة الحادثة هو كون الفعل كسبا ، دون كونه موجودا أو محدثا ، فكونه كسبا وصف للوجود بمثابة كونه معلوما ، ولخص بعضهم هذا بأن قال : الكسب عبارة عن الاقتران العادي بين القدرة المحدثة والفعل ، فان الله سبحانه أجرى العادة بظنق الفعل عند قدرة العبد وإرادته لا بهما ، فهذا الاقتران هو الكسب .

الا أن الامام الباقلاني مرة يوافق الاشعري على قوله بأن القدرة الحادثة لا تؤثر في مقدورها ومرة يقول : القدرة الحادثة لا تؤثر في اثبات الذات واحداثها ولكنها تقتضي صفة للمقدور زائدة على ذاته تكون له حالات تارة يقول : تلك الصفة التي هي من أثر القدرة الحادثة مقدورة لله تعالى ولم يمتنع من اثبات هذا المقدور بين قادرين على هذا الوجه (٢) ويرى الامام الباقلاني أن العبد له كسب وليس مجورا بل مكتسب لفعاله من طاعة ومعصية .

وجمهور المتكلمين يؤكدون على أن مذهب الامام الباقلاني أن أفعال العباد واقعة بمجموع القدرتين جميعا لا من جهة واحدة ، لكن قدرة الله تعالى تتعلق بأصل الفعل ، وقدرة العبد تتعلق بوصف من أوصافه وهو كونه طاعة أو معصية (٣)

والامام الباقلاني بهذا يحاول أن يعطي مسألة الكسب الاشعري شيئا من المعقولية فقال بأن الأفعال واقعة بالقدرتين ، على أن تؤثر القدرة القديمة في أصل الفعل وتؤثر القدرة الحادثة في وصفه ، كونه طاعة أو معصية كما في لطم اليتيم تأديبا أو ايذاء ، فان ذات اللطم بقدرته تعالى وكونها طاعة أو معصية بقدرة العبد .

---

(١) شفاة العليل لابن القيم ص ٢١٠، وانظر حاشية الكلبوي على شرح الدواني على العضدية ٢٥٠/١

(٢) انظر شفاة العليل لابن القيم ص ٢٠٩-٢١٠

(٣) انظر نهاية الاقدام للشهرستاني ص ٧٣، فما بعدها ، وغاية المرام ص ٢٢٠ فما بعدها ، والمحصل للرازي ص ٢٨٠، والمواقف للايجي ص ٣١٢، والنشر الطيب للوزاني ٤٦٧/١، وموقف البشر تحت سلطان القدر للشيخ مطفي صبري ص ٦٨، وحاشية الكلبوي على شرح الدواني على العقائد العضدية ٢٤٩/١، ٢٥١

ويوضح الامام الباقلاني رأيه هذا بقوله : ( ويجب أن يعلم أن العبد له كسب وليس مجبوراً بل مكتسب لأعماله من طاعة ومعصية لأنه تعالى قال : (( لها ما كسبت )) (١) يعني من ثواب وطاعة (( وعليها ما اكتسبت )) (٢) يعني من عقاب ومعصية وقوله : (( بما كسبت أيدي الناس )) (٣) وقوله (( ما أظلمت من مصيبة فبما كسبت أيديكم )) (٤) ..... ويدل على صحة هذا أن العاقل مثايفرق بين تحرك يده جيرا وسائر بدنه عند وقوع الحمى به ، أو الارتعاش ، وبين أن يحرك هو عضواً من أعضائه قاضداً الى ذلك باختياره ، فأفعال العباد هي كسب لهم وهي خلق الله تعالى (٥)

فالامام الباقلاني يفرق بين الاعمال الاضطرارية كحركة المرتعش من المرض وبين الاعمال الاختيارية كالقيام والقعود والكلام ..... الخ ويرى الامام الباقلاني أن الانسان مستطيع للكسب ، لأن الانسان يعرف من نفسه فرقا بين قيامه وقعوده وكلامه اذا كان واقعا بحسب اختياره وقصده وبين ما يفطر اليه مما لا قدرة له عليه من الزمانة والمرض والحركة من الفالج وغير ذلك ، وليس يفترق الشيطان في ذلك لجنسهما ولا للعلم بهما ولا لاختلاف مطبهما ولا للإرادة لأحدهما ، فوجب أن يحمل مع كسبه على هذه الصفة لكونه قادرا عليه (٦)

ويتفريق الامام الباقلاني بين الاعمال الاضطرارية عن الاعمال الاختيارية يحاول بذلك ابعاد نظرية الكسب الاشعرية عن شبهة الجبر . وقد عرف الامام الباقلاني الكسب بأنه : ( تصرف في الفعل بقدرته تقارنه في محله فتجعله بخلاف صفة الضرورة من حركة الفالج وغيرها ، وكل ذي حس سليم يفرق بين حركة يده على طريق الاختيار وبين حركة الارتعاش مسن الفالج وبين اختيار المشي والاقبال والادبار وبين الجر والسحب والدفع وهذه الصفة المعقولة للفعل حما هي معنى كونه كسبا ) (٧)

(١) البقرة الاية ٢٨٦ ، (٢) البقرة الاية ٢٨٦

(٣) الروم الاية ٤١ ، (٤) الشورى الاية ٣٠

(٥) الانصاف للباقلاني ص ٤٥-٤٦

(٦) انظر التمهيد للباقلاني تحقيق مكارثي ص ٢٨٦

(٧) نفس المصدر ص ٣٠٧-٣٠٨

والانسان عند الباقلاني مستطيع للكسب ، وهو يكتسب ذلك بقدرته تحدث له وهو لا يستطيع الفعل قبل اكتسابه بل في حال اكتسابه ولا يجوز أن يقدر عليه قبل ذلك .

وفي بيان هذا يقول : ( ويجب أن يعلم أن الاستطاعة للعبد تكون مع الفعل لا يجوز تقديمها عليه ولا تأخيرها عنه كعلم الخلق وادراكهم ولا يجوز تقديم العلم على المعلوم والادراك على المدرك ، والدليل على ذلك قوله تعالى : (( وكانوا لا يستطيعون سمعاً )) (١) يعني قبولاً عند الدعوة ، يعني: أنه لم يكن لهم استطاعة عند مفارقة الدعوة فيحصل معها القبول (٢) (٠٠٠٠٠٠) واستدل على اثبات ذلك بأن ( القدرة الحادثة لو تقدمت على الفعل لوجد الفعل بغير قدرة لأنها عرض والعرض لا يبقى ولا يصح أن يوجد بعد الفعل أيضاً لأنه يكون فاعلاً من غير قدرة ، فلم يبق إلا أنها مع الفعل ) (٣) والامام الباقلاني يحاول بهذا أن يحتفظ بالملاحم الرئيسية لنظرية الكسب كما وضعها الامام الأشعري .

وإذا كان مذهب الامام الباقلاني في الكسب امتداداً لمذهب الأشعري فلا بد من بيان النقد الموجه لمذهب الأشعري والباقلاني وسيان المذهب الراجح في ذلك .

لقد حاول الأشاعرة باثبات الكسب محاولة التوسط بين مذهب الجبرية ومذهب القدرية بجعلهم للعبد قدرة حادثة غير مؤثرة في فعله بخلاف ما ذهب اليه الجبرية من نفي قدرة العبد أصلاً وما ذهب اليه القدرية من اثبات قدرة يخلق بها الانسان فعله ، إلا أن هذه المحاولة غير معقولة لأن مذهب الكسب هذا يعود الى مذهب الجبرية إذ النتيجة فيهما واحدة ، لأن اثبات قدرة لأثر لها إنما هو نفي للقدرة أصلاً ، ولهذا قيل عن كسب الأشعري أنه من الأمور التي لا تعقل .

قال الامام ابن القيم : ( ولهذا قال كثير من العقلاء ان هذا من محالات الكلام وأنه شقيق أحوال أبي هاشم وطفرة النظام ) (٤)

(١) الكهف الآية ١٠١

(٢) الانصاف للباقلاني ص ٤٦-٤٧

(٣) الانصاف للباقلاني ص ٤٧، وانظر التمهيد له تحقيق مكارثي ص ٢٨٧

(٤) شفاء العليل لابن القيم ص ٢١٠

وقال في موضع آخر : ( فلم يثبت هؤلاء - أي الاثاعرة - من الكسب  
أمرا معقولا ولهذا يقال محالات الكلام ثلاثة : كسب الاشعري ، وأحوال أبي هاشم  
وظفرة النظام ) (١)

وقال شيخ الاسلام ابن تيمية عن الكسب عند الاثاعرة أنهم : ( أثبتوا  
كسبا لا حقيقة له ، فانه لا يعقل من حيث تعلق القدرة بالمقدور فرق بين  
الكسب والفعل ولهذا صار الناس يسخرون بمن قال هذا ويقولون : ثلاثة أشياء  
لا حقيقة لها طفرة النظام ، وأحوال أبي هاشم ، وكسب الاشعري ، اضطروهم  
- أي المعتزلة - الى أن فسروا تأثير القدرة في المقدور بمجرد الاقتران  
العادي ، والاقتران العادي يقع بين كل ملزوم وإلزامه ، ويقع بين المقدور و  
القدرة ، فليس جعل هذا مؤثرا في هذا الباب بأولى من العكس ، ويقع بين  
المعلول وعلته المنفصلة عنه مع أن قدرة العباد عنده لا يتجاوز بمحطها، ولهذا  
فر القاضي أبو بكر الى قول ، وأبو اسحاق الافرايني الى قول ، وأبو المعالي  
الجويني الى قول لما رأوا في هذا القول من التناقض ) (٢)

لأنه اذا كان الكسب عندهم اقتران القدرة القديمة بالفعل فيلزم  
أن لا يكون فرق بين القادر والعاجز ان مجرد الاقتران لا اختصاص له بالقدرة  
فان فعل العبد يقارن حياته وعلمه و ارادته وغير ذلك من صفاته فاذا لم  
يكن للقدرة تأثير الا مجرد الاقتران فلا فرق بين القدرة وغيرها (٣)

قال ابن القيم : ( وقد اضطرت آراء اتباع الاشعري في الكسب  
اضطرابا عظيما واختلفت عباراتهم فيه اختلافا كثيرا ) (٤)

ثم ذكر الامام ابن القيم رأي الامام الجويني في الكسب و بين أنه  
أقرب الى مذهب السلف حيث أثبت أن لقدرة العبد تأثيرا في فعله باذن الله  
وساق كلامه وأدلته على ذلك بالتفصيل (٥)

وقال : ( الذي قاله الامام في النظامية أقرب الى الحق مما قاله  
الاشعري وابن الباقلاني ومن تبعهما ) (٦)

(١) شفاء العليل لابن القيم ص ٩٢

(٢) رسالة الارادة والامر لابن تيمية ضمن مجموعة الرسائل الكبرى ٣٦٥-٣٦٦

(٣) انظر لوامع الانوار للسفاريني ٣١٢/١

(٤) شفاء العليل لابن القيم ص ٢١٠

(٥) انظر المصدر السابق ص ٢١٠-٢١٣

(٦) نفس المصدر ص ٢١٠

أما مذهب الامام الباقلاني في الكسب فقد توجه اليه النقد من المتكلمين ومن علما الملط :

فيرى الامام الشهرستاني أن الامام الباقلاني فيما ذهب اليه في الكسب لم يخالف أصحابه من الأشاعرة ، وأن قوله لا يبعد عن قول الأشعري . وقد وجه الامام الشهرستاني مذهب الباقلاني على أنه موافق لمذهب الأشاعرة من وجهين :-

الاول : ( أن الفعل ذو جهات عقلية واعتبارات ذهنية عامة وخاصة كالوجود والحدوث والعرضية واللونية ، وكونه حركة أو سكونا ، وكون الحركة كتابة أو قولا ، وليس الفعل بذاته شيئا من هذه الوجوه بل هي كلها مستفادة له من الفاعل ، والذي له بذاته هو الامكان فقط ، وأما وجوده : فمستفاد من موجوده على الوجه الذي هو به وهو أعم الوجوه ، وأما كونه كتابة أو قولا فمستفاد من كاتبه وقائله وهو أخص الوجوه ، فيتميز الوجهان تميزا عقليا لاحيا ، وتغاير المتعلقان تغايرا سمي أحدهما ايجاد وابداعا وهو نسبة أعم الوجوه الى صفة لها عموم التعلق ، وسمي الثاني كسبا وفعلًا وهو نسبة أخص الوجوه الى صفة لها خصوص التعلق فهو يحتاج الى كاتب وقائل ، والموجد لا تتغير ذاته أو صفته لوجود الموجد ويشترط كونه عالما بجميع جهات الفعل المكتسب تتغير ذاته وصفته لحصول الكسب ولا يشترط كونه عالما بجميع جهات الفعل ) (١)

والثاني : هو أن القدرة الحادثة ( اقتضت على بعض الموجودات دون البعض ، بخلاف قدة الباري سبحانه فان صلاحيتها واحدة لا تختلف فيجب أن يكون متعلقها واحد لا يختلف ، وذلك هو الوجود فاذا لم يجز أن يضاف أخص الاوصاف الى الباري سبحانه لأنه يؤدي الى قصوره في صلاحية كذلك لا يجوز أن يضاف أعم الاوصاف الى القدرة الحادثة لأنه يؤدي الى كمال في صلاحية فلا ذاك الكمال مطلوب عن القدرة الالهية ولا هذا الكمال ثابت للقدرة الحادثة فينعم البنظر فيه . لأن فيه خلاص ، فلا يجوز أن يضاف الى الموجد ما يضاف الى المكتسب حتى يقال هو الكاتب القائل القاعد القائم ، ولا يجوز أن يضاف الى المكتسب ما يضاف الى الموجد حتى يقال هو الموجد المبدع الخالق الرازق ) (٢)

(١) نهاية الاقدام للشهرستاني ص ٧٥-٧٦

(٢) نفس المصدر ص ٧٦-٧٧ ، وانظر غاية المرام للآمدي ص ٢٢٢



ومن الردود الموجهة لمذهب الباقلاني أن وصف الفعل بأنه طاعة أو معصية ليس وصفا وجوديا ، انما هو أمر يحصل باعتبار كون الفعل موافقا للشارع أو مخالفا له (١)

وأیضا فانه لو كان أمرا وجوديا لكانت قدرة العبد أثرت بايجاد بعض أفعاله فلم خص تأثيرها ببعض الاعمال دون بعض .  
( ولا يخفى فساد ما نقل عن القاضي ..... لأن القدرة تؤثر في أخص وصف الفعل لا في وجوده وأخص وصف الفعل عنده حال ) (٢)

ويرى الكلنبوي أن مذهب القاضي أبي بكر هو مذهب الماتريدية بعينه الا أن في قدرة العبد أن يجعله طاعة أو معصية لأنه اذا أورد السؤال على الامام الباقلاني بأنه أليست ارادة العبد مخلوقة لله تعالى ؟ فيجيب على ذلك بأن في العبد ارادتين :-

أحدهما : ارادة كلية وهي صفة من شأنها أن تتعلق بكل من طرفي الفعل والترك ولا خلاف في مخلوقيتها لله تعالى .

والثانية : ارادة جزئية وهي التي تتعلق بطرف معين من الفعل أو الترك وهي مادرة من العبد باختياره ، وهو المسمى عنده بالكسب وهذه الارادة الجزئية عبارة عن تعلق الارادة الكلية بجانب معين من الفعل ، والترك مادرة من العبد اختيارا وليست بمخلوقة لله تعالى ، لأنها ليست من الموجودات الخارجية حتى يتعلق بها الخلق ، فهي من الامور الاعتبارية اللاموجودة ، لعدم وجودها في الخارج ، واللامعدومة ، لأن لها تحققا وثبوتا بتبعية الارادة الكلية فلا يلزم أن يكون العبد موجدا وخالقا لبعض الموجودات ولا قدرته مؤثرة فيها وتلك الارادة الجزئية سبب ناقص عادي لتأثير قدرة الله عند الباقلاني والماتريديه (٣)

قال الكلنبوي : فان ( مراده - أي الباقلاني - من وصف الطاعة والمعصية ما يوجبهما من النية والارادة الجزئية المقدورة له فحاصل كلامه الظاهر أنه لم يرد أن العبد أوجد وخلق الارادة الجزئية استقلالاً والا لزم

(١) انظر حاشية رمضان افتدي على شرح العقائد النصفية ص ١٩٦

(٢) النشر الطيب للوزاني ٤٦٥/١

(٣) انظر حاشية الكلنبوي على شرح الجلال الدواني على العقائد العنصرية

٢٤٨/١-٢٥١، وموقف البشر تحت سلطان القدر للشيخ مصطفى صبري ص ٦٨-٦٩

عليه ما لزم على المعتزلة من كون العباد خالقين لبعض الموجودات وهو باطل  
بالادلة العقلية والنقلية ، بل أراد أن القدرة التي خلقها الله تعالى لها  
مدخل في ذلك الوصف لا بمجرد المقارنة والمحلية كما قاله الأشعري ، والالما  
جعل الفعل حاصلا بمجموع القدرتين بل بصرف الإرادة الكلية نحو الفعل أو الترك  
وذلك الصنف من الأمور الاعتبارية أو من قبيل الحال فالمراد من القدرة التي  
لها مدخل في ذلك الوصف القوة التي خلقت في قلب العبد بها يصح أن يصرف  
إرادته الكلية التي جانب معين وأن لا يصرف (١)

وبين الكلبي أنه قد وجه إلى مذهب الباقلاني هذا اعتراض مؤداه  
أن اثبات القدرة للعباد ونفي التأثير عنها اثبات للشيء ونفي لازمه فيكون  
متناقضا لأن نفي اللازم يوجب نفي الملزوم .

وأجيب عنه : ( بأننا لا نعلم أن القدرة صفة مؤثرة بالفعل بل صفة  
من شأنها التأثير على وفق الإرادة سواء أثرت بالفعل أو لم تؤثر ) (٢)

ويفعل الشيخ محمد عبده مراد القاضي من تعلق قدرة العبد بأن مراده  
هو كون تلك الجهة كونا من أكوان الفعل لا قصد الفاعل - كما هو مذهب الماتريدية  
من أن جهة الكسب هي القصد ، والقصد حال من الأحوال لا يتعلق به الخلق والإيجاد -  
وأن ذلك الكون هو أثر القدرة الحادثة .

ثم قال : ( ان الحال - سواء كان القصد أو غيره - لا يخل ممن  
أمرين : الإول : ان كان لازما لسببه فهو غير محل التأثير ، فلا يصح متعلقا

لقدرة الحادث فيثبت الجبر ، اذ لا جهة للاختيار سواء .

الثاني : ان كان غير لازم ، بل كان أمرا يصدر بالاختيار ، فمن  
البين أن لا يكون الأفعال وجوديا ، يدخل تحت تأثير القدرة ، فان البهاهة  
قاضية أن أثر القدرة اخراج المقدور من حيز العدم إلى حيز الوجود ، فيلزمه  
ما لزم المعتزلة من تأثير القدرة الحادثة في بعض الأفعال ، وان أراد  
المدخلية فالمذهب مذهب الأشعري ) (٣)

قلت : والخلاف واضح بينهما فان قدرة العبد عند الباقلاني لا تأثير  
لها في أصل الفعل ، وانما تأثيرها في أمرين اعتباريين وهما : الإرادة الجزئية

(١) حاشية الكلبي على شرح الجلال الدواني على العقائد العنصرية ٢٥٢/١

(٢) نفس المصدر ٢٥٦/١

(٣) محمد عبده بين الفلاسفة والكلاميين ٢٦٨/١-٢٧٠

ووصف الفعل بالطاعة أو المعصية ، وأما عند الشيخ الأشعري فإن القدرة لا تأثير لها أصلا لا في أصل الفعل ولا في وصفه ، ولا في الإرادة الجزئية ،

ويرى الامام ابن القيم أن رأي الباقلاني في الكسب أقرب الى الصواب

من غيره الا أنه لم يوفه حقه من البيان الصحيح لمعنى الكسب فقال في بيان ذلك : ( ولما رأى القاضي - أي الباقلاني - بطلان قول الجبرية والقدرية في خلق أفعال العباد قال : قدرة العبد وان لم تؤثر في وجود الفعل فهي مؤثرة في صفة من صفاته وتلك الصفة تسمى كسبا وهي متعلق الامر والنهي والشواب والعقاب ، فان الحركة التي هي من طاعته والحركة التي هي من معصيته قد اشتركا في نفس الحركة وامتازتا احدهما عن الاخرى بالطاعة والمعصية ، فذات الحركة ووجودها واقع بقدرة الله وايجاده ، وكونها طاعة أو معصية واقع بقدرة العبد وتأثيره وهذا وان كان أقرب الى الصواب فالقائل به لم يوفه حقه ، فان كونها طاعة ومعصية هو موافقة الامر ومخالفته ، فهذه الموافقة والمخالفة اما أن تكون فعلا للعبد يتعلق بقدرته واختياره ، وان كان لم يكن للعبد اختيار ولا فعل ولا كسب البتة فلم يثبت هؤلاء من الكسب أمرا معقولا ) (١)

ويعلق الامام ابن القيم على مذهب الباقلاني أيضا بقوله : ( ففرقة

قالت : انما تقع الحركة بقدرة الله وحده لا بقدرة العبد ، وتأثيره قدرة العبد في كونها طاعة أو معصية ، فقدرة الرب وحده اقتضت وجودها وقدرة العبد اقتضت صفتها وهذا قول القاضي أبي بكر ومن أتبعه ، ولعمر الله انه لغير شاف ولا كاف ، فان صفة الحركة ان كان أثرا وجوديا فقد أثرت قدرته في أمر موجود فلا يمتنع تأثيرها في نفس الحركة ، وان كان صفتها أمرا عدميا كان متعلق قدرته عدما لا وجودا ، وذلك ممتنع ، ان أثر القدرة لا يكون عدما صرفا ) (٢)

فاذا كان مذهب الأشعري وأصحابه يقرب من مذهب الجبرية ولم يكن للكسب عندهم معنى ان لا تأثير لقدرة العبد في الفعل ، وكذلك مذهب الباقلاني وما وجه اليه من اعتراضات لا يصح للاحتجاج به في خلق أفعال العباد فما هو المذهب السليم في هذه المسألة التي حارت فيها العقول .

أقول : ان المذهب السليم هو ما عليه علماء السلف وجمهور أهل

السنة .

(١) شفاة العليل لابن القيم ص ٢٤٧

(٢) نفس المصدر ص ٢٤٧

ذهب السلف جمهور أهل السنة المثبتون للقدر أن فعل العبد فعل له حقيقة ، وهو مخلوق لله تعالى ، ومفعول له سبحانه وتعالى ، وليس هو فعل الله نفسه ، ففرق بين الفعل والمفعول والخلق والمخلوق (١)

وفي ذلك يقول شيخ الاسلام ابن تيمية : ( ومما ينبغي أن يعلم أن مذاهب سلف الامة مع أن قولهم الله خالق كل شيء وربهم ومليكه وأنه ما شاء كان وما لم يشأ لم يكن ، وأنه على كل شيء قدير ، وأنه هو الذي خلق العبد هلوعا اذا مسه الشر جزوعا ، واذا مسه الخير منوعا ونحو ذلك أن العبد فاعل حقيقة وله مشيئة وقدرة قال تعالى : (( لمن شاء منكم أن يستقيم وما تشاؤون الا أن يشاء الله رب العالمين )) (٢) (٣)

وقال في موضع آخر : ( وحقيقة قول أهل السنة أن الله خالق الاشياء بالاسباب والله خلق العبد وقدرة يكون بها فعله فان العبد فاعل لفعله حقيقة فقولهم في خلق فعل العبد بارادة وقدرة كقولهم في خلق سائر الحوادث بأسبابها ) (٤)

وفي بيان مذهب السلف يقول الامام ابن القيم : ( فانهم يثبتون قدرة الله على جميع الموجونات من الاميان والافعال ، ومشيئته العارضة وينزهونه أن يكون في ملكه ما لا يقدر عليه ولا هو واقع تحت مشيئته ، ويثبتون القدر السابق وأن العباد يعملون ما قدره الله وقضاه وفرغ منه ، وأنهم لا يشاؤون الا أن يشاء الله ، ولا يفعلون الا بعد مشيئته ، وأنه ما شاء كان وما لم يشأ لم يكن ولا تخميم عندهم في هاتين القضيتين بوجه من الوجوه ، والقدر عندهم قدرة الله تعالى وعلمه ومشيئته وخلقته ، فلا تتحرك ذرة فما فوقها الا بمشيئته وعلمه وقدرته ، فهم المؤمنون بلا حول ولا قوة الا بالله على الحقيقة ..... ويؤمنون بأن من يهده الله فلا مضل له ومن يضل فلا هادي له ..... ويثبتون مع ذلك قدرة العبد وارادته واختياره وفعله حقيقة لا مجازا وهم متفقون على أن الفعل غير المفعول كما حكاه عنهم البغوي وغيره ، فحركاتهم واعتقاداتهم أفعال لهم حقيقة وهي مفعولة لله سبحانه وتعالى مخلوقة له حقيقة ، والذي قام بالرب عز وجل وقدرته ومشيئته وتكوينه علمه

(١) انظر مجموع فتاوى ابن تيمية ٢٣٨/٨، ٢٩٢، وشرح الطحاوية ص ٥١٥، ولوامع

الانوار للصفارينى ٣١٢-٣١٣

(٢) الانسان الاية ٣٠

(٣) رسالة الارادة والامر لابن تيمية ضمن مجموعة الرسائل الكبرى ٢٥٦-٢٥٧

(٤) منهاج السنة النبوية لابن تيمية ٢٧٠/١

والذي قام بهم هو فعلهم وكسبهم وحركاتهم وسكناتهم ، فهم المسلمون المطعون  
القائمون القاعدون حقيقة ، وهو سبحانه هو المقدر لهم على ذلك ، القادر عليه  
الذي شاء منهم وخلقهم ، ومشيتهم وفعلهم بعد مشيئته ، فما يشاؤون الا  
أن يشاء الله ، وما يفعلون الا أن يشاء الله (١)

وقال في موضع آخر عن أفعال العباد : (نقول هي أفعال للعباد  
حقيقة ومفعولة للرب ، فالفعل عندنا غير المفعول وهو اجماع من أهل السنة  
حكاة البغوي وغيره ، فالعبد فعله حقيقة ، والله خالقه وخالق ما فعل به  
من القدرة والارادة وخالق فاعليته (٢)

ويمكن توضيح مذهب السلف بما يأتي :-

اذا قيل عن فعل ما " أنه فعل الله تعالى أو فعل العبد ، فيجب

أن نعرف المقصود من هذا لأن في القول اجمال ، فانه قد يراد الفعل نفسه  
وقد يراد مسمى المصدر ، فاذا أريد بالفعل الذي هو مسمى المصدر كقلاة الانسان  
وصيامه وما أشبه ذلك ، فالفعل هنا هو المفعول ، وهذا لا يقال عنه أنه فعل  
الله تعالى باتفاق المسلمين ، وبصريح العقل .

قال تعالى : (( يعملون له ما يشاء من محاريب وتماثيل وجفان

كالجواب وقدور راسيات أعملوا آل داود شكرا وقليل من عبادي الشكور )) (٣)  
فجعل هذه المصنوعات معمولة للجن .

وكذلك قوله تعالى : (( أتعبدون ما تنحتون والله خلقكم وما

تعملون )) (٤) أي والله خلقكم وخلق الاصنام التي تنحتونها فتعبدونها ، فالعمل  
عملهم والخلق كله لله .

وتكون فعل الله عز وجل اذا اريد بها كونها مفعولة مخلوقة كماثر

المخلوقات (٥)

ويوضح ذلك شيخ الاسلام ابن تيمية بقوله : ( فخذ مثلا من نفسك

أنت اذا كتبت بالقلم وضربت بالعصا ونجرت بالقدم ، هل يكون القلم شريكك  
أو يضاف اليه شيء من نفس الفعل وصفاته ؟ أم هل يطح أن تلغي أثره وتقطع

(١) شفاء العليل لابن القيم ص ٩٥-٩٦

(٢) نفس المصدر ص ٢٢٣

(٣) سبأ الآية ١٣

(٤) المافات الايتان ٩٥-٩٦

(٥) انظر رسالة الارادة والأمر لابن تيمية ضمن مجموعة الرسائل الكبرى ١/٣٥٩-٣٦٠

خبره وتجعل وجوده كعدمه ؟ أم يقال : به فعل وبه صنع - ولله المثل الأعلى -  
فان الاسباب بيد العبد ليست من فعله وهو محتاج اليها لا يتمكن الا بها ، والله  
سبحانه خلق الاسباب ومسبباتها ، وجعل خلق البعض شرطا وسببا في خلق غيره  
وهو مع ذلك غني عن الاشتراط والتسبب ، ونظم بعضها لبعض ، الا أن الحكمة  
تتعلق بالاسباب وتقود اليها (١)

وبناء على هذا فان مشيئة العبد موجودة في الخير والشر ، والله  
سبحانه وتعالى خالق ذلك كله وهو ربه ومليكه لا خالق سواه وما شاء كان وما  
لم يشأ لم يكن ، وقد أثبت سبحانه مشيئته ومشية العبد ، وبين أن مشيئة  
العبد تابعة لمشيئته تعالى فان العباد لا يشاؤون الا بعد مشيئته ولا يفعلون  
شيئا الا بعد مشيئته ومن ذلك قوله تعالى : (( لمن شاء منكم أن يتقيم وما  
تشاؤون الا أن يشاء الله رب العالمين )) (٢)

وقوله تعالى : (( فمن شاء ذكره وما يذكرون الا أن يشاء الله هو  
أهل التقوى وأهل المغفرة )) (٣)

الى غير ذلك من الايات ، كما أن القرآن الكريم أيضا قد نطق  
بإثبات فعل العبد في كثير من الايات الكريمة يعملون ، يفعلون ، يؤمنون  
يكفرون ، يتفكرون ، يحافظون ، يتقون ، ..... الخ (٤)  
ونظرا لمراحة الادلة على اثبات أن العبد فاعل ، وله مشيئة  
واختيار أنكر السلف وعلما أهل السنة على الجبرية قولهم أن الافعال المادرة  
من الخلق كلها نوع واحد ، يمدد الفعل عنها من غير ارادة ولا مشيئة كحركة  
الاشجار بهبوب الرياح ، وحركة المرتعش ونبضات القلب ، فقد قسم علما أهل  
السنة الافعال الى قسمين :-

الاول : اضطراري لا اختيار فيه ولا يجد الانمان من نفسه القدرة  
على منعه أو التحكم فيه كحركة الارتعاش ونبضات القلب ، فتكون من العبد  
من غير اقتران قدرته وارادته .

(١) مجموع فتاوي ابن تيمية ٣٩١/٨

(٢) التكوير الايات ٢٧-٢٩

(٣) الانمان الاية ٣٠

(٤) انظر مجموع فتاوي ابن تيمية ٣٩٣/٨، وشفاة الطليل لابن القيم ص ١٧٩، ولوامع

الانوار للمفارييني ٣١٤/١

والثاني : اختياري وهو الذي يجد الانسان من نفسه القدرة على التحكم فيه ، فقد يريده وتتعلق قدرته به فيفعله ، وقد لا يريده فلا تتعلق قدرته به فلا يفعله ، وهذا النوع يكون مقارنا لقدرة العبد واختياره فيكون كسبا له والله تعالى هو الذي جعل العبد فاعلا مختارا (١)

وقد كره السلف اطلاق لفظ "الجبر" لما فيه من معنى الاكراه يقال "أجبر الاب ابنته على النكاح" اذا أكرهها والله تعالى أجل وأعظم من أن يكون مجبرا بهذا التفسير فانه يخلق للعبد الرضا والاختيار بما يفعله وليس ذلك جبرا (٢) لذلك أطلق السلف لفظ الجبر دون الجبر فيقال جبر الله فلان على كذا وكذا ولا يقال جبر لا في النفي ولا في الاثبات (٣) ( واذا وازنت بين هذا المذهب وبين ما عداه من المذاهب وجدته هو المذهب الوسط والصراط المستقيم ، ووجدت مائر المذاهب خطوطا عن يمينه وعن شماله ، فقريب منه وبعيد وبين ذلك ) (٤)

أما ما ذهب اليه الامام الباقلاني من أن الاستطاعة تكون مع الفعل لا يجوز تقدمها عليه ولا تأخرها عنه فهو مذهب الاثري وعامة أصحابه أن الاستطاعة مع الفعل فقط (٥)

وقوم جعلوا الاستطاعة قبل الفعل ، وهو الغالب على النفاة من المعتزلة والشيعة (٦)

والصواب الذي قاله عامة أهل السنة والجماعة والذي دل عليه الكتاب والسنة ان الاستطاعة تنقسم الى قسمين :-

الاولى : استطاعة قبل الفعل ، وهي متقدمة مألحة للذين فتلك هي المصححة للفعل المجوزة له ، وهي القدرة التي من جهة الصحة والوسع والتمكن وسلامة الآلات وهذه القدرة المذكورة في قوله تعالى: (( والله على الناس حج البيت من استطاع اليه سبيلا )) (٧) ولو كانت هذه الاستطاعة لا تكون

- 
- (١) انظر مجموع فتاوى ابن تيمية ٢٩٤-٣٩٣/٨، وشرح الطحاوية ص ٥١٣-٥١٤
  - (٢) انظر مجموع فتاوى ابن تيمية ٤٦٣-٤٦٢/٨، ورسالة الارادة والامر له ضمن مجموعة الرسائل الكبرى ٣٦٨/١ ، وشفاء العليل لابن القيم ص ٢٢٠
  - (٣) انظر مجموع فتاوى ابن تيمية ٤٦٢/٨
  - (٤) شفاء العليل لابن القيم ص ٩٦
  - (٥) انظر مجموع فتاوى ابن تيمية ٣٧١/٨، وشرح الطحاوية ص ٤٩٩
  - (٦) انظر مجموع فتاوى ابن تيمية ٣٧١/٨، وشرح الطحاوية ص ٤٩٩
  - (٧) آل عمران الآية ٩٧

الامع الفعل لما وجب الحج الا على من حج ، ولما عصى أحد بترك الحج ولا كان الحج واجبا على أحد قبل الاحرام به ، بل قبل فراغه وهذا خلاف ما هو معلوم من دين الاسلام بالضرورة .

وكذلك في قوله تعالى : (( فاتقوا الله ما استطعتم )) (١)

فأوجب التقوى بحسب الاستطاعة ، فلم يكن من لم يتق الله لم يستطع التقوى لم يكن قد أوجب التقوى الا على من اتقى ، ولم يعاقب من لم يتق ، وهذا معلوم الفساد .

والشواهد على هذا النوع من الاستطاعة في كتاب الله تعالى كثيرة جدا والمقصود بها استطاعة الآت والاسباب ، فان كل أمر علق في الكتاب والسنة وجوبه بالاستطاعة ، وعدمه بعدمها لم يرد به المقارنة والالما كان الله قد أوجب الواجبات الا على من فعلها وقد أسقطها عن من لم يفعلها فلا يأثم أحد بترك الواجب المذكور (٢)

وهذا النوع ( مصحح للفعل ، يمكن معه الفعل والترك ، وهذه - الاستطاعة - هي التي يتعلق بها الأمر والنهي ، وهذه تحصل للمطيع والعاصي وتكون قبل الفعل ، وهذه تبقى الى حين الفعل بنفسها عند من يقول ببقا الاعراض ، وأما بتجدد أمثالها عند من يقول ان الاعراض لا تبقى زمانين ، وهذه قد تصلح للضدين ، وأمر الله مشروط بهذه الطاقة فلا يكلف الله من ليس معه هذه الطاقة ) (٣)

والثانية : استطاعة مقارنة للفعل لا تكون الامع الفعل ، وهذه هي الموجبة للفعل المحققة له مثل قوله تعالى : (( ما كانوا يستطيعون السمع وما كانوا يبصرون )) (٤)

وقوله تعالى : (( الذين كانت أعينهم في غطاء عن ذكرى وكانوا لا يستطيعون سمعا )) (٥) فهذه الاستطاعة هي المقارنة الموجبة ، ان الأخرى لا بد منها في التكليف (٦)

(١) التغابن الآية ١٦

(٢) انظر مجموع فتاوى ابن تيمية ٢٧٢/٨-٢٧٣، وشرح الطحاوية ص ٤٩٩-٥٠٠

(٣) شرح العقيدة الطحاوية ص ٥٠٣

(٤) هود الآية ٢٠

(٥) الكهف الآية ١٠١

(٦) انظر مجموع فتاوى ابن تيمية ٢٧٣/٨



قال شيخ الاسلام ابن تيمية : ( فِالْأُولَى : - أي المصححة التي تكون قبل الفعل - هي الشرعية التي هي مناط الأمر والنهي ، والشواب والعقاب وعليها يتكلم الفقهاء ، وهي الغالبة في عرف الناس .  
وَالثَّانِيَّةُ : أي الموجبة للفعل المقارنة له - هي الكونية التي هي مناط القضاة والقدر ، وبها يتحقق وجود الفعل ) (١)

وقد بين ذلك الامام ابن القيم بقوله : ( فاذا قيل : فهل يكون الفعل مقدورا للعبد في حال عدم مشيئة الله له أن يفعله ؟ قيل : ان أريد بكونه مقدورا سلامة آلة العبد التي يتمكن بها من الفعل وصحة أعضائه ووجود قوله وتمكينه من أسباب الفعل وتهيئة طريق فعله وفتح الطريق له فنعم هو مقدور بهذا الاعتبار ، وان أريد بكونه مقدورا القدرة المقارنة للفعل وهي الموجبة له التي اذا وجدت لم يتخلف عنها الفعل فليس بمقدور بهذا الاعتبار وتقرير ذلك أن القدرة نوعان : \* قدرة مصححة : وهي قدرة الاسباب والشروط وسلامة الآلة وهي مناط التكليف ، وهذه متقدمة على الفعل غير موجبة له ، \* وقدرة مقارنة للفعل مستلزمة له لا يتخلف الفعل عنها ، وهذه ليست شرطا في التكليف فلا يتوقف صحته وحسنه عليها فايما من لم يشأ الله ايمانه وطاعة من لم يشأ الله طاعته مقدور بالاعتبار الأول غير مقدور بالاعتبار الثاني وبهذا التحقيق تزول الشبهة في تكليف ما لا يطاق ) (٢)

( فالاستطاعة المشروطة في الشرع أخص من الاستطاعة التي يمنع الفعل مع عدمها ، فان الاستطاعة الشرعية قد تكون ما يتصور الفعل مع عدمها وان لم يعجز عنه ، فالشارع ييسر على عباده ويريد بهم اليسر ولا يريد بهم العسر وما جعل عليكم في الدين من حرج ، والمريض قد يستطيع القيام مع زيادة المرض وتأخر برئه فهذا في الشرع غير مستطیع لأجل حصول الضرر عليه ، وان كان قد يسمى مستطيعا ، فالشارع لا ينظر في الاستطاعة الشرعية الى مجرد امكان الفعل

(١) مجموع فتاوى ابن تيمية ٣٣٣/٨

(٢) شفاة الحليل لابن القيم ص ١٨٠

بل ينظر الى لوازم ذلك فان كان الفعل ممكنا مع المفسدة الراجعة لم تكن هذه استطاعة شرعية كالذي يقدر على الحج مع ضرر يلحقه في بدنه أو ماله أو يطلي قائما مع زيادة مرضه ..... ونحو ذلك ، فاذا كان الشارع قد اعتبر في المكنة عدم المفسدة الراجعة فكيف يكلف مع العجز ؟ ولكن هذه الامتطاعة - مع بقائها الى حين الفعل - لا تكفي في وجود الفعل ، ولو كانت كافية لكان التارك كالفاعل بل لابد من احداث اعانة أخرى تقارن ، مثل جعل الفاعل مريدا فان الفعل لا يتم الا بقدره و ارادة ، والامتطاعة المقارنسة تدخل فيها الارادة الجازمة بخلاف المشروطة في التكليف ، فانه لا يشترط فيها الارادة ، فالله تعالى يأمر بالفعل من لا يريد ، لكن لا يأمر به من لو أراد له عجز عنه ..... واذا اجتمعت الارادة الجازمة والقوة التامة لزم وجود الفعل (١)

---

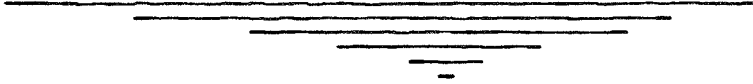
(١) شرح العقيدة الطحاوية ص ٥٠٣-٥٠٤

## المبحث الخامس

XX  
XX  
XX  
XX  
XX

مائل هامة تابعة لموضوع القضاء والقدر .  
منها :-

- ١- الارزاق ،
- ٢- الاسعار
- ٣- الآجال ،
- ٤- الهدى والضلل
- ٥- التعديل والتجوير .



مسائل هامة تابعة لموضوع القضاة والقدر :-  
=====

هناك مسائل هامة تعرض لها الامام الباقلاني لها علاقة وثيقة بموضوع القضاة والقدر ، وستعرض لهذه المسائل بشيء من الاختصار مع بيان موافقة أو مخالفة الباقلاني لمذهب الطلغ في كل هذه المسائل .

١- الارزاق :-

ذهب المعتزلة الى أن الله يرزق الحلال دون الحرام الذي يكتسبه العاصي بنفسه ، وقد خالفهم الامام الباقلاني وبين أن الله ينفرد بتولي الارزاق حلالا كانت أم حراما اتفاقا مع مذهبه في اطلاق عموم ارادة الله تعالى ومشيئته حيث قال : ( ويجب أن يعلم أن أرزاق العباد وجميع الحيوان من الله تعالى فلا رازق الا الله ، حلالا كان أم حراما ) (١)

واستدل على ذلك من القرآن بقوله تعالى : (( الله يبسط الرزق لمن يشاء ويقدر )) (٢)

وقوله تعالى : (( وما من دابة في الارض الا على رزقها )) (٣)

وقوله تعالى : (( الله الذي خلقكم ثم رزقكم ثم يميتكم ثم يحييكم

هل من شركائكم من يفعل ذلكم من شيء سبحانه وتعالى عما يشركون )) (٤)

ووجه استدلاله بهذه الايات أن الله تعالى لما كان منفردا بالخلق

والاماته والاحياء كان منفردا بتولي الارزاق (٥)

كما استدلل على مذهبه هذا بالاجماع فقال : ( وقد أجمع المسلمون

على اطلاق القول لا رازق الا الله كما أجمعوا على انه لا خالق الا الله ) (٦)

ويقصد الباقلاني بقوله ان الله يرزق الحرام أنه يجعله غذاء للابدان

وقواما للاجسام لا على معنى اباحة تناوله لأن ذلك مما أجمع المسلمون على

خلافه (٧)

ولو كان الله يرزق الحلال دون الحرام لكان من نشأ وترى في

---

(١) الانصاف للباقلاني ص ٥٠

(٢) الرعد الاية ٢٦

(٣) هود الاية ٦ ، (٤) الروم الاية ٤٠

(٥) انظر التمهيد للباقلاني تحقيق مكارثي ص ٣٢٨، والانصاف له ص ٥٠

(٦) الانصاف للباقلاني ص ٥٠

(٧) انظر التمهيد للباقلاني تحقيق مكارثي ص ٣٢٨

الحرام كقاطع الطريق مثلا وعاش عمره كله في الحرام ، ولم يتناول لقمة حلال قط ، فلا يصح أن يقال ان الله لم يرزقه قط ، لأن هذا مخالف لاجماع المسلمين الذين قالوا : لا خالق الا الله ولا رازق الا الله (١)

والامام الباقلاني بهذا موافق لما عليه علماء الطلغ الذين يقفون من قول المعتزلة موقف المضاد ، وقد فعل شيخ الاسلام ابن تيمية القول في ذلك وبين أن الرزق يراد به شيان :-

الاول :- ما ينتفع به العبد وهو المذكور في قوله تعالى : (( وما

من دابة في الأرض الا على الله رزقها )) (٢)

والثاني : ما يملكه العبد وهو المذكور في قوله تعالى : (( وما

رؤقناهم ينفقون )) (٣) وهذا هو الحلال الذي ملكه الله اياه .

والعبد قد يأكل الحلال الحرام فهو رزق بهذا الاعتبار أي بما

ينتفع به العبد لا باعتبار الثاني وهو ما يملكه العبد (٤)

وأجاب شيخ الاسلام ابن تيمية عن الرجل اذا قطع الطريق وأكسل

الحرام ونحو ذلك هل هو رزقه الذي ضمنه الله تعالى له أم لا ؟

فبين أن هذا ليس هو الرزق الذي أباحه الله له ، ولا يجب ذلك

ولا يرضاه ولا أمره بالانفاق منه ولكن هذا الرزق الذي سبق به علم الله

وقدره ، فقد كتب الله ما يرزقه من حلال أو حرام ، مع انه يعاقبه على الرزق

الحرام ، وأما الرزق الذي ضمنه الله لعباده ، فقد ضمنه لمن يتقيه أن

يرزقه من حيث لا يحتسب ، وأما من كان من غير المتقين فقد ضمن له ما يناسبه

بأن يعطيه ما يعيش به في الدنيا ، ثم يعاقبه في الآخرة .

فكما أن كل حيوان يأكل ما قدر له من الرزق ، فانه يعاقب على

أخذ ما لم يباحه الله له سواء كان محرما أو كان مستعينا به على معصية

الله (٥)

(١) انظر الانصاف للباقلاني ص ٥٠-٥١

(٢) هود الآية ٦

(٣) البقرة الآية ٣

(٤) انظر مجموع فتاوى ابن تيمية ٥٤١/٨ ، ولوامع الانوار للسفاريني ١/ ٣٤٣-٣٤٥

(٥) انظر مجموع فتاوى ابن تيمية ٥٤٤/٨-٥٤٤٠

## ٢- الاسعار :-

ونفى المعتزلة أيضا أن يكون الله مسعر الاسعار وسبب غلائها أو رخصها لكن الامام الباقلاني يرى أن غلاء الاسعار ورخصها هو من فعل الله تعالى ( الذي يخلق الرغائب في شرائه ويوفر الدواعي على احتكاره ، لا لقلّة ولا لكثرة ، ولانه طبع الخلق على حاجتهم الى تناول الاغذية التي لولا حاجتهم اليها لم يكثر بها ولا فكر فيها ) (١)

فهو يرى أنه لا دخل للأسباب الاقتصادية من عرض وطلب وغيرها فهي غير مؤثرة في رخص أو غلاء الحاجيات لأن هذا يؤدي الى القول بأن هناك فاعلا غير الله .

وقد اعترض عليه المعتزلة بأنه لو حصر سلطان أهل البلد وقطع عنهم الغذاء ، لغلت الاسعار عندهم فيقال بأن السلطان قد أغلى الاسعار بفرض الحصار .

أجابهم الباقلاني على ذلك بأنه قد يقمع الغلاء عند مثل هذا الحصار

فيقال ان السلطان قد أغلى الاسعار من باب المجاز والاتساع كما يقال اذا حصرهم السلطان فماتوا جوعا ، قد أماتهم السلطان جوعا وقتلهم بالحمار وهو في الحقيقة لم يفعل بهم الموت ولا القتل ، وانما فعل بهم أفعالا أحدث الله عندها موتهم وهلاكهم وان نسب الموت والهلاك الى السلطان فنسبة الموت والهلاك الى السلطان من باب المجاز وعلى هذا فان جميع الاسعار والغلاء والرخص من الله تعالى (٢)

وقد سئل شيخ الاسلام ابن تيمية عن الغلاء والرخص هل هما من الله تعالى أم لا ؟ فأجاب : ( بأن جميع ما سوى الله تعالى من الاعيان وصفاتها وأحوالها مظلومة لله تعالى هو خالقها ومالكها ومديرها لا رب غيره ولا اله سواه ولا شريك له في شيء من ذلك ) (٣)

وعلى هذا فالغلاء والرخص هما من جملة الحوادث التي لا خالق لها سوى الله تعالى وحده ، ولا يكون شيء منها الا بمشيئته وقدرته ، لكنه سبحانه قد جعل بعض أفعال العباد سببا في بعض الحوادث فارتفاع الاسعار قد يكون بسبب ظلم العباد ، وانخفاضها قد يكون بسبب احسان بعض الناس ، فالله تعالى يجعل الرغبات في القلوب (٤) وعلى هذا فقد تكون أفعال العباد سببا في بعض الحوادث

(١) التمهيد للباقلاني تحقيق مكارثي ص ٣٣٠

(٢) انظر التمهيد للباقلاني تحقيق مكارثي ص ٣٣٠ ،

(٣) مجموع فتاوى ابن تيمية ٥١٩/٨

(٤) انظر نفس المصدر ٥١٩/٨-٥٢٣

### ٣- الآجال :-

هل يموت المقتول بأجله المقدر له ؟ أم بقتله قطع عليه اجله وأنقص

منه ؟

ذهب المعتزلة الى أن المقتول مات بخير أجله الذي ضرب له وأنه

لو لم يقتل لحيي ، وبهذا يؤكد المعتزلة جانب مسؤولية القاتل (١)

ويرى الامام الباقلاني بأن المقتول يموت بأجله المقدر ، واستدل

على ذلك بقوله تعالى : (( فاذا جاء أجلهم لا يستأخرون ساعة ولا يستقدمون )) (٢)

وقال في وجه استدلاله بهذه الآية : ( ان أجل الموت هو وقت الموت

كما أن أجل الدين هو وقت حلوله ، وكل شيء وقت به شيء فهو أجل له وأجل

الانسان هو الوقت الذي يعلم الله أنه يموت فيه لا محالة ) (٣)

وأجل حياة الانسان ( هو مدة الزمان الذي علم الله عز وجل أنه

يحيا اليها ، لا تجوز الزيادة عليه ولا الانتقاص منه ) (٤)

فالاجل قد يطلق على مدة عمر الانسان وعلى وقت موته .

ويرد الباقلاني على المعتزلة بأن ما ذهبوا اليه خطأ لأن المقتول

لم يمت من أجل قتل الغير له ، بل من أجل ما فعله الله سبحانه من الموت

الذي وجد به (٥)

والامام الباقلاني فيما ذهب اليه موافق لجمهور العلماء من أهل

السنة يتفح ذلك بما قاله شيخ الاسلام ابن تيمية : ( المقتول كغيره من الموتى

لا يموت أحد قبل أجله ، ولا يتأخر أحد عن أجله ، بل سائر الحيوان والاشجار

لها آجال لا تتقدم ولا تتأخر ، فان أجل الشيء هو نهاية عمره ، وعمره مدة

بقاؤه فالعمر مدة البقاء والاجل نهاية العمر بالانقضاء ) (٦)

وقد جعل الله تعالى قتل القاتل سببا في موت المقتول تعددت

الاسباب والموت واحد ( فالمقتول ميت بأجله ، فعلم الله تعالى وقدر وقضى

---

(١) انظر شرح الطحاوية ص ١٠١، والابانة للشعري ص ١٥٠ ، ومجموع فتاوى ابن تيمية

٥١٧/٨ ، والتمهيد للباقلاني تحقيق مكارثي ص ٣٣٢

(٢) الاعراف الآية ٣٤

(٣) التمهيد للباقلاني تحقيق مكارثي ص ٣٣٢

(٤) نفس المصدر ص ٣٣٢

(٥) انظر نفس المصدر السابق ص ٣٣٣

(٦) مجموع فتاوى ابن تيمية ٥١٦/٨

أن هذا يموت بسبب المرض ، وهذا بسبب القتل ، وهذا بسبب الهدم ، وهذا بسبب الحرق ، وهذا بالفرق الى غير ذلك من الاسباب والله سبحانه خلق الموت والحياة وخلق سبب الموت والحياة (١)

#### ٤- الهدى والضلال :-

يرى الامام الباقلاني أن الهداية والاضلال بيد الله تعالى فهو يهدي

المؤمنين ويضل الكافرين .

ومعنى هداية الله للمؤمنين عنده أن الله قد يهديهم بأن يخلق هداهم وينور بالايمان قلوبهم ، وقد يهديهم أيضا بأن يشرح صدورهم ويتولس توفيقهم<sup>له</sup> واعانتهم عليه ..... وقد يهديهم في الآخرة الى الثواب وطريق الجنة وذلك هدى لهم من فعله (٢)

ومعنى اضلال الله للكافرين عنده أنه ( قد أظلمهم بأن خلق فلالهم قبيحا فاسدا ..... وقد يظلمهم بترك توفيقهم وتضييق صدورهم واهدام قدرهم على الاهتداء ، وقد يظلمهم عن الثواب وطريق الجنة في الآخرة ) (٣)

واستدل على ذلك بقوله تعالى : (( ويضل الله الظالمين )) (٤)

ووجه استدلاله بالآية الكريمة أن الله تعالى أخبر أنه يضل ويهدي

ووصف نفسه بذلك فيجب التطليم بهذا وانباته لله تعالى (٥)

ونذهب المعتزلة الى أن معنى الاضلال والهداية منه تعالى الحكم والتسمية فقد أولوا الاضلال على عدة معاني فبعضهم قال : أضل عبدا اذا سماه ضالا أو أخبر أنه ضال فيكون الاضلال على هذا تسمية العبد ضالا ، وبعضهم قال : بأن الله تعالى حكم عليه أنه ضال ، فاذا قيل أن الله تعالى أظلمهم فكان معنى ذلك أنه سماهم ضالين أو حكم بأنهم ضالون أو أخبر بأنهم ضالون كما يقول الناس قد "ضلل فلان فلانا" "وقد سرق فلان فلانا" وهذا مبني على أظلمهم الفاسد من أن أفعال العباد مظلومة لهم (٦)

(١) شرح العقيدة الطحاوية ص ١٠١، وانظر الابانة للاشعري ص ١٥٠-١٥١، ومجموع

فتاوى ابن تيمية ٥١٦/٨-٥١٨

(٢) التمهيد للباقلاني تحقيق مكارثي ص ٣٣٥

(٣) نفس المصدر ص ٣٣٥

(٤) ابراهيم الآية ٢٧

(٥) انظر التمهيد للباقلاني تحقيق مكارثي ص ٣٣٦

(٦) انظر أصول الدين للبغدادي ص ١٤١، والتمهيد للباقلاني تحقيق مكارثي ص ٣٣٦

وشرح العقيدة الطحاوية ص ١٠٨



وقد أجابهم الامام الباقلاني على هذا بعدة أجوبة منها :-

لو كان معنى الهداية والظلال على ما قلت لم يكن لله على المؤمنين في هدايته لهم فضل ، الا على ما لبعضنا على بعض لأن الناس قد يسموا بعضهم بعضا بالهداية ، وعلى قولهم يكون اذلال الناس بعضهم بعضا كاذلال الله للظالمين وهذا خلاف ما اتفق عليه المسلمون ، فان الله تعالى قد امتن على المؤمنين بهدايته لهم فقال : (( يمنون عليك أن أسلموا قل لا تمنوا علي اسلامكم بل الله يمن عليكم أن هداكم للإيمان ان كنتم صادقين )) (١) ولو كانت هدايته لهم هي تسميته لهم أو حكمه عليهم ، لكانوا قد منوا على أنفسهم بهذه المنة ولمن رسول الله صلى الله عليه وسلم على أصحابه بهذه المنة فقد سماهم بذلك وحكم لهم به ، وهذا خلاف الاجماع (٢)

ولو كانت الهداية والاذلال من الله تعالى على ما وصفتم ( لكان ابليس قد أضل الانبياء وواثر المؤمنين ، ان كان قد دعاهم الى الضلال وسماهم ضالين وحكم لهم بذلك ، وكان النبي صلى الله عليه وسلم ، والمؤمنون قد أضلوا الكافرين أجمعين ، ان كانوا قد سموهم كافرين وحكموا لهم بحكم الضالين وفي اجماع الامة على خلاف هذا دليل على سقوط ما قلت ) (٣) وقد بين علماء السلف خطأ المعتزلة فيما ذهبوا اليه من طريق اللغة والمعنى أيضا .

أما من طريق اللغة : فان من سمى غيره ضالا ، أو نسبه الى الضلال يقال فيه : انه ضلّه بالتشديد ولا يقال أضله وفي بيان ذلك يقول الامام الاشعري ( ويقال لهم : ما معنى قول الله عز وجل : (( ويضل الله الظالمين )) (٤) فان قالوا : معنى ذلك أنه يسميهم ضالين ، ويحكم عليهم بالظلال قيل لهم : ..... فمن أين وجدتم في لغة العرب ، أن يقال أضل فلان فلانا أي سماه ضالا ؟ فان قالوا : وجدنا القائل يقول : اذا قال رجل لرجل : ضال قد ضلّه قيل لهم : قد وجدنا العرب يقولون ضلّ فلان فلانا اذا سماه ضالا ، ولم نجدهم يقولون أضل فلان فلانا بهذا المعنى فلما قال الله عز وجل : (( ويضل الله الظالمين )) لم يجز أن يكون معنى ذلك الاسم والحكم ، وانما لم يجز في لغة

(١) الحجرات الآية ١٧

(٢) انظر التمهيد للباقلاني تحقيق مكارثي ص ٣٣٦

(٣) نفس المصدر ص ٣٣٧، وانظر أصول الدين للبغدادي ص ١٤٢، والابانة للاشعري ص ١٦٠

(٤) ابراهيم الآية ٢٧

العرب أن يقال : أضل فلان فلانا اذا سماه ضالا بطل تأويلكم انا كان خلاف  
لعان العصب (١)

وقال الامام ابن القيم : ( وليس في لغة أمة من الامم فضلا عن أفصح  
اللغات وأكملها هداه بمعنى سماه مهتديا ، وأضله سماه ضالا ، وهل يصح أن يقال  
علمه اذا سماه عالما وفهمه اذا سماه فاهما ) (٢)

وَأَمَّا مِنْ جِهَةِ الْمَعْنَى : فقد تقدم بيان الامام الباقلاني لخطأهم  
وأن معنى الكلام يتغير فيكون على قولهم أن النبي صلى الله عليه وسلم قد  
أضل الكافرين لأنه سماهم بذلك وحكم عليهم به .

والامام الباقلاني فيما ذهب اليه في مسألة الهدى والاضلال موافق  
لما ذهب اليه جمهور أهل السنة من أن الله يهدي من يشاء ويضل من يشاء ، وهذا  
المذهب تؤيده الأدلة الصحيحة والمريحة من كتاب الله تعالى منها :-

قوله تعالى : (( انك لا تهدي من أحببت ولكن الله يهدي من يشاء )) (٣)

وقوله تعالى : (( ولو شئنا لأتينا كل نفس هداها ولكن حق القول

مني لأملأن جهنم من الجنة والناس أجمعين )) (٤)

وقوله تعالى : (( يضل الله من يشاء ويهدي من يشاء )) (٥)

وقوله تعالى : (( فمن يرد الله أن يهديه يشرح صدره للإسلام ومن

يرد أن يضلّه يجعل صدره ضيقا حرجا كأنما يصعد في السماء )) (٦)

وقوله تعالى : (( من يشأ الله يضلّه ، ومن يشأ يجعله على صراط

مستقيم )) (٧) الى غير ذلك من الايات التي تدل دلالة واضحة على أنه

تعالى هدى اناسا فاهتدوا ، ولم يهد آخرين فلم يهتدوا ، فهدى الناس كلهم

هداية دلالة وبيان ، بأن بين لهم الطريق ، طريق الخير وطريق الشر ، وهدى

من اهتدى بأن وفقه الى طريق الخير وأعاناه عليه ويسر له سبله .

وأضل من شاء من خلقه بأن جعل صدورهم ضيقة حرجة ، وجعل على

قلوبهم أكنة تحول بينهم وبين تفهم القرآن ، وتفهم قول النبي صلى الله

عليه وسلم فطبع على قلوبهم وختم عليها فامتنعوا بذلك من وصول الهدى اليهم .

(١) الابانة للشعري ص ١٥٨-١٥٩

(٢) شفاة الحليل لابن القيم ص ١٤٤

(٣) القصص الاية ٥٦ ، (٤) السجدة الاية ١٣

(٥) المدثر الاية ٣١ ، (٦) الانعام الاية ١٢٥

(٧) الانعام الاية ٣٩

وقد نقل الامام الاشعري اجماع أهل السنة على أن الله تعالى يهدي من يشاء ويضل من يشاء فقال : ( واجمعوا على انه عز وجل غير محتاج الى شيء مما خلقه وأنه يضل من يشاء ويهدي من يشاء ..... ) (١)

وقال شيخ الاسلام ابن تيمية في بيان ذلك : ( ان كل ما في الوجود فهو مخلوق له ، خلقه الله بمشيئته وقدرته ، وما شاء كان وما لم يشأ لم يكن وهو الذي يعطي ويمنع ، ويخفض ويرفع ، ويعز ويذل ، ويغني ويفقر ، ويضل ويهدي ، ويسعد ويشقي ، ويولي الملك من يشاء وينزعه ممن يشاء ، ويشرح صدر من يشاء للاسلام ويجعل صدر من يشاء ضيقا حرجا كأنما يصعد في السماء ، وهو يقلب القلوب ، ما من قلب من قلوب العباد الا وهو بين أصبعين من أصابع الرحمن ان شاء أن يقيمه أقامه ، وان شاء أن يزيغه أزاعه ، ..... وهو الذي جعل المسلم معلما والمطلي مطليا ، قال الخليل : (( ربنا واجعلنا مسلمين لك ومن ذريتنا أمة مسلمة لك )) (٢)

وقال : (( رب اجعلني مقيم الصلاة ومن ذريتي )) (٣)

وقال تعالى : (( وجعلناهم أئمة يهدون بأمرنا لما عبروا )) (٤) ..... وقال : (( من يهد الله فهو المهتد ومن يضل فلن تجد له وليا مرشدا )) (٥) ..... وهو سبحانه خالق كل شيء ورب ومليكه ، وله فيما خلق حكمة بالغة ونعمة سائغة ، ورحمة عامة وخاصة ، وهو لا يسأل عما يفعل وهم يسألون لا لمجرد قدرته وقهره ، بل لكمال علمه وقدرته ورحمته وحكمته (٦)

وقال ابن القيم : ( وقد اتفقت رسل الله من أولهم الى آخرهم وكتبه المنزلة عليهم على أنه سبحانه يضل من يشاء ويهدي من يشاء ، وأنه من يهده الله فلا مضل له ومن يضل فلا هادي له ، وأن الهدى والاضلال بيده لا بيد العبد وأن العبد هو الضال أو المهتدي ، فالهداية والاضلال فعله سبحانه وقدره والاهتداء والضلال فعل العبد وكسبه ) (٧)

وبهذا يبين ابن القيم أنه ليس معنى اطلاق القول بأن الله يهدي من يشاء ويضل من يشاء ، أن العبد ليس له عمل به يكون مهتديا أو ضالا أو أنه لا تأثير لقدرة العبد في فعله كما ذهب اليه الاتاعرة بل العبد مهتد

(١) رسالة أهل الشجر للاشعري ص ٧٧

(٢) البقرة الآية ١٢٨ ، (٣) ابراهيم الآية ٤٠

(٤) السجدة الآية ٢٤ ، (٥) الكهف الآية ١٧

(٦) مجموع فتاوى ابن تيمية ٧٩-٧٨/٨

(٧) شفاء العليل لابن القيم ص ١١٧

أو قال بفعل نفسه الذي لا يخرج عن قضاة الله وقدره .  
( ومن أعجب الأشياء : أن خلق الله للعبد مشيئة يتمكن بها من كل ما يريد فيختار بها الهدى : ان كان من أهل السعادة ويختار بها الضلالة ان كان من أهل الشقاوة ، والعبد هو الذي يفعل ويعمل ويكتسب من غير ممانع له عما يريد ) (١)

وقد بين الامام ابن القيم مراتب الهدى والضلال في القرآن ، وبين أن الهداية على أربعة مراتب :-

أحدها : الهداية العامة المشتركة بين جميع الخلق ، وهي هداية كل نفس الى مصالحها ومعاشها وهي المذكورة في قوله تعالى : (( الذي أعطى كل شيء خلقه ثم هدى )) (٢)

الثانية : الهدى بمعنى الارشاد والبيان والدلالة الى طريق الخير أو الشر والارشاد الى مصالح العباد في آخرتهم ومعادهم وهذا خاص بالمكلفين  
الثالثة : هداية التوفيق والاهتمام المستلزمة للاهتداء ، ومشيشة الله لعبد الهداية وهذه المرتبة تحتلزم أمرين أحدهما : فعل الرب تعالى وهو الهدى والثاني : فعل العبد وهو الاهتداء ، وهو أثر فعله سبحانه فهو الهادي والعبد المهتدي قال تعالى : (( من يهد الله فهو المهتدي )) (٣) ولا سبيل الى وجود الأثر الا بمؤثره التام .

الرابعة : الهداية الى الجنة والنار يوم القيامة اذا سيق أهلها اليهما قال تعالى : (( احشروا الذين ظلموا وأزواجهم وما كانوا يعبدون من دون الله فاهدوهم الى صراط الجحيم )) (٤)  
وقال تعالى : (( والذين قتلوا في سبيل الله فلن يغفر أعمالهم سيهديهم ويصلح بالهم )) (٥)

وقد أطل الامام ابن القيم في عرض هذه المراتب وبين ما فيها من الخصوص والعموم (٦)

(١) الدررة البهية للسعدي ص ٥٥

(٢) طه الآية ٥٠

(٣) الاسراء الآية ٩٧

(٤) الصافات الآية ٢٣

(٥) محمد الآية ٤

(٦) انظر شفاة العليل لابن القيم ص ١١٧-١٤٨

### ٥- التعديل والتجوير :-

اتفاقا مع مذهب الباقلاني في اطلاق المشيئة الالهية يجوز الباقلاني (أن يظلم الله تعالى الاطفال من غير عوض ، وأن يأمر بذبح الحيوان وايلامه لا لنفع يصل اليهم ، وأن يسخر بعض الحيوان لبعض ، وان يفعل العقاب الدائم على الاجرام المنقطعة ..... وكل ذلك - عدل من فعله جائز مستحسن في حكمته) (١) ويفسر ذلك بأن القبح ليس عقليا ، لأن القبح عنده ما قبحه الشرع والحسن ما حسنه الشرع ، ولا يجوز عنده في أفعال الله تعالى قياس الغائب على الشاهد ، لأن ما يقبح صدوره منا لا يقبح أن صدر عن الله تعالى أو أمر به (٢)

وفي كون الله تعالى عدلا لا يجور ولا يظلم ولا يمح نسبة الظلم والجور اليه تعالى عن ذلك ، وهذا محل اتفاق بين جميع المسلمين ، وسائر أهل الملل فعند الجميع أن الله تعالى عدل قائم بالقسط لا يظلم شيئا بل هو منزه عن الظلم (٣)

وقد بين شيخ الاسلام ابن تيمية أن حاصل الخلاف في هذه المألئة في معنى الظلم الذي ينزه الله تعالى عنه .  
وأن الناس اختلفت فيه طرفان ووسط :

الطرف الاول : قول من يقول الظلم ليس بممكن الوجود ، وأن كل ممكن اذا قدر وجوده منه فانه عدل ، والظلم هو الممتنع عند هؤلاء ، لأن الظلم عندهم اما تصرف في ملك الغير ، وكل ما سواه ملكه ، أو مخالفة الأمر الذي تجب طاعته ، وليس فوق الله أمر تجب عليه طاعته ، وهذا قول المجبرة ، وهو قول الاشعري وأمثاله من أهل الكلام وبعض من وافقهم من الفقهاء وأهل الحديث والموفية (٤)

والطرف الثاني : قول المعتزلة الذين يقولون انه عدل لا يظلم لأنه لم يرد وجوب شيء من الذنوب لا الكفر ولا الفسوق ولا غيرها من المعاصي

(١) التمهيد للباقلاني تحقيق مكارثي ص ٢٤١

(٢) انظر نفس المصدر ص ٢٤٢

(٣) انظر رسالة في معنى كون الرب عادلا في تنزهه عن الظلم لابن تيمية

ضمن جامع الرسائل المجموعة الاولى ص ١٢١

(٤) انظر رسالة في معنى كون الرب عادلا في تنزهه عن الظلم لابن تيمية

ضمن جامع الرسائل المجموعة الاولى ص ١٢١-١٢٢، وشرح العقيدة الطحاوية ص ٥٢١

بل العباد فعلوا ذلك بغير مشيئته ، وفعلوا ذلك عصيانا لأمره ، وهو لم يخلق شيئا من أفعال العباد لا خيرا ولا شرا ، والعباد أحدثوا المعاصي فاستحقوا العقوبة عليها ، فعاقبهم الله تعالى على أفعالهم ولم يظلمهم شيئا (١)

القول الثالث : وهو الوسط قول أهل السنة والجماعة لأنه وسط بين القدرية والجبرية فليس ما كان من بني آدم ظلما وقبيحا يكون منه تعالى ظلما وقبيحا كما تقول المعتزلة والجبرية ونحوهم فان هذا تمثيل لله بخلقه وقياس له عليهم وهذا لا يجوز ، فمعنى الظلم عند أهل السنة وضع الشيء في غير موضعه ، والعدل وضع كل شيء في موضعه ، والله تعالى حكم عدل يضع كل شيء في موضعه الذي يناسبه وتقتضيه الحكمة والعدل ، ولا يفرق بين متماثلين ولا يسوي بين مختلفين ولا يعاقب الا من يستحق العقوبة ، فيضعها في موضعها لما في ذلك من الحكمة والعدل قال تعالى : (( أفجعل المسلمين كالمجرمين ما لكم كيف تحكمون )) (٢)

وقال تعالى : (( أم نجعل الذين آمنوا وعملوا الصالحات كالمفسدين في الأرض أم نجعل المتقين كالفجار )) (٣)  
وقال تعالى : (( أم حسب الذين اجترحوا السيئات أن نجعلهم كالذين آمنوا وعملوا الصالحات )) (٤)

وبهذا يتبين لنا أن كل ما يفعله الله تعالى فهو عدل ، فلا يظلم الله أحدا مثقال ذرة ولا يجزي أحدا الا بذنبه ، فلا يخاف أحد ظلما ولا ههما (٥)

---

(١) انظر رسالة في معنى كون الرب عادلا في تنزهه عن الظلم لابن تيمية ضمن جامع الرسائل المجموعة الاولى ص ١٢٣، وشرح العقيدة الطحاوية ص ٥٢١-٥٢٢

(٢) القلم الايتان ٣٥-٣٦

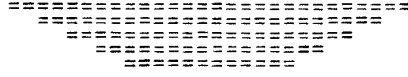
(٣) ص الآية ٢٨

(٤) الجاثية الآية ٢١

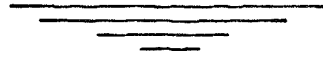
(٥) انظر رسالة في معنى كون الرب عادلا في تنزهه عن الظلم لابن تيمية ضمن جامع الرسائل المجموعة الاولى ص ١٢٣-١٢٤، وشرح العقيدة الطحاوية ص ٥٢١-٥٢٤

ولوامع الانوار البهية للسفاريني ص ٣٢٧-٣٢٨

## الفصل العاشر



رأي الامام الباقلاني في النبوات في ضوء عقيدة السلف .  
وفيه مباحث :-

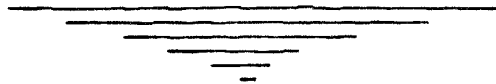


المبحث الاول :- اثبات الامام الباقلاني للنبوات ورده على من أنكرها .  
xxxxxxxxxxxxxx

المبحث الثاني :- المعجزة معناها وشروطها والفرق بينها وبين السحر عند  
الامام الباقلاني .  
xxxxxxxxxxxxxx

المبحث الثالث :- اثبات الامام الباقلاني لنبوة محمد صلى الله عليه وسلم  
وفيه مسائل :-  
xxxxxxxxxxxxxx

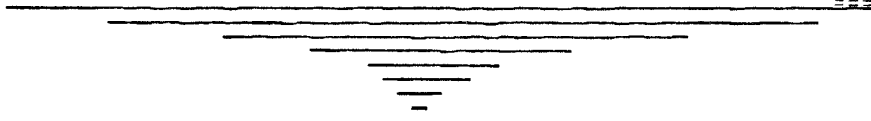
الاولى : القرآن معجزة الاسلام الخالدة .  
الثانية : باقي معجزات الرسول صلى الله عليه وسلم .  
الثالثة : أوجه اعجاز القرآن عند الامام الباقلاني  
والرد على من قال بالصفه .



المبحث الأول



اثبات الامام الباقر الباقر للنبي للنسب وورده على من أنكرها .





اثبات الامام الباقلاني للنبوات ورده على من أنكرها :-  
=====

تمهيد :

لا شك أن البشرية بحاجة لمن يدلها على الطريق الصحيح والمنهج  
الطليم ، وأن الناس على مر العصور كانوا محتاجين لمن يهديهم سوا ٦ السبيل  
ويعرفهم على الشرع المستقيم ، لذلك فان الله سبحانه وتعالى أرسل رسله  
رسولا بعد رسول لهداية الناس الى طريق الخير وابعادهم عن طريق الشر، ولكن  
هل ارسال الرسل جائز أم واجب على الله تعالى أم مستحيل فى حقه تعالى ؟  
١ - ذهب البراهمة (١) الى القول باستحالة النبوات عقلا .

٢ - وذهب المعتزلة وبعض الشيعة الى وجوب النبوات عقلا وأنه

يجب على الله تعالى ارسال الرسل لظفا بالناس ورأفة بهم (٢)

٣ - وذهب الاشاعرة وجمهور أهل السنة الى جواز النبوات عقلا وأنها  
واجبة سمعا وشرعا ، وأما الوجوب العقلي فقالوا بأنه لا يجب على الله تعالى  
الاما أوجه على نفسه (٣) ، وسيأتي الرد على الاقوال المخالفة مفصلا .

وسأعرض رأى الامام الباقلاني فى اثبات النبوات ثم أعقب بالرد على

الاقوال المخالفة تفصيلا .

يثبت الامام الباقلاني النبوات ويجوز أن يرسل الله تعالى الرسل

وفي بيان ذلك يقول : ( ويجب أن يعلم أنه يجوز لله تعالى ارسال الرسل

وسعت الانبياء ٦ ..... ) (٤)

واستدل على جواز ارسال الله تعالى للرسل بأدلة كثيرة نذكر

منها :-

الاول : انه اذا لم يكن فى ارسال الرسل افساد للتكليف ، ولا قلب

لبعض الادلة ولا اخراج للتقديم عن قدمه ، ولا قلب للحقائق ، ولا الحاق بقيمة

---

(١) البراهمة ينتسبون الى برهم ، وهي ديانة هندية ، من أهم عقائدهم القول  
بتناسخ الارواح، وقسموا الناس الى طبقات أعلاها البراهمة، وقد قالوا باستحالة  
النبوة أصلا ورأسا .

انظر الملل والنحل للشهرستاني ٢/٢٥٠-٢٥١

(٢) انظر شرح الاصول الخمسة للقاضي عبد الجبار ٥٦٣، والمحيط بالتكليف له

ص ٢١-٢٢

(٣) انظر نهاية الاقدام للشهرستاني ص ٤١٧، وغاية المرام للامدي ص ٣١٨، ولوامع

الانوار للفقاريني ٢/٢٥٦، وشرح العقيدة الامفهانبة لابن تيمية ص ١٠٩

(٤) الانصاف للباقلاني ص ٦١

بالمرسل عز وجل ، وكان في الرسالة تعريف للخلق بالشواب الجزيل والنفح

العظيم صح ذلك في حكمة الله تعالى ، وكان هذا عدلا من فعله عز وجل (١)

الثاني : وما يدل على جواز ارسال الله تعالى للمرسل علمنا

بأن اليهود والنصارى والمسلمين قد أطبقوا على نقل اعلام موسى وعيسى ومحمد

عليهم الصلاة والسلام والكذب مستحيل جوازه على مثلهم ، بحيث يجتمعوا جميعا

في بقعة واحدة ويتوافقون على الكذب ونقله واذاعته ، لأن اجتماعهم متعذر

ولو أمكن اجتماعهم لتعذر في مستقر العادة تواطؤهم على وضع الكذب ونقله

وفي بطلان ذلك دليل على صحة اثبات النبوات (٢)

الثالث : وما استدل به الباقلاني قوله : ( انه - سبحانه -

مالك الملك يفعل ما يشاء مع ما سبق من أنه ليس في ارسال الرسل استحالة

ولا خروج عن حقائق العقول فدل على جواز ذلك ) (٣)

وأهل السنة عندما قالوا بأن اثبات النبوات وارسال الرسل جائز

عقلا وواجب سمعا وشرعا ، ما قالوا ذلك الا نظرا لحاجة البشرية للرسالة والى

من يهديهم ويرشدهم الى الطريق المستقيم وفي بيان ذلك يقول شيخ الاسلام ابن

تيمية : ( والرسالة ضرورة للعباد ، لا بد لهم منها ، وحاجتهم اليها فوق

حاجتهم الى كل شيء ، والرسالة روح العالم ونوره وحياته ، فأبى صلاح للعالم

اذا عدم الروح والحياة والنور ؟ والدنيا مظلمة ملعونة الا ما طلعت عليه

شمس الرسالة ، وكذلك العبد ما لم تشرق في قلبه شمس الرسالة ويناله من

حياتها وروحها فهو في ظلمة ، وهو من الاموات قال الله تعالى : (( أومن

كان ميتا فأحييناه وجعلنا له نورا يمشي به في الناس كمن مثله في الظلمات

ليس بخارج منها ٠٠٠ )) (٤) فهذا وصف المؤمن كان ميتا في ظلمة الجهل

فأحياه الله بروح الرسالة ونور الايمان ٠٠٠٠٠٠٠٠ وأما الكافر فميت القلب

في الظلمات ٠٠٠٠٠٠٠٠ )) (٥)

ويبين الامام ابن القيم حاجة العباد الى الرسالة والرسل فيقول:

---

(١) انظر التمهيد للباقلاني تحقيق مكارثي ص ١٢٩

(٢) انظر نفس المصدر ص ١٢٩-١٣٠

(٣) الانصاف للباقلاني ص ٦١

(٤) الانعام الاية ١٢٢

(٥) مجموع فتاوى ابن تيمية ١٩/٩٣-٩٤

( ومن هنا يعلم اضطراب العباد فوق كل ضرورة الى معرفة الرسول وما جاء به ، وتمديقه فيما أخبر به ، وطاعته فيما أمر به ، فانه لا سبيل الى السعادة والفلاح لا في الدنيا ولا في الآخرة الا على أيدي الرسل ، ولا سبيل الى معرفة الطيب والخبيث على التفصيل الا من جهتهم ، ولا ينال رضى الله البتة الا على أيديهم ، فالطيب من الاعمال والاقوال والاخلاق ، ليس الا هديهم وما جاؤوا به ، فهم الميزان الراجح الذي على أقوالهم وأعمالهم وأخلاقهم توزن الاقوال والاخلاق والاعمال ، ومتابعتهم يتميز أهل الهدى من أهل الضلال ، فالضرورة اليهم أعظم من ضرورة البدن الى روحه ، والعين الى نورها ، والروح الى حياتها ، فأى ضرورة وحاجة فرضت فضرورة العبد وحاجته الى الرسل فوقها بكثير ..... ) (١)

وأما من أنكر النبوات من البراهمة ، فلا بد من عرض آرائهم وزد الامام الباقلاني عليهم .

بين الامام الباقلاني أن للبراهمة في النبوات رأيين فمنهم من أنكر النبوة أصلاً ورأى ، ومنهم من أثبتها لبعض الانبياء ونفاها عن البعض الآخر وفي بيان ذلك يقول : ( وقد افترقت البراهمة على قولين : فمنهم قوم جحدوا الرسل وزعموا أنه لا يجوز في حكمة الباري وصفته ، أن يبعث رسولا الى خلقه ، وأنه لا وجه من ناحيته يحق تلقي الرسالة عن الخالق .

وقال الفريق الآخر : ان الله ما أرسل رسولا من خلقه سوى آدم وكذبوا كل مدع للنبوة سواه ، وقال قوم منهم بل ما بعث الله غير ابراهيم وحده ، وأنكروا نبوة من سواه ، وهذا جملة قولهم ) (٢)

والحقيقة أن ما قاله الامام الباقلاني من أن البراهمة قد ذهبوا الى انكار النبوات واستحالتها هو الذي ذهب اليه معظم من كتب في الفسوق وأصول الديانات والعقائد (٣) .

الا اني قد رأيت كلاما لبعض العظماء المعاصرين يفيد بأن البراهمة

---

(١) زاد المعاد لابن القيم ٦٩/١

(٢) التمهيد للباقلاني تحقيق مكارشي ص ١٠٤

(٣) انظر نهلية الاقدام ص ٤١٧ ، والملل والنحل ٢/٢٥٠-٢٥١ ، وشرح الاصول الخمسة

ص ٥٦٣ ، والمواقف للايجي ص ٣٤٤ ، والعقيدة النظامية للجويني ص ٦٣ ، ولمع الادلة

له ص ١٢٣ ، والارشاد له ص ٣٠٢ ، وغير ذلك .

لا تنكر النبوات ، وأن ابن الراوندي<sup>(١)</sup> الملقب خدع الناس فعبّر عن آرائه الخاصة في انكار النبوة واستتر بنسبتها الى البراهمة ، وأن المؤرخين الاسلاميين كالباقلائي، وابن حزم، والبغدادى، والشهرستاني، وغيرهم قد أخطوا في نسبة القول بانكار النبوة الى البراهمة ، وأن الذي عرف عنه حقا انكار النبوة هو ابن الراوندي والرازي الطيب (٢) (٣)

وعلى أي حال سواء أكان المنكر للنبوة البراهمة أم غيرهم ، فقد وجد من أنكر النبوة واستدل على انكارها بشبه كثيرة ، واليك بعض شبه البراهمة في انكار النبوة ورد الباقلائي عليها وهي ردود تلح لكل من قال بانكار النبوة :-

أولا : أنه ليس صحيحا في اعتقاد البراهمة ومنكري النبوة - أن يبعث الله رسولا الى خلقه من جنس المرسل اليهم ومن جوهرهم ، وان تحقق هذا فبماذا يفضل الواحد على الآخر ، وتفضيل أحد المتساويين على مثله ونوعه ظلم وجور وخروج عن الحكمة وذلك لا يجوز على القديم (٤)

أجابهم الامام الباقلائي : ولماذا يكون تفضيل الله سبحانه وتعالى لبعض على بعض ظلما وجورا وخروجا عن الحكمة ، فان الله تعالى يفضل بعض خلقه على بعض ويرفع بعضهم على بعض ، وتفضيله هذا ليس ظلما للبعض ولا جورا لهم بل هو منتهى العدل ، بل من الحكمة أن يكرم الله من يشاء من عباده (٥)

ثانيا : قالوا في العقل مندوحة عن البعثة ، لأن الرسل اذا جاءت بما يدرك العقل ، لم يكن في ارسالهم فائدة ، وان جاءت بما لا يدرك العقل

---

(١) أحمد بن يحيى بن اسحاق، أبو الحسين الراوندي، أو ابن الراوندي، فيلسوف مجاهر بالاحاد، أصله من راوند من قرى أصبهان، وسكن بغداد ونشأ بها، كان من متكلمي المعتزلة ثم تزندق، ولد سنة ٢٠٠هـ وتوفي سنة ٢٩١هـ، من مصنفاته نعت الحكمة والزمردة وغير ذلك .

انظر البداية والنهاية ١٢٠/١١، والعبر للذهبي ٤٣٩/١، والاعلام للزركلي ٢٦٧/١  
(٢) محمد بن زكريا الرازي، أبو بكر، فيلسوف، ومن الائمة في صناعة الطب، من أهل الري ولد بها سنة ٢٥١هـ، ومات ببغداد سنة ٣١٣هـ، من مصنفاته الحاوي في الطب والفصول في الطب وغير ذلك .  
انظر الاعلام للزركلي ١٢٠/٦ .

(٣) انظر آراء أبي بكر بن العربي الكلامية د/ عمار الطالباني ٢٦٨-٢٧٠

(٤) انظر التمهيد للباقلاني تحقيق مكارثي ص ١٠٤-١٠٥، والملل والنحل ٢٥١/٢-٢٥٢

(٥) انظر التمهيد للباقلاني تحقيق مكارثي ص ١٠٥

فلا يقبل ما يخالف العقل (١)

وعبر الباقلاني عن شبهتهم هذه بقوله : ( وان قالوا : الدليل على منع ارسال الرسل والغنى عنهم أن الله أكمل العقول وحنن فيها الحسن وقبح فيها القبيح وجعلها دلالة على مرشد الخلق ومعالجهم ومنع بها من التظالم وجعلها دلالة وذريعة الى علم كل ما يحتاج اليه ، وليس يجوز أن يأتي الرسل بغير ما وضع في العقل ، فدل ذلك على الغنى عنهم وعدم حاجة الخلق اليهم ) (٢)

والمصحح أن العقل لا يحل محل الرسل كما تدعي البراهمة ولا يكون هو الطريق الى العلم بقبح الفعل أو بحسنه (٣)

فهذا الادعاء مرفوض من الباقلاني لاعتقاده - كأشعري - أن الاحكام بأسرها لا تثبت للأفعال الا بالشرع دون العقل ، كما أن الاعتماد على العقل وحده كطريق الى العلم في حال عدم وجود الرسل مرفوض عند الباقلاني أيضا لاعتقاده بأننا لا نستطيع معرفة الاحكام فيما اذا كانت قبيحة أو حسنة الا بالشرع دون قضية العقل (٤)

وبين الباقلاني للبراهمة أن دعواهم غير صحيحة وأن أحكام الاشياء لا تثبت الا بالسمع لأنها بدون السمع لا تكون طاعة لله تعالى ولا قرينة اليه ولا يثاب صاحبها فقال : ( لا بد من سمع يأتي على لسان رسول يفصل ما قرر السمع وجوبه ، وعلم أن العلم بالقرب وحصول الثواب عليها لا يجوز أن يثبت عقلا ، فقد بطل قولكم ان جميع ما يحتاج اليه العباد من المرشد والمعالج مدرك من ناحية العقول ) (٥)

ثم بين الباقلاني لهم أنه اذا كان الاعتماد على العقل دون السمع فكيف يعلم العلم بوجوب الصلاة وتقديرها ، والزكاة ونماذجها ، وحسن ايجاب الدية على العاقلة ، وتقبيح الحجر والسعي بين الصفا والمروة ، وقبح شرب الخمر والوطأ بغير عقد ..... وقبح ترك الطلوات وغير ذلك (٦)

---

(١) انظر المواقف للايجي ص ٣٤٤، والارشاد للجويني ص ٣٠٣، ولمع الادلة له ص ١٢٣

والعقيدة النظامية ص ٦٣، وشرح الاصول الخمسة ص ٥٦٣، والملل والنحل ٢٥١/٢

(٢) التمهيد للباقلاني تحقيق مكارثي ص ١٢١

(٣) انظر نفس المصدر ص ١٠٥ ، (٤) انظر نفس المصدر ص ١٢١

(٥) انظر نفس المصدر ص ١٠٥ ، (٦) انظر نفس المصدر ص ١٢٤

فهذا لا سبيل الى وجوب معرفته بالعقل بل بالسمع ، لأنه هو الذي يكشف عما ينال من الثواب والعقاب ، وبه يحظر الله عز وجل الجهل بوجوده وترك النظر فيما يؤدي الى معرفته على من كلفه ذلك من خلقه ، فعلم من هذا أن العلم بوجوب الاعمال وحظرها وابطاحتها غير مدرك بقضايا العقول بل بالسمع وبهذا يبطل قول البراهمة بأن العقل يستغنى به في ادراك جميع الممالح ويستغنى به عن النبوة (١)

وقد رد العلماء على شبهة البراهمة هذه بردود أخرى نذكر منها :  
ما أجاب به امام الحرمين بقوله : (الشرع يرشد الى ما لا يستدرك بمحض العقول ، ولا يرد بما يقضي العقل بخلافه ، واذا لم يكن في ارسال الرسل استحالة أو خروج عن الحقيقة فيجب الحكم بجوازه ) (٢)

وقال في موضع آخر : (انهم جاؤا - أي الرسل - بما لا تنكره العقول ولا تهتدي اليه ، فان مناط الشرائع الوعد والوعيد وسهما تتعلق الاحكام والعقول لا تدركهما ، ولئن تشوفت العقول الى كليات الممالح ، لم تقف على تفاصيلها والشرائع توضحها ) (٣)

وأجاب الآمدي على شبهتهم هذه بقوله : ( ان الرسول لا يأتي الا بما لا تستقل به العقول ، بل هي متوقفة فيه على المنقول ، وذلك كما في ممالك العبادات ، ومناهج الديانات ، والخفى مما يضر وينفع من الاقوال والاعمال وغير ذلك مما تتعلق به السعادة والشقاوة في الاولى والآخرى ، وتكون نسبة النبي الى تعريف هذه الاحوال ، كنسبة الطبيب الى تعريف خواص الادوية فسي العقاقير التي يتعلق بها ضرر الابدان ونفعها ) (٤)

وقد رد الامام ابن القيم على منكري النبوات وعلى حجتهم أن فسي العقل ما يغني عن النبوة ، وما غ لذلك نما جامعا بين فيه مهمة العقل وأنه محصور له حدود ، وأن مهمة الرسل هي تكميل ما يعجز العقل البشري عن ادراكه قال فيه : ( غاية العقل أن يدرك بالاجمال حسن ما أتى الشرع بتفصيله أو قبحه فيدركه العقل جملة ، ويأتي الشرع بتفصيله ..... وما كان حسنا في وقت

(١) انظر التمهيد للباقلاني تحقيق مكارثي ص ١٢٦

(٢) لمع الادلة للجويني ص ١٢٣

(٣) العقيدة النظامية للجويني ص ٦٣

(٤) غاية المرام للامدي ص ٢٦٦

قبیحا في وقت ، ولم يهتد العقل لوقت حسنه من وقت قبحه ، أنت الشرائع  
بالامر به في وقت حسنه ، وبالنهى عنه في وقت قبحه ، وكذلك الفعل يكون مشتملا  
على مصلحة ومفسدة ، ولا تعلم العقول مفسدته أرجح من مصلحته فيتوقف العقل  
في ذلك فتأتي الشرائع ببيان ذلك وتأمير براجح المصلحة وتنهى عن راجح  
المفسدة ، وكذلك الفعل يكون مصلحة لشخص مفسدة لغيره ، والعقل لا يدرك ذلك  
فتأتي الشرائع ببيانه فتأمر به من هو مصلحة له وتنهى عنه من حيث هو مفسدة

في حقه ، وكذلك الفعل يكون مفسدة في الظاهر ، وفي ضمنه مصلحة عظيمة لا  
يهتدي اليها العقل فلا يعلم الا بالشرع كالجهاد والقتل في الله ، ويكون في  
الظاهر مصلحة وفي ضمنه مفسدة عظيمة لا يهتدي اليها العقل فتجيء الشرائع  
ببيان ما في ضمنه من المصلحة والمفسدة الراجعة هذا مع أن ما يعجز العقل  
من ادراكه من حسن الاعمال وقبحها ليس بدون ما تدركه من ذلك ..... - الى  
أن يقول - فاذا كان العقل قد أدرك حسن بعض الاعمال وقبحها فمن أين له  
معرفة الله بأسمائه وصفاته ، والاية التي تعرف بها الله الى عبادته على  
السنة رسله ، ومن أين له معرفة تفاصيل شرعه ودينه الذي شرعه لعباده ، ومن  
أين له تفاصيل مواقع محبته ورضاه وسخطه وكراهته ، ومن أين معرفة تفاصيل  
ثوابه وعقابه وما أعد له لأوليائه وما أعد لأعدائه ، ومقادير الثواب والعقاب  
وكيفيتهما ودرجتهم ، ومن أين له معرفة الغيب الذي لم يظهر الله عليه أحد  
من خلقه الا من ارتضاه من رسله الى غير ذلك مما جاءت به الرسل وبلغته  
عن الله ، وليس في العقل طريق الى معرفته ، فكيف يكون معرفة حسن بعض  
الاعمال وقبحها بالعقل مغنيا عما جاءت به الرسل (١)

ثالثا : قالوا : وجدنا كل من يدعي النبوة يزعم أنه لا طريق  
الى العلم بمدقهم الا بوجود محالات يمنع العقل وجودها - من نحو فطلق البحر  
وقلب العما حية واحياء الموتى وابراة الاكمه والابرس وما جرى ذلك (٢)

سألهم الباقلائي ماذا تريدون بقولكم ان هذه الامور مستحيلة ممتنعة  
في العقل ؟ أتريدون بذلك أنها مستحيلة في العادة أو في قدرة المانع عز  
وجل .

فان قالوا : في قدرة المانع الحدوا وتركوا دينهم ، وان قالوا  
أردنا ان هذه الامور مستحيلة في العادة قيل لهم : فلماذا أنكرتم أن ينقض  
الله تعالى العادات ويظهر المعجزات على أيدي رسله لما أراد من حسن النظر

(١) مفتاح دار السعادة لابن القيم ١١٧/٢-١١٨

(٢) انظر التمهيد للباقلاني تحقيق مكارشي ص ١١٢

لهم ، ولمن يؤمن بهم كما جاز وحسن منه سبحانه أن يحتج عليهم بعقولهم؟  
فلا يجدون لذلك جوابا (١)

رابعا : قالوا : وجدنا الشرع وتتبعنا شرائع الرسل فوجدنا  
فيها أمور أباحوها وأوجبوها وهي مستقبحة عقلا ، ونحن نعلم أن الحكيم لا يأمر  
بالفواحش ولا يندب الى القبائح ، وذكروا من هذه القبائح العقلية في نظرهم  
ذبح البهائم غير المضرة واستسارها وسلخها وإيلامها ، وقبح السعي بين الصفا  
والمروة ، والطواف بالبيت وتقبيل الحجر والامتناع عن الطعام والشراب وتحمل  
الجوع والعطش في أيام الصيام ..... الى غير ذلك من الاشياء التي  
ذكروها وقالوا بأنها مستقبحة في العقل (٢)

أجابهم الامام الباقر عليه السلام على ذلك بأننا لو سلمنا لكم أن ذبح  
البهائم وإيلامها محظور في العقل فان هذا يكون اذا لم يبيح ذلك فيها مالكها  
وعلى هذا فلا يكون ذبحها محظورا أيضا مع اطلاق المالك له ، لأن الحظر فيها  
بشريطة عدم اذن مالكه فيه ، واذا اذن فيه المالك فلا يكون محظورا (٣)  
وأجابهم على ما ذكروه من أمور مستقبحة في العقل - على حد  
زعمهم - كالسعي بين الصفا والمروة ، والصيام ، وتقبيل الحجر ..... الخ  
بأنه لماذا لا يكون هذا كله حكمة اذا علم الله سبحانه أن فعله  
والتعبد به صلاح لكثير من خلقه وداع لهم الى فعل الخير وترك الشر مما ينالون  
به جزيل الثواب (٤)

وهكذا استمر الامام الباقر عليه السلام في الرد عليهم ، وفي تفنيدهم  
حتى أتى عليها جميعا .

وقد أجاب على هذه الشبهة امام الحرمين بقوله : ( معاشر البراهمة  
انكم بزعمكم معترفون بالمانع المختار ، ثم بئيتم رد النبوات على تقبيح  
العقل وتحسينه ، وكل ما ادعيتم قبحه ، وأمور به ، فنحن نريكم مثله من فعل  
الله تعالى ، فأما ذبح البهائم ، فالله تبارك وتعالى يهلك البهائم بأسباب  
الهلاك من غير جريرة قارفوها ، ويحل بهم من الآلام ما يشاء ولا معترض عليه  
فما لم يقبح منه فعله لم يقبح منه الامر به ) (٥)

(١) انظر التمهيد للباقر عليه السلام تحقيق مكارثي ص ١١٢-١١٣

(٢) انظر التمهيد للباقر عليه السلام تحقيق مكارثي ص ١١٤، ١١٩، والمواقف للإيجي ص ٣٤٨  
والارشاد للجويني ص ٣٠٤-٣٠٥، والعقيدة النظامية له ص ٦٣

(٣) انظر التمهيد للباقر عليه السلام تحقيق مكارثي ص ١١٦

(٤) انظر نفس المصدر ص ١٢٠

(٥) العقيدة النظامية للجويني ص ٦٣-٦٤، وانظر الارشاد له ص ٣٠٥-٣٠٦



ويمكن أن يجاب أيضا بأن غاية ذلك عدم الوقوف على الحكمة ولايلزم  
من عدم الوقوف على الحكمة عدم وجود حكمة خفيت عنا وعن عقولنا ولعل هناك  
مطلحة استأثر الله بالعلم بها . (١)

---

(١) انظر المواقف للايجي ص ٣٤٩

المبحث الثاني  
XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX  
XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX  
XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX  
XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

المعجزة معناها وشروطها والفرق بينها وبين المحر عند الامام الباقراني .

---

---

---

---

---

المعجزة معناها وشروطها والفرق بينها وبين السحر عند الامام الباقراني .

تمهيد :-

قبل الخوض في اثبات الامام الباقراني لنبوته محمد صلى الله عليه وسلم لا بد من بيان معنى المعجزة عند الامام الباقراني وما هي شروطها وصفاتها وما الفرق بينها وبين السحر ، مع بيان المذهب الراجح في كل ذلك .

١- معنى المعجزة :-

المعجزة في اللغة: اسم فاعل من أعجز يعجز فهو معجز ، وانما زيدت التاء في آخره للمبالغة كما في قول العرب علامة ونسابة (١) وفي تاج العروس : ان أصل المادة مأخوذ من العجز ومعناه الضعف وعدم القدرة على الفعل ، كما في قوله تعالى : (( يا ويلتي أعجزت أن أكون مثل هذا الغراب فأواري سوءة أخي فأصبح من النادمين )) (٢) (٣) ( والمعجزة واحدة معجزات الانبياء عليهم الصلاة والسلام ) (٤) وانما سميت المعجزات بهذا الاسم لأن الناس عجزوا عن معارضتها والاتيان بمثلها (٥)

قال البغدادي : ( المعجزة في اللغة مأخوذة من العجز الذي هو نقيض القدرة والمعجز في الحقيقة فاعل العجز في غيره وهو الله تعالى كما أنه هو المقدر لأنه فاعل القدرة في غيره ، وانما قيل لاعلام المرسل عليهم السلام معجزات لظهور عجز المرسل اليهم عن معارضتهم بأمثالها ) (٦) أما المعجزة في اصطلاح العلماء ، فقد اختلفت عباراتهم فيها وسأذكر تعريف العلماء لها وبيان الراجح منها :-

عرف الامام الباقراني المعجزة بأنها : ( أفعال الله تعالى الخارقة للعادة المطابقة لدعوى الانبياء ، وتحديدهم للامم بالاتيان بمثل ذلك ) (٧) وذكر في موضع آخر أن الاعجاز : ( انما هو اقدار الله سبحانه لهم - أي الانبياء - على ما يقدرهم عليه من هذه الأمور ومنع الغير منه وخرق العادة بتمكينهم من فعل كثير هذه الاجناس على وجه لم تجري العادة باقدار على مثله حتى يختص بذلك كون المعجز من مقدرات القديم سبحانه التي ينفرد

(١) انظر لسان العرب لايين منظور مادة عجز فصل العين حرف الزاي ٢٣٦/٧

(٢) المائدة الآية ٣١

(٣) تاج العروس للزبيدي فصل العين حرف الزاي ٤٩/٤

(٤) مختار الصحاح للرازي ص ٢١٠

(٥) انظر الارشاد للجويني ص ٣٠٧-٣٠٨، والعقيدة النظامية ص ٦٥، وغاية المرام ص ٣٢٢-٣٢٣

(٦) أصول الدين للبغدادي ص ١٧٠ ، (٧) الانصاف للباقراني ص ٦١

بها ( ١ )

ويبدو من تعريف الامام الباقلاني للمعجزة أنه تلك في تعريفها ما سلكه بعض العلماء من تعريف المعجزة بذكر صفاتها المميزة لها عن غيرها .  
وممن ارتضى هذا المصطلك امام الحرمين حيث قال في تعريفها : ( هي أفعال الله تعالى الخارقة المستمرة الظاهرة على حسب دعوى النبوة ) ( ٢ )  
ويظهر من هذه التعاريف أنها ناقصة لأن عجز الخصم عن المعارضة بالاتيان بمثله يعتبر أمراً جوهرياً في المعجزة ولم يذكره الامام الباقلاني ولا امام الحرمين ، فان صدور الخارق للعادة لا يعتبر معجزة الا اذا عجز الخصم المنكرون عن الاتيان بمثله .

وكذلك فان قولهم أن المعجزة أفعال الله تعالى ، لا يدخل فيها ما ليس فعلاً بأن يكون تركاً للفعل مثلاً ، لأن المعجزة قد تكون فعلاً وقد تكون تركاً للفعل .

وقد عرف بعض العلماء المعجزة بمفهومها مع قطع النظر عن صفاتها المميزة لها ولم يذكروها صراحة في التعريف بل جعلوها شروطاً لها .  
وممن سلك هذا القاضي عبد الجبار حيث قال : ( بأنها الفعل الذي يدل على صدق المدعي للنبوة ) ( ٣ )

وكذلك التفتازاني بقوله : ( هي أمر يظهر بخلاف العادة على يدي مدعي النبوة عند تحدي المنكرين على وجه يعجز المنكرين عن الاتيان بمثله ) ( ٤ )  
وهذه التعاريف لا تخلو من الاعتراضات الواردة عليها ولا يتسع المجال لذكرها .

ولعل من أوضح التعاريف للمعجزة ما ذكره الايجي والآمدني من علماء الكلام ، قال الايجي : ( وهي عندنا ما قصد به اظهار صدق من ادعى أنه رسول الله ) ( ٥ )

وقال الآمدني : ( وأما حقيقة المعجزة فهي كل ما قصد به اظهار صدق المتحدي بالنبوة المدعي للرسالة ) ( ٦ )

---

( ١ ) كتاب البيان عن الفرق بين المعجزات والكرامات للباقلاني ص ٣٥-٣٦

( ٢ ) لمع الادلة للجويني ص ١٢٤

( ٣ ) شرح الاصول الخمسة ص ٥٦٨

( ٤ ) شرح العقائد النسفية ص ٨٦

( ٥ ) المواقف للايجي ص ٣٣٩

( ٦ ) غاية المرام للآمدني ص ٣٣٣

فان كلا من هذين التعريفين يعتبر جامعا مانعا ، فقد بين كسل  
منهما معنى المعجزة واقتصر في التعريف عليه ، الا أن هذا المفهوم لا يتحقق  
الا بذكر الشروط اللازمة للمعجزة والتي متذكرها بعد قليل .  
ولا يفوتني أن أذكر ما يراه شيخ الاسلام ابن تيمية في معنى المعجزة  
حيث قال : ( وأما لفظ المعجزة فانما يدل على انه أعجز غيره كما قال تعالى  
( ( وما هم بمعجزين )) (١) وقال : (( وما أنتم بمعجزين في الارض ولا في السما )) (٢)  
ومن لا يثبت فعلا الا لله تعالى يقول المعجز هو الله ، وانما سمي غيره معجزا  
مجازا ) (٣)

وسين ابن تيمية في موضع آخر أن المعجزة هي الامر الخارق للعادة (٤)  
الا أنه يرى أن المعجزة تعم كل خارق للعادة سواء كان للنبي أو للولوي  
فقال : ( اسم المعجزة يعم كل خارق للعادة في اللغة ، وعرف الائمة المتقدمين  
كالامام أحمد بن حنبل وغيره ، ويسمونها الايات لكن كثيرا من المتأخرين  
يفرق في اللفظ بينهما فيجعل المعجزة للنبي ، والكرامة للولي وجماعهما  
الامر الخارق للعادة ) (٥)

ويرى ابن تيمية أن يسمى ما يخص النبي آية أو برهان لأن هذه  
الكلمة أكثر دلالة على صدق الرسول صلى الله عليه وسلم في دعوى النبوة  
بخلاف لفظ معجزة ، لأن علامة صدق الرسول في دعوى رسالته ما يقدمه من آيات  
تشهد بصحة دعواه وما يحتج به من براهين تؤيد قوله ، وتسمية ما يقدمه  
الرسول على صدقه آية أو برهانا أكثر مطابقة لمسمى النبوة ولا تتخلف عنه  
أبدا بخلاف كلمة معجزة أو خارق للعادة فان دلالتها على صدق المدعي قد تتخلف  
مع أنها تكون خارقة للعادة ومعجزة للغير ، كما في شأن الكهان والسحرة  
والشرط في الدليل أن لا يتخلف عن مدلوله ، وهذا يوضح سر تسمية القرآن لها  
بأنها آية أو برهان ولم يسمها أبدا معجزة (٦)

(١) النمل الآية ٤٦ ، (٢) العنكبوت الآية ٢٢

(٣) دقائق التفسير لابن تيمية ١٥٠/١

(٤) انظر مجموع فتاوى ابن تيمية ٣١١-٣١٢

(٥) المعجزة وكرامات الاولياء لابن تيمية ص ٢٧، وانظر دقائق التفسير له ١٥٠/١

(٦) انظر تفصيل رأي ابن تيمية هذا في كتاب النبوات ص ١٩٢-٢٠٦ ، ودقائق

التفسير له ١٥٠/١-١٥١

وفي ذلك يقول : ( والله تعالى سماها آيات وبراہین وهو أسم مطابق لمسماه مطرد لا ينتقض فلا تكون قط الا آيات لهم وبراہین ) (١)  
وأرى أن رأيه هذا رأي سليم موافق للكتاب والسنة ..  
وهناك تعزيف للمعجزة عند الامام ابن القيم على انها آية خارقة للعادة يظهرها الله على يد مدعي النبوة على وفق مراده تصديقا له فسي دعواه مع عجز سائر المخلوقات عن معارضتها والاتيان بمثلها (٢)  
بعد هذا ننتقل للحديث عن شروط المعجزة :-

## ٢- شروط المعجزة :-

هناك شروط للمعجزة ذكرها العلماء ، وسنعرض شروط المعجزة عند الامام الباقلاني ثم نعقب عليها بالتعليق وبأقوال العلماء الذين ذكروا هذه الشروط . يرى الامام الباقلاني أن هناك شروطا للمعجزة لا تتحقق الا بها ومن هذه الشروط :

الشرط الاول :- أن تكون المعجزة مما ينفرد الله سبحانه وتعالى بالقدرة عليها دون سائر خلقه .

وعبر عن هذا الشرط بقوله : ( أن تكون آياتهم من أفعال الله سبحانه التي ينفرد بالقدرة عليها دون سائر خلقه ، ..... أو بأن تكون من مقدوراته ومن الجنس الذي يقدر العباد على مثله ، اذا وقع منهم على وجه يخرق وطريق يتعذر مثله على غيرهم ) (٣)

وقال أيضا : ( أن المعجز لا يكون عندنا معجزا حتى يكون مما ينفرد الله عز وجل بالقدرة عليه ولا يمح دخوله تحت قدر الخلق من الملائكة والبشر والجن ) (٤)

الى أن قال : ( واذا ثبت ذلك ، وجب العلم بأن معنى وصفه بأنه معجز للرسل أنه مما لا قدرة للعباد عليه أو مما لا يمح لهم القدرة عليه ) (٥)  
ودليله على ذلك أن الخلق لو صح أن يعجزوا لصح أن يقدروا بسدلا

(١) النبوات لابن تيمية ص ١٩٣

(٢) انظر التبيان في أقسام القرآن لابن القيم ص ١١٣

(٣) البيان عن الفرق بين المعجزات والكرامات للباقلاني ص ٤٥ ، وانظر اعجاز

القرآن له ص ٢٨٨

(٤) البيان للباقلاني ص ٨

(٥) نفس المصدر ص ٨

من العجز عنه ، وذلك أنه لا يمح عجز الخلق الا عن ما تصح قدرتهم عليه (١)  
ويرى الباقلاني أن المعجز لا يدخل تحت قدرات العباد لأنه ليس  
باستطاعة العبد أن يأتي بالاجسام ، والالوان ، والحياة لأنه مخلوق من الله  
تعالى وهو عرض مثلها ، والعرض لا يخلق العرض ولا يفعله ، والفاعل هو مكتسب من  
الخالق سواء كان بشرا أو ملائكة أو جنا ولا يصح أن توجد أفعاله الا في  
محل قدرته غير متعدية عنه ، فلو قدر القادر منا على فعل الاجسام لوجب  
لا محالة وجودها في نفسه وحيزه ، مما يوجب اجتماع الجسمين والاجسام الكثيرة  
في حيز واحد وهذا محال ، كما أنه محال أن يقدر القادر منا على فعل عرض في  
غيره فيوجد العرض في محطين ، ومحال أيضا أن توجد الذات الواحدة في حيزين  
والا فانه اذا حصل يصبح الجوهر الواحد<sup>الذي</sup> لا ينقسم في حيزين وهذا محال ، لان  
الجوهر لا يتجزأ ولذلك لا يقدر القادر منا على فعل عرض في غير محـــــــل  
قدرته (٢)

قال شيخ الاسلام ابن تيمية : ( وهذا القول وهو أن المعجزة لاتكون  
الا مقدورة للرب لا للعباد قول كثير من أهل الكلام من القدرية والمثبتة  
للقدر وغيرهم ، ثم انهم لما طولبوا بالدليل على انه لا يجوز أن تقدر العباد  
على مثل ابراهيم الأكمه والابرس واحياهم الموتى ونحو ذلك مما ذكروا أنه يمتنع  
أن يكون مقدورا لغير الله ، اعتمدوا في الدلالة على أن القابل للشيء لا يخلو  
عنه وعن ضده ، فلو جاز أن يكون العبد قادرا على هذه الامور ، لوجب أن لا  
يخلو من ذلك ومن ضده وهو العجز أو القدرة على ضد ذلك الفعل ، كما يقولونه  
في فعل العبد انه اذا لم يقدر على الفعل فلا بد أن يكون عاجزا أو قادرا على  
ضده ) (٣)

الى أن قال : ( وقالوا أيضا ونحن لانحس من أنفسنا عجزا عن  
ابراهيم الأكمه والابرس واحياهم الموتى لكننا غير قادرين عليها ، ولا يجوز أن  
نقدر عليها ..... ولهذا قالوا لا ينبغي أن تسمى هذه معجزات لأن ذلك  
يقضي أن الله أعجز العباد عنها ، وانما يعجز العباد عما تصح قدرتهم

(١) البيان عن الفرق بين المعجزات والكرامات للباقلاني ص ٩

(٢) انظر نفس الممدر ص ٦٤-٦٥

(٣) النبوات لابن تيمية ص ٢٩

هذا كلام القاضي أبي بكر - يعني الباقلاني - ومن وافقه (١)

ثم أجاب شيخ الاسلام ابن تيمية على كلامهم هذا : بأن هذين الجوابين مجرد دعوى لا دليل عليها ، فكيف يجوز أن يكون الفرق بين المعجزة وغيرها مبنيا على مثل هذا الكلام الذي ينازعه فيه أكثر العقلاء ؟ ولو كان صحيحا فلا يفهم الا بمثقة ، ولا يفهمه الا قليل من الناس ، ولهذا لما رأى القأخرون ضعف هذا الفرق كأبي المعالي والرازي والآمدي وغيرهم حذفوا هذا الشرط وهو كون المعجزة مما ينفرد الباري بالقدرة عليها ، واكتفوا بأن تكون خارقة للعادة ، وأن يستدل بها على النبوة ، وأن يتحدى بها ، وأبقوا هذه الشروط الثلاثة فقط (٢)

فهذا الشرط قد عرف أنه لا حقيقة له ولهذا أعرض عنه أكثر الاشاعرة والمتكلمين (٣)

لأن هذا الشرط كما بين شيخ الاسلام ابن تيمية لا حقيقة له لأن جميع الحوادث عند الباقلاني مما يختص الرب بالقدرة عليها ، وكل ما خرج عن قدرة العبد فالرب عندهم مختص بفعله كخوارق السحرة والكهان (٤)

ثم بين ابن تيمية أن حقيقة قولهم أنه لا فرق عندهم بين المعجزات والخوارق الاخرى فقال : ( وحقيقة الامر أنه لا فرق عندهم بين المعجزات والكرامات والسحر والكهانة لكن هذه اذا لم تقترب بدعوى النبوة لم تكن آية ، واذا اقترنت بها كانت آية بشرط أن لا تعارض ) (٥)

وقد رأيت أن معظم العلماء قد اشترط في المعجزة أن تكون فعلا لله تعالى ، أو ما يقوم مقامه ، ومعنى كون المعجزة فعلا لشيء أو منعا له مثل أن يحيي الله الميت فذلك فعل من الله .

ومعنى ما يقوم مقام الفعل كأن يقول النبي معجزتي أن أضع يدي على رأسي وأنتم لا تقدرون عليه ، ففعل وعجزوا ، فان ذلك معجزة للنبي وهي منع من الفعل والمانع هو الله تعالى (٦) وأرى أن هذا لا يخرج عما اشترطه الامام الباقلاني .

(١) النبوات لابن تيمية ص ٢٩ ، (٢) انظر نفس المصدر ص ٢٩-٣٠، ص ١٣٩

(٣) انظر نفس المصدر ص ١٤١ ، (٤) انظر نفس المصدر ص ١٩٥

(٥) نفس المصدر ص ١٩٥

(٦) انظر الارشاد لامام الحرمين ص ٣٠٨-٣٠٩، والعقيدة النظامية له ص ٦٥، وشرح

الاصول الخمسة ص ٥٩٦، والمواقف للابيجي ص ٣٣٩، وشرح جوهرية التوحيد للبيجوري ص ١٣٣

ورسالة في التوحيد للطائي ص ٧٣



الشَرِيْطُ الثَّانِي : والشرط الثاني الذي شرطه الباقلاني للمعجزة

فهو أن تكون المعجزة خارقة للعادة وقال في ذلك : ( أن يكون ذلك الشيء الذي يظهر على أيديهم مما يخرق العادة وينقضها ومتى لم يكن كذلك لم يكن معجزاً ) (١) ومعنى خرقها للعادة أن تكون خارقة للأمور التي اعتاد الناس عليها وقد اشترطه جمهور العلماء (٢)

ويحدد الامام الباقلاني العادة بأنها : ( تكرار علم العالم ووجود الشيء المعتاد على طريقة واحدة ، اما بتجدد صفته وتكرارها أو ببقائه على حالة واحدة ، وهذا هو معنى وصف العادة بأنها عادة ولهذا يقال فسي اللغة : عادة فلان افتاء السلام واطعام الطعام وحماية الجار ، وعادة فلان الممت والمكوت ..... الى أمثال هذا مما يتكرر وقوعه على طريقة واحدة ) (٣) ثم بين الباقلاني أن الامر المعتاد هو الشيء المتكرر على وجه واحد وأن الاعتياد لذلك : هو وجود المعتاد له ومشاهدته اياه على طريقة واحدة والمعود لذلك الشيء : هو المكرر لفعله على وجه واحد (٤) وقسم الامام الباقلاني العادة الى ضروب منها :-

أ - عادة يستوي فيها جميع الناس .

ب - وعادة ينفرد بها بعض الناس دون بعض فتكون عادة لهم دون غيرهم .

ج - وعادة تكون لبعض البشر دون بعض وذلك نحو ما يعتاده بعضهم من حرفة

مخصصة وممارسة أشياء معينة .

د - وعادة للملائكة دون الانس ، أو للجن دون غيرهم ، أو للانس دون غيرهم (٥)

ثم بين الباقلاني أن من صفة هذه العادات أن لا يخرق بعضها بعضا

ولا ينقض بعضها بعضا ، ولا تتساوى مع بعضها الا بقدره الله تعالى وذلك اذا

أراد الله أن يدل على صدق الرسل بمعجز يخرق عادة البشر كاحياء الميست

أو قلب العما حية ، فالله تعالى ان أرسل بشرا أرسله بما يخرق عادة البشر

وان أرسل جنيا أرسله بما يخرق عادة الجن (٦)

(١) كتاب البيان للباقلاني ص ٤٥

(٢) انظر الارشاد لامام الحرمين ص ٣٠٩ ، والعقيدة النظامية له ص ٦٥-٦٧ ، وشرح

الاصول الخمسة ص ٥٧١ ، والمواقف للايحي ص ٣٣٩ ، وشرح الجوهرة ص ٢٣٣ ، ورسالة فسي

التوحيد للكاشي ص ٧٣

(٣) كتاب البيان للباقلاني ص ٥١-٥٠ ، (٤) انظر نفس المصدر ص ٥١

(٥) انظر نفس المصدر ص ٥٢-٥٣ ، (٦) انظر نفس المصدر ص ٥٢-٥٥

وعلى هذا فالباقلاني يفرق بين عادة البشر وعادة الملائكة وعادة الجن ، يقول : ( فلذلك لم يكن الطيران والمعود الى السماء والنزول منها خارقا لعادة الملائكة ومسترقى السمع من الجن ، وان كان مثله خارقا لعادة الانس ولم تكن شهوة الانس للاكل والشرب والجماع خارقا لعادة الانس ، ولكن شهوة الملائكة لذلك - لو حدث في أحد منهم - خارقا لعاداتهم وناقض لها وكذلك فليس انبساط الجنى وانقباضه وتمثله وسلوكه في حال الاجسام ، وما يقع منه من الاعمال ناقضا لعادة الجن ، ولكن مثله ناقض لعادة الانس فهذا يبين أنه لا يجب تساوي الخلق أجمعين من الملائكة والانس والجن في العادات ولا في انخراقها ، فلذلك صح أن يكون لكل قبيل منهم ضرب من التحدي وخرق لما هو عادة لهم دون غيرهم وحجة عليهم دون من سواهم ) (١)

والباقلاني يميز دوام العادة عن انخراقها ، فحين تنخرق بمعجز بقدره الله تعالى على يد أحد ، يستطيع ذلك الرسول أن يدعو الناس الى تصديقه ، كما فعل موسى لدى قلب العمالية وعيسى لدى احياء المييت فيدعي الرسالة على الله تعالى ، ويخبر عن وحيه له ، فهو السفير بين الله وبين خلقه فتكون المعجزة حجة له على غيره من المدعين الكاذبين (٢)

الا أن شيخ الاسلام ابن تيمية يرى أن الباقلاني وغيره من الاشاعرة جعلوا الوصف المعتبر في المعجزة هو مجرد كونها خارقة للعادة وليس في الكتاب والسنة تعليق الحكم بهذا الوصف ، بل ولا ذكر القرآن خرق العادة ولا لفظ المعجز وانما فيه آيات وبراهين وذلك يوجب اختصاصها بالانبياء (٣)

وبين ابن تيمية أن الباقلاني قد ذهب الى أن ما يحصل على يد الساحر والكاهن وعامل الطلسمات هو مما يتفرد الرب بالقدرة عليه ويكون آية للنبي وهذا معتاد لغير الانبياء ، فلم يبق لخرق العادة عندهم معنى ، بل قد قال الباقلاني : ( ويجب على هذا الاصل أن يكون خرق العادة بالشيء ، الذي يفعله الله تعالى انما هو خرق لعادة جميع القبيل الذي يتحداهم الرسول يمثله ويحتج به على نبوته ، فان أرسل ملك الى الملائكة وألزمهم العلم بصدقته أنه مرسل اليهم من جهته - جل ذكره - أظهر على يده ما هو خارق لعاداتهم وخارج عن تعارفهم ، وان أرسل بشرا أرسله بما يخرق عادة البشر ، وان أرسل

(١) كتاب البيان للباقلاني ص ٥٣

(٢) انظر نفس المصدر ص ٣٧ ، ص ٤٦

(٣) انظر النبوات لابن تيمية ص ٨

جنيا أظهر على يده ما هو خارق لعادة الجن ) (١)

ثم أجاب شيخ الاسلام ابن تيمية على هذا بقوله : ( فيقال السحر والكهانة معتاد للبشر وأنتم تقولون يجوز أن يكون ما يأتي به الساحر والكاهن آية بشرط أن لا يمكن معارضته فلم يبق لكونه خارقا للعادة معنى يعقل عندهم ) (٢) كما بين ابن تيمية أنه لا حقيقة لهذا الشرط عندهم فانهم لستم يميزوا بين ما يخرق العادة مما لا يخرقها ، ولهذا فقد ذهب بعض محققيهم الى الغاء هذا الشرط أيضا فهم لا يعتبرون خرق عادة جميع البشر بل ما اعتاده السحرة والكهان عندهم يجوز أن يكون آية انا لم يعارض ، وما اعتاده أهل صناعة أو شجاعة ليس هو عندهم آية وان لم يعارض فالامور العجيبة التي خصل الله بالاقدار عليها ، بعض الناس لم يجعلوها خرق عادة والامور المحرمة أو هي كفر كالسحر والكهانة جعلوها خرق عادة وجعلوها آية بشرط أن لا تعارض (٣) وبين شيخ الاسلام ابن تيمية أن الباقلاني والاشاعرة عموما مضطربون في معنى العادة وانخراقها (٤)

قال شيخ الاسلام ابن تيمية : ( وفي كلام الباقلاني في هذا الباب من الاضطراب ما يطول وصفه وهو رأس هؤلاء الذين اتبعوه كالقاضي أبي يعلى وأبي المعالي والرازي والآمدي وغيرهم ) (٥) والحقيقة أن هناك خلافا في تحديد المراد بالعادة هل هي عادة جميع الناس ؟ أو عادة المخاطبين بالنبوة ؟

فذهب الفهرستاني وغيره من الاشاعرة الى أن المعتبر في العادة هو عادة المخاطبين بالنبوة ولا عبرة بعادة غيرهم وفي ذلك يقول : ( والمعتبر في كون الآية حجة أن يكون ذلك نقضا لعادة من كانت الآية حجة عليه والعادة عامة له وكذا لو ادعى النبي مدا وجزرا في جيحون كان ذلك حجة لأنه نقض لعادتها وان كان معتادا لأهل البصرة ، وكذلك لو قال آية صدقي أن ينبت الله نخيلا بخراسان كان ذلك آية معجزة له ) (٦) وكلامه واضح في أن المعتبر عنده عادة الذين أرسل النبي اليهم وان لم تكن عادة لغيرهم .

(١) كتاب البيان للباقلاني ص ٥٥ ، (٢) النبوات لابن تيمية ص ١٤٠

(٣) انظر النبوات لابن تيمية ص ١٤١ ، (٤) انظر نفس المصدر ص ١٩٤

(٥) نفس المصدر ص ١٩٨ ، (٦) نهاية الاقدام للشهرستاني ص ٤٣٩

ويخالف شيخ الاسلام ابن تيمية هذا الرأي ويرى أن تكون المعجزة خارقة لجميع عادات الناس ما عدا عادة الانبياء وفي ذلك يقول : ( النبوة لها خواص مستلزمة لها تعرف بها ، وتلك الخواص خارقة لعادة غير الانبياء وان كانت معتادة للانبياء فهي لا توجد لغيرهم ) (٤)

الى أن قال : ( فاذا أتى مدعي النبوة بالامر الخارق للعادة الذي لا يكون الا لنبي لا يحصل مثله لساحر ولا كاهن ولا غيرهما كان دليلا على نبوته ) (٢)

وقال أيضا : ( فان قيل قد ذكرت أن آيات الانبياء هي الخوارق التي تخرق عادة جميع الثقليين فلا تكون لغير الانبياء ولغير من شهد لهم بالنبوة وهذا كلام صحيح فطمت به بين آيات الانبياء وغيرهم ..... بخلاف من قال هي خرق للعادة ولم يميزوا بينها وبين غيرها ، وتكلم في خرق العادة بكلام متناقض تارة يمنع وجود السحر والكهانة ، وتارة يجعل هذا الجنس من الايات - ويجعل - الفرق عدم المعارضة لكن لم يذكروا الفرق في نفس الأمر وفي نفس كونها معجزة وخارقا وآية لماذا كان وما هو الوصف الذي امتازت به حتى صارت آية ودليلا دون غيرها ..... لا بد أن تكون مما يعجز عنها الانس والجن فان هذين الثقليين بعث اليهم الرسل ) (٣)

وقال أيضا : ( جنس آيات الانبياء خارقة عن مقدور البشر بل وعن مقدور جنس الحيوان ، وأما خوارق مخالفيهم كالسحرة والكهان فانها من جنس أفعال الحيوان من الانس وغيره من الحيوان والجن ..... ) (٤)

وحاصل رأي ابن تيمية أن الخارق لا بد أن يكون خارقا لعادة البشر وحتى عادة غير البشر من الجن والحيوان ، فلو طار انسان مثلا فلا يعتبر ذلك خارقا معجزا لأن الطير تطير ، ولو أتى بعرش ملك من بلد الى بلد ففي لحظة فلا يعتبر خارقا معجزا لأن الجن يفعل ذلك كما حدث بعرش بلقيس فلا بد للمعجزة أن تكون خارقة لعادة الجميع من البشر وغيرهم .

ويرد شيخ الاسلام ابن تيمية على من قال أن معنى العادة هو عادة المخاطبين بالنبوة بقوله : ( وقالوا - أي الاماعة - فالمعتبر خرق عادة من أرسل اليهم وعلى هذا فاذا أرسل الى بني اسرائيل ففعل ما لم يقدروا عليه

(١) النبوات لابن تيمية ص ٢٠

(٢) نفس المصدر ص ٢٠ ، (٣) نفس المصدر ص ٢١٧

(٤) نفس المصدر ص ٥

كان آية وان كان ذلك مما يقدر عليه العرب ويقدر عليه السحرة والكهان  
وصرحوا بأن السحر ..... يجوز أن يكون من معجزات الانبياء إذا لم  
يعارض (.....) (١)

وقال : ( ان عني يكون المعجزة هي الخارق للعادة أنها خارقة  
لعادة أولئك المخاطبين بالنبوة بحيث ليس فيهم من يقدر على ذلك ، فهذا  
ليس بحجة فان أكثر الناس لا يقدر على الكهانة والسحر ونحو ذلك ) (٢)

الشرط الثالث : وأما الشرط الثالث الذي شرطه الامام الباقلاني  
في المعجزة هو ( أن يكون غير النبي ممنوعا من اظهار ذلك على يده على  
الوجه الذي ظهر عليه ودعا الى معارضته مع كونه خارقا للعادة ) (٣)

واستدل على ذلك بقوله : ( وأما ما يدل على انه اختصاص الرسول  
عليه السلام به من غير مشاركة من ليس بنبي ولا مدع للرسالة له فيه على  
الوجه والسبيل الذي ظهر عليه من تحديه بمثله واحتجاجه به ، فهو أن الامر  
إذا خرق العادة وادعاه النبي آية له وأنه مخصص به وظهر مثله على الوجه  
الذي ظهر على يده على يد ساحر كذاب ومن ليس بنبي ولا مدع لذلك التمس الامر  
ولم يكن ما ظهر على يده حجة في نبوته ان قد علم ظهوره على يد من ليس  
بنبي فلا بد مع ذلك من أن يكون مخصصا به ) (٤)

والحقيقة أن هذا الشرط أيضا قد شرطه جمهور العلماء والمتكلمين  
فقالوا من شرط المعجزة أن تتعذر معارضة من أتى بها بأن لا يكون في مقدور  
أحد من الناس أن يأتي بمثل ما أتى به مدعي النبوة ، وإذا كان الامر  
مما هو مقدور عليه عند الناس ، فلا يكون معجزة له ، ولا يدل على صدقه ، لأنها  
على هذه الحالة تكون من الامور المشتركة بينه وبين خصومه ولا تكون مختصة  
به فلا تكون دليلا على نبوته ولا تقنع خصومه بالايمان به وتمديقه وتفقد الغاية  
المنشودة من صدورها (٥)

ويعلق شيخ الاسلام ابن تيمية على هذا الشرط وعلى كلام الباقلاني  
السابق بقوله : ( وهو في الحقيقة خاصة المعجزة عندهم لكن كون غير الرسول

(١) النبوات لابن تيمية ص ١٩٧ ، (٢) نفس المصدر ص ١٣

(٣) كتاب البيان للباقلاني ص ٤٦-٤٥

(٤) نفس المصدر ص ٤٦-٤٧

(٥) انظر العقيدة النظامية للجويني ص ٦٧، والمواقف للايجي ص ٣٢٩، وشرح جوهرة

التوحيد للبيجوري ص ١٣٣ ، ورسالة في التوحيد للطائي ص ٧٤

ممنوعاً منه ان اعتبروا أنه ممنوع مطلقاً فهذا لا يعلم ، وان اعتبروا أنه ممنوع من المرسل اليهم فهذا لا يكفي بل يمكن كل ساحر وكاهن ان يدعي النبوة ويقول انني كذا قالوا : لو فعل هذا لكان الله يمنعه فعل ذلك أو يقبض له من يعارضه قلنا : من أين لكم ذلك ومن أين يعلم الناس ذلك ويعلمون أن كل كاذب فلا بد أن يمنع من فعل الامر الذي اعتاده هو وغيره قبل ذلك أو أن يعارض ، والواقع خلاف ذلك فما أكثر من ادعى النبوة أو الاستغناء عن الانبياء وأن طريقه فوق طريق الانبياء وأن الرب يخاطبه بلا رسالة وأتى بخوارق ممن جنس ما أتى السحرة والكهان ولم يكن فيمن دعاه من يعارضه (١)

الشـِـرْطُ الرَّابِعُ : وأما الشرط الرابع الذي شرطه الباقلاني في المعجزة هو ( أن يكون واقعا مفعولاً عند تحدي الرسول بمثله ، وادعائه آية لنبوته وتقريره بالعجز عنه من خالفه وكذبه ) (٢)

واستدل على صحة هذا الشرط بقوله : ( وأما ما يدل على أنه لا يكون معجزاً الا اذا فعل عند احتجاج الرسول به لصدقه وتحديه بمثله ، فهو انه قد ثبت أنه ليس بمعجز لجنسه ، وأن الله عز وجل لو ابتدأ بفعله - نحو أن يحيي ميتاً ويطلع الشمس من مغربها ويزلزل الارض ..... لا عند دعوى أحد للرسالة ويكون ذلك آية له ، لم يكن ما يفعله الله سبحانه من ذلك معجزاً ، وان كان من جنس المعجز ، فلذلك لا يكون احياً الاموات يوم القيامة واطلاع الشمس من مغربها وطى السموات وأمثال ذلك من آيات المعجزة آية لحد وان كان مثله وما هو من جنسه لو فعل في وقتنا هذا عند تحدي الرسول لكان آية له وحجة لنبوته ) (٣)

وهذا الشرط أيضاً شرطه معظم العلماء الذين تكلموا في المعجزة وشروطها فقالوا : أن تكون المعجزة مقارنة للدعوى ، بأن لا تكون متقدمة عليها ولا متأخرة عنها بزمن كبير ، لأن المعجزة تصديق لما جها والتصديق لا بد أن يكون بعد الدعوى ولا يعقل أن يكون قبلها ، وأما المتأخر فان كان متأخراً بزمن يسير يعتاد مثله فظاهر ولا اشكال فيه ، وان كان بزمن بعيد فلا يكون معجزة له دالة على صدقه (٤)

(١) النبوات لابن تيمية ص ١٤١

(٢) كتاب البيان للباقلاني ص ٤٦

(٣) نفس المصدر ص ٤٧-٤٨

(٤) انظر المواقف للايجي ص ٣٤٠، والارشاد للجويني ص ٣١٤، والعقيدة النظامية

له ص ٦٧، وشرح الجوهرة ص ١٣٣، ورسالة قي التوحيد للطائفي ص ٧٤

ويعلق شيخ الاسلام ابن تيمية على هذا الشرط عند الباقلاني وعلى كلامه السابق في هذا فيقول : ( وأما الرابع - أي الشرط الرابع - وهو أن يكون عند تحدي الرسول فيه ، يحترزون عن الكرامات وهو شرط باطل بل آيات الانبياء وان لم ينطقوا بالتحدي بالمثل ، وهي دلائل على النبوة وصدق المخبر بها ، والدليل مغاير للمدلول ليس المدلول عليه جزء ١٤ من الدليل ) (١)

ثم قال : ( وهؤلاء - أي الاشاعرة - قالوا لا يكون دليل النبوة دليلا الا اذا استدل به النبي حين ادعى النبوة فجعل نفس دعواه واستدلاله والمطالبة بالمعارضة وتقريرهم بالعجز عنها كلها جزء ١٤ من الدليل وهذا غلط عظيم بسلك المكوت عن هذه الامور أبليغ في الدلالة والنطق بها لا يقوي الدليل والله تعالى لم يقل فليأتوا بحديث مثله حين قالوا افتراه لم يجعل هذا القول شرطا في الدليل بل نفس عجزهم عن المعارضة هو من تمام الدليل ) (٢)

ويرى ابن تيمية انهم اشترطوا هذا الشرط ليفرقوا بين المعجزات والكرامات والسحر والكهانة مع انهم لم يفرقوا بينها بهذا ولم يجعلوا لآيات الانبياء خاصة تتميز بها عن غيرها ، وفي ذلك يقول : ( وهم انما شرطوا ذلك لأن كرامات الاولياء عندهم متى اقترن بها دعوى النبوة كانت آية للنبوة وجنس السحر والكهانة متى اقترن به دعوى النبوة كان دليلا على النبوة عندهم لكن قالوا : الساحر والكاهن لو ادعى النبوة لكان يمتنع من ذلك أو يعارض بمثله ، وأما المالح يدعي ، فكان أظلمهم ان ما يأتي به النبي والساحر والكاهن والولي من جنس واحد لا يتميز بعضه عن بعض بوصف لكن خاصة النبي اقتران الدعوى والاستدلال والتحدي بالمثل بما يأتي به ، فلم يجعلوا لآيات الانبياء خاصة تتميز بها عن السحر والكهانة وعما يكون لآحاد المؤمنين ولم يجعلوا للنبي مزية على عموم المؤمنين ولا على السحرة والكهان من جهة الايات التي يدل الله بها العباد على صدقه ، وهذا افتراء عظيم على الانبياء وعلى آياتهم وتسوية بين أفضل الخلق وشرار الخلق بل تسوية بين ما يدل على النبوة وما يدل على نقيضها فان ما يأتي به السحرة والكهان لا يكون الا للكذاب فاجر عدو الله فهو مناقض للنبوة ، فلم يفرقوا بين ما يدل على النبوة وما يدل على نقيضها ..... فان آيات الانبياء تدل على النبوة وعجائب السحرة والكهان تدل على نقيض النبوة ) (٣)

(١) النبوات لابن تيمية ص ١٤١

(٢) نفس المصدر ص ١٤٢

(٣) نفس المصدر ص ١٤٢-١٤٣

وهناك شروطاً أخرى للمعجزة ذكرها العلماء ، إضافة للشروط السابقة التي ذكرها الباقلاني وسأذكرها بإيجاز تماماً للفائدة ولأنها تعتبر مكملة للشروط السابقة وهي : -

الشـِـرْطُ الخَامِسُ : أن تكون المعجزة ظاهرة على يد مدعي النبوة ليعلم أنها تصديق له ، فلو ظهر الخارق للعادة على يد من لم يدع النبوة فلا يكون معجزة ويكون إما كرامة ان ظهر على يد ولي ، أو سحر ان ظهر على يد كافر ، والسبب في اشتراط هذا الشرط أن المعجزة انما صدرت لتكون دليلاً على نبوة صاحبها فلو لم يدع صاحبها النبوة فلا معنى لكونها معجزة تدل على صدق نبوته (١)

الشـِـرْطُ السَّادِسُ : أن تكون المعجزة موافقة للدعوى فلا تكون مخالفة له وذلك مثلاً كما اذا قال آية صدقي انفلاق البحر فانفلق الجبل أو قال آية صدقي أن أحيي ميتاً ففعل غير ذلك ، فلا بد أن يكون الاحياء هو الخارق الذي حصل له فلو فعل خارقاً آخر فإلها ففعله معجزة له تدل على صدق نبوته حتى يفعل ما ادعا من احياء الميت (٢)

الشـِـرْطُ السَّابِعُ : أن لا تكون المعجزة التي ادعاها وأظهرها مكذبة له ، كما اذا قال معجزتي أن ينطق هذا الذئب أو ينطق هذا الجماد فنطق الذئب أو الجماد ، وقال بأنه مفتر كذاب وبذلك لا يعلم صدقه ، بل يزداد اعتقاد كذبه . (٣)

الشـِـرْطُ الثَّامِنُ : وزاد بعض العلماء شرطاً ثامناً وهو أن لا تكون المعجزة في زمن نقض العادة ، كزمن طلوع الشمس من مغربها ، فخرج بذلك ما يقع من الدجال كأمره السماء أن تمطر فتمطر ، وللارض أن تنبت فتنبت وغير ذلك من الخوارق التي تقع عند قيام الساعة (٤)

---

(١) انظر العقيدة النظامية للجويني ص ٦٧، والمواقف للايجي ص ٢٢٩، وشرح

جوهرة التوحيد للبيجوري ص ١٢٣، ورسالة في التوحيد للطائي ص ٧٣

(٢) انظر العقيدة النظامية ص ٦٧، والمواقف للايجي ص ٢٢٩، وشرح الجوهرة

للبيجوري ص ١٢٣، ورسالة في التوحيد للطائي ص ٧٤

(٣) انظر الارشاد لامام الحرمين ص ٣١٥، والعقيدة النظامية له ص ٦٧، والمواقف

للايجي ص ٢٢٩، وشرح الجوهرة للبيجوري ص ١٢٣، ورسالة في التوحيد للطائي ص ٧٤

(٤) انظر شرح الجوهرة للبيجوري ص ١٢٣-١٣٤، ورسالة في التوحيد للطائي ص ٧٤



فهذه هي مجمل الشروط التي ذكرها العلماء من المتكلمين للمعجزة ويرى شيخ الاسلام ابن تيمية أن معظم هذه الشروط لا دليل عليه ، وأيضا فانها متناقضة مع أصول مذهبهم ، وهو لذلك لم يرتضي هذه الشروط في المعجزة .

### ٣- الفرق بين المعجزة والسحر عند الامام الباقلاني :-

يثبت الامام الباقلاني السحر وأن له حقيقة ويرى أنه لا سبيل لانكساره لأن الله تعالى أخبر عن وجوده في كتابه ، يقول الباقلاني : ( فكيف يمكن أن يقال : ان السحر باطل لا حقيقة له والله عز وجل يقول في نص كتابه : (( واتبعوا ما تتلو الشياطين على ملك سليمان وما كفر سليمان ولكن الشياطين كفسروا يعلمون الناس السحر وما أنزل على الملكين بابل هاروت وماروت وما يعلمان من أحد حتى يقولوا انما نحن فتنة فلا تكفر فيتعلمون منهما ما يفرقون به بين المرء وزوجه وما هم بضارين به من أحد الا باذن الله )) (١) فهذا نص منه تعالى على أن السحر صحيح وأنه ضار للمسحور وان لم يضر الا باذن الله (٢)

ويقول في استدلاله أيضا على وجود السحر : ( ولو لم يكن في اثبات السحر الا هذه الآية ، لكفى هذا ، مع أن الآثار قد توافقت بأن النبي صلى الله عليه وسلم سحر ، وأن يهوديا يقال له لبيد بن الاعم سحره ، وأمر عليه السلام باخراج سحره ، وأن يهودية يقال لها زينب سحرته ، وأخرج سحرها ) (٣) ثم قال بعد ذلك : ( فلا سبيل مع ما وصفناه الى انكار السحر وابطاله مع شهادة القرآن والخبار به واختلاف العلماء في حكم السحر ، اذا كان على ملة الاسلام أو كان كتابيا ، واذا عمله بنفسه أو عمل له ، أو اذا قتل أو لم يقتل ، واذا كان ذلك كذلك ثبت القول بوجود السحر وصحته ) (٤) وقد قسم الامام الباقلاني السحر الى أنواع :-

١- منها التخيل والتمثيل بالالات المعروفة ، كما فعل سحرة فرعون في تخيل الحيات بأنها تسعى كما قال تعالى : (( يخيل اليهم من سحرهم أنها تسعى )) (٥)

(١) البقرة الآية ١٠٢ ، (٢) كتاب البيان للباقلاني ص ٧٩

(٣) نفس المصدر ص ٨٢-٨٣ ، (٤) نفس المصدر ص ٨٤-٨٥، وانظر ص ٨٦

(٥) طه الآية ٦٦

٢- ومنها الحيل والشعوذة وهي تجري بآلة للسحرة لطيفة أو بمادة الزئبق وغير ذلك من الالات التي يعرفها السحرة وذلك بأن يأتي المشعوذ ويخفي حية ، ويخرج من جوفها اخرى بخفة ودربة .

٣- والنوع الثالث من السحر هو ما ورد في القرآن الكريم وتواترت به الآثار كالتفريق بين الزوجين ، والاضرار بالناس ، وهو يختلف عن النوعين السابقين لشدة ضرره ، فقد أفتى بعض الائمة بقتل عامله لا بأستتابته ، وذلك بعد أن يعترف بعمل سحره في المسحور (١)

ثم فرق الامام الباقلاني بعد ذلك بين المعجز والسحر وترجم لسه بقوله : ( ذكر القول في الفصل بين المعجز والسحر ) (٢)

ويتساءل الامام الباقلاني بعد أن أثبت وجود السحر فما الفصل بين هذا وبين معجزات الرسل ؟ وكيف تنفصل مع ذلك المعجزات من السحر وكيف يمكن أن نفرق بين النبي والساحر ؟

ثم يضع الامام الباقلاني الفرق بين المعجز والسحر :-

بأن المعجز من فعل الله تعالى في النبي يتحدى به فلا أحد يأتي بعثله وأما الساحر المتنبئ اذا فعل فعلا وادعى به النبوة أبطله الله تعالى عليه من وجهين :-

الاول : اما أن ينسيه الله عمل السحر جملة ، أو لا يفعل سبحانه عند قوله وما يفعله في نفسه من الاعمال شيئا في المسحور من موت أو مقم أو بغض ، ولا يخلق فيه الصعود الى جهة السماء ، والقدرة على الدخول في بقرة ، فاذا منعه هذه الاسباب فقد بطل سحره وبان الفرق بين النبي وبينه (٣)

والثاني : ( أن أبواب السحر معلومة عند السحرة ..... وهي أمور معروفة ، فاذا تحدى ساحر من السحرة بشيء يفعل عند سحره ..... من جنس بعض آيات الرسل وتحدى به لم يلبث أن يوجد خلق من السحرة يفعلون مثل فعله ويعارضونه بأدق وأبلغ مما أورده ، فينتقض بذلك ما ادعاه ويبطل (٤) ومعنى هذا أن يأتي من يشارك الساحر في فعله فلا يكون معجزا .

(١) انظر كتاب البيان للباقلاني ص ٧٧-٧٨

(٢) نفس المصدر ص ٩٣

(٣) انظر نفس المصدر ص ٩٣-٩٥

(٤) نفس المصدر ص ٩٥-٩٦ ، وانظر ٩٧-٩٨

وقد بين شيخ الاسلام ابن تيمية أن الباقلاني لا يفرق بين الجنسين من المعجز والسحر بل يجوز أن يكون ما هو معجزة للرسول يظهر على يد الساحر (١) ثم قال ابن تيمية بعد ذلك : (وهذا عمدة القوم ولهذا طعن الناس في طريقهم وشنع عليهم ابن حزم وغيره ، وذلك أن هذا الكلام مستدرك من وجوه) (٢)

ثم سرد شيخ الاسلام ابن تيمية هذه الوجوه والاستدراكات على مذهب الباقلاني ، نذكرها فيما يأتي :-

أجدها : ( انه اذا جوز أن يكون ما ينفرد الرب بالقدرة عليه على قوله أن يأتي به النبي تارة والساحر تارة ولا فرق بينهما الا دعوى النبوة والاستدلال به ، والتحدي بالمثل فلا حاجة الى كونه مما انفرد الباري بالقدرة عليه ، لا سيما وقد ظهر ضعف الفرق بين ما يمتنع قدرة العباد عليه وما لا يمتنع ولهذا أعرض المتأخرون عن هذا القيد ) (٣)

الوجه الثاني : أنه على قوله - أي الباقلاني - هذا لم تتميز المعجزات بوصف تختص به وانما امتازت باقترانها بدعوى النبوة وهذا حقيقة قولهم ، واذا كان هذا قولهم فيكون لا فرق عندهم بين المعجزة والسحر وهذا باطل من طريقين :

\* الاول : ان كون آيات الانبياء مساوية في الحد والحقيقة بسحر السحرة أمر معلوم الفساد بالاضطرار من دين الاسلام .

\* والثاني : أن هذا يكون من أعظم القدح في الانبياء إذا كانت آياتهم من جنس سحر السحرة وكهانة الكهان (٤)

الوجه الثالث : ( انه على هذا التقدير لا تبقى دلالة فان الدليل ما يستلزم المدلول ويختص به فاذا كان مشتركا بينه وبين غيره لم يبق دليلا فهو لا قدحوا في آيات الانبياء ولم يذكروا دليلا على صدقهم ) (٥)

الوجه الرابع : أنه على كلام الباقلاني السابق يمكن للساحر دعوى النبوة وقوله أنه عند ذلك يسلبه الله القدرة على السحر أو يأتي بمن يعارضه دعوى مجردة لأن المنازع يقول لا نسلم أنه اذا ادعى النبوة فلا بد أن يفعل الله ذلك (٦)

---

(١) انظر النبوات لابن تيمية ص ٣٠ ، (٢) نفس المصدر ص ٣١-٣٢  
(٣) النبوات لابن تيمية ص ٣٢ ، (٤) انظر نفس المصدر ص ٣٢  
(٥) نفس المصدر ص ٣٢ ، (٦) انظر نفس المصدر ص ٣٢

الوجه الخامس : أن الباقلاني قد جوز أن تظهر المعجزات على يد كاذب اذا خلق مثلها على يد من يعارضه ، فعمدته سلامة المعجز من المعارضة بالمثل ويقول ان من ادعى الاتيان بالمعجزة فاما أن لا يظهرها الله على يديه واما أن يقيض الله من يعارضه بمثلها ، وليس هناك فرقا حقيقيا بين النبي والماسح وانما هو مجرد دعوى (١)

الوجه السادس : ( وهو أن من الناس من ادعى النبوة وكان كاذبا وظهرت على يده بعض هذه الخوارق فلم يمنع منها ولم يعارضه أحد بل عرف أن الذي أتى به ليس من آيات الانبياء وعرف كذبه بطرق متعددة كما في قصة الاسود العنسي ومسلمة الكذاب ..... وغير هؤلاء ممن ادعى النبوة فقولهم أي الباقلاني وغيره من الاشاعرة - أن الكذاب لا يأتي بمثل هذا الجنس ليس كما ادعوه (٢)

وقد رد شيخ الاملام ابن تيمية في موضع آخر على الباقلاني والاشاعرة عموما الذين أثبتوا السحر والكهانة والكرامات ، ولم يفرقوا فرقا صحيحا بين هذه وبين المعجزات وأنهم قالوا لا فرق في نفس الجنس ، وليس في جنس مقدورات الرب ما يختص بالانبياء لكن جنس خرق العادة واحد .  
وأنهم جعلوا الفرق بينها أن تقتصر المعجزة بدعوى النبوة وأن تسلم عن المعارضة عند تحدي الرسول بالمثل فيكون دليلا ، فهي عندهم لم تدل لكونها في نفسها وخصها دليلا بل اذا استدلت بها المدعي للنبوة كانت دليلا والا لم تكن دليلا ، وأبطل شيخ الاسلام ابن تيمية كلامهم هذا بوجوه كثيرة ورد عليهم بكلام طويل مفصل (٣)

ويهمنا من هذه الردود أنه قد ادعى جماعة من الكذابين النبوة وأتوا بخوارق من جنس خوارق الكهان والسحرة ولم يعارضهم أحد في ذلك المكان والزمان ، وبهذا يبطل قول الباقلاني والاشاعرة - بأن الكذاب اذا أتى بمثل خوارق السحرة والكهان فلا بد أن يمنعه الله ذلك الخارق أو يقيض له من يعارضه ومثال ذلك الاسود العنسي الذي ادعى النبوة باليمن في حياة النبي صلى الله عليه وسلم ، وكان يخبر بأشياء من جنس أخبار الكهان ولم يعارضه

(١) انظر كتاب النبوات لابن تيمية ص ٣٣

(٢) نفس المصدر ص ٣٣

(٣) انظر نفس المصدر ص ١٠٣-١٠٩

أحد ، وقد عرف كذبه بوجوه متعددة ، وكذلك مسيلمة الكذاب ومكحول الطبسي وغير هؤلاء (١)

وأيضاً فإن آيات الانبياء خارجة عن مقدور من أرسل الانبياء اليهم وهم الجن والانس ، فلا تقدر الانس والجن أن تأتي بمثل معجزات الانبياء (٢) وقد ذكر شيخ الاسلام ابن تيمية فروقا كثيرة بين المعجزة والسحر زادت على عشرة فروق أذكر منها :-

١- أن النبي صادق فيما يخبر به عن الكتب ، وما تخبر به الانبياء من المعجزات لا يكون الا صدقا ، وأما ما يخبر به من خالفهم من السحرة والكهان فلا بد أن يكذب .

٢- أن الانبياء لا يأمرؤن الا بالعدل والسعي للأخرة وعبادة الله وحده ومخالفتهم يأمرؤن بالشرك والظلم والعدوان .

٣- ان ما يأتي به السحرة والكهان معتاد لغيرهم من السحرة والكهان بينما المعجزة مخالفة لما يعتاده الناس .

٤- المعجزة لا تحصل بكسب العبد ، ولو قدر أنها تنال بالكسب فانما تنال بالاعمال الصالحة والمدق والتوحيد لا تحصل مع الكذب ، والسحر وغيره مما يمكن التوصل اليه بسبب .

٥- ان المعجزة لا يمكن معارضتها لا بمثلها ولا بأقوى منها ، وأما السحر فيمكن معارضته بمثله وأقوى منه .

٦- المعجزة انما تحصل لتدل على صدق مدعي النبوة وعدله ، بخلاف السحر والكهانة فان السحرة والكهان تحصل لهم خوارق مع الكذب والاثم .

وبقية الفروق التي ذكرها شيخ الاسلام يمكن ارجاعها الى هذه (٣) وزاد بعض العلماء فروقا أخرى منها :-

\* أن سيرة من ظهرت على يده المعجزة حميدة ، فهو صادق ، صريح في القول والفعل ، يدعو الى الحق والى طريق الخير ، أما الساحر فيسيرة نميمة وعاقبته وخيمة وهو خائن خداع يدعو الى الباطل والى طريق الشر .

\* أن من ظهرت على يده المعجزة يقود الامم الى الخير والسعادة وأما الساحر فهو آفة الوحدة ونذير الفرقة وهو يقود الناس الى الشر والخسران (٤)

(١) انظر النبوات لابن تيمية ص ١٠٦ ، (٢) انظر نفس المصدر ص ١٠٧

(٣) انظر النبوات لابن تيمية ص ١٢٧، ومذكرة التوحيد للشيخ عبد الرزاق

عفيفي ص ٤٦

(٤) انظر مذكرة التوحيد للشيخ عبد الرزاق عفيفي ص ٤٦-٤٧

## المبحث الثالث

XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX  
XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX  
XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX  
XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX  
XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

اثبات الامام الباقر لنبوة محمد صلى الله عليه وسلم

---

---

---

---

---

---

---

---

اثبات الامام الباقلاني لنبوة محمد صلى الله عليه وسلم .

بعد هذا العرض للمعجزة وشروطها والفرق بينها وبين السحر ننتقل

الآن لاثبات الامام الباقلاني لنبوة محمد صلى الله عليه وسلم .

لأن في ثبوت نبوته ثبوت لنبوة جميع الانبياء عليهم السلام لأنه عليه العلة والسلام قد أخبرنا من القرآن والسنة بأنهم أنبياء الله سبحانه وتعالى ، فثبوت نبوته صلى الله عليه وسلم يستلزم ثبوت جميع ما أخبر به وصحته ، ومما أخبر به ثبوت نبوة جميع الانبياء ، ففي ذكر دلائل نبوته صلى الله عليه وسلم ما يغني عن ذكر دلائل نبوة جميع الانبياء (١).

يعتبر القرآن معجزة الاسلام الخالدة الدالة على صدق نبوة محمد صلى الله عليه وسلم ، لأنها معجزة باقية على مر العصور ناطقة بنبوة محمد صلى الله عليه وسلم في كل زمان ومكان ، فهو أبلغ وأعظم معجزاته صلى الله عليه وسلم .

يقسم الامام الباقلاني معجزات النبي صلى الله عليه وسلم الى قسمين لأنه يرى أن الدلائل التي تشير الى نبوة محمد صلى الله عليه وسلم ما ظهر على يديه من الايات والمعجزات القاهرة ، التي خرقت العادة وخرجت عن تركيب الطبيعة .

القسم الاول : وهو القرآن الكريم المرسوم في المحاف وهو من المعجزات الكبرى التي أتى بها الرسول صلى الله عليه وسلم وتحدى العرب بالاتيان بمثله ، ويرى الباقلاني ان الطريق الى معرفة هذه المعجزة هو الاضطرار فان العلم بظهور القرآن على يد النبي صلى الله عليه وسلم ومجيئه به وأنه تحدى العرب أن يأتوا بمثله ، فهو علم اضطرار لأنه واقع للجميع اضطراراً من حيث أنه لا يمكن لأحد جده ونكرانه ، ولا يمكن أن يرتاب في وجوده ، كما أن ظهور النبي صلى الله عليه وسلم في مكة والمدينة ، ودعوته الى نفسه كان علم ضرورة ، فاليهود والنصارى والمجوس والمائية والثانوية والزنادقة ، وكل من يدين بغير ملة الاسلام أقر بأن القرآن المتلو في محارب المسلمين ظهر على محمد صلى الله عليه وسلم ودعا الى نفسه ، وهذه حقيقة لا يجدها أحد لحصولها ووقوعها كما وقعت حقيقة نبوة موسى وعيسى ، وادعاء الاول التوراة وادعاء الثاني الانجيل ، وكما أننا لا نستطيع حتى انكار " قفا نبيك " من شعر امرئ القيس ، وانكار " ودع هريرة ان الركب مرتحل " أنه من نظم الاعشى ، فكذلك لا ننكر ظهور القرآن من جهة النبي صلى الله عليه وسلم

لأنه أظهر وأثبت وما تواتر الخبر به والعلم به اضطرارا لا يمكن جده ولا الشك فيه (١)

أما القسم الثاني : من معجزاته صلى الله عليه وسلم فهي مثل  
كلام الذراع (٢) وحنين الجذع (٣) وتسبيح الحصى (٤) وجعل قليل الطعام كثير (٥)  
وانشقاق القمر (٦) وغير هذه الايات كثير من أعلامه عليه الصلاة

---

(١) انظر التمهيد للباقلاني تحقيق مكارشي ص ١٣٢-١٣٤ ، (٢) سبق تخريجه ص ٣٠١  
(٣) روي ذلك عن جمع من الصحابة، وروى البخاري عن جابر بن عبد الله أنه قال  
( ( كان المسجد مسقوفا على جذوع من نخل فكان النبي صلى الله عليه وسلم اذا  
خطب يقوم الى جذع منها فلما صنع له المنبر وكان عليه فسمعنا لذلك الجذع  
صوتا كصوت العشار حتى جاء النبي صلى الله عليه وسلم فوضع يده عليها فسكت ))  
أخرجه البخاري في كتاب المناقب باب علامات النبوة في الاسلام ١٧٣/٤-١٧٤  
(٤) سبق تخريجه ص ٣٠١

(٥) وقد روي ذلك من طريق أنس وغيره حوادث متعددة منها ما رواه البخاري عن  
أنس بن مالك رضي الله عنه في حديث طويل وفيه : (( أن أبو طلحة قال يا أم سلمة  
قد جاء رسول الله صلى الله عليه وسلم بالناس وليس عندنا ما نطعمهم فقالت  
الله ورسوله أعلم، فانطلق أبو طلحة حتى لقي رسول الله صلى الله عليه وسلم  
فأقبل رسول الله صلى الله عليه وسلم وأبو طلحة معه فقال رسول الله هلم يا  
أم سليم ما عندك فأنت بذلك الخبز، فأمر به رسول الله صلى الله عليه وسلم  
فغرت وعصرت أم سليم عكة فأدمته ثم قال رسول الله صلى الله عليه وسلم فيه ما  
شاء الله أن يقول ثم قال ائذن بعشرة فأذن لهم فأكلوا حتى شبعوا ثم خرجوا ثم  
قال ائذن لعشرة فاذن لهم فأكلوا حتى شبعوا ثم خرجوا ثم قال ائذن لعشرة  
فأكل القوم كلهم حتى شبعوا والقوم سبعون أو ثمانون رجلا ))

أخرجه البخاري في كتاب المناقب باب علامات النبوة في الاسلام ١٧٠/٤-١٧١  
(٦) هذه معجزة باهرة من معجزاته صلى الله عليه وسلم وردت بالقرآن والسنة  
قال تعالى (( اقتربت الساعة وانشق القمر وان يروا آية يعرضوا ويقولوا سحر  
معتد وكذبوا واتبعوا أهوائهم وكل أمر مستقر )) القمر الايات ١-٣ ، وعن عبد الله  
بن مسعود رضي الله عنه قال : (( انشق القمر على عهد رسول الله صلى الله عليه  
وسلم شقتين فقال النبي صلى الله عليه وسلم اشهدوا ))

أخرجه البخاري في كتاب المناقب باب علامات النبوة في الاسلام ١٨٦/٤، وعن أنس  
بن مالك رضي الله عنه أن أهل مكة سألوا رسول الله صلى الله عليه وسلم  
أن يريهم آية فأراهم انشقاق القمر (( أخرجه البخاري في كتاب المناقب باب سؤال  
المشركين أن يريهم النبي صلى الله عليه وسلم آية فأراهم انشقاق القمر ١٨٦/٤



والسلام (١) فان العلم بها والطريق الى معرفتها هو النظر والاستدلال ، لا الاضطرار لأن هذه المعجزات في اعتبار الباقلاني قد تناقلها الرواة خلف عن سلف ممن شاهدوا النبي صلى الله عليه وسلم وعاصروه ، وأن الامة لم تخل قط في زمن من الازمان من نقله لهذه الاعلام وما جرى مجراها وعزوه ذلك الى مشهد وواقعة حضرها الجمع الكثير من الصحابة رضي الله عنهم (٢)

( وقد علم بمستقر العادة امتناع امسك مثل ذلك العدد الكثير والجم الغفير عن انكار كذب يدعي عليهم ويضاف الى سماعهم ومشاهدتهم مع ما هم عليه من نزاهة الانفس وكبر الهمم وعظم الحظر وجلالة القدر ..... وتحريم الكذب والذم له والتبجح بالصدق وشدة تمسكهم به ، فلو كانوا عالمين بكذب ما ادعاه النقلة عليهم ، لسارع جميعهم أو الجمهور منهم ، وقت سماع الكذب عليهم واضافة ما لا أصل له اليهم وبعد ذلك الوقت الى انكاره وتبكيته ناقله وتكذيبه وذمه واعلام الناس كذبه ) (٣)

كما أنه ثابت في مستقر العادة : ( أن اجتماع مثل عدد من ذكرنا على نقل كذب وكتمان ما شوهد ، ممتنع مع استمرار السلامة في النقل ..... وكما يستحيل في موضع العادة على نقلة السير والوقائع والبلدان الكذب فيما نقلوه واذا كان ذلك كذلك دل امسك الصحابة رضوان الله عليهم عن تكذيب ما نقل من هذه الاعلام وادعى حضورهم ومشاهدتهم وسماعهم على صدق ما أضيف اليهم وادعي عليهم ، وقام امسكهم عن انكار ذلك مقام نقلهم لمثل ما نقله الآحاد وشهادتهم من جهة النطق به وقولهم "قد صدقوا فيما نقلوه وقد شاهدنا منه مثل الذي شاهدوه" وهذه دلالة ظاهرة وحجة قاهرة على صحة نقل هذه الاعلام وصدق روايتها وان قصروا عن حد أهل التواتر ) (٤)

---

(١) لا يمكن سرد واستيفاء جميع ما للرسول صلى الله عليه وسلم من معجزات فان ذلك يطول وقد اقتصر على ما ذكره الامام الباقلاني، وللعلما ء مضافات في معجزات الرسول صلى الله عليه وسلم منها دلائل النبوة للبيهقي ودلائل النبوة للامفهانى، ومن ألف كتباً مستقلة في ذلك أيضا الامام أبو بكر بن أبي الدنيا والامام أبو اسحاق الحري، والامام أبو بكر جعفر الفريابي، والامام أبو الفرج بن الجوزي وغير هؤلاء كثير .

(٢) انظر التمهيد للباقلاني تحقيق مكارثي ص ١٣٢ ، ، ١٣٤-١٣٥

(٣) نفس الممض ص ١٣٥

(٤) نفس الممض ص ١٣٦

وهذه المعجزات وان لم تصل الى حد التواتر فالقدر المشترك متواتر  
لا ريب فيه وهو ظهور معجزة ما فى يده ، فمجموعهما مشاهد على صدق نبوته  
ورسالته (١)

### أوجه اعجاز القرآن الكريم :-

لم يتكلم أحد من علماء المسلمين في القرنين الاولين في مسألة  
اعجاز القرآن الكريم وذلك لهيبة القرآن في نفوسهم ، ولمفاعة عقيدتهم ولأنهم  
لم يكونوا بحاجة الى الكتابة في اعجاز القرآن ونواحي الاعجاز فيه ، فان  
هذه الامور ما دعت الداعية اليها الا لما استحکم الجدل بين الناس فأخذ  
العلماء في البحث عن أوجه الاعجاز في القرآن حتى يبينوها للناس ، ويقنعوهم  
بها .

لذا فلا نكاد نجد في عصر الوحي وعصر الراشدين والامويين من تناول  
فكرة اعجاز القرآن لأن هذا كان عندهم من المطلقات التي لا تحتاج الى البحث  
وبعد أن نشأت فرقة المعتزلة ونشأت معها مسألة خلق القرآن وقدمه  
فيما نشأ معها من مسائل ، وتناولوا مسألة الاعجاز فيما تناولوه من مسائل  
وأشهر من تكلم فيها منهم ابراهيم النظام (٢) المتوفي سنة (٢٢١هـ) وهو من  
شيوخ المعتزلة ، ونسب هذا القول الى الشريف المرتضى (٣) من الشيعة ، وغير  
هؤلاء من المعتزلة (٤)

(١) انظر الاقتصاد في الاعتقاد للغزالي ص ١٣١

(٢) ابراهيم بن سيار بن هانئ البصري، أبو اسحاق النظام، من أئمة المعتزلة  
تبحر في علوم الفلسفة وانفرد بأراء خاصة تابعته فيها فرقة من المعتزلة  
سميت النظامية نسبة اليه

انظر الفرق بين الفرق للبغدادى ص ٩٣، والاعلام للزركلي ٤٣/١

(٣) علي بن الحسين بن موسى الحسيني الموسوي، الملقب بالشريف المرتضى من  
أحفاد الحسين بن علي، نقيب الطالبين، أحد الأئمة في علم الكلام والادب والشعر  
يقول بالاعتزال وكان اماما في التشيع مولده ببغداد سنة ٣٥٥هـ، ووفاته فيها  
سنة ٤٣٦هـ، من مصنفاته أمالي المرتضى، والشافي وغير ذلك

انظر البدلية والنهاية ٥٦/١٢-٥٧، والعبر للذهبي ٢٧٢-٢٧٣، والاعلام للزركلي

٢٧٨/٤

(٤) انظر اعجاز القرآن للرافعي ص ١٤٤-١٤٥، والمعجزة الكبرى للقرآن للشيخ

أبو زهرة ص ٨١-٨٢

القول بالصرفه وجها من وجوه الاعجاز عند المعتزلة ورد الباقلاني عليهم :-

والحقيقة أن المصادر التي تعرضت لقضية الاعجاز في القرآن لسـم  
تستطع أن تعين أول من ذكر الصرفه باعتبارها الظاهرة التي من ناحيتها كان  
اعجاز القرآن وكل الذي تدل اليه المصادر أن أول من قال بالصرفه وجها من  
وجوه اعجاز القرآن هو ابراهيم بن سيار النظام واليه انتسبت فرقة النظامية  
يقول الشهرستاني : ( النظامية أصحاب ابراهيم بن سيار بن هاني النظام  
قد طالع كثيرا من كتب الفلاسفة وخط كلامهم بكلام المعتزلة ، وانفرد عن  
أصحابه بمسائل ) (١)

وذكر من هذه المسائل : ( قوله في اعجاز القرآن انه من حيث  
الاجبار عن الامور الماضية ، ومن جهة صرف الدواعي عن المعارضة ، ومنع  
العرب عن الاهتمام به جبرا وتعجيزا ، حتى لو خلاهم لكانوا قادرين على أن  
يأتوا بسورة من مثله بلاغة وفصاحة ونظما ) (٢)

ومعنى هذا أن الله صرف العرب عن الاتيان بمثله ، لا أنهم عجزوا  
وعلى هذا فمعنى الصرفه عنده : ( أن الله صرف العرب عن معارضة القرآن مع  
قدرتهم عليها ، فكان هذا الصرف خارقا للعادة ) (٣)

وعلى قولهم هذا يكون الصرف هو المعجز لا القرآن نفسه .  
وذكر الفخر الرازي أن النظام قال : ( ان الله تعالى ما أنزل  
القرآن ليكون حجة على النبوة بل هو كسائر الكتب المنزلة لبيان الاحكام  
والعرب انما لم يعارضوه لأن الله صرفهم عن ذلك وسلب علومهم به ) (٤)  
ولم يملنا شيء من كتب النظام أو أبحاثه وانما عرفنا رأيه هذا  
من كتب العلماء التي بحثت في هذا الموضوع .

ولم يرتف العلماء وخاصة علماء السلف هذا المذهب في اعجاز القرآن  
لأنه مذهب فاسد وهو زعم لا يقوم على دليل من النقل أو العقل .

والامام الباقلاني رفض هذا القول ورد على من قال بالصرفه بعد أن  
عرض مذهبه بقوله : ( فان قيل : فلم زعمتم أن البلاغ عاجزون عن الاتيان  
بمثله مع قدرتهم على صنوف البلاغات ، وتصرفهم في أجناس الفصاحات ؟ وهلا  
قلتم : ان من قدر على جميع هذه الوجوه البديعة بوجه من هذه الطرق الغريبة  
كان على مثل نظم القرآن قادرا وانما يصرفه الله عنه ضرا من الصرف أو يمنعه  
من الاتيان بمثله ضرا من المنع أو تقصر دواعيه اليه دونه مع قدرته عليه ) (٥)

(١) الملل والنحل للشهرستاني ١/٥٣-٥٤ ، (٢) نفس المصدر ١/٥٦-٥٧ ، (٣) اعجاز

القرآن للرافعي ص ١٤٤ ، (٤) نهاية الايجاز للرازي ص ٥ ، (٥) اعجاز القرآن

للباقلاني ص ٢٩

بعد هذا رد الامام الباقلاني على مذهب الصرفة بأنه لو كان الامر على ما ذهبوا اليه لكان أولى وأبين في الحجة أن يأتي القرآن في أدنى درجات البلاغة والفصاحة ( ولكان مهما حظ من رتبة البلاغة فيه ، ومنع من مقدار الفصاحة في نظمه - يكون - أبلغ في الاعجوبة اذا صرفوا عن الاتيان بمثله ، ومنعوا من معارضته وعدلت دواعيهم عنه ) (١)

وانا كان الامر على ما قالوا لم يكن ما يدعو لمجيئه في نظم بديع أو تنزيله في معرض فصيح عجيب ، لأن الاوضح في ظهور الحجة اذا كانت الصرفة هي الوجه في اعجاز القرآن ، أن يكون القرآن في مستو كلام العرب أو دونه ليكون الصرف عن ذلك أدل على رسالة محمد صلى الله عليه وسلم ..

ويرد الباقلاني القول بالصرفة من طريق آخر بأننا لو سلمنا بأن العرب الذين نزل فيهم القرآن ، وتحداهم بالاتيان بمثله ، قد منعوا من الاتيان بمثله بصرف الله لهم عن ذلك ، فماذا يقول أصحاب هذا المذهب في أهل الجاهلية ومن كان من العرب قبل نزول القرآن وقبل التحدي به ومنهم فحول الشعراء والخطباء ، ومع ذلك لا نجد لهم شيئا يشبه القرآن أو يقاربه فلم يبق الا أن يكون القرآن بصياغته ونظمه ، قد جاء على مستو لا تصل اليه مثله قدر البشر من غير ما صرف ولا منع وفي بيان ذلك يقول : ( على أنه لو كانوا صرفوا على ما ادعاه ، لم يكن من قبلهم من أهل الجاهلية مصروفين عما كان يعدل به في الفصاحة والبلاغة وحسن النظم وعجيب الصرف لانهم لم يتحدوا اليه ولم تلزمهم حجته ، فلما لم يوجد في كلام من قبلهم مثله علم أن ما ادعاه القائل بالصرفة ظاهر البطلان ) (٢)

وقد رد عليهم الباقلاني في معرض آخر بأن قولهم هذا لو كان كذلك ( لكان آية عظيمة وخرقا للعادة كما أن نبينا لو تحدى قومه بتحريك أيديهم أو الخروج عن أماكنهم الى أقرب المواضع اليها ، فمنعوا القدرة على ذلك وقد اعتدوا الاقتدار عليه ، ثم أقدروا عليه ثانية بعد تقضي تحديه ، لكان خرق العادة بايجاد القدرة واعدامها على خلاف المتعالم المألوف آية عظيمة وحجة بينة وانما كان ذلك كذلك سقط ما قالوه ) (٣)

(١) اعجاز القرآن للباقلاني ص ٢٩

(٢) نفس المصدر ص ٣٠

(٣) التمهيد للباقلاني تحقيق مكارشي ص ١٥٧

وقد قال شيخ الاسلام ابن تيمية قريبا من هذا وأعجبنى ما رد به على من قال بالصرفة يقوله : ( ومن أضعف الأقوال قول من يقول من أهل الكلام : انه معجز بصرف الدواعي مع قيام الموجب لها ، أو بسلب القدرة الجازمة ، وهو أن الله صرف قلوب الامم عن معارضته مع قيام المقتضى التام أو سلبهم القدرة المعتادة في مثله سلبا عاما ..... وهو أنه اذا قدر أن هذا الكلام يقدر الناس على الاتيان بمثله ، فامتناعهم - جميعا - عن هذه المعارضة مع قيام الدواعي العظيمة الى المعارضة من أبلغ الايات الخارقة للعادات ..... ولو قدر أن واحدا صنف كتابا ، يقدر أمثاله على تصنيف مثله ، أو قال شعرا يقدر أن يقولوا مثله ، وتحداهم كلهم فقال : عارضوني وان لم تعارضوني فأنتم كفار ماؤاكم النار ودمائكم حلال ، امتنع في العادة أن لا يعارضه أحد فاذا لم يعارضوه ، كان هذا من العجائب الخارقة للعادة ، والذي جاء بالقرآن قال للخلق كلهم : أنا رسول الله اليكم جميعا ، ومن آمن بي دخل الجنة ، ومن لم يؤمن بي دخل النار ، وقد أبيع لي قتل رجالهم وسبي نزارهم وغنيمة أموالهم ، ووجب عليهم كلهم طاعتي ، ومن لم يطعني كان من أشقى الخلق ، ومن آياتي هذا القرآن فانه لا يقدر أحد على أن يأتي بمثله ، وأنا أخبركم أن أحدا لا يأتي بمثله .

فيقال : لا يخلو اما أن يكون الناس قادرين على المعارضة أو عاجزين ، وان كانوا قادرين ولم يعارضوه ، بل صرف الله دواعي قلوبهم ومنعها أن تريد معارضته مع هذا التحدي العظيم ، أو سلبهم القدرة التي كانت فيهم قبل تحديه ، فان سلب القدرة المعتادة أن يقول رجل : معجزتي انكم كلكم لا يقدر أحد منكم على الكلام ولا على الاكل والشرب ، فان المنع المعتاد كاحداث غير المعتاد فهذا من أبلغ الخوارق ، وان كانوا عاجزين ثبت أنه خارق للعادة فثبت كونه خارقا للعادة على تقدير النقيضين ، النفي والاثبات فثبت أنه من العجائب الناقضة للعادة في نفس الامر ) (١)

ويتابع شيخ الاسلام ابن تيمية قوله : ( فالصواب المقطوع به ، أن الخلق كلهم عاجزون عن معارضته ، لا يقدرون على ذلك ، ولا يقدر محمد نفسه من تلقاء نفسه ، على أن يبذل سورة من القرآن ، بل يظهر الفرق بين القرآن وبين سائر كلامه ، لكل من له أدنى تدبير كما قد أخبر في قوله : (( قل لئن اجتمعت الانس والجن على أن يأتوا بمثل هذا القرآن لا يأتون بمثله ولو كان بعضهم لبعض ظهيرا )) (٢) وأيضا فالناس يجدون دواعيهم الى المعارضة حائلة

(١) الجواب الصحيح لمن بدل دين المسيح لابن تيمية ٧٦-٧٥/٤، وانظر نفس هذا الكلام بالنص في دقائق التفسير له ١٥٦-١٥٥/١ ، (٢) الاسراء الآية ٨٨

ولكنهم يحسون من أنفسهم العجز عن المعارضة ، ولو كانوا قادرين لعارضوه (١) ولو كان المانع الذي منع العرب من الاتيان بمثله هو الصرفة فلا يكون القرآن هو المعجز ، بل يكزن المعجز هو الصرفة ، وعلى هذا فيكونوا غير عاجزين وانما يكون قد أعجزهم الله تعالى عن ذلك ، وهذا غير صحيح فان القرآن معجزة النبي صلى الله عليه وسلم ، والقول بالصرفة ينفي عنه خواص الاعجاز (٢)

وكذلك فان القول بالصرفة في اعجاز القرآن كمثل قول من قال فيه

من العرب بأنه سحر يؤثر في قوله تعالى: (( ان هو الا سحر يؤثر )) (٣)

قال الرافعي (٤) وهذا زعم رده الله على أهله وأكذبهم فيه وجعل

القول به ضرباً من العمى: (( أفصح هذا أم أنتم لا تبصرون )) (٥) (٦)

وسأحاول باختصار شديد تتبع من ألف في الاعجاز قبل الباقلاني وأبين

أوجه اعجاز القرآن الكريم عندهم لأرى أين يقف الامام الباقلاني في هذا الموضوع .

بعد ظهور القول بالصرفة ورد العلماء عليه وبيان فسادة وبطلانه

بدأ العلماء في التصنيف في اعجاز القرآن ، ويعتبر كتاب نظم القرآن للجاحظ (٧)

(ت ٢٥٥هـ) أول كتاب أفرد في الاعجاز (٨)

---

(١) الجواب الصحيح لمن بدل دين المسيح لابن تيمية ٤/٧٦، وانظر نص الكلام

في دقائق التفسير له ١٥٦/١

(٢) المعجزة الكبرى القرآن للشيخ أبو زهرة ص ٨٤

(٣) المدثر الآية ٢٤

(٤) مصطفي مادق عبد الرزاق الرافعي، عالم بالادب شاعر، من كبار الكتاب، أمه

من طرابلس الشام ، ومولده في بهيتم سنة ١٢٩٨هـ ووفاته في مصر سنة ١٣٥٦هـ

له ديوان شعر، وتاريخ أدب العرب، واعجاز القرآن، ووحى القلم، وغير ذلك

انظر الاعلام للزركلي ٧/٢٣٥

(٥) الطور الآية ١٥

(٦) اعجاز القرآن للرافعي ص ١٤٦

(٧) عمرو بن بحر بن محبوب \* أبو عثمان الشهير بالجاحظ، كان عالماً بالادب

ورئيس الفرقة الجاحظية من المعتزلة، مولده في البصرة سنة ١٦٣هـ ووفاته فيها

سنة ٢٥٥هـ، له تمانيف كثيرة منها الحيوان، والبيان والتبيين، وغير ذلك .

انظر نزهة الالباء ص ١٤٨-١٥١، والاعلام للزركلي ٥/٧٤

(٨) انظر اعجاز القرآن للرافعي ص ١٥١

### ١- نظم القرآن للجاحظ :

ويظهر من عنوان الكتاب أن اتجاه الجاحظ فيه هو اتجاه من يقول بأن الاعجاز انما هو في النظم وليس في الصرفة ، والكتاب مفقود الا انه يمكن ترجيح ذلك من عنوان الكتاب وهو نظم القرآن مما يدل على أنه عقد القلب على ان النظم هو وجه الاعجاز فيه لا غير ذلك .

وأيضاً ما ذكره الجاحظ عن كتابه هذا بقوله : ( ولي كتاب جمعت فيه آيات من القرآن الكريم لتعرف بها فضل ما بين الايجاز والحذف وبين الزوائد والفضول والاستعارات فاذا قرأتها رأيت فضلها في الايجاز والجمع بين المعاني الكثيرة بالالفاظ القليلة ) (١)

ويبدو أن كتاب الجاحظ هذا قد بقي الي عهد الباقلاني، ويبدو أنه اطلع عليه ولم يعجبه اسلوبه فقد عابه وغض منه حين قال : ( وقد صنف الجاحظ في نظم القرآن كتاباً ، لم يزد فيه على ما قاله المتكلمون قبله ، ولم يكشف عما يلتبس في أكثر هذا المعنى ) (٢)

### ٢- اعجاز القرآن لابي عبد الله محمد بن يزيد الواسطي (ت ٣٠٦هـ) :

والكتاب مفقود أيضاً ولم أجد من تكلم عنه وعن فكرة مؤلفه في الاعجاز الا ما ذكره الرافعي من أنه أول من جود في مذهب من قال ان القرآن معجز بالنظم وأنه بسط القول فيه على طريقتهم في التأليف (٣)

### ٣- كتاب النكت في اعجاز القرآن للرماني (٤) المتوفي سنة (٣٨٤هـ)

وممن ألف في الاعجاز قبل الباقلاني علي بن عيسى الرماني، وبدأ المصنف رسالته في شكل جواب عن سؤال وجه اليه عن ذكر النكت في اعجاز القرآن دون التطويل في الحجاج ، ويحيب على هذا السؤال فيقول : ( وجوه اعجاز القرآن تظهر من سبع جهات : ترك المعارضة مع توفر الدواعي وشدة الحاجة والتحدى للكافة ، والصرفة ، والبلاغة ، والانخبار الصادقة عن الامور المستقبلية، ونقص العادة ، وقياسه بكل معجزة ) (٥)

(١) الحيوان للجاحظ تحقيق عبد السلام هارون ٨٦/٣

(٢) اعجاز القرآن للباقلاني ص ٦

(٣) انظر اعجاز القرآن للرافعي ص ١٥٢

(٤) أبو الحسن الرماني، علي بن عيسى بن عبد الله المعروف بالرماني، من كبار النحاة أصله من سامراء، ومولده ووفاته ببغداد، ولد سنة ٢٩٦هـ، وتوفي سنة ٣٨٤هـ

من مصنفاته الاسماء والصفات، والمعلوم والمجهول، والنكت في اعجاز القرآن وغير ذلك . انظر نزهة الالباء ص ٢٣٣-٢٣٥، ووفيات الاعيان ٢٩٩/٣، والاعلام للزركلي ٣١٧/٤ (٥) ثلاث رسائل في اعجاز القرآن للرماني والخطابي والجرجاني ص ٧٥

ثم بدأ الرماني بشرح الوجه الرابع من هذه الوجوه وهو البلاغة وكأنه يشعر بأهمية البلاغة في القضية فيختارها من بين الوجوه السبعة ويخصها بحديث طويل استأثر بمعظم الرسالة .

وكننت أظن أن الرماني بعد أن تحدث عن البلاغة وجها من وجوه الاعجاز في القرآن ، أنه سيتحدث عن الصرفة على أنها مما قال به بعضهم في الاعجاز وأنه لا يرضى ذلك الا انه قد صرح بخلاف ذلك فقال : ( وهذا عندنا أحد وجوه الاعجاز الذي يظهر منها للعقول ) (١)

ومن الغريب والعجيب أن يجمع الرماني في وجوه الاعجاز عنده بين البلاغة وبين الصرفة الذين ينفي الواحد منهما الآخر .

ومن الملاحظ على الرماني أنه جمع كثير من وجوه اعجاز القرآن التي قيلت قبله ، وأخذها على علائها دون أن يقبل أو يرفض بعضها دون الآخر وكأنه يحاول أن يوفق بين هذه الآراء المختلفة .

#### ٤- كتاب بيان اعجاز القرآن لابي سليمان الخطابي المتوفي سنة (٣٨٨هـ)

ويأتي بعد الرماني معاصره الخطابي وكتابه هذا أيضا عبارة عن رسالة أراد بها صاحبها اثبات اعجاز القرآن ، وقد بدأها بأن الناس قد أكثروا من الخوض في هذه القضية قديما وحديثا وذهبوا فيه مذاهب مختلفة ومع ذلك لم يصدر وا عن رأي لتعذر وجه الاعجاز في القرآن الكريم (٢)

ثم يرد على من جعل من وجوه الاعجاز القول بالصرفة (٣)

ويرفض الخطابي أن يكون وجه الاعجاز في القرآن الكريم هو الاخبار عن أمور تقع في المستقبل ، لأن ذلك ليس عاما موجودا في كل سورة من سور القرآن (٤) ويرى الخطابي أن اعجاز القرآن انما هو في البلاغة ويذكر أن

القائلين به هم أكثر علماء النظر (٥)

ويختم الخطابي حديثه في الاعجاز بأن هناك وجها من وجوه الاعجاز قد ذهب عنه الناس ولم يتفطنوا اليه الا القليل منهم ويريد بهذا الوجه ما عبر عنه بقوله : ( قلت في اعجاز القرآن وجها آخر ذهب الناس عنه فلا يكاد يعرفه الا الشاذ من آحادهم ، وذلك ضيعة بالقلوب وتأثيره في النفوس ) (٦)

(١) ثلاث رسائل في اعجاز القرآن للرماني والخطابي والجرجاني ص ١١٠

(٢) انظر نفس المصدر ص ٢١ ، (٣) انظر نفس المصدر ص ٢٣

(٤) انظر نفس المصدر ص ٢٣-٢٤ ، (٥) انظر نفس المصدر ص ٢٤-٢٥

(٦) نفس المصدر ص ٧٠



ويلاحظ على الخطابي أنه قد جمع بين أوجه كثيرة قيلت في اعجاز القرآن دون أن يكون بين بعضها البعض أي تناقض ، ويدل جمعه اياها على معرفة عميقة بجمال الكلام وبالبلغة الحقيقية .

٥- اعجاز القرآن للباقلاني (ت ٤٣٤هـ) وأوجه الاعجاز عنده :-

بعد هذا التطمل لمن ألف في الاعجاز قبل الباقلاني نعود لموضوعنا الرئيسي وهو أوجه اعجاز القرآن عند الباقلاني .

ألف الامام الباقلاني بعد ذلك كتابا مشهورا في اعجاز القرآن

وتتلخص أوجه اعجاز القرآن عند الباقلاني في ثلاثة أوجه :-

الوجه الاول : ما تضمنه القرآن من الاخبار عن المنجيات والى هذا

أشار بقوله ( فصل في جملة وجوه اعجاز القرآن ، ذكر أصحابنا في ذلك ثلاثة أوجه من الاعجاز أحدها : أنه يتضمن الاخبار عن الغيوب ، وذلك مما لا يقدر عليه البشر ولا سبيل لهم اليه فمن ذلك ما وعد الله تعالى نبيه عليه السلام أنه سيظهر دينه على الاديان بقوله عز وجل : (( هو الذي أرسل رسوله بالهدى ودين الحق ليظهره على الدين كله ولو كره المشركون )) (١) ففعل ذلك (٢)

ويؤكد الباقلاني على أن الانباء عن الغيوب أخذ وجوه الاعجاز

في القرآن فيذكر ذلك في غير كتاب الاعجاز فيقول في التمهيد : ( فان قال قائل

فهل في القرآن وجه من وجوه الاعجاز غير ما ذكرتموه ..... )

قيل له فيه وجهان آخران من وجوه الاعجاز أحدها : ما انطوى عليه من الاخبار

عن الغيوب التي يعلم كل عاقل عجز الخلق عن معرفتها والتوصل الى ادراكها (٣)

وقال في الانصاف : ( ومن وجوه الاعجاز اشتمال القرآن على ما لا يحصى

من علم غيوبه متعلقة بالمستقبل ) (٤)

ثم يسوق الباقلاني الامثلة الكثيرة على ذلك نذكر منها :-

١- قوله تعالى : (( الم ، غلبت الروم في أدنى الارض وهم من بعد غلبهم

سيغلبون )) (٥) فغلبت الروم فارس في بضع سنين وراهن أبو بكر رضي الله عنه

في ذلك وصدق الله وعده (٦)

(١) التوبة الاية ٣٣ ، (٢) اعجاز القرآن للباقلاني ص ٣٣

(٣) التمهيد للباقلاني تحقيق مكارشي ص ١٥٧

(٤) الانصاف للباقلاني ص ٦٣

(٥) الروم الايتان ١-٢

(٦) انظر اعجاز القرآن للباقلاني ص ٤٨ ، والتمهيد له ص ١٥٩

٢- قوله تعالى : (( لتدخلن المسجد الحرام ان شاء الله آمنين

مطلقين رؤوسكم ومقصرين لا تخافون )) (١) فدخلوه كما وعدهم وأخبرهم (٢)

٣- وقوله تعالى : (( وانذ يعدكم الله احدى الطائفتين )) (٣) فصدق

فيه ووفى لهم بما وعد (٤)

٤- وقوله تعالى : (( قل للذين كفروا متغلبون وتحشرون الى جهنم

وبئس المهاد )) (٥) وغير ذلك من الايات .

الوجه الثاني : يرى الباقلاني أن الوجه الثاني من أوجه اعجاز

القرآن هو أمية الرسول صلى الله عليه وسلم فقال في بيان ذلك : ( والوجه

الثاني : انه كان معلوما من حال النبي صلى الله عليه وسلم أنه كان أميا

لا يكتب ولا يحسن أن يقرأ ، وكذلك كان معروفا من حاله أنه لم يكن يعرف

شيئا من كتب الاقدمين وأقاصيصهم وأنبائهم وسيرهم ، ثم أتى بجمل ما وقع

وحدث من عظيما الامور ومهمات السير من حين خلق الله آدم عليه السلام الى

حين مبعثه (٦)

الى أن قال : ( ونحن نعلم ضرورة أن هذا مما لا سبيل اليه ، الا عن

تعلم ، وانا كان معروفا أنه لم يكن ملابسا لأهل الآثار وحملة الاخبار ولا مترددا

الى التعلم منهم ، ولا كان ممن يقرأ ، فيجوز أن يقع اليه كتاب فيأخذ منه

علم أنه لا يمل الى علم ذلك الا بتأييد من جهة الوحي ولذلك قال تعالى :

(( وما كنت تتلوا من قبله من كتاب ولا تخطه بيمينك اذا لارتاب المبتلون )) (٧)

وقال : (( وكذلك نصرف الايات وليقولوا درست )) (٨) (٩)

وقال في التمهيد ( والوجه الاخر : ما انطوى عليه القرآن من

قصص الاولين وسير الماضين وأحاديث المتقدمين وذكر ما شجر بينهم وكان

في اعمارهم مما لا يجوز حصول علمه الا لمن كثر لقاؤه لأهل السير ، ودرسه

لها وعنايته بها ، ومجالسته لأهلها ، وكان ممن يتلو الكتب ويستخرجها مع

العلم بأن النبي صلى الله عليه وسلم لم يكن يتلو كتابا ولا يخطه بيمينه ..

..... فدل ذلك على أن المخبر له عن هذه الامور هو الله سبحانه علام

(١) الفتح الاية ٢٧ ، (٢) انظر التمهيد للباقلاني تحقيق مكارشي ص ١٥٧-١٥٨

والانصاف له ص ٦٣ ، (٣) الانفال الاية ٧ ، (٤) انظر اعجاز القرآن للباقلاني

ص ٤٨٣٤ ، (٥) آل عمران الاية ١٢ ، (٦) اعجاز القرآن للباقلاني ص ٢٤

(٧) العنكبوت الاية ٤٨ ، (٨) الانعام الاية ١٠٥

(٩) اعجاز القرآن للباقلاني ص ٣٤-٣٥ ، وانظر ص ٤٩-٥٠

الغيبوب (١)

ويؤكد الباقلاني على أن هذا الوجه من وجوه اعجاز القرآن فيقول  
في الانصاف : ( ومن وجوه الاعجاز في القرآن : اشتماله على قصص الاولين وما  
كان من أخبار الباقين ، مع القطع بأنه صلى الله عليه وسلم كان أمياً لا يكتب

ولا يقرأ ولم يعهد منه في جميع زمانه تعاط لدراسة كتب ولا تعلمها ) (٢)

الوجه الثالث : وهو من جهة نظم القرآن وبراعته واسلوبه وبلاغته

فقال في هذا الوجه : ( الوجه الثالث : أنه بديع النظم ، عجيب التأليف  
متناه في البلاغة الى الحد الذي يعلم عجز الخلق عنه ) (٣)

وقال في معرض آخر عند هذا الوجه في اعجاز القرآن وهو ( ما اختص

به من جهة الجزالة والنظم والفصاحة الخارجة عن أساليب الكلام وتحدى به  
فصحاء العرب بأن يأتوا بسورة من مثله فعجزوا عن الاتيان بمثله وهم أهل  
الفصاحة والبلاغة ) (٤)

وحتى عجز جميع ارباب البلاغة والبيان منذ عصر النبوة وحتى عصرنا

هذا عن معارضته رغم تحدي النبي صلى الله عليه وسلم .

وقد تعرض الباقلاني لمسألة التحدي وأثبت وقوعها على يد النبي

صلى الله عليه وسلم فقال : ( واذا ثبت هذا الاصل - يريد صحة نسبة القرآن  
الى الله عز وجل على لسان رسوله وصحة مجيء الرسول صلى الله عليه وسلم  
به - فانا نقول : انه تحداهم الى أن يأتوا بمثله ، وقرعهم على ترك الاتيان  
به ، طول السنين ..... فقال : (( وان كنتم في ريب مما نزلنا  
على عبدنا فاتوا بسورة من مثله ..... )) (٥)

وقال : (( أم يقولون افتراه ، قل فاتوا بعشر سور مثله مفتريات

..... الاية )) (٦) فجعل عجزهم عن الاتيان بمثله دليلاً على أنه منه ، ودليلاً

على وحدانيته ) (٧)

واستدل ايضا على اثبات التحدي بقوله تعالى : (( قل لئن اجتمعت

الانسر والجن على أن يأتوا بمثل هذا القرآن لا يأتون بمثله ولو كان بعضهم

لبعض ظهيرا )) (٨)

(١) التمهيد للباقلاني تحقيق مكارشي ص ١٥٩

(٢) الانصاف للباقلاني ص ٦٢-٦٣ ، (٣) اعجاز القرآن للباقلاني ص ٣٥ ، وانظر

ص ٥٠ ، والتمهيد له تحقيق مكارشي ص ١٤١

(٤) الانصاف للباقلاني ص ٦٢ ، (٥) البقرة الاية ٢٣

(٦) هود الاية ١٣ ، (٧) اعجاز القرآن للباقلاني ص ١٧

(٨) الاسراء الاية ٨٨

وقوله تعالى: (( أم يقولون افتراه ، بل لا يأمنون ، فليأتوا بحديث مثله ان كانوا صادقين )) (١)

ثم قال الباقلاني : ( وقد ثبت بما بيناه أنه تحداهم اليه ولم يأتوا بمثله وفي هذا أمران : أحدهما : التحدي اليه ، والآخر : أنهم لم يأتوا له بمثل ، والذي يدل على ذلك النقل المتواتر الذي يقع به العلم الضروري فلا يمكن جهود واحد من هذين الأمرين ) (٢)

وقال في موضع آخر : ( فانا نعلم انه طلى الله عليه وسلم تحدى العرب بأن تأتي بمثله في براعته وفماحته وحسن تأليفه ونظمه وجزالته ورمانيته وايجازه واختصاره واشتمال اللفظ اليسير منه على المعاني الكثيرة ، ودعاهم الى ذلك وطالبهم به في أيام المواسم وغيرها مجتمعين ومتمفرقين ..... الى أن قال - فلو كانوا مع ذلك قادرين على معارضته أو معارضة سورة منه لسارعوا الى ذلك وكان أهون عليهم وأخف من نصب الحرب معه والجلاء عن الاوطان وتحمل الاهوال والمبر على القتل وألم الجراح ) (٣)

ويتابع الباقلاني قوله بأن : ( في صدقهم عن هذا أجمع وعن تكلف معارضة سورة منه أو ايراد ما قلل وكثر من ذلك ..... أعظم دليل على صدقه طلى الله عليه وسلم ) (٤)

ويرجع الامام الباقلاني بديع نظم القرآن وبراعته الى عشرة

أمور :-

- ١- أن اسلوب القرآن خارج عن جميع وجوه النظم المعتاد ومباين للاساليب المعروفة .
- ٢- انه لم يوجد عند العرب أثر أدبي يجاري القرآن في بلاغته وبجمال اسلوبه ويكون في طوله بقدر القرآن .
- ٣- عرض القرآن لموضوعات مختلفة في الحكم والاوامر والنواهي والوعد والوعيد والقص ، فأجاد القرآن فيها كلها ، ولا يقارن بما جاء به القرآن أحسن الاشعار والخطب ، والشعر والخطب إنما يجيدون في نوع واحد منها ، والقرآن أجاد فيها كلها .

(١) الطور الايتان ٣٣- ٣٤

(٢) اعجاز القرآن للباقلاني ص ١٨

(٣) التمهيد للباقلاني تحقيق مكارشي ص ١٤١-١٤٢

(٤) نفس المصدر ص ١٤٢-١٤٣

٤- ان الكلام يتفاوت تفاوتاً بينا في الفصل والوصل والعلو والنزول وان أحسن الادباء اذا كتبوا في موضوع واحد نرى التفاوت في كتاباتهم وخاصة عندما ينقلون من فكرة الى أخرى ، والقرآن على خلاف ذلك بحيث يجمع النواحي المختلفة فيبرزها بطريقة تظهر فيها أنها وحدة منسجمة .

٥- أسلوب القرآن وبلاغته ليس أعلى من أسلوب الانس فقط بل ومن أسلوب الجن أيضا .

٦- أساليب الادباء المختلفة الموجودة في كلام العرب من بسط وإيجاز وجمع وتفريق ، واستعارة وتصريح ، موجودة في القرآن ، وهي في القرآن أعلى من تلك اذا قورنت بها .

٧- ان تأليف كلام في رأى جديد أصعب من تأليف كلمات في رأى مألوف والقرآن يعبر عن أفكار جديدة بطريقة تفوق قدرة البشر .

٨ - تظهر جودة نظم القرآن وسمو بلاغته ، اذا أخذت منه كلمة واستعملتها في كلام آخر شعر أو نثر ، فانها تسترعي انتباه القارئ والسامع وتأتي في الكلام كالجواهر والدرر .

٩- ان الحروف الهجائية هي (٢٨) حرفاً ، والمقاطع التي ابتدأ بها بهذه الحروف في القرآن هي (٢٨) ، وعدد الحروف المستعملة في هذه البدايات (١٤) حرفاً أى نصف عدد هذه المقاطع ، فهذا الإعجاز العددي كما يسميه بعض العلماء دليل على معرفة أمور المستقبل معرفة لا يتأتى صدورها الا من الله تعالى علام الغيوب .

١٠- ان لغة القرآن سهلة ومدلولاتها تفهم على أيسر وجه ولا تتخللها كلمات أو تراكيب غريبة مستنكرة أو عريضة مشككة ، ومع ذلك فليس بالامكان مجازاة أسلوبه . (١)

وقد خص الامام الباقلاني معظم الكتاب للتوسع في هذه الامور واستأثر الوجه الثالث من وجوه الإعجاز عند الباقلاني وهو براعة النظم بالقسم الاكبر من الكتاب .

وكتاب الباقلاني يعتبر بحق الحلقة الوسطى بينا لإبحاث التي كتبت قبله في الإعجاز ، فهو يلخص كلام من تقدمه من المؤلفين واليه تنتهي ومنه تتفرع كل الكتب التي ألفت بعده ، فنرى معظم المتكلمين من الاشاعرة قد

---

(١) انظر هذه الامور في كتاب اعجاز القرآن للباقلاني ص ٤٢٣٥

أخذوا بهذه الوجوه الثلاثة في اثبات اعجاز القرآن (١)

ومن الملاحظ على الباقلاني في كتابه اعجاز القرآن انه لم يذكر كتاب الواسطي ولا الرماني ولا الخطابي الذي كان يعاصره وأوماً الى كتاب الجاحظ بكلمتين لا خير فيهما ، وكأنه هو الذي ابتداء التأليف في هذا الفن ولم يسبقه اليه أحد . (٢)

وينتقد الرافعي كتاب الباقلاني ، بالرغم من اعترافه بعظم شأنه بما انتقد به الباقلاني . كتاب الجاحظ فيقول : ( على أن كتاب الباقلاني وان كان فيه الجيد الكثير، وكان الرجل قد هذبه وصفاه وتمنع له ، الا انه لم يملك فيه بادرة عابها هو من غيره ، ولم يتحاش وجهها من التأليف لم يرضه من سواه ، وخرج كتابه كما قال هو في كتاب الجاحظ " لم يكشف عما يلتبس في أكثر هذا المعنى" ، فان مرجع الاعجاز فيه الى الكلام والى شيء من المعارضة البيانية بين جنس وجنس من القول ..... وقد حشر اليه أمثلة من كل قبيل من النظم والنثر نهبت بأكثره وغمرت جملته ، وعددها في محاسنه وهي من عيوبه ..... ) (٣)

الى أن قال : ( وكان الباقلاني - رحمه الله وأثابه - واسع الحيلة في العبارة ، مبسوط اللسان الى مدى بعيد ، يذهب في ذلك مذهب الجاحظ ..... على بصر وتمكن وحسن تصرف ، فجاء كتابه وكأنه في غير ما وضع له ، لما فيه من الاغراق في الحشد ، والمبالغة في الاستعانة والاستراحة الى النقل ) (٤) ثم يوضح الرافعي مع ذلك أهمية الكتاب وعظم شأنه فيقول : ( على أن كتابه قد استبد بهذا الفرع من التصنيف في الاعجاز ، واحتمل المؤنة فيه بجملتها من الكلام والعربية والبيان والنقد ووفى بكثير مما قصد اليه من أمهات المسائل والاصول التي أوقع الكلام عليها ، حتى عدوه الكتاب وحده

---

(١) انظر لمح الادلة للجويني ص ١٢٦، ونهاية الاقدام للشهرستاني ص ٤٤٧-٤٥١ والمواقف للايجي ص ٣٤٩-٣٥٠، وغاية المرام للآمدي ص ٣٤٤-٣٤٥، والارشاد للجويني ص ٣٥٠-٣٥٣، ودلائل التوحيد للقاسمي ص ١٥٤

(٢) انظر اعجاز القرآن للرافعي ص ١٥٢، والمعجزة الكبرى للقرآن للشيخ أبو زهرة ص ٨٨

(٣) اعجاز القرآن للرافعي ص ١٥٢

(٤) نفس المصدر ص ١٥٣

لا يشرك العلماء معه كتابا آخر في خطره ومنزلته ..... وبالجملة

فقد وضع ما لم يكن يمكن أن يوضع أوفى منه في عصره (.....) (١)

ولا يفوتني أخيرا وأنا أذكر أوجه اعجاز القرآن عند الباقلاني

أن أذكر ما ذهب إليه شيخ الاسلام ابن تيمية وتلميذه ابن القيم في ذلك .

فقد رأى ابن تيمية أن من الناس من ذهب الى أن اعجاز القرآن في

نظمه وأسلوبه وسراسته ، ومنهم من ذهب الى أن اعجاز القرآن في اخباره عن

الغيوب ، ومنهم من ذهب الى أن اعجازه في تشريعاته ومنهم من ذهب الى

كذا ..... وكذا ..... الى آخره .

وهو يرى أن جميع هذه الوجوه التي ذكرها العلماء حجة على اعجازه

ولا تناقض في ذلك يقول : ( وكون القرآن أنه معجزة ، ليس هو من جهة فصاحته

وبلاغته فقط ، أو نظمه وأسلوبه فقط ، ولا من جهة اخباره بالغيب فقط ، ولا من

جهة صرف الدواعي عن معارضته فقط ، ولا من جهة سلب قدرتهم عن معارضته فقط

بل هو آية بينة معجزة من وجوه متعددة ، من جهة اللفظ ، ومن جهة النظم

و من جهة البلاغة في دلالة اللفظ على المعنى ، ومن جهة معانيه التي أمر بها

ومعانيه التي أخبر بها عن الله تعالى وأسمائه وصفاته وملائكته وغير ذلك

ومن جهة معانيه التي أخبر بها عن الغيب الماضي ، وعن الغيب المستقبل ، ومن

جهة ما أخبر به عن المعاد ، ومن جهة ما بين فيه من الدلائل اليقينية

والاقيسة العقلية ، التي هي الامثال المضروبة ، كما قال تعالى : (( ولقد صرفنا

في هذا القرآن للناس من كل مثل وكان الانسان أكثر شيء جدلا )) (٢)

..... وكل ما ذكره الناس من الوجوه في اعجاز القرآن ، هو

حجة على اعجازه ولا يناقض ذلك ، بل كل قوم تنبهوا لما تنبهوا له (٣)

ويرى قريبا من هذا الرأي الامام ابن القيم ، حيث انتقد من يأخذ

بوجه من وجوه الاعجاز دون غيره ، بعد أن عرض ما يراه مناسبا في اعجاز القرآن

فقال : ( فتأمل هذا الموضوع من اعجاز القرآن تعرف قصور كثير من المتكلمين

وتقصيرهم في بيان اعجازه وانهم لن يوفوه عشر معشار حقه حتى قصر بعضهم

الاعجاز على صرف الدواعي عن معارضته مع القدرة عليها ، وبعضهم قصر الاعجاز

على مجرد فصاحته وبلاغته ، وبعضهم على مخالفة أسلوب نظمهم لا ما لىب نظم

الكلام ، وبعضهم على ما اشتمل عليه من الاخبار بالغيوب الى غير ذلك من

الاقوال القاصرة التي لا تشفي ولا تجدي واعجازه فوق ذلك ووراء ذلك كله (.....) (٤)

وأرى أن ما ذكره ابن تيمية وتلميذه ابن القيم قول سديد لانه

يجمع بين جميع الوجوه التي ذكرها العلماء في اعجاز القرآن .

(١) اعجاز القرآن للرافعي ص ١٥٣-١٥٤ ، (٢) الكهف الآية ٥٤

(٣) الجواب الصحيح لابن تيمية ٧٤/٤-٧٥ ، وانظر هذا بنظمه في دقائق التفسير له ١٥٥/١

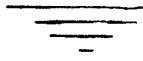
(٤) بدائع الفوائد لابن القيم ٤ / ١٣٦-١٣٥

## الفصل الحادي عشر



رأي الامام الباقر في السمعيات في ضوء عقيدة السلف .

### وفييه مباحث :-



المبحث الاول :  
في اثبات عذاب القبر ونعيمه وسؤال الملكين .

المبحث الثاني :  
في اثبات المرأط .

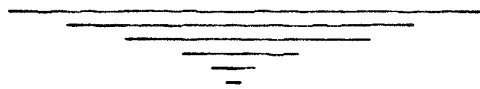
المبحث الثالث :  
في اثبات الميزان .

المبحث الرابع :  
في اثبات الحوض .

المبحث الخامس :  
في اثبات الشفاعة .

المبحث السادس :  
في الجنة والنار وأنها مخلوقتان دائمتان لا تغنيان أبدا

ولا يقنى من فيهما .





المباحث الأولى

xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx  
xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx  
xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx  
xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx  
xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx

في اثبات عذاب القبر ونعيمه وسؤال الملكين

تمهيد :

في هذا الفصل سنتناول رأي الامام الباقلاني في السمعيات ، والسمعيات هي الامور الغيبية التي علمت بطريق السمع فقط من الكتاب أو السنة ، فان الامام الاشعري وأكثر أصحابه ومن تبعهم من أصحاب المذاهب الاربعة يسمونها بالسمعيات لأنها لا تعلم الا بالسمع . (١)

وجمهور أهل السنة على أنها سمعية لا تعلم الا بورود السمع (٢)

وسأذكر رأي الامام الباقلاني في بعض هذه الامور السمعية التي تعرف لها وسأبحث كل مسألة على حده ، مع أنه لم يفصل القول فيها بل جاء حديثه عنها وأدلته عليها على طريق الاجمال ، وهو كغيره من علماء أهل السنة اعتمد على الادلة النقلية من الكتاب والسنة .

اثبات عذاب القبر ونعيمه وسؤال الملكين : —

يرى الامام الباقلاني أن كل ما ورد به الشرع من عذاب القبر وسؤال منكر ونكير ، ونصب المراط ، والميزان ، والحوض ، والشفاة للعمامة من المؤمنين ..... الى غير ذلك حق يجب الايمان به والقطع بذلك لأنه غير مستحيل في العقل ؛ (٣)

واستدل على اثبات عذاب القبر بالادلة من الكتاب والسنة ، أما من الكتاب فاستدل بقوله تعالى : (( ومن أعرض عن ذكرى فان له معيشة ضنكا )) (٤) وقال في وجه استدلاله بهذه الآية : ( قال أبو هريرة يعني عذاب القبر ) (٥)

واستدل من السنة : بقوله صلى الله عليه وسلم : (( القبر اما روضة من رياض الجنة أو حفرة من حفر النار )) (٦)

(١) شرح العقيدة الاصفهانية ص ١٦٨

(٢) لوامع الانوار للسفاريني ٣/٢

(٣) انظر الانصاف للباقلاني ص ٥١

(٤) طه الآية ١٢٤

(٥) الانصاف للباقلاني ص ٥١

(٦) قطعة من حديث أخرجه الترمذي في كتاب صفة القيامة باب رقم (٢٦) ٥٥١/٤ وقال : حديث غريب لا نعرفه الا من هذا الوجه ، والحديث من رواية أبي سعيد الخدري رضي الله عنه .

وقد قال تعالى : (( النار يعرضون عليها غدوا وعشيا )) (١) والغدو والعشيا إنما يكون في الدنيا ، فجعل عذابهم يوم القيامة بعد عرضهم على النار في الدنيا غدوا وعشيا .

كما استدل أيضا من السنة بما روي عن النبي صلى الله عليه وسلم أنه كان يقول : (( أعوذ بالله من عذاب القبر )) (٢) (٣)

والحقيقة أن هذا قد اتفق عليه أهل السنة والجماعة وأن عذاب القبر حق وأن الإنسان إذا مات أما أن يكون في قبره في نعيم أو عذاب لا خلاف فسي ذلك بين الأشعرية والمعتزلة والسلف (٤)

وقد نقل الإجماع على هذا الإمام الأشعري حيث قال : ( وأجمعوا - أي أهل السنة - على أن عذاب القبر حق ، وأن الناس يسألون في قبورهم بعد أن يحيوا فيها ) (٥)

والأشعرية يقولون : ( عذاب القبر للكافرين ، ولبعض عمارة المؤمنين وتنعيم أهل الطاعة في القبر بما يعلمه الله تعالى ويريده ، وسؤال منكر ونكير ثابت بالدلائل السمعية ) (٦)

ولا يعرف خلاف في هذا إلا ما يروي عن ضرار بن عمرو بن وبشر المريسي (٧) الذين أنكروا عذاب القبر وشبهتهم في ذلك أنه لو كان عذاب القبر حقيقة لكان يجب في المطلوب، والميت الذي لم يدفن أن يسمع أنينه وأن يشاهد اضطرابه ، ولما لم يحدث كل ذلك كان العذاب مستحيلا (٨) وفي الرد على هذا يقرر الإمام ابن القيم مذهب السلف بقوله : ( إن

(١) غافر الآية ٤٦

(٢) أخرجه مسلم في كتاب المساجد باب ما يستعان منه في الصلاة ٤١٢/١، من حديث أبي هريرة رضي الله عنه .

(٣) انظر الانصاف للباقلاني ص ٥١

(٤) انظر شرح الاصول الخمسة ص ٧٣٠-٧٣١

(٥) رسالة أهل الشجر للأشعري ص ٩٥، وانظر الإبانة له ص ١٨١-١٨٣

(٦) شرح العقائد النصفية ص ٦٦-٦٧، وانظر شرح جوهرة التوحيد للبيجوري ص ١٦٩

(٧) انظر المواقف للإيجي ص ٣٨٢

(٨) انظر شرح الاصول الخمسة ص ٧٣٣

مذهب سلف الامة وأثمتها أن الميت اذا مات يكون في نعيم أو عذاب وأن ذلك يحل لروحه وبدنه ، وأن الروح تبقى بعد مفارقة البدن منعمة أو معذبة وأنها تتمل بالبدن أحيانا ويحمل له معها النعيم أو العذاب (١)

ويقول أيضا : ( ومما ينبغي أن يعلم أن عذاب القبر هو عذاب البرزخ فكل من مات وهو مستحق للعذاب ناله نصيب منه قبر أو لم يقبر ، فلو أكلته السباع أو حرق حتى صار رمادا ، ونسف في الهواء أو طلب أو غرق في البحر وصل الى روحه وبدنه من العذاب ما يصل الى القبور ) (٢)

يلاحظ من هذا النص أن العذاب ثابت سواء قبر الميت أو لم يقبر مما يدل على كمال علم الله بمخلوقاته وما يلحقها من عذاب أو نعيم ، وفي هذا رد على ما زعمه ضرار وبشر المريسي في اتخاذهم عدم سماع أنين المطلوب الذي لم يدفن حجة في عدم اثبات عذاب القبر وهذا قول باطل .  
والادلة التي استدلت بها الامام الباقلاني هي عين الادلة التي استدلت

بها جمهور أهل السنة والجماعة . (٣)

ومما استدلت به أهل السنة والجماعة اضافة لما ذكره الباقلاني ما ورد في الصحيحين من حديث ابن عباس رضي الله عنهما أن النبي صلى الله عليه وسلم مر بقبرين ، فقال : (( انهما ليعذبان ، وما يعذبان في كبير أما أحدهما فكان لا يستبرئ من البول ، وأما الآخر فكان يمشى بالنميمة فدعا بجريدة رطبة فشقها نصفين وقال : لعله يخفف عنهما ما لم ييبسا )) (٤)  
وقوله صلى الله عليه وسلم : (( ان أحدكم اذا مات عرض عليه مقعده بالخداة والعشي ان كان من أهل الجنة فمن أهل الجنة ، وان كان من أهل

---

(١) الروح لابن القيم ص ٧٣-٧٤، وانظر الابانة لابن بطة ص ١٩٧، والشريعة للأجري

٣٦٤-٣٥٨

(٢) الروح لابن القيم ص ٨١

(٣) انظر العاقبة في ذكر الموت والآخرة للشبيلي ص ٢٣٥-٢٤٨، وعذاب القبر

للبيهقي ص ٦٢-٧٠، والتذكرة في أحوال الموتى وأمور الآخرة للقرظي ١٦٨/١-١٧٠

ولوامع الانوار ١٢/٢-١٣ ومعارض القبور للحكمي ١٤٢/٢-١٧٠

(٤) أخرجه البخاري في كتاب الوضوء باب من الكبائر أن لا يستتر من بوله ٦٠/١-٦١

ومسلم في كتاب الطهارة باب الدليل على نجاسة البول ٢٤٠-٢٤١، والترمذي

في الطهارة باب ما جاء في التشدد من البول ١٠٢/١-١٠٣، وابن ماجه في الطهارة

باب التشدد في البول ١٢٥/١

النار فمن أهل النار فيقال : هذا مقعدك حتى يبعثك الله يوم القيامة)) (١)  
قال شارح الطحاوية : ( وقد تواترت الاخبار عن رسول الله صلى الله عليه وسلم في ثبوت عذاب القبر ونعيمه لمن كان لذلك أهلا ، وسؤال الملكين فيجب اعتقاد ثبوت ذلك ، والايمان به ، ولا نتكلم في كيفيته ، اذ ليس للعقل وقوف على كيفيته ، لكونه لا عهد له به في هذه الدار ، والشرع لا يأتي بما تحيله العقول ولكنه قد يأتي بما تحار فيه العقول ، فان عود الروح الى الجسد ليس على الوجه المعهود في الدنيا ، بل تعاد الروح اليه اعادة غير الاعادة المألوفة في الدنيا ) (٢)

وقال الامام القرطبي : ( الايمان بعذاب القبر وفتنته : واجب والتصديق به لازم حسب ما أخبر به المادق ، وأن الله تعالى يحيي العبيد المكلف في قبره يرد الحياة اليه ، ويجعله في العقل في مثل الوصف الذي عاش عليه ليعقل ما يسأل عنه وما يجيب به ويفهم ما أتاه من ربه وما أعده له في قبره من كرامة أو هوان ، وبهذا نطقت الاخبار عن النبي المختار ..... وهذا مذهب أهل السنة والذي عليه الجماعة من أهل الملة (٣) )  
وأما سؤال الملكين للانسان في القبر عن ربه ودينه ونبيه فقد أخبر النبي صلى الله عليه وسلم بذلك وبين أن هذا من فتنة القبر نعوذ بالله من ذلك .

فالامام الباقلاني أثبت ذلك بما ثبت عنده من الادلة من الكتاب والسنة فقال : ( والدليل على سؤال منكر ونكير قوله تعالى : (( يثبت الله الذين آمنوا بالقول الثابت في الحياة الدنيا وفي الآخرة )) (٤) يعني وفي الآخرة عند سؤال منكر ونكير ) (٥)

واستدل على ذلك بما روي عنه صلى الله عليه وسلم أنه قال لعمر رضي الله عنه (( كيف بك يا عمر اذا جاءك فتانا القبر ؟ فقال : أكون كما أنا الآن فقال له : نعم ، فقال له : اذا أكفيكما )) (٦)

---

(١) أخرجه البخاري في كتاب الجنائز باب الميت يعرف عليه مقعده بالغداة والعشي ١٠٣/٢ ، ومسلم في كتاب الجنة وصفة نعيمها باب عرض مقعد الميت من الجنة أو النار عليه ٢١٩٩/٤ ، والترمذي في الجنائز باب ما جاء في عذاب القبر ٣٨٤/٣ وابن ماجه في كتاب الزهد باب ذكر القبر ١٤٢٧/٢ ، من حديث نافع عن ابن عمر

(٢) شرح العقيدة الطحاوية ص ٤٥٦

(٣) التذكرة في أحوال الموتى وأمور الآخرة للقرطبي ١٥٧/١

(٤) ابراهيم الاية ٢٧ ، الانصاف للباقلاني ص ٥١

(٦) أخرجه بتمامه الاجري في الشريعة ص ٣٦٦-٣٦٧ ، عن عطاء بن يسار مرسلا .

واستدل بما روي عن عبد الله بن عمر رضي الله عنهما أنه قال ((رأيت  
أبي في النوم فقلت له يا أبت منكروني حق؟ فقال: أي والله الذي لا اله  
إلا هو لقد جاءني فقالا لي: من ربك؟ فأخذت عليهما وقلت لهما: لا أخشي  
عنكما حتى تعرفاني من ربكما فقال أحدهما للآخر: دعه فإنه عمر الفاروق سراج  
أهل الجنة)) (١) (٢)

ومذهب الباقلاني في هذا هو ما اتفق عليه أهل السنة أيضا وأدلته  
هي أدلتهم (٣)

ويمكن أن يضاف إلى أدلة الباقلاني السابقة ما استدل به أهل  
السنة والجماعة وهو ما أخرجه البخاري ومسلم عن أنس بن مالك رضي الله عنه  
قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: ((إن العبد إذا وضع في قبره  
وتولى عنه أصحابه وأنه ليسمع قرع نعالهم أتاه ملكان فيقعدانه فيقولان ما  
كنت تقول في هذا الرجل لمحمد صلى الله عليه وسلم فأما المؤمن فيقول أشهد  
أنه عبد الله ورسوله فيقال له انظر إلى مقعدك من النار قد أبدلك الله به  
مقعدا من الجنة فيراهما جميعا وأما المنافق والكافر فيقال له ما كنت تقول  
في هذا الرجل فيقول لا أدري كنت أقول ما يقوله الناس فيقال له لا دريت ولا  
تليت ويضرب بمطارق من حديد ضربة فيصيح صيحة يسمعها من يليه غير الثقلين)) (٤)  
وقوله صلى الله عليه وسلم: ((إذا قبر الميت "أو قال أحدكم"  
أتاه ملكان أسودان أزرقان يقال لأحدهما المنكر وللآخر النكير... إلى آخر الحديث)) (٥)

(١) لم أعتز على هذا الأثر في كتب الآثار الموجودة .

(٢) انظر الانصاف للباقلاني ص ٥٢

(٣) انظر الشرح والابانة لابن بطة ص ١٩٧-١٩٩، والشريعة للآجري ص ٣٦٥-٣٧١  
والتذكرة للقرطبي ١/١٤٣-١٥٥، وقطف الثمر لصديق خان ص ١٣٢-١٣٣، ولوامع الانوار  
للسفارينى ٢/٥٧

(٤) أخرجه البخاري في كتاب الجنائز باب ما جاء في عذاب القبر ٢/١٠٢، ومسلم  
في كتاب صفة الجنة ونعيمها باب عرض مقعد الميت من الجنة أو النار عليه . . .  
٤/٢٢٠٠-٢٢٠١ .

(٥) أخرجه الترمذي مرفوعا من حديث أبي هريرة رضي الله عنه في كتاب الجنائز  
باب ما جاء في عذاب القبر ٣/٣٨٢، وصححه ابن خزيمة، انظر موارد الظمان حديث  
رقم (٧٨٠)، وأخرجه الآجري في الشريعة ص ٣٦٥

المبحث الثاني

XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX  
XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX  
XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX  
XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

في اثبات المراتب .

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

### فـي الصـراط :-

يثبت الامام الباقلاني الصراط ، واستدل على اثباته بالادلة النقلية من الكتاب والسنة .

فقال : ( ويدل على نصب الصراط قوله تعالى : (( وان منكم الا واردها كان على ربك حتما مقضيا )) (١) قيل في التفسير هو العبور على الصراط ) (٢) قال شارح الطحاوية : ( اختلف المفسرون في المراد بالورود المذكور في الاية ..... ما هو ؟ والظاهر والاقوى أنه المرور على الصراط ) (٣) ويمكن أن يقال كيف يكون هذا وقد ورد عنه صلى الله عليه وسلم أنه قال : (( لا يدخل النار ان شاء الله ، من أصحاب الشجرة أحد ، الذين بايعوا تحتها )) فقالت حفصة (( وان منكم الا واردها )) فقال النبي صلى الله عليه وسلم قد قال الله عز وجل : (( ثم ننجي الذين اتقوا ونذر الظالمين فيها جثيا )) (٤) (٥) فأشار صلى الله عليه وسلم أن ورود النار لا يستلزم دخولها (٦)

فالجميع يمر على الصراط من فوق جهنم ، وينجي الله المؤمنين وينذر الظالمين فيها جثيا .

كما استدل الامام الباقلاني على اثبات الصراط بقوله صلى الله عليه وسلم : (( ينصب الصراط على متن جهنم دحرف منزلة والانبياء عليه يقولون سلم سلم والناس يمرون عليه ، فمنهم من يمر عليه كالبرق الخاطف ومنهم من يمر عليه كالجواد من الخيل ..... الى آخر الحديث )) (٧) والصراط هو جسر منوم على جهنم يرده الاولون والآخرين من الانبياء والصدقين والشهداء وغيرهم (٨)

(١) مريم الاية ٧١ ، (٢) الانصاف للباقلاني ص ٥٢

(٣) شرح العقيدة الطحاوية ص ٤٧٨ ، (٤) مريم الاية ٧٢

(٥) أخرجه مسلم في كتاب فضائل الصحابة باب من فضائل أصحاب الشجرة ٤/١٩٤٢

(٦) انظر شرح الطحاوية ص ٤٧٨

(٧) أخرجه الطبراني عن عبد الله بن مسعود وصححه الحاكم ووافقه الذهبي ٢/٣٧٦

وذكره الهيثمي في مجمع الزوائد موقوفا على ابن مسعود وقال رواه الطبراني

ورجاله رجال الصحيح ١٠/٣٦٠

(٨) انظر شرح الطحاوية ص ٤٧٧ ، واليمان لمحمد نعيم ياسين ص ١٢٧-١٢٨ ، ورسالة

في التوحيد لكامل الطائي ص ١١٨ ، ولوامع الشوارح ٢/١٨٩



وقد ورد أن الناس يمرون عليه وتكون سهولة ذلك عليهم بقدر أعمالهم  
الصالحة في الدنيا ، فمنهم من يمر كالمح البصر ومنهم من يمر كالبرق ومنهم  
من يمر كالريح ومنهم من يمر كالفرس ومنهم من يمر يعدو عدوا ومنهم من يمشي  
مشيا ، ومنهم من يزحف زحفا ويلقى في جهنم (١)

قال شيخ الاسلام ابن تيمية : ( فان الجسر عليه ككاليب تخطف الناس  
بأعمالهم فمن مر على الصراط دخل الجنة ، فاذا عبروا عليه وقفوا على قنطرة  
بين الجنة والنار ، فيقتل بعضهم من بعض فاذا هذبوا ونقوا اذن لهم فسي  
دخول الجنة ) (٢)

وقد جعل القرطبي هذه القنطرة صراط آخر فقال : ( اعلم رحمك الله  
أن في الآخرة صراطين أحدهما مجاز لأهل المحشر كلهم ثقيلم وخفيفهم الامن  
دخل الجنة بغير حساب ، أو من يلتقطه عنق النار فاذا خلم من خلم من هذا  
الصراط الاكبر الذي ذكرناه ولا يخلم منه الا المؤمنون الذين علم الله منهم  
أن القصاص لا يستنفذ من حسناتهم جسوا على صراط آخر خاص لهم ولا يرجع الى  
النار من هؤلاء احد ان شاء الله لأنهم قد عبروا الصراط الأول المضروب على  
متن جهنم الذي يسقط فيها من أوبقة ذنبه وأرسى على الحسنات بالقصاص جرمه ) (٣)  
والحقيقة أن أدلة الامام الباقلاني هي أدلة غيره من أهل السنة  
والجماعة على اثبات الصراط مستمدة من الكتاب والسنة ويمكن التوسع في  
هذا ومعرفة أدلة اثبات الصراط وصفته في مصنفات العلماء من أهل السنة (٤)

---

(١) انظر العقيدة الواسطية لابن تيمية مع شرحها للهراس ص ١٤٧، وشرح الطحاوية  
ص ٤٧٧-٤٧٨، وشرح جوهرة التوحيد للبيجوري ص ١٨٠-١٨١، والنشر الطيب للوزانسي  
٢/٣٨٠، وقطف الثمر لمصديق خان ص ١٣٧، ورسالة في التوحيد للطائي ص ١١٨

(٢) العقيدة الواسطية مع شرحها للهراس ص ١٤٧

(٣) التذكرة في أحوال الموتى وأمور الآخرة للقرطبي ٢/٤٠٨

(٤) انظر الشرح والابانة لابن بطة ص ٢٠١-٢٠٢، والعاقبة في ذكر الموت والآخرة  
للابيلي ص ٣١٣-٣١٥، والتذكرة للقرطبي ٢/٣٩٦-٤٠٩، وشرح العقائد النسفية ص ٦٩-٧٠  
وشرح جوهرة التوحيد للبيجوري ص ١٧٩-١٨١، وشرح الطحاوية ص ٤٧٧-٤٧٩، ولوامع  
الانوار ٢/١٨٩-١٩٤، ومعارج القبول للحكمي ٢/٢٧٢-٢٧٩، وجمع الشتيت للمنعاني

واثبات الصراط مما أجمع عليه أهل السنة والجماعة قال الأشعري:

( وأجمعوا على أن الصراط جسر ممدود على جهنم يجوز عليه العباد بقدر أعمالهم  
وأنهم يتفاوتون في السرعة والابطاء على قدر ذلك ) (١)

ومما استدل به أهل السنة والجماعة اضافة لما سبق من أدلة

الباقلاني ما أخرجه الشيخان عن أبي هريرة رضي الله عنه أن رسول الله صلى

الله عليه وسلم قال : (( ..... يجمع الله الناس يوم القيامة فيقول : من

كان يعبد شيئاً فليتبعه فيتبع من كان يعبد الشمس الشمس ، ويتبع من كان يعبد

القمر القمر ، ويتبع من كان يعبد الطواغيت الطواغيت وتبقى هذه الأمة فيها

مناقضها فبأئمتهم الله تبارك وتعالى في صورة غير صورته التي يعرفونها

فيقول : أنا ربكم فيقولون : نعوذ بالله منك هذا مكاننا حتى يأتينا ربنا

فاذا جاء ربنا عرفناه ، فبأئمتهم الله تعالى في صورته التي يعرفونها فيقول :

أنا ربكم فيقولون : أنت ربنا فيتبعونه ويضرب الصراط بين ظهري جهنم ، فأكون

أنا وأمتي أول من يجيز ، ولا يتكلم يومئذ الا الرسل ، ودعوى الرسل يومئذ

اللهم سلم سلم ، وفي جهنم كلابيا (٢) مثل شوك السعدان (٣) هل رأيت السعدان؟

قالوا : نعم يا رسول الله قال : فانها مثل شوك السعدان غير أنه لا يعلم

ما قدر عظمها الا الله تعالى تخطف الناس بأعمالهم ، فمنهم المؤمن يقسي

بعمله ، ومنهم المجازي حتى ينجي ..... الخ الحديث )) (٤)

وكذلك ما رواه مسلم عن أبي هريرة رضي الله عنه قال : قال رسول

الله صلى الله عليه وسلم : (( يجمع الله تبارك وتعالى الناس ، فيقوم المؤمنون

حتى تزلف الجنة فيأتون آدم فيقولون يا أبانا استفتح لنا الجنة فيقول وهل

أخرجكم من الجنة الا خطيئة أبيكم آدم ، لست بما حب ذلك - وهكذا يأتون معظم

الانبياء والكل يعتذر ويقول لست بما حب ذلك - فيأتون محمداً صلى الله عليه

وسلم فيقوم فيؤذن له ، وترسل الامانة والرحم فتقومان جنبتي (٥) الصراط

يمينا وشمالا فيمر أولكم كالبرق )) قال - أي أبو هريرة - قلت بأبي أنت

وأمي أي شيء كمر البرق ؟ قال : (( ألم تروا الى البرق كيف يمر ويرجع في

(١) رسالة أهل الشجر للأشعري ص ٩٦

(٢) جمع كلاب بفتح الكاف وضم اللام المشددة وهو حديدة معطوفة الرأس

(٣) نبات له شوكة عظيمة من كل الجوانب .

(٤) أخرجه البخاري في كتاب الرقاق باب صفة الجنة والنار ٢٠٥/٧ ، ومسلم في

كتاب الايمان باب معرفة طريق الرؤية ١٦٥-١٦٣/١ ، واللفظ له .

(٥) أي ناحيته اليمنى واليسرى

طرفة عين؟ ثم كمر الريح ، ثم كمر الطير ، وشد الرجال (١) تجري بهم أعمالهم  
ونبيكم قائم على الصراط يقول : رب سلم سلم حتى تعجز أعمال العباد ، حتى  
يجيء الرجل فلا يستطيع السير الا زحفا قال : وفي حافت الصراط كلابيب  
معلقة مأمورة بأخذ من أمرت به ، فمخدوش ناج ومكدوش<sup>(٢)</sup> في النار ((٣))  
والاحاديث في ذلك متواترة .

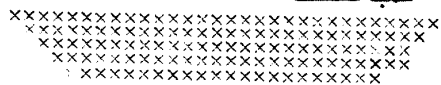
---

(١) أي كعدو الرجال وجريهم .

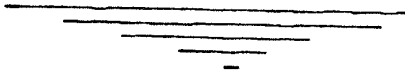
(٢) مكدوس أي مدفوع ، وتكديس الانسان اذا دفع من ورائه فسقط .

(٣) أخرجه مسلم في كتاب الايمان باب أدنى أهل الجنة منزلة ١٨٦/١-١٨٧

المبحث الثالث



ففي اثبات الميزان .



في اثبات الميزان :-  
=====

يثبت الامام الباقلاني كغيره من علماء أهل السنة الميزان واستدل على اثباته بقوله تعالى : (( ونضع الموازين القسط ليوم القيامة فلا تظلم نفس شيئا وان كان مثقال حبة من خردل اتينا بها وكفى بنا حاسبين )) (١) وقوله تعالى : (( فلا تقيم لهم يوم القيامة وزنا )) (٢) واستدل من السنة بحديث عائشة وأنها قالت يا رسول الله هل تذكرون أهليكم يوم القيامة ؟ فقال : (( أما عند مواطن ثلاثة فلا ، الكتاب والميزان ، والصراط )) (٣) (٤) ويرى العلماء أن الميزان حقيقي له كفتان ولسان (٥) قال شارح الواسطية : ( . وهي موازين حقيقية كل ميزان منها لسه لسان وكفتان ) (٦)

ويكون وزن الاعمال بعد اتمام الحساب ، لأن الوزن للجزاء . قال القرطبي : ( قال العلماء واذا انقض الحساب ، كان بعد وزن الاعمال ، لأن الوزن للجزاء فينبغي أن يكون بعد المحاسبة ، فان المحاسبة لتقدير الاعمال والوزن لظهار مقاديرها ليكون الجزاء بحسبها ) (٧) والحاصل أن الايمان بالميزان ثابت بالكتاب والسنة والاجماع ، قال ابن بطة : ( وقد اتفق أهل العلم بالاجماع والعلماء والزهاد والعباد فسي جميع الامار أن الايمان بذلك واجب لازم ) (٨) والباقلاني كغيره من أهل السنة أثبت الميزان واستدل عليه من الكتاب والسنة ، ولا خلاف في ذلك بين أهل السنة وأدلتهم على اثبات ذلك

---

(١) الانبياء الآية ٤٧

(٢) الكهف الآية ١٠٥

(٣) أخرجه أبو داود بنحوه في كتاب السنة باب ذكر الميزان ١١٦/٥ ، حديث رقم (٤٧٥٥)

(٤) انظر الانصاف للباقلاني ص ٥٢

(٥) انظر شرح الطحاوية ص ٤٨٠ ، ولوامع الانوار ١٨٤/٢-١٨٥ ، وقطف الثمر ص ١٣٥

(٦) شرح العقيدة الواسطية ص ١٣٥

(٧) التذكرة في أحوال الموتى وأمور الآخرة للقرطبي ٢/٣٧٣

(٨) الشرح والابانة لابن بطة ص ٢٠٣

كثيرة مشهورة (١) ولا يعرف خلاف في هذا الا ما نقل عن بعض المعتزلة من انكار الميزان وأنه كناية عن العدل لأن الاعمال عندهم أعراض ، والاعراض يستحيل وزنها ان لا تقوم بأنفسها ، ورد عليهم بأن الله تعالى يقلب الاعراض أجساما فيزينها وهو على كل شيء قدير (٢)

\* واختلف في الميزان هل هو واحد أو أكثر :

فقييل : هو ميزان واحد لجميع الامم ولجميع الاعمال .

وقيل : لكل أمة ميزان .

وقيل : لكل واحد من المكلفين ميزان .

وقيل : الاظهر اثبات موازين يوم القيامة لا ميزان واحد لقوله تعالى:

(( ونضع الموازين )) (٣) وقوله تعالى : (( فمن ثقلت موازينه )) (٤)

وقيل : انما جمع الموازين في الآية الكريمة لكثرة من توزن اعمالهم

وهو رأي حسن (٥)

\* واختلف في الموزون ما هو ؟ هل العبد يوزن مع عمله ، أم الصحف

أم العمل ؟ على عدة أقوال :-

القول الاول : أن الموزون هو الاعمال نفسها وأن أفعال العباد

تجسم فتوضع في الميزان ، واستدل اصحاب هذا القول بعدة أحاديث منها :

ما روى مسلم عن أبي مالك الاشعري قال : قال رسول الله صلى الله

عليه وسلم : (( الظهور شرط الايمان ، والحمد لله تملأ الميزان ١٠٠٠٠٠٠ الحديث )) (٦)

---

(١) انظر الشرح والابانة لابن بطة ص ٢٠٢-٢٠٣ ، والشريعة للأجري ص ٣٨٢-٣٨٧

وشرح العقائد النسفية ص ٦٨-٦٩ ، والاقتصاد في الاعتقاد للغزالي ص ١٣٧ ، والتذكرة

للقرطبي ٢/٣٧٣-٣٩٥ ، والعاقبة في ذكر الموت والآخرة ص ٣٠٨-٣١٠ .

(٢) انظر الاقتصاد للغزالي ص ١٣٧ ، وشرح العقائد النسفية ص ٦٨-٦٩ ، ورسالة

في التوحيد للطائي ص ١١٤ ، وشرح الطحاوية ص ٤٨٣

(٣) الانبياء الآية ٤٧

(٤) القارعة الآية ٦

(٥) انظر لوامع الانوار للسفاريني ٢/١٨٦

(٦) أخرجه مسلم في كتاب الطهارة باب فضل الوضوء ١/٢٠٣ ، والترمذي في الدعوات

باب رقم (٨٦) ٥/٥٠١ ، والنسائي في الزكاة باب وجوب الزكاة ٥/٦٥ ، وأحمد في

المسند ٥/٢٤٣-٢٤٤

وما روي في الصحيحين من قوله صلى الله عليه وسلم : (( كلمتان خفيفتان على اللسان حبيبتان الى الرحمن ، ثقيلتان في الميزان : سبحان الله وحمده سبحان الله العظيم )) (١) وغير ذلك من الاحاديث .

القول الثاني : أن الذي يوزن هو صحائف الاعمال وصحة ابن عبد البر والقرطبي وذهب اليه جمهور المفسرين واختاره الامام الباقلاني واستدل عليه بحديث البطاقة ، وكل من قال بهذا القول استدل عليه بحديث البطاقة وهو ما روي من حديث أبي عبد الرحمن الحُبلي قال : سمعت عبد الرحمن بن عمرو رضي الله عنهما يقول : قال رسول الله صلى الله عليه وسلم : (( ان

الله سيخلص رجلا من أمتي على رؤوس الخلائق يوم القيامة فينشر عليه تسعة وتسعين سجلا كل سجل مد البصر ثم يقول له : أتتكر من هذا شيئا ؟ أظلمتكم كتبتي الحافظون ؟ قال : لا يا رب ، فيقول : ألك عذر أو حسنة ؟ فيبهت الرجل فيقول لا يا رب فيقول : بلى ، ان لك عندنا حسنة واحدة لا ظم اليوم عليك فتخرج له بطاقة فيها : أشهد أن لا اله الا الله وأن محمدا رسول الله ، فيقول : احضروه ، فيقول : يا رب ما هذه البطاقة مع هذه السجلات ؟ فيقال : انك لاتظلم قال فتوضع السجلات في كفة ، والبطاقة في كفة ، قال : فطاشت السجلات وثقلت البطاقة ، ولا يثقل شيء مع اسم الله الرحمن الرحيم )) (٢)

القول الثالث : أن الموزون هو العامل نفسه ، وأصحاب هذا القول

استدلوا عليه بما روي البخاري في صحيحه عن أبي هريرة رضي الله عنه ، عن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال : (( انه ليأتي الرجل السمين يوم القيامة

---

(١) أخرجه البخاري في كتاب الدعوات باب فضل التسبيح ١٦٨/٧ ، ومسلم في كتاب الذكر والدعاء باب فضل التهليل والتسبيح ٢٠٧٢/٤ ، وابن ماجه في الادب باب فضل التسبيح ١٢٥١/٢ ، وأحمد في المسند ٢٣٢/٢ ، من حديث أبي هريرة رضي الله عنه .

(٢) أخرجه الترمذي في كتاب الايمان باب ما جاء فيمن يموت وهو يشهد أن لا اله الا الله ، وحسنه ، ٢٥/٥ ، وأحمد في المسند ٢١٣/٢ ، وابن ماجه في كتاب الزهد باب ما يرجي من رحمة الله عز وجل يوم القيامة ١٤٣٧/٢ ، وابن حبان في صحيحه في الزهد باب الخوف والرجاء انظر موارد الظمان ص ، والحاكم في المستدرک في كتاب الايمان باب فضيلة شهادة أن لا اله الا الله وثقلها في الميزان ٦/١ وقال الحاكم صحيح على شرط مسلم ، من حديث عبد الله بن عمرو رضي الله عنهما .

لا يزن عند الله جناح بعوضة وقال : اقرؤا ان شئتم (( فلا نقيم لهم يوم القيامة وزنا )) (١) (( (٢)

وما روى عن الامام أحمد عن ابن مسعود أنه كان يجتني سواكا من الأراك وكان دقيق الساقين ، فجعلت الريح تكفوه ، وضحك القوم منه فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم ممّ تضحكون ؟ قالوا : يا رسول الله من دقة ساقيه فقال : (( والذي نفسي بيده ، لهما أثقل في الميزان من أحد )) (٣) وأجيب عن هذا الرأي بأن أمثال هذه الاحاديث ضربها النبي صلى الله عليه وسلم مثلا للذي يختبر جسمه فان الله تعالى لا ينظر الى الصور ولا الى الاجسام ولكن ينظر الى الاعمال والقلوب .

#### القول الرابع : ورجه بعض العلماء وهو أن الموزون هو العامل

وعمله وصحائف الاعمال ، كل ذلك يوزن جمعا بين النصوص والاحاديث الواردة المتفرقة في الوزن ويدل على ذلك أيضا قوله صلى الله عليه وسلم في حديث البطاقة السابق برواية أخرى من رواية الامام أحمد : (( توضع الموازين يوم القيامة فيؤتى الرجل فيوضع في كفة ، ويوضع ما أحصى عليه فيمايل به الميزان قال فبيعت الى النار قال فاذا أدير اذا صاح من عند الرحمن عز وجل يقول : لا تعجبوا فانه قد بقي له ، فيؤتى ببطاقة فيها لا الله الا الله فتوضع مع الرجل في كفة حتى يميل به الميزان )) (٤)

قالوا فهذا الحديث يدل على أن العبد يوضع مع حسناته وصحيفة أعماله في كفة وسيئاته مع صحيفتها في الكفة الأخرى قالوا : وبهذا يمكن الجمع بين سائر أحاديث الوزن (٥)

(١) الكهف الآية ١٠٥

(٢) أخرجه البخاري في كتاب التفسير باب تفسير سورة الكهف ٢٣٦/٥، ومسلم في

كتاب صفات المنافقين باب صفة القيامة والجنة والنار ٢١٤٧/٤

(٣) أخرجه أحمد في المسند ٤٢٠/١-٤٢١، واسناده حسن ، وأخرجه الهيثمي في مجمع

الزوائد ٢٨٩/٩

(٤) رواه أحمد في المسند ٢٢١-٢٢٢

(٥) انظر في الاقوال السابقة التذكرة للقرطبي ٣٧٣-٣٨٣، والانصاف للباقلاني ص ٥

وشرح جوهرة التوحيد للبيجوري ص ١٧٨-١٧٩، وشرح الطحاوية ص ٤٨٠-٤٨٤، ولوامع

الانوار للسفاريني ١٨٧-١٨٨، ومعارض القبول للحكمي ٢٦٨-٢٧٢، والنشر الطيب

للوزاني ٢٨٤-٢٨٨ .



المبحث الرابع



فرائض الحوض

=

في اثبات الحوض :

أثبت الامام الباقلاني كغيره من علماء أهل السنة والجماعة الحوض  
لوروده بالدلة الصحيحة عن النبي صلى الله عليه وسلم التي بلغت مبلغ  
التواتر عن أكثر من ثلاثين صاحبيا (١)

واستدل على اثباته بقوله تعالى : (( انا أعطيناك الكوثر )) (٢)

قال : ( قيل في التفسير هو الحوض ) (٣)

واستدل بقوله صلى الله عليه وسلم : (( حوضي كما بين ايلة ومكة

له ميزبان من الجنة أكوابه كعدد نجوم السماء )) (٤)

وقوله صلى الله عليه وسلم : (( شرا به أبيض من اللبن وأحلى من

العسل وأطيب رائحة من المسك من كذب به اليوم لم يصبه الشرب يومئذ )) (٥) (٦)

ومما استدل به أهل السنة من الأحاديث على اثبات الحوض إضافة لما

استدل به الامام الباقلاني ما روى معلم بسنده عن أنس بن مالك قال : (( بينا

رسول الله صلى الله عليه وسلم ذات يوم بين أظهرنا ، إذ أغفى اغفائة ثم

---

(١) انظر الشرح والإبانة لابن بطة ص ٢٠٣-٢٠٤، والشريعة للجري ص ٣٥٢-٣٥٧، والإبانة

للاشعري ص ١٧٩-١٨٠، وعقيدة السلف أصحاب الحديث للما بوني ضمن مجموعة الرسائل

المنيرية ص ١٢٢/١، والبعث والنشور للبيهقي ص ١١٠-١٣٠، والعاقة في ذكر الموت

والآخرة للاشعري ص ٢٨٦-٢٩١، وشرح جوهرة التوحيد للبيجوري ص ٢٨٤، وشرح العقائد

النفسية للتفتازاني ص ٦٩، وشرح العقيدة الطحاوية ص ٢٢٠، وشرح العقيدة الواسطية

ص ١٤٦، ولوامع الانوار البهية ص ١٩٤/٢-١٩٥، ومعارج القبول للحكمي ص ٢٩٢/٢-٣٠٣

وقطف الثمر لمديق خان ص ١٣٧ .

(٢) الكوثر الآية ١

(٣) الانصاف للباقلاني ص ٥٣

(٤) أخرجه أحمد في المسند ص ٣٣٠/٣، من حديث أنس بن مالك بنحوه وفي سنده ضعف

وله شواهد من حديث عبد الله بن عمرو بن العاص رضي الله عنه وحديث ثوبان

رضي الله عنه .

(٥) أخرجه أحمد في المسند ص ١٢٢/٢، والحاكم في المستدرک وصححه ص ٤٣/٣ بنحوه .

(٦) انظر الانصاف للباقلاني ص ٥٣

رفع رأسه مبتسما فقلنا : ما أضحكك يا رسول الله ؟ قال : (( انزلت علي آتفا سورة )) فقرأ : (( بسم الله الرحمن الرحيم انا أعطيناك الكوثر فطلي لربك وانحر ان شأنك هو الابت ) ثم قال : أتدرون ما الكوثر ؟ فقلنا : (( الله ورسوله أعلم )) قال : (( فانه نهر وعدنيه ربي عز وجل عليه خير كثير ، هو حوض ترد عليه أمتي يوم القيامة آتيته عدد النجوم ، فيختلج العبد منه فأقول ربي انه من أمتي فيقول : ما تدري ما أحدثت بعدك )) (١)

وفي الصحيحين عن أنس بن مالك رضي الله عنه أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال : (( قدر حوضي كما بين ايلة وضعا ٦ من اليمن وان فيه من الاباريق كعدد نجوم السماء )) (٢)

وفي الصحيحين أيضا عن جندب بن عبد الله البجلي قال : سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول : (( أنا فرطكم على الحوض )) (٣)

والفرط هو الذي يسبق الى الماء ، والمعنى أنه صلى الله عليه وسلم متقدمكم الى الحوض ، والاحاديث في صفة الحوض واثابته كثيرة جدا .

قال شارح الطحاوية : ( والذي يتلخص من الاحاديث الواردة في صفة

الحوض أنه حوض عظيم ، ومورد كريم ، يمد من شراب الجنة ، من نهر الكوثر الذي هو أشد بياضا من اللبن ، وأبرد من الثلج ، وأطى من العسل ، وأطيب ريحا من المسك وهو في غاية الاتساع ، عرضه وطوله سوا ٦ ، كل زاوية من زواياه مسيرة شهر ، وفي بعض الاحاديث أنه كلما شرب منه وهو في زيادة واتساع .....

تسبحان الخالق الذي لا يعجزه شيء ) (٤)

---

(١) أخرجه مسلم في كتاب الصلاة باب حجة من قال البسمة آية من كل سورة ٢٠٠/١ وأحمد في المسند ١٠٢/٣، والنسائي في مسي الافتتاح باب قراءة بسم الله الرحمن الرحيم ١٣٣/٢-١٣٤.

(٢) أخرجه البخاري في كتاب الرقاق باب في الحوض ٢٠٧/٧، ومسلم في كتاب الفضائل باب اثبات حوض نبينا صلى الله عليه وسلم ١٨٠٠/٤، والترمذي في صفة القيامة باب ما جاء في صفة الحوض ٥٤٢/٤

(٣) أخرجه البخاري في كتاب الرقاق باب في الحوض ٢٠٦/٧، ومسلم في كتاب الفضائل باب اثبات حوض نبينا صلى الله عليه وسلم ١٧٩٢/٤، وأحمد في المسند ٣١٣/٤

(٤) شرح العقيدة الطحاوية ص ٢٢٢

ومع هذه الاحاديث الصحيحة الصريحة فقد خالفت المعتزلة ولم تقل  
بإثبات الحوض فقاتل الله من ينكر وجوده ، وأخلق بهم أن يحال بينهم وبين  
وروده يوم العظم الاكبر (١)

وقد اختلفت الروايات في تحديد الحوض وقدره ، ففي بعض الروايات  
أنه مسيرة شهر وزواياه سوا ، وفي رواية لأحمد (( أن الحوض كما بين عدن  
وعمان )) وفي رواية في الصحيحين (( ما بين صنعاء والمدينة )) وفي رواية  
(( ما بين مكة وايلة (٢) )) وفي رواية عند ابن ماجه (( ما بين مكة وبيست  
المقدس )) وفي رواية (ما بين جرباء (٣) وأذرح (٤) )) وفي رواية في الصحيحين  
(( ما بين ايلة وصنعاء اليمن ))

وقد أجاب العلماء عن اختلاف هذه الروايات بأن هذا لم يقع فسي  
حديث واحد فيعد اضطرابا ، وانما جاء في أحاديث مختلفة عن أكثر من واحد  
من الصحابة ، فقد تحدث النبي صلى الله عليه وسلم بحديث الحوض مرات عديدة  
وذكر فيه تلك الالفاظ المختلفة لأنه كان يخاطب كل قوم على حسب الجهة التي  
يعرفونها وبمسافة المواضع التي يعلمونها فيقول لأهل الشام ما بين جرباء  
وأذرح ، ولأهل اليمن من صنعاء الى عدن وغير ذلك ، وتارة يقدر بالزمان  
فيقول مسيرة شهر ، والمعنى أنه حوض كبير متسع الجوانب والزوايا ، ومعظم  
الروايات الواردة في ذلك متقاربة لأنها كلها تقدر بنحو شهر أو تزيد أو تنقص (٥)  
ويمكن أن تحمل المسافة البعيدة الواردة في الاحاديث على طول الحوض  
والمسافة القصيرة على عرضه ، لأن كل هذه المسافات واردة بالاحاديث الصحيحة .

---

(١) انظر شرح جوهرة التوحيد للبيجوري ص ١٨٤، وشرح الطحاوية ص ٢٢٣، ولوامع

الانوار البهية ٢٠٢/٢

(٢) ايلة : مدينة على شاطئ البحر في منتصف ما بين مكة ومصر، انظر معجم

ما استعجم للبكري ٢١٦/١-٢١٧

(٣) جرباء : قرية بالشام بينها وبين أذرح مسيرة ثلاثة أيام ، انظر معجم ما

استعجم للبكري ١٣١/١ ، ٣٧٤-٣٧٥

(٤) أذرح : مدينة في أدنى الشام ، انظر معجم ما استعجم للبكري ١٣٠/١

(٥) التذكرة للقرطبي ١/٣٦٤، وفتح الباري لابن حجر ١١/٤٧١، وشرح جوهرة التوحيد

للبيجوري ص ١٨٥، ولوامع الانوار ٢٠١/٢-٢٠٢

\* كما اختلف في الحوض والصراط أيهما قبل الآخر ؟

فقال بعض العلماء (٤) : ان الحوض بعد الصراط لأن الماء ينصب فيه

من الكوثر وهو النهر الذي في داخل الجنة ، فيكون الحوض بعد الصراط قرب الجنة .

وقد اعترض على هذا بأن الناس اذا ظلموا من الموقف دخلوا الجنة

فلا حاجة بهم الى الشرب منه .

وأجيب عن ذلك : بأنهم يحسبون هناك لأجل المظالم التي بينهم حتى

يتحللوا منها ، وهو المسمى بموقف القصاص .

والذي ذهب اليه جمهور العلماء أن الحوض قبل الصراط . قال القرطبي

( والمعنى يقتضيه - أي تقديم الحوض على الصراط - فان الناس يخرجون عطايا

من قبورهم ) (١) فناسب تقديمه لحاجة الناس اليه .

وقال الغزالي : ( حكى بعض السلف من أهل التصنيف أن الحوض يورد

بعد الصراط وهو غلط من قائله ) (٢)

واختار هو أن الحوض يكون قبل الصراط .

وصحح القرطبي أن هناك حوضان لا واحد فقال : ( والصحيح أن للنبي

صلى الله عليه وسلم حوضين أحدهما : في الموقف قبل الصراط والثاني في

الجنة وكلاهما يسمى كوثرًا ، والكوثر في كلام العرب الخير الكثير ) (٣)

وجمع بعض العلماء ذلك بأن يقع الشرب من الحوض قبل الصراط لقوم

وأن يتأخر لقوم آخرين الى ما بعد الصراط بحسب ما عليهم من الذنوب والآثام

حتى يهذبوا منها على الصراط (٤) والله تعالى أعلم .

---

(١) للذكورة للقرطبي ٣٦٢/١

(٢) الدرر الفاخرة في كشف علوم الآخرة للغزالي ص ١٦٨

(٣) التذكرة للقرطبي ٣٦٢/١

(٤) انظر فيما تقدم التذكرة للقرطبي ٣٦٢-٣٦٣، وشرح جوهرة التوحيد ص ١٨٥

وشرح الطحاوية ص ٢٢٢-٢٢٣، ولوامع الانوار للسفاريني ١٩٥/٢-١٩٦، والنشر الطيب

للوزاني ٣٩٣/٢

المبحث الخامس

في اثبات الشفاعة .

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

في اثبات الشفاعة :-  
=====

أثبت الامام الباقلاني شفاعته نبينا محمد صلى الله عليه وسلم  
وهي الشفاعة العظمى كما أثبت شفاعته صلى الله عليه وسلم في أهل الكبائر  
من أمته ، وهو بهذا موافق لجمهور أهل السنة وأدلته عين أدلتهم (١)  
وقد أثبت الامام الأشعري اجماع السلف على اثبات الشفاعة وخاصة .  
الشفاعة في أهل الكبائر فقال : ( وأجمعوا على أن شفاعته النبي صلى الله  
عليه وسلم لأهل الكبائر من أمته ، وعلى أنه يخرج من النار قوم من أمته  
بعد ما صاروا حمما فيطرحون في نهر الحياة فينبتون كما تنبت الحبة في  
سهل السيل ) (٢)

واستدل الامام الباقلاني على اثبات الشفاعة للنبي صلى الله عليه  
وسلم بالكتاب والسنة واجماع الأمة .

فاستدل من الكتاب بقوله تعالى : (( عسى أن يبعثك ربك مقاما  
محمودا )) (٣) وهذه هي الشفاعة العظمى يوم القيامة وهي المقام المحمود  
الذي أخبر الله تعالى عنه وهي الشفاعة الاولى الخاصة بنبينا محمد صلى  
الله عليه وسلم .

واستدل من السنة بأحاديث كثيرة على اثبات الشفاعة عن عدد كبير  
من الصحابة حيث قال : ( وقد روى خير الشفاعة عن النبي صلى الله عليه  
وسلم عدة - من الصحابة - منهم أنس بن مالك ، وجابر بن عبد الله ، ورواه  
حذيفة عن أبي بكر الصديق رضي الله عنه عن النبي صلى الله عليه وسلم  
ورواه أيضا أبو سعيد الخدري عن النبي صلى الله عليه وسلم ) (٤)

كما استدل بما رواه البخاري عن معبد بن هلال وثابت البناني من  
حديث أنس بن مالك الطويل وفيه أن معبدا وناسا من البصرة اجتمعوا فذهبوا  
الى أنس بن مالك ليألوهم عن حديث الشفاعة فقال ثابت لأنس بن مالك يا

---

(١) انظر العاقبة للاشبيلي ص ٢٩٢-٢٩٥، والابانة للاشعري ص ١٧٧-١٧٨، والشريعة  
للآجري ص ٣٣١-٣٥١، وشرح الجوهرة ص ١٨٦-١٨٧، والتوحيد لابن خزيمة ٢/٥٨٨-٧٢٧  
ومجموع فتاوى ابن تيمية ١/١١٦، والدرة الفاخرة للغزالي ص ١٥٠-١٥٢، والتذكرة  
للقرطبي ١/٢٩٤-٣٠٣، ومعارج القبول للحكمي ٢/٣٠٥-٣٢١ .

(٢) رسالة أهل الشجر للاشعري ص ٩٧

(٣) الاسراء الآية ٧٩

(٤) التمهيد للباقلاني تحقيق مكارشي ص ٣٦٥

أبا حمزة اخوانك من أهل البصرة جاؤك يسألونك عن حديث الشفاعة فقال: حدثنا محمد طلى الله عليه وسلم قال: (( إذا كان يوم القيامة ماج الناس بعضهم في بعض فيأتون آدم فيقولون اشفع لنا الى ربك فيقول لست لها ولكن عليكم بابراهيم فإنه خليل الرحمن فيأتون ابراهيم فيقول لست لها ولكن عليكم بعمى فإنه روح الله وكلمته فيأتون عيسى فيقول لست لها ولكن عليكم بمحمد طلى الله عليه وسلم فيأتوني فأقول أنا لها فأستأذن على ربي فيؤذن لي ويلهمني محامداً أحده بها لا تحضرنى الآن فأحده بتلك المحامد وأخر له ساجدا فيقال: يا محمد ارفع رأسك وقل يسمع لك وسل تعطه واشفع تشفع فأقول: يا رب أمتي أمتي فيقال: انطلق فاخرج منها من كان في قلبه مثقال شعيرة من ايمان فأنطلق فأفعل ثم أعود فأحده بتلك المحامد ثم أخر له ساجدا فيقال: يا محمد ارفع رأسك وقل يسمع لك وسل تعطه واشفع تشفع فأقول يا رب أمتي أمتي فيقال: انطلق فاخرج منها من كان في قلبه ذرة أو خردلة من ايمان فأنطلق فأفعل ثم أعود فأحده بتلك المحامد ثم أخر له ساجدا فيقال يا محمد ارفع رأسك وقل يسمع لك وسل تعطه واشفع تشفع فأقول يا رب أمتي أمتي فيقول: انطلق فاخرج من كان في قلبه أدنى أدنى مثقال حبة من خردل من ايمان فأخرجه من النار فأنطلق فأفعل )) وزاد الحسن البصري في هذه الرواية عن أنس أنه قال: (( ثم أعود الرابعة فأحده بتلك المحامد وأخر له ساجدا فيقال يا محمد ارفع رأسك وقل يسمع لك وسل تعطه واشفع تشفع فأقول يا رب أئذني لي فيمن قال لا اله الا الله فيقول وعزتي وجلالي وكبريائي وعظمتي لأخرجن منها من قال لا اله الا الله )) (١) (٢) كما استدلل بقوله طلى الله عليه وسلم: (( شفاعتي لأهل الكبائر من أمتي )) (٣)

- 
- (١) أخرجه البخاري في كتاب التوحيد باب كلام الرب عز وجل مع الانبياء ١٤/٢٠٠-٢٠٢ وفي كتاب التوحيد باب قوله عز وجل وجوه يومئذ ناضرة ٨/١٨٣-١٨٤، ومسلم في كتاب الايمان باب أدنى أهل الجنة منزلة فيها ١/١٨٢-١٨٤، وأحمد في المسند ٣/٢٤٤، ٢٤٧، ٢٤٨، وابن ماجه في الزهد باب ذكر الشفاعة ٢/١٤٤٢-١٤٤٣ .
- (٢) انظر التمهيد للباقلاني تحقيق مكارشي ص ٣٦٥-٣٦٧
- (٣) أخرجه الترمذي في كتاب صفة القيامة باب رقم (١١) ٤/٥٣٩-٥٤٠، وقال الترمذي هذا حديث حسن صحيح غريب من هذا الوجه، وأحمد في المسند ٣/٢٣٠، وابن خزيمة في التوحيد ٢/٦٥١، وابن أبي عاصم في السنة ٢/٣٩٩، وصححه ابن جبان، انظر مورد الظمان حديث رقم (٢٥٩٦) والحاكم في المستدرک ١/٦٩، وقال: هذا حديث صحيح على شرط الشيخين ولم يخرجاه بهذا اللفظ، انظر طرق هذا الحديث عن أنس وشواهد في كتاب الشفاعة للوادعي ص ١٠٠-١٠١



قال الامام الباقلاني : ( وهذا فيه الحجة على من أنكر الشفاعة

أصلا ، ومن قال انها لغير أهل الكبائر ) (١)

كما استدل بقوله صلى الله عليه وسلم : (( خیرت بین الشفاعة وبين  
أن يدخل شطر أمتي الجنة فاخترت الشفاعة ، لأنها أعم وأكفى أترونها للمؤمنين  
المتقين ؟ لا ولكنها للمؤمنين المتلوثين الخاطئين )) (٢) (٣)  
والاخبار في الشفاعة كثيرة جدا وهي متواترة عن كثير من الصحابة  
رضي الله تعالى عنهم .

واستدل الامام الباقلاني على اثبات الشفاعة باجماع سلف الأمة  
على تسليم صحة هذه الاحاديث الواردة في الشفاعة وظهورها وانتشارها مع  
انها مروية عن الصحابة والتابعين ، ولو كانت مما لم تقم به الحجة بها  
لظن فيها ولكان الصحابة أعلم بذلك وأشد تسرعا الى انكارها (٤)  
وقد أنكر المعتزلة الشفاعة وخاصة فيمن استحق النار أو دخلها  
من أهل الكبائر أن يخرج منها ، وتعلقوا على ذلك بمذهبهم في مرتكب الكبيرة  
وأنه مخذ في النار واحتجوا على مذهبهم هذا بالآيات النافية للشفاعة وسأتي  
شبهاتهم ورد الباقلاني عليها .

قال الامام الآجري : ( اعلموا رحمكم الله ، أن المنكر للشفاعة

يزعم أن من دخل النار فليس بخارج منها وهذا مذهب المعتزلة ويكذبون بها  
- أي بالشفاعة - وبأشياء سنذكرها ان شاء الله ، ومما لها أصل في كتاب الله  
عز وجل وسن رسول الله صلى الله عليه وسلم ، وسن الصحابة رضي الله عنهم  
ومن تبعهم باحسان وقول فقهاء المسلمين ، والمعتزلة يخالفون هذا كله ، لا  
يلتفتون الى سنن الرسول صلى الله عليه وسلم ولا الى سنن الصحابة رضي الله

(١) الانصاف للباقلاني ص ١٧٠ وانظر ص ٥٣

(٢) أخرجه أحمد في المسند ٧٥/٢، وابن أبي عاصم في السنة ٣٦٨-٣٦٩، من طريق  
معمر بن سليمان الرقي عن زياد بن خيثمة عن علي بن النعمان بن قراد عن رجل  
عن ابن معمر ، قال الشيخ الالباني في تخريجه لكتاب السنة اسناده ضعيف لجهالة  
الرجل الذي لم يسم وكذا الراوي عنه فانه لم يوثقه غير ابن حبان ، وفي اسناده  
ايضا اضطراب ، انظر السنة لابن أبي عاصم ٣٦٩/٢ ، وأخرجه ابن ماجه في كتاب الزهد  
باب ذكر الشفاعة ١٤٤١/٢ ، وانظر أيضا كتاب الشفاعة للوادعي ص ٧١-٧٢

(٣) انظر الانصاف للباقلاني ص ٥٣

(٤) انظر التمهيد للباقلاني تحقيق مكارشي ص ٣٦٧

عنهم ، وانما يعارضون بمتشابه القرآن ، وما أراهم العقل عندهم ، وليس هذا طريق المسلمين (١)

وقد بين الامام الباقلاني أن المعتزلة افتقرت في الشفاعة التي فرقتين :-

الاولى : أنكرت الشفاعة جملةً وتفصيلاً وردوا الاخبار الصحيحة الواردة في ذلك وما دل عليه القرآن الكريم .  
والثانية : أقرو بشفاعة الانبياء والملائكة وغيرهم الا انهم قصروها على ثلاث فرق من الناس :

- ١- فريق ممن هم أصحاب صفات ولم يقعوا في الكبائر .
  - ٢- والفريق الثاني أصحاب الكبائر الذين تابوا منها وندموا عليها
  - ٣- والفريق الثالث المؤمنون الذين ليس عليهم ذنوب .
- وأما صاحب الكبيرة الذي مات من غير توبة فقالوا : لا شفاعة له وكلا القولين باطل (٢)

لأن الشفاعة للفريقين الاولين لا معنى لها لأنها شفاعة الى الله في أن لا يظلم ، وصاحب الصغيرة عندكم غير مستحق للعذاب اذا لم يفعل معها الكبائر ، وكذلك من تاب من الكبيرة قد أزال عن نفسه العقاب بتوبته ومار عقابه مع التوبة ظمًا قبيحًا ، فلا معنى للشفاعة لمن هذا حاله .  
وأما الشفاعة لمن ليس له ذنب أصلاً فانها خلاف الشفاعة المروية عن

النبي صلى الله عليه وسلم ، وذلك لم يذكر في شيء من الاخبار (٣)

ويقال لهم الشفاعة التي جاءت بها الاخبار والقرآن ، هل لها عندكم معنى أم لا ؟ فان قالوا : لا صاروا الى جحد القرآن والسنة ، وان أثبتوها وتأولوها فالرد عليهم على ما تقدم (٤)

وقد رد الامام الباقلاني على شبهاتهم في انكار الشفاعة وخاصة الشفاعة في أهل الكبائر .

□ قالت المعتزلة : هذه الاحاديث التي احتجتم بها معارضة بمثلها فقد روى الحسن البصري وغيره عن النبي صلى الله عليه وسلم أنه قال : (( لا تنال شفاعةي أهل الكبائر من أمتي ))

(١) الشريعة للأجري ص ٣٣١

(٢) انظر الانصاف للباقلاني ص ١٦٩، والتمهيد له تحقيق مكارشي ص ٣٧٤

(٣) انظر التمهيد للباقلاني تحقيق مكارشي ص ٣٧٥

(٤) نفس المصدر ص ٣٧٥

أجابهم الامام الباقلاني :-

بأن هذه الروايات التي ذكرتموها عن الحسن البصري غير معروفة ولا ثابتة عند أهل النقل ، فلا تعارض الاحاديث الصحاح المتفق على صحتها (١)

٢ قالت المعتزلة : أليس قد روي عن النبي صلى الله عليه وسلم أنه قال : (( من تحصى سما وقتل نفسه فهو يتحساه في نار جهنم خالدًا مخلدًا فيها أبدا )) (٢)

وورد ذلك أيضا فيمن قتل نفسه بحديدة وفيمن تردى من جبل فهذه الاخبار معارضة لاجبار الشفاعة .

أجاب الامام الباقلاني أن هذه الاخبار لو صحت كتبوت خبر الشفاعة فيمكن الجمع بينها بأن تحمل هذه الاخبار على من فعل ذلك مستحلا لفعليه أو فعلها على وجه تكذيب الخبر الوارد عن النبي صلى الله عليه وسلم (٣)

٣ قالت المعتزلة : أليس الرسول صلى الله عليه وسلم لا يشفع الا في مؤمن ؟ وقد وردت بعض الاخبار في أنه لا يزني الزاني وهو مؤمن ولا يسرق وهو مؤمن، وقوله : (( من غشنا فليس منا )) وغير ذلك من الاخبار ، فكيف يشفع النبي صلى الله عليه وسلم فيمن ليس بمؤمن ؟

أجابهم الامام الباقلاني بأن هذه الاخبار أيضا لا تعارض أخبار الشفاعة لأنها محتملة لوجوه فالمراد بأن الزاني لا يزني والمارق لا يسرق وهو مؤمن أي لا يفعل ذلك وهو مستحل له ، ويحتمل أنه ليس بمؤمن كالمؤمن الذي لم يسرق ولم يزني من حيث طهارته وسلامته من الذنوب (٤)

٤ قالت المعتزلة : فما معنى قوله تعالى : (( ولا يشفعون الا لمن ارتضى )) (٥)

(١) انظر التمهيد للباقلاني تحقيق مكارشي ص ٣٦٨، والانصاف له ص ١٧٠-١٧١

(٢) أخرجه البخاري في كتاب الجنائز باب ما جاء في قتل النفس ٩٩/٢-١٠٠ بنحوه ، ومسلم في كتاب الايمان باب غلظ تحريم قتل الانسان نفسه ١٠٣/١، من حديث أبي هريرة رضي الله عنه .

(٣) انظر التمهيد للباقلاني تحقيق مكارشي ص ٣٦٩، والانصاف له ص ١٧٢

(٤) انظر التمهيد للباقلاني تحقيق مكارشي ص ٣٦٩-٣٧٠، والانصاف له ص ١٧٢-١٧٣

(٥) الانبياء ٦ الاية ٢٨

أجابهم الباقلائي بأن معنى الآية الكريمة الرد على من أنكر الشفاعة فأثبت الشفاعة ولكن لمن أراد الله تعالى أن يشفعوا له وأذن فيه ، ويحتمل أن يكون أنه أراد أنهم لا يشفعون الا لمن كان معه عمل مرتضى ، والمؤمن معه أفضل الاعمال التي ترضى وهو توحيد الله تعالى ، وان كان عاصيا فاسقا (١)  
[٥] قالت المعتزلة : فما معنى قوله تعالى : (( ما للظالمين من

حميم ولا شفيع يطاع )) (٢)

أجابهم الباقلائي بأن معنى ذلك أنه لا شفاعة للظالمين ، والمراد بالظلم هنا الكفر والشرك بدليل قوله تعالى : (( ان الشرك لظلم عظيم )) (٣)  
فدل هذا على أن لا شفاعة تنفع الكافر ، والمؤمن على خلاف ذلك (٤)

---

(١) انظر الانصاف للباقلاني ص ١٧٣، والتمهيد له تحقيق مكارشي ص ٢٧٦

(٢) غافر الآية ١٨

(٣) لقمان الآية ١٣

(٤) انظر الانصاف للباقلاني ص ١٧٤، والتمهيد له تحقيق مكارشي ص ٢٧١

المبحث السادس

XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX  
XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX  
XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX  
XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX  
XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

في الجنة والنار وأنهما مخلوقتان دائمتان باقيتان وانهما لا تفنيان أبدا  
ولا يفنى من فيهما .

\_\_\_\_\_

في الجنة والنار وأنهما مخلوقتان دائمتان باقيتان وانهما لا تفنيان أبدا  
ولا يغنى من فيهما :-  
=====

يرى الامام الباقلاني أن الجنة والنار مخلوقتان موجودتان واستدل  
على ذلك بالكتاب والسنة :

أما من الكتاب فقوله تعالى : ((وجنة عرضها السموات والارض أعدت  
للمتقين )) (١)

ووجه استدلاله بالاية الكريمة أن الله تعالى أخبر أنها معدة، والمعد  
لا يكون الا موجودا مهيئا . (٢)

وقوله تعالى : (( انا اعتدنا جهنم للكافرين نزلا )) (٣)

واستدل من السنة بقوله صلى الله عليه وسلم : (( عرض علي ليلة

الاسراء الجنة والنار )) (٤) (٥)

ومما يستدل به في هذا ايضا ما روى الامام مسلم من حديث أنس بن

مالك : (( والذى نفر محمد بيده لو رأيتم ما رأيتم لضحكتم قليلا ولميكنتم

كثيرا ، قالوا : وما رأيتم يا رسول الله ؟ قال : رأيتم الجنة والنار )) (٦)

وكذلك ما روي في الصحيحين من حديث عبد الله بن عمر رضي الله عنهما

أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال : (( ان أحدكم اذا مات عرض عليه

مقعده بالغداة والعشي ، وان كان من أهل الجنة فمن أهل الجنة وان كان من

أهل النار فمن أهل النار يقال : هذا مقعدك حتى يبعثك الله يوم القيامة )) (٧)

---

(١) آل عمران الآية ١٣٣

(٢) انظر الانصاف للباقلاني ص ٥٣

(٣) الكهف الآية ١٠٢

(٤) قطعة من حديث الاسراء أخرجه البخاري في كتاب بدء الخلق باب ذكر الملائكة

٧٧/٤، ٧٨، ومسلم في الايمان باب الاسراء برسول الله صلى الله عليه وسلم ١٤٩/١-١٥٠

والترمذي في كتاب التفسير باب قوله تعالى ((ألم نشرح لك صدرك)) ٤١٢/٥-٤١٣

والنسائي في الصلاة باب فرض الصلاة ٢١٧/١-٢١٨، وأحمد في المسند ٢٠٨/٤-٢١٠

من حديث أنس بن مالك .

(٥) انظر الانصاف للباقلاني ص ٥٣

(٦) أخرجه مسلم في كتاب الصلاة باب تحريم سبق الامام بركوع أو سجود ٢٢٠/١

والنسائي في السهو باب النهي عن مبادرة الامام بالانصراف من الصلاة ٨٢/٣

(٧) سبق تخريجه ص في هذا الفصل ص ٥٠٤-٥٠٥ .

وهذا الذي ذهب اليه الامام الباقلاني من أن الجنة والنار مخلوقتان موجودتان الآن هو ما اتفق عليه جمهور أهل السنة . (١)  
قال شارح الطحاوية : ( اتفق أهل السنة على أن الجنة والنار مخلوقتان موجودتان الآن ) (٢)

وقال شيخ الاسلام الصابوني في بيان عقيدة أهل السنة في ذلك: (ويشهد أهل السنة أن الجنة والنار مخلوقتان وانهما باقيتان لا تغنيان أبدا وأن أهل الجنة لا يخرجون منها أبدا ، وكذلك أهل النار الذين هم أهلها خلقوا لها لا يخرجون أبدا ) (٣)

وقال الآجري : ( كتاب الايمان والتصديق بأن الجنة والنار مخلوقتان وأن نعيم أهل الجنة لا ينقطع عن أهلها أبدا ، وأن عذاب النار لا ينقطع عن أهلها أبدا ..... الى أن قال - ان القرآن شاهد ان الله عز وجل خلق الجنة والنار، قبل أن يخلق آدم عليه السلام وخلق للجنة أهلا ، وللنار أهلا ، قبل أن يخرجهم الى الدنيا لا يختلف في هذا من شمله الاسلام ، وذاق حلاوة طعم الايمان دل على ذلك القرآن والسنة ) (٤)

أما القول في خلود نعيم أهل الجنة وعذاب أهل النار فقد استدلل عليه الامام الباقلاني بقوله تعالى : (( خالدين فيها أبدا رضي الله عنهم ورضوا عنه ذلك لمن خشي ربه )) (٥)

واستدل بقوله صلى الله عليه وسلم : (( يوئتي بالموت يوم القيامة على صورة كبرأ ملح ، فيوقف بين الجنة والنار ، فينظرون اليه فيقال لهم هل تعرفون هذا ؟ فيقولون نعم هذا الموت ، فيذبح ثم ينادي مناد يا أهل

- 
- (١) انظر الشرح والابانة لابن بطة ص ٢٠٦، والشريعة للآجري ص ٣٨٧-٣٩٧؛ وشرح الطحاوية ص ٤٨٤-٤٩٠، ولوامع الانوار ٢/٢٣١، والنشر الطيب للوازاني ٢/٣٩٣-٣٩٦ ومعارض القبول للحكمي ٢/٢٧٩-٢٨٥، وقطف الثمر لصديق خان ص ١٣٨، ورسالة في التوحيد للطائي ص ١٠٩، والايمان لنعيم ياسين ص ١٤٠-١٤٤
- (٢) شرح العقيدة الطحاوية ص ٤٨٤
- (٣) عقيدة السلف أصحاب الحديث ضمن مجموعة الرسائل المنيرية ١/١٢٣،
- (٤) الشريعة للآجري ص ٣٨٧
- (٥) البينة الآية ٨

الجنة خلود فلا موت ويا أهل النار خلود فلا موت (( (١) (٢)

وهذا هو قول جمهور العلماء من أهل السنة قال الامام الطحاوي :

( والجنة والنار مخلوقتان لا تغنيان أبدا ولا تبيدان ) (٣)

قال الشارح : ( هذا قول جمهور الائمة من السلف والخلف ) (٤)

وقد سبق كلام شيخ الاسلام المابوني والامام الآجري في تخليد نعيم

أهل الجنة وعذاب أهل النار ، وقد ترجم الامام الآجري بابا في كتاب الشريعة

قال فيه : ( باب ذكر الايمان بأن أهل الجنة خالدون فيها أبدا وأن أهل النار

من الكفار خالدون فيها أبدا ) (٥)

وقد ذهب بعض العلماء الى القول ببقاء الجنة وفناء النار الا أن

قولهم بفناء النار على فرض ثبوته عنهم فلا يعتد به ، ويكفي لمعرفة بطلانه

مخالفته للنصوص الصريحة من الكتاب والسنة التي عليها جمهور أهل السنة

والجماعة (٦)

وقد نقل الامام ابن حزم الاتفاق على القول بخلود الجنة والنار ومن

فيهما فقال : ( وان الجنة حق ، وأنها دار نعيم أبدا لا تغنى ولا يغنى أهلها

..... وأن النار حق ، وأنها دار عذاب لا تغنى ولا يغنى أهلها أبدا ) (٧)

وقد رجح هذا القول الامام الصفاريني وأثبت أنه اجماع السلف

حيث قال : ( ثبت بما ذكرنا من الايات الصريحة والايثار الصحيحة خلود أهل

الدارين خلودا مؤبدا كلا بما هو فيه من نعيم وعذاب أليم ، وعلى هذا اجماع

أهل السنة والجماعة ، فأجمعوا على أن عذاب الكفار لا ينقطع كما أن نعيم أهل

الجنة لا ينقطع ) (٨)

---

(١) أخرجه البخاري بنحوه في كتاب التفسير باب قوله عز وجل وأنذرهم يوم

الحررة ٢٣٦/٥-٢٣٧، ومسلم في كتاب الجنة باب النار يدخلها الجبارون والجنة

يدخلها الضعفاء ٤/٢١٨٨، من حديث أبي هريرة رضي الله عنه .

(٢) انظر الانصاف للباقلاني ص ٥٣-٥٤ ، (٣) متن العقيدة الطحاوية مع الشرح ص ٤٨٤

(٤) شرح العقيدة الطحاوية ص ٤٩٠ ، (٥) الشريعة للآجري ص ٣٩٨

(٦) انظر مقدمة التحقيق لكتاب رفع الاستار لابطال أدلة القائلين بفناء النار

تقديم الشيخ الالباني ص ٥٢

(٧) مراتب الاجماع لابن حزم ص ١٧٣

(٨) لوامع الانوار للصفاريني ٢/٢٣٤



وفي الحقيقة أن هذا هو اختيار أهل السنة (١)  
كما يرى الامام الباقلاني أنه لا يخلد في النار أحد من المؤمنين  
بذنب واستدل على ذلك من الكتاب والسنة :  
أما من الكتاب فقوله تعالى : (( ان الله لا يغفر أن يشرك به  
ويغفر ما دون ذلك لمن يشاء )) (٢)  
وقوله تعالى : (( قل يا عبادي الذين أسرفوا على أنفسهم لا تقنطوا  
من رحمة الله ان الله يغفر الذنوب جميعا )) (٣)  
واستدل من السنة بقوله صلى الله عليه وسلم : (( لا يبقى في النار  
من في قلبه ذرة من الايمان )) (٤)  
قال الامام الباقلاني : ( فان الكفار لا ينفعهم احسان مع الكفر  
ولا يخرجون من النار ، وكذلك الموحد : لا تضره سيئة مع اثبات التوحيد ولا  
يخلد في النار ) (٥)  
وقال شارح الطحاوية : ( وانما يخرج منها - أي النار - في حال  
بقائها أهل التوحيد ، ففرق بين من يخرج من الحبس وهو حبس على حاله وبين  
من يبطل حبسه بخراب الحبس واتقاضه ..... وقد دلت السنة المستفيضة  
أنه يخرج من النار من قال لا اله الا الله وأحاديت الشفاعة صريحة في خروج  
عمامة الموحدين من النار وأن هذا حكم مختص بهم ، فلو خرج الكفار منها لكانوا  
بمنزلتهم ، ولم يختص الخروج بأهل الايمان ، ويقاها الجنة والنار ليس  
لذاتهما ، بل بايقاها الله لهما ) (٦)

- 
- (١) انظر الشريعة للأجري ص ٣٩٨-٤٠١، والشرح والابانة لابن بطة ص ٢٠٨-٢٠٩  
وعقيدة السلف أصحاب الحديث للمابوني ضمن مجموعة الرسائل المنيرية ١٢٣/١  
ولوامع الانوار للسفاريني ٢٣٤/٢، وقطف الثمر لمصديق خان ص ١٢٨، ورسالة في التوحيد  
للطائي ص ١١٢-١١٣، والايملن لنعيم ياسين ص ١٤٤، ومعارض القبول للحكمي ٢٨٨-٢٨٥/٢  
(٢) النساء الآية ٤٨  
(٣) الزمر الآية ٥٣  
(٤) قطعة من حديث أخرجه البخاري في كتاب الايمان باب زيادة الايمان ونقصانه  
١٦/١، ومسلم بنحوه في كتاب الايمان باب معرفة طريق الرؤية ١٦٧/١-١٧٠  
وأحمد في المسند ١١/٣  
(٥) الانصاف للباقلاني ص ٥٤  
(٦) شرح العقيدة الطحاوية ص ٤٩٦

الفاخرة

## الختام

ألخص فيها أهم النتائج التي توصلت اليها من خلال هذا البحث

فيما يلي :-

أولا : تبين لي من دراسة عصر الباقلاني فساد الحالتين السياسية

والاجتماعية ، بخلاف الحالة العلمية التي ازدهرت في عصره ازدهارا عظيما .

ثانيا : برزت لنا معالم شخصية هذا الامام الكبير، أثناء

الحديث عن حياته ، وشيوخه وتلاميذه ومن تأثر بهم وأثر فيهم .

وقد ظهرت قوة شخصية هذا الامام من خلال رحلاته ومناظراته، كما علمنا

أن الباقلاني قد تولى المناصب العالية فتولى القضاء ولقب بالقاضي ، كما

تبين أن هذا الامام قد خلف أثارا كثيرة في شتى الفنون ولكن مع الأسف لم

يبقى منها الا القليل .

ثالثا : ان الامام الباقلاني قد سلك في الاستدلال طريق الطلوع وان

خالف هذا في كثير من المسائل عند التطبيق .

وقد اعتمد الامام الباقلاني في عرض مذهبه على الكتاب والسنة

والاجماع ، وأدلة العقول ، ولغة العرب .

كما كشف لنا هذا البحث عن قوة شخصية الامام الباقلاني واظهاره للحق

ودحض الباطل ، وتبينت جهوده في الرد على المخالفين .

وقد اعتمد الباقلاني في الرد على الخصوم على الحجة العقلية وأكثر

من استعمال التقسيم الحاصر للشيء ، ثم ابطال أحد الطرفين المتقابلين

ببطلان الآخر ، أو ابطاله باثبات الآخر ، وكثير من الاحيان يحاول أن يستخرج

ما يلزم من رأي الخصم من نتائج فاسدة وغالبا ما يستعمل الباقلاني أسلوب

الحوار ليتدرج بالعام إلى فهم ما يريد مع ايراده لما يوجه إلى رأيه من

اعتراضات والرد عليها وتفنيدها واحدا بعد واحد .

رابعا : فيما يتعلق بمسألة وجود الله تعالى ، خالف الباقلاني

السلف ووافق الأشاعرة في الاستدلال على ذلك بدليل الحدوث مدعيا أن هذا الطريق

هو طريق الخليل ابراهيم عليه الصلاة والسلام ، وقد ظهر لنا مخالفة ذلك

لمذهب السلف ، واتبعت ذلك بالادلة الصحيحة على وجود الله تعالى .

ببقرير

خامسا : فيما يتعلق<sup>١</sup> وحدانية الله تعالى اتضح لي أن الامام

الباقلاني موافق فيها للاشاعة ومخالف للطف سوا<sup>٢</sup> في مفهوم الوحدانية أو أنواعها أو الدليل على اثباتها ، وتبين أن المذهب الحق في ذلك هو ما عليه علماء الطف من تقسيم الوحدانية الى أنواع ثلاث هي توحيد الألوهية والربوبية والاسماء<sup>٣</sup> والصفات ، واستدلهم على اثباتها من القرآن الكريم .

سادسا : يخالف الامام الباقلاني طريق السلف حين يرى أن من توحيد

الله تعالى ونفي التشبيه عنه ، نفي الجسمية والعرضية ، والمكانية والزمانية والحق عدم النفي المطلق في مثل هذه الالفاظ المجملة ، فيجب الاستفصال عن المقصود بالنفي أو الاثبات فان كان المقصود صحيحا قبل والارد .

سابعا : أما في مسائل الايمان فقد خالف فيها الباقلاني طريق

الطف واختار في ذلك طريق الاشاعة حيث جعل حقيقة الايمان هو التصديق فقط ومنع من زيادته ونقصانه ، وخالف في الاستثناء<sup>٤</sup> في الايمان وغير ذلك من المسائل . وقد ناقشت الباقلاني فيما ذهب اليه ، وبينت مذهب السلف في كل هذه المسائل مع أدلتهم من الكتاب والسنة التي استدلو بها على اثبات هذه المسائل .

ثامنا : في طريق ثبوت أسماء<sup>٥</sup> الله تعالى ظهر لي أن الباقلاني

ارتضى مذهب المعتزلة وهو جواز اطلاق الاسماء<sup>٦</sup> اللائق معناها به تعالى فاذا دل العقل على أن اللفظ يحمل معنى ثابت في حقه تعالى جاز اطلاق ذلك على الله تعالى سوا<sup>٧</sup> ورد التوقيف به أو لم يرد ، وهو بهذا مخالف لمذهب الطف وهو التوقيف فلا يصح اطلاق أي اسم على الله تعالى الا بتوقيف من الشارع بأن يرد فيه نص من الكتاب أو السنة أو الاجماع ، وقد بينت الأدلة في ذلك .

تاسعا : ذهب الامام الباقلاني في حقيقة الاسم والمسمى الى أن الاسم

هو المسمى ، ومع أن هذا الرأي قال به بعض السلف الا انني رأيت أن المذهب الصحيح الموافق للكتاب والسنة ولصحيح المعقول وصرح المنقول أن الاسم للمسمى كما ذهب الى ذلك علماء<sup>٨</sup> الطف .

عاشرا : ان الامام الباقلاني يتفق مع السلف في طريق تقسيم الصفات

كما يتفق معهم في اثبات الصفات العقلية الذاتية والفعلية ، وفي طريق الاستدلال على اثباتها .

الا أنه خالف في المماثل التي تتعلق بعلاقة الذات بالصفات .

الحادي عشر : ان الباقلاني يختلف مع السلف في جميع ما يتعلق

بصفة الكلام حيث أثبت أن حقيقة الكلام هو النفسي ، وقوله بأن القرآن عبارة عن كلام الله تعالى ، وأنه معنى واحد ، وأن كلام الله بلا حرف ولا صوت ، وهو في ذلك موافق لمذهب الأشاعرة ومخالف لمذهب السلف ، وقد بينت خطأ ما ذهب إليه ، وبينت المذهب الصحيح في كل ذلك والأدلة عليه تفصيلاً ، إلا أن الباقلاني يتفق مع السلف في الرد على من قال بخلق القرآن .

الثاني عشر : يوافق الإمام الباقلاني مذهب السلف في اثبات صفات

الذات الخيرية ، ووافقهم أيضاً في اثبات صفات الفعل الخيرية ، كما رد الباقلاني شبه المخالفين فيما ذهبوا إليه من نفي صفاته تعالى وتأويلها .  
الا أنه خالف في بعض صفات الفعل فذهب إلى تأويلها مثل صفة الغضب والرضا ، والموالة والمعاداة ونحو ذلك .

الثالث عشر : يوافق الإمام الباقلاني السلف في اثبات رؤية الله

تعالى في الآخرة ، وفي الرد على الخصوم المنكرين لها .

الرابع عشر : يتفق الباقلاني مع مذهب السلف في معظم مباحث

القضاء والقدر ، فيثبت عموم إرادة الله تعالى ، وأن الله خالق لأفعال العباد إلا أن كلامه في الكسب يؤول إلى مذهب الأشعري .

الخامس عشر : أبرزت جهود الإمام الباقلاني في اثبات النبوات وفي

الرد على المنكرين ، كما بينت أدلته في اثبات نبوة محمد صلى الله عليه وسلم .

وفملت القول في أوجه اعجاز القرآن عند الباقلاني ، ورده على من

جعل الصرفة وجهاً من وجوه الاعجاز .

وتبين لي أن أوجه الاعجاز عنده في ثلاثة أمور في نظمه وأسلوبه

وبلاغته ، وفي أخباره عن القيوب ، وفي أمية الرسول صلى الله عليه وسلم .

السادس عشر : بينت مذهب الباقلاني في السمعيات وأدلته على

اثباتها ، وتبين أنه موافق فيها لمذهب السلف .

ولا أزعج انني في عرضي هذا قد بلغت الكمال ، وكل ما استطيت  
أن أدعيه هو انني لم آل جهدا في أن أصل الى هذه النتائج التي سجلتها في  
بحثي هذا ، وانما توصلت اليها عن طريق الدراسة والبحث .  
هذا وبالله التوفيق ، وهو الهادي الى سواء السبيل وآخر دعوانا  
أن الحمد لله رب العالمين وطي على سيدنا محمد وعلى آله وصحبه أجمعين .  
والحمد لله رب العالمين .

الفهارس

فهرس المراجع

\* القرآن الكريم \*

حرف الالف

=====

- الابانة عن أصول الديانة : أبو الحسن علي بن اسماعيل الاشعري ، طبع  
مكتبة دار البيان بيروت ، الطبعة الاولى ١٤٠١ هـ .
- ابن تيمية السلفي : الدكتور محمد خليل هراس ، طبعه دار الكتب العلمية  
بيروت ، الطبعة الاولى ١٤٠٤ هـ .
- ابن تيمية وقضية التأويل : الدكتور محمد السيد الجيند ، طبعه شركة  
مكتبات عكاظ ، الرياض ، الطبعة الثالثة ١٤٠٣ هـ .
- ابن قدامة واثاره الاصولية : الدكتور عبد العزيز بن عبد الرحمن السعيد  
طبع جامعة الامام محمد بن سعود الاسلامية الرياض ، ١٣٩٧ هـ .
- ابن القيم وجهوده في الدفاع عن عقيدة السلف : الدكتور عبد الله محمد  
جار النبي ، طبعه مؤسسة مكة للطباعة والاعلام مكة المكرمة ، الطبعة الاولى  
١٤٠٦ هـ .
- اثبات صفة العلو : الامام موفق الدين عبد الله بن أحمد بن قدامة تحقيق  
وتعليق بدر بن عبد الله البدر ، طبع الدار السلفية حولي الكويت ، الطبعة  
الاولى ١٤٠٦ هـ .
- اجتماع الجيوش الاسلامية : محمد بن أبي بكر بن القيم الجوزية ، طبعة  
دار الكتب العلمية بيروت ، الطبعة الاولى ١٤٠٤ هـ .
- الاختلاف في اللفظ والرد على الجهمية والمشبهة : أبو عبد الله محمد بن  
مسلم بن قتيبة ، طبع دار الكتب العلمية بيروت ، الطبعة الاولى ١٤٠٥ هـ .
- آراء أبي بكر بن العربي الكلامية : الدكتور عمار الطالبلي ، طبع الشركة  
الوطنية للنشر والتوزيع الجزائر .
- ارشاد الثقات الى اتفاق الشرائع على التوحيد والمعاد والنبوات : الامام  
محمد بن علي الشوكاني ، طبع دار الكتب العلمية بيروت ، الطبعة الاولى  
١٤٠٤ هـ .
- الارشاد الى قواطع الادلة في أصول الاعتقاد : امام الحرمين أبو المعالي  
عبد الملك بن عبد الله الجويني ، تحقيق د/ محمد يوسف موسى ، وعلي عيسد  
المنعم ، طبع مطبعة السعادة بمصر ١٩٥٠ م ، الناشر مكتبة الخانجي القاهرة  
١٣٦٩ هـ .



- أساس التقديس : أبو عبد الله محمد بن عمر الرازي ، طبع مطبعة مصطفى  
البيابى الطبى القاهرة ، ١٣٥٤ هـ .
- اسلام بلا مذاهب : الدكتور مصطفى الشكعة ، طبع مطبعة مصطفى البيابى  
الطبي القاهرة .
- الاسماء والمفاتيح : أبو بكر أحمد بن الحسين البيهقي ، تحقيق محمد زاهد  
الكوثري ، المركز الاسلامى للكتاب ، مصورة عن طبعة دار احياء التراث العربى  
بيروت .
- اشارة التعمين في تراجم النحاة واللغويين : عبد الباقي بن عبد المجيد  
اليمانى ، تحقيق د/ عبد المجيد نياى ، طبع شركة الطباعة العربية الرياض  
السعودية ، الطبعة الاولى ١٤٠٦ هـ .
- الامابة في تمييز الصحابة : أحمد بن علي بن محمد بن حجر العسقلانى  
طبع دار الفكر بيروت ، ١٣٩٨ هـ .
- أصول الدين : عبد القاهر بن طاهر البغدادي ، طبع دار الكتب العلمية  
بيروت ، الطبعة الثالثة ١٤٠١ هـ ، مصورة عن الطبعة التركية .
- أصول الفقه تاريخه ورجاله : الدكتور شعبان محمد اسماعيل ، الناشر  
دار المريخ الرياض ، الطبعة الاولى ١٤٠١ هـ .
- أصول الفقه : عبد الوهاب خلاف ، الناشر دار القلم للطباعة والنشر  
الطبعة الخامسة عشر ١٤٠٣ هـ .
- أصول الفقه : للشيخ محمد الخفري بك ، طبع دار احياء التراث العربى  
بيروت ، الطبعة السادسة ١٣٨٩ هـ .
- أضواء البيان في ايضاح القرآن بالقرآن : محمد الامين الشنقيطي ، الطبعة  
الثانية ١٤٠٠ هـ .
- اعتقادات فرق المسلمين والمشركين : محمد بن عمر الخطيب الرازي ، طبع  
شركة الطباعة الفنية المتحدة بالقاهرة ١٣٩٨ هـ ، نشر مكتبة الكليات الازهرية
- اعتقاد الامام أحمد : املاء الشيخ أبي الفضل التميمي ، مطبوع مع طبقات  
الحنابلة لابن أبي يعلى ، الناشر دار المعرفة بيروت .
- الاعتقاد على مذهب السلف أهل السنة والجماعة : أحمد بن الحسين البيهقي  
طبعة دار الكتب العلمية بيروت ، الطبعة الاولى ١٤٠٤ هـ .
- اعجاز القرآن للباقلاني : أبو بكر محمد بن الطيب الباقلاني ، تحقيق  
السيد أحمد مقر ، طبعة دار المعارف بمصر ، الطبعة الثالثة .

- اعجاز القرآن والبلاغة النبوية : مصطفى صادق الرافعي ، الناشر دار الكتاب العربي بيروت .
- الاعلام : خير الدين الزركلي ، طبعة دار العلم للملايين بيروت ، الطبعة السادسة ١٩٨٤ م .
- الاعتماد في الاعتقاد : أبو حامد محمد بن محمد الغزالي ، طبعة دار الكتب العلمية بيروت ، الطبعة الاولى ١٤٠٣ هـ .
- الامتاع والمؤانسة : أبو حيان التوحيدى ، منشورات دار مكتبة الحياة بيروت .
- الانساب : أبو سعيد عبد الكريم بن محمد السمعاني ، تحقيق وتعليق الشيخ عبد الرحمن بن يحيى المعلم اليماني ، الناشر محمد أمين دمشج بيروت ، الطبعة الثانية ١٤٠٠ هـ .
- الانصاف فيما يجب اعتقاده ولا يجوز الجهل به : أبو بكر محمد بن الطيب الباقلائي ، تحقيق محمد زاهد الكوثري ، طبعة مؤسسة الخانجي للطباعة والنشر القاهرة ، الطبعة الثانية ١٣٨٢ هـ .
- ايضاح المكنون في الذيل على كشف الظنون : اسماعيل باشا البغدادي طبعة دار الفكر ١٤٠٢ هـ .
- الايمان : أحمد بن عبد الحليم بن تيمية ، طبع المكتب الاسلامي ، الطبعة الثالثة ١٤٠١ هـ .
- الايمان : أبو عبيد القاسم بن سلام : تحقيق الشيخ ناصر الدين الالباني طبع المكتب الاسلامي ، الطبعة الثانية ١٤٠٣ هـ .
- الايمان : أبو بكر عبد الله بن محمد بن أبي شيبه ، تحقيق الشيخ ناصر الدين الالباني ، طبع المكتب الاسلامي ، الطبعة الثانية ١٤٠٣ هـ .
- الايمان : محمد بن اسحاق بن يحيى بن منده ، تحقيق الدكتور علي بن محمد بن ناصر الفقيهي ، طبعة احيا التراث الاسلامي بالجامعة الاسلامية بالمدينة المنورة ، الطبعة الاولى ١٤٠١ هـ .

- الايمان : الدكتور محمد نعيم ياسين ، طبع مكتبة الفلاح الكويت ، الطبعة  
الاولى ١٤٠٣ هـ .
- الايمان : محمد بن يحيى بن أبي عمر العدني ، تحقيق حمد بن حمدي الحربي  
طبع الدار السلفية بالكويت ، الطبعة الاولى ١٤٠٧ هـ .
- حرف الباء
- الباقلاني وآراءه الكلامية ، محمد رمضان عبدالله ، طبعة مطبعة الامنة  
بغداد ١٩٨٦ م .
- الباقلاني وكتابه اعجاز القرآن : الدكتور عبد الرؤوف مخلوف ، نشر  
دار مكتبة الحياة بيروت ١٩٧٨ م .
- بدائع الفوائد : أبو عبد الله محمد بن أبي بكر بن قيم الجوزية  
طبعة دار الفكر بيروت .
- البداية والنهاية : عماد الدين أبو الفداء إسماعيل بن كثير ، تحقيق  
الدكتور أحمد أبو ملح وأخرون ، طبعة دار الكتب العلمية بيروت ، الطبعة  
الاولى ١٤٠٥ هـ .
- البرهان في أصول الفقه : امام الحرمين أبو المعالي عبد الملك الجويني  
تحقيق الدكتور عبد العظيم الديب ، توزيع دار الانمار القاهرة ، الطبعة  
الثانية ١٤٠٠ هـ .
- البعث والنشور : أحمد بن الحسين البيهقي ، تحقيق الشيخ عامر أحمد  
حيدر ، طبع مركز الخدمات والابحاث الثقافية ، الطبعة الاولى ١٤٠٦ هـ .
- بغية الوعاة في طبقات اللغويين والنحاة : جلال الدين السيوطي ، تحقيق  
محمد أبو الفضل ابراهيم ، طبع مطبعة عيسى البابي الحلبي وشركاه بمصر  
١٣٨٤ هـ .
- بيان تلبيس الجهمية : أحمد بن عبد الحليم بن تيمية ، ترتيب محمد بن  
عبد الرحمن بن قاسم ، مطبعة الحكومة مكة المكرمة ، الطبعة الاولى ١٣٩١ هـ .
- البيان عن الفرق بين المعجزات والكرامات والحيل والكهانة والسحر  
والنارنجات : أبو بكر محمد بن الطيب الباقلاني ، عني بتصحيحه ونشره الاب  
رتشرد يوسف مكارثي ، المكتبة الشرقية بيروت ١٩٥٨ م .
- بيان موافقة صريح المعقول لصحيح المنقول : أحمد بن عبد الحليم بن  
تيمية ، مطبوع بهامش منهاج السنة ، طبعة المطبعة الاميرية الكبرى ببسواق  
مصر ، الطبعة الاولى سنة ١٣٢١ هـ .

## حرف التاء

- تاج العروس من جواهر القاموس : محمد مرتضى الزبيدي ، منشورات مكتبة الحياة بيروت .
- التاج المكلل : صديق حسن خان ، المطبعة الهندية العربية ، بتصحيح وتعليق عبد الحكيم شرف الدين ، الطبعة الثانية ١٣٨٣ هـ .
- تاريخ الادب العربي : كارل بروكلمان ، ترجمة الدكتور السيد يعقوب ود/ رمضان عبد التواب ، طبعة دار المعارف بمصر ، الطبعة الثالثة .
- تاريخ الاسلام السياسي والديني والثقافي والاجتماعي : الدكتور حسن ابراهيم حسن ، طبع مكتبة النهضة المصرية ، الطبعة السابعة ١٩٦٥ م .
- تاريخ بغداد : أبو بكر أحمد بن علي الخطيب البغدادي ، الناشر دار الكتاب العربي بيروت .
- تاريخ التراث العربي : الدكتور فؤاد سزكين ، ترجمة الدكتور محمود فهمي حجازي والدكتور فهمي أبو الفضل ، الهيئة المصرية العامة للكتاب ١٩٧٨م .
- تاريخ فلاسفة الاسلام : محمد لطفي جمعه ، دار الباز للنشر والتوزيع مكة المكرمة .
- تاريخ الفلسفة اليونانية : يوسف كرم ، طبعة دار القلم بيروت .
- تاريخ المذاهب الاسلامية : محمد أبو زهرة ، دار الفكر العربي بيروت .
- تأويلات أهل السنة : أبو منصور محمد بن محمد الماتريدي ، تحقيق الدكتور ابراهيم عوضين ، والسيد عوضين ، مطابع الاهرام التجارية بمصر ١٣٩١ هـ .
- تأويل مختلف الحديث : أبو عبد الله محمد بن مسلم بن قتيبة ، تصحيح مجمل زهري النجار ، طبع دار الجيل بيروت ١٣٩٣ هـ .
- التبصير في الدين وتمييز الفرقة الناجية عن الهالكين : أبو المظفر الاسفراييني ، تحقيق كمال يوسف الحوت ، عالم الكتب بيروت ، الطبعة الاولى ١٤٠٣ هـ .
- التبيان في أقسام القرآن : أبو عبد الله محمد بن أبي بكر بن قيس الجوزية ، تصحيح وتعليق طه يوسف شاهين ، مكتبة القاهرة بمصر .
- تبیین كذب المفتري فيما نسب الى الامام أبي الحسن الاشعري : علي بن الحسن بن هبة الله ابن عساكر ، الناشر دار الكتاب العربي بيروت ١٣٩٩ هـ .

- التحفة المهدية شرح الرسالة التدمرية : فالح بن مهدي آل مهدي، تصحيح وتعليق الشيخ عبد الرحمن بن ناصر المحمود ، الناشر مكتبة الحرمين بالرياض الطبعة الثانية ١٤٠٥ هـ .
- تذكرة الحفاظ : أبو عبد الله شمس الدين محمد بن أحمد الذهبي ، طبعة دار احياء التراث العربي بيروت .
- التذكرة في أحوال الموتى وأمور الآخرة : أبو عبد الله شمس الدين محمد بن أحمد القرطبي ، تحقيق الدكتور أحمد حجازي السقا ، طبعة دار الكتب العلمية بيروت ، ١٤٠٥ هـ .
- ترتيب المدارك وتقريب المسالك لمعرفة أعلام مذهب مالك : القاضي عياض بن موسى البستي ، تحقيق سيد أحمد اعراب ، طبعة وزارة الاوقاف والشؤون الاسلامية بالمملكة المغربية ١٤٠٢ هـ .
- ترجيح أساليب القرآن على أساليب اليونان : أبو عبد الله محمد بن المرتضى ابن الوزير اليماني ، الناشر دار الكتب العلمية بيروت ، الطبعة الاولى ١٤٠٤ هـ .
- التصديق بالنظر الى الله تعالى في الآخرة : أبو بكر محمد بن الحسين الآجري ، تحقيق محمد غياث الجنباز ، طبعة دار عالم الكتب ١٤٠٥ هـ .
- التعريفات : علي بن محمد بن علي الجرجاني ، تحقيق ابراهيم الابياري دار الكتاب العربي بيروت ، الطبعة الاولى ١٤٠٥ هـ .
- تعظيم قدر الملاءة : محمد بن نصر المروزي ، تحقيق الدكتور عبد الرحمن الفريوائي ، الناشر مكتبة الدار بالمدينة المنورة ، الطبعة الاولى ١٤٠٦ هـ .
- تفسير القرآن العظيم : عماد الدين أبو الفداء اسماعيل بن كثير ، الناشر دار المعرفة بيروت ١٣٨٨ هـ .
- التفسير الكبير : أبو عبد الله محمد بن عمر الخطيب الرازي ، طبعة دار الفكر للطباعة والنشر والتوزيع بيروت ، الطبعة الاولى ١٤٠١ هـ .
- تفسير النسفي : عبد الله أحمد بن محمود النسفي ، طبعة دار احياء الكتب العربية عيسى البابي الحلبي وشركاه بمصر .
- تقريب التهذيب : أحمد بن علي بن حجر العسقلاني ، تحقيق عبد الوهاب عبد اللطيف ، طبعة دار المعرفة بيروت ، الطبعة الثانية ١٣٩٥ هـ .
- التمهيد في الرد على الملحدة المعطلة والرافضة والخوارج والمعتزلة : أبو بكر محمد بن الطيب الباقلاني ، تحقيق وتعليق محمود محمد الخيزري ومحمد عبد الهادي أبو ريده ، الناشر دار الفكر العربي ، مطبعة لجنة التأليف والترجمة والنشر ١٣٩٥ هـ .

- التمهيد : أبو بكر محمد بن الطيب الباقلائي ، عني بتصحيحه ونشره  
الاب رتشرد يوسف مكارثي ، المكتبة الشرقية بيروت ١٩٥٧ م .
- التمهيد : أبو بكر محمد بن الطيب الباقلائي ، تحقيق الشيخ عماد الدين  
أحمد حيدر ، طبع مؤسسة الكتب الثقافية بيروت ، الطبعة الاولى ١٤٠٧ هـ .
- التمهيد لما في الموطأ من المعاني والاسانيد : أبو عمر يوسف بن عبد  
الله بن عبد البر ، طبعة وزارة الاوقاف والشؤون الاسلامية بالمملكة المغربية  
الطبعة الاولى ١٤٠١ هـ .
- تهذيب التهذيب : أحمد بن علي بن حجر العسقلاني ، الطبعة الاولى ١٣٢٥ هـ  
بمطبعة دائرة المعارف النظامية في الهند حيدر آباد الدكن ، تصوير دار  
الفكر العربي بيروت .
- التوحيد واخلص العمل لله عز وجل : أحمد بن عبد الحليم بن تيمية ،  
تحقيق الدكتور محمد السيد الجليند ، مطبعة التقدم بمصر ، الطبعة الثانية  
١٣٩٩ هـ .
- التوحيد واثبات صفات الرب عز وجل : أبو بكر محمد بن اسحاق بن خزيمة  
دراسة وتحقيق الدكتور عبد العزيز بن ابراهيم الشهوان ، طبع دار الرشيد  
بالرياض ، الطبعة الاولى ١٤٠٨ هـ .
- التوحيد : أبو منصور محمد بن محمد الماتريدي ، تحقيق وتقديم الدكتور  
فتح الله خليف ، طبع دار المشرق بيروت ، توزيع المكتبة الشرقية .

### حرف الشاء

=====

- الثقات : أبو حاتم محمد بن حبان بن أحمد البستي ، مؤسسة الكتب الثقافية  
مصورة عن الطبعة الاولى المطبوعة بمطبعة دائرة المعارف النظامية بحيدر  
آباد الدكن .
- ثلاث رسائل في اعجاز القرآن للرماني والخطابي والجرجاني : تحقيق وتعليق  
محمد خلف الله والدكتور محمد زغلول سلام ، طبعة دار المعارف بمصر  
الطبعة الثانية ١٣٨٧ هـ .

### حرف الجيم

=====

- جامع البيان عن تأويل آي القرآن : محمد بن جرير الطبري ، تحقيق محمود  
محمد شاکر ، طبعة دار المعارف بمصر .

- الجامع في السنن والآداب والمغازي والتاريخ : أبو محمد عبد اللسيه  
بن أبي زيد القيرواني ، تحقيق وتقديم محمد أبو الاجان وعثمان بطيخ  
الناشر مؤسسة الرسالة بيروت ، الطبعة الاولى ١٤٠٢ هـ .
- الجامع لاحكام القرآن : أبو عبد الله شمس الدين محمد بن أحمد القرطبي  
طبعة دار احيا التراث العربي بيروت .
- جمع الشتيت في شرح ابيات التثبيت : محمد بن اسماعيل الامير الصنعاني  
تصحيح حسن محمد المشاط ، الناشر مكتبة الايمان بالمدينة المنورة ، الطبعة  
الثالثة ١٤٠٤ هـ .
- الجواب الصحيح لمن بدل دين المسيح : أحمد بن عبد الحليم بن تيمية  
تقديم علي السيد صبيح المدني ، طبع مطبعة المدني .

#### حرف الحاء

=====

- حادي الارواح الى بلاد الافراح : أبو عبد الله محمد بن أبي بكر بن قيم  
الجوزية ، طبع ونشر دار المدني للطباعة والنشر جدة .
- حاشية الدسوقي على شرح أم البراهين : محمد بن أحمد بن عرفة الدسوقي  
مطبعة مصطفى البابي الحلبي بمصر ، الطبعة الثانية ١٣٥٣ هـ .
- حاشية الماوي على شرح الخريدة البهية : أحمد بن محمد الماوي ، طبع  
المطبعة الازهرية بمصر الطبعة الثانية ١٣٤٧ هـ .
- حاشية الكلنبوي على شرح جلال الدين الدواني على العقائد العنصرية :  
الشيخ اسماعيل الكلنبوي ، طبعة دار الطباعة العامرة استانبول ١٣١٧ هـ .
- حد الاسلام وحقيقة الايمان : عبد المجيد الشاذلي ، منشورات مركز البحث  
العلمي بجامعة أم القرى مكة المكرمة الطبعة الاولى ١٤٠٤ هـ .

#### حرف الخاء

=====

- خبيثة الاكوان في افتراق الامم على المذاهب والاديان : صديق حسن خان  
دار الكتب العلمية بيروت ، الطبعة الاولى ١٤٠٥ هـ .
- خلق أفعال العباد : محمد بن اسماعيل البخاري ، تحقيق النشار وعمار  
الطالبى ضمن عقائد السلف ، الناشر منشأة المعارف بالاسكندرية .

### حرف الـدال

=====

- درء تعارض العقل والنقل : أحمد بن عبد الحليم بن تيمية ، تحقيق الدكتور محمد رشاد سالم ، طبعة جامعة الامام محمد بن سعود الاسلاميـة الطبعة الاولى ١٤٠٠ هـ .
- الدرء البهية شرح القصيدة الثائية في حل المشكلة القدريـة : عبد الرحمن بن ناصر السعدي ، طبعة مكتبة المعارف بالرياض ١٤٠٦ هـ .
- درء الخواص في أوهام الخواص : أبو محمد القاسم بن علي الحريري مكتبة المثنى ببغداد .
- الدرء الفاخرة في كشف علوم الآخرة : أبو حامد محمد بن محمد الغزالي تحقيق محمد مصطفى أبو العلا ، طبعة دار الشباب للطباعة القاهرة .
- دعوة التوحيد : الدكتور محمد خليل هراس ، طبعة مكتبة الصحابة القاهرة
- دقائق التفسير الجامع لتفسير الامام ابن تيمية : أحمد بن عبد الحليم بن تيمية ، تحقيق الدكتور محمد السيد الجيند ، طبعة مؤسسة علوم القرآن دمشق ١٤٠٤ هـ .
- دلائل التوحيد : محمد جمال الدين القاسمي ، طبعة دار الكتب العلمية بيروت ، الطبعة الاولى ١٤٠٥ هـ .
- الديباج المذهب في معرفة أعيان علماء المذهب : برهان الدين ابراهيم بن علي بن فرحون المالكي ، طبعة دار الكتب العلمية بيروت .



### حرف الذال

=====

- الذيل على طبقات الخابلة : زين الدين أبو الفرج عبد الرحمن المعروف بابن رجب ، نشر دار المعرفة للطباعة والنشر بيروت ، مطبوع مع طبقات الخابلة لابن أبي يعلى .

### حرف الراء

=====

- رد الدارمي على بشر المريسي : أبو سعيد عثمان بن سعيد الدارمي تحقيق محمد حامد الفقي ، طبعة دار الكتب العلمية بيروت ، الاولى ١٣٥٨ هـ .
- الرد على الجهمية والزنادقة : الامام أحمد بن حنبل ، تحقيق الدكتور عبد الرحمن عميرة ، طبع دار اللواء للنشر والتوزيع الرياض ، الطبعة الثانية ١٤٠٢ هـ .
- الرد على الجهمية : أبو عبد الله محمد بن اسحاق بن منده ، تحقيق الدكتور علي بن ناصر الفقيهي ، الطبعة الاولى ١٤٠١ هـ .
- الرد على الجهمية : أبو سعيد عثمان بن سعيد الدارمي ، تحقيق زهير الشاويش تخريج الاباني ، طبع المكتب الاسلامي ، الطبعة الرابعة ١٤٠٢ هـ .
- الرد على المنطقيين : أحمد بن عبد الحليم بن تيمية ، طبعة ادارة ترجمان السنة لاهور باكستان ، الطبعة الثالثة ١٣٩٦ هـ .
- رسالة الاحتجاج بالقدر : أحمد بن عبد الحليم بن تيمية ، ضمن مجموعة الرسائل والمسائل ، طبعة دار احياء التراث العربي بيروت .
- رسالة الامام الباقلاني وكتابه التمهيد : محمد عبد الرزاق حمزه ، مطبوع مع طبعة التنكيل بما في تأنيب الكوثري من الاباطيل ، في مطبعة الامام بمصر .
- رسالة أهل الشجر : أبو الحسن علي بن اسماعيل الأشعري ، تحقيق الدكتور محمد السيد الجليند ، مطبعة التقدم القاهرة .
- رسالة التبيان في نزول القرآن : أحمد بن عبد الحليم بن تيمية ، ضمن مجموعة الرسائل الكبرى ، طبعة دار احياء التراث العربي بيروت .
- الرسالة التدمرية : أحمد بن عبد الحليم بن تيمية ، طبعة جامعة الامام محمد بن سعود الاسلامية الرياض
- رسالة تفصيل الاجمال فيما يجب لله من صفات الكمال : أحمد بن عبد الحليم بن تيمية ، ضمن مجموعة الرسائل والمسائل ، طبعة دار الكتب العلمية بيروت ، الطبعة الاولى ١٤٠٣ هـ .

- رسالة الزهد والورع والعبادة : أحمد بن عبد الحلیم بن تیمیة ، تحقیق حماد سلامة اشرف الدكتور محمد عویضه ، طبع مكتبة المنار الاردن ، الطبعة الاولى ١٤٠٧ هـ .
- رسالة الفرقان بين الحق والباطل : أحمد بن عبد الحلیم بن تیمیة ، ضمن مجموعة الرسائل الكبرى ، طبعة دار احیاء التراث العربی بیروت .
- رسالة في اثبات الاستواء ومسألة الحرف والموت : أبو محمد الجوينی والد امام الحرمين ، ضمن مجموعة الرسائل المنیریة ، طبعة دار احیاء التراث العربی بیروت .
- رسالة في الإرادة والامر : أحمد بن عبد الحلیم بن تیمیة ، ضمن مجموعة الرسائل الكبرى ، طبعة دار احیاء التراث العربی بیروت .
- رسالة في التوحيد وبعض الفرق المعاصرة : كمال الدين عبد المحسن الطائي ، المكتبة الوطنية ١٩٧٢ م .
- رسالة في الصفات الاختيارية : أحمد بن عبد الحلیم بن تیمیة ، ضمن جامع الرسائل ، تحقیق الدكتور محمد رشاد سالم ، مطبعة المدني القاهرة الطبعة الثانية ١٤٠٥ هـ .
- رسالة في صفات الله تعالى وعلوه على خلقه : أحمد بن عبد الحلیم بن تیمیة ، ضمن مجموعة الرسائل والمسائل ، طبعة دار الكتب العلمية بیروت الطبعة الاولى ١٤٠٣ هـ .
- رسالة في مراتب الإرادة : أحمد بن عبد الحلیم بن تیمیة ، ضمن مجموعة الرسائل الكبرى ، طبعة دار احیاء التراث العربی بیروت .
- رسالة في معنى كون الرب عادلا في تنزهه عن الظلم : أحمد بن عبد الحلیم بن تیمیة ، ضمن جامع الرسائل ، تحقیق الدكتور محمد رشاد سالم مطبعة المدني القاهرة ، الطبعة الثانية ١٤٠٥ هـ .
- رسالة القضاء والقدر : أحمد بن عبد الحلیم بن تیمیة ، ضمن مجموعة الرسائل الكبرى ، طبعة دار احیاء التراث العربی بیروت .
- رسالة القيرواني : أبو محمد عبد الله بن أبي زيد القيرواني ، طبع شركة ومكتبة مصطفى البابی الحلبي بمصر ، الطبعة الثانية ١٣٦٨ هـ .
- رسالة مذهب السلف القويم في تحقیق مسألة كلام الله الكريم : أحمد بن عبد الحلیم بن تیمیة ، ضمن مجموعة الرسائل والمسائل ، طبعة دار الكتب العلمية بیروت ، الطبعة الاولى ١٤٠٣ هـ .

- رفع الاستار لإبطال أدلة القائلين بفناء النار : محمد بن اسماعيل  
الامير المنعاني ، تحقيق محمد ناصر الدين الالباني ، طبع المكتب الاسلامي  
بيروت ، الطبعة الاولى ١٤٠٥ هـ .
- الروح : محمد بن أبي بكر بن قيم الجوزية ، تحقيق وتقديم محمد اسكندر  
طبعة دار الكتب العلمية بيروت ، الطبعة الاولى ١٤٠٢ هـ .
- روح المعاني في تفسير القرآن العظيم والسبع المثاني : أبو الفضل  
شهاب الدين محمد الأوسي البغدادي ، نشر دار الفكر بيروت ، ١٣٩٨ هـ .
- روفات الجنات في أحوال العلماء والسادات : الميرزا محمد باقر الموسوي  
الخوانساري الاصبهاني ، تحقيق أسد الله اسماعيليان ، طبعة مرستوار سنة  
١٣٩٢ هـ ، الناشر مكتبة اسماعيليان طهران .

#### حرف الزاي

=====

- زاد المسير في علم التفسير : أبو الفرج عبد الرحمن بن الجوزي ، طبع  
المكتب الاسلامي ، الطبعة الاولى ١٣٨٢ هـ .
- زاد المعاد في هدى خير العباد : محمد بن أبي بكر بن قيم الجوزية  
تحقيق شعيب الارنؤوط وعبد القادر الارنؤوط ، طبع مؤسسة الرسالة ومكتبة  
المنار الاسلامية ، الطبعة الثانية ١٤٠٥ هـ .

#### حرف السين

=====

- سلسلة الاحاديث الصحيحة : محمد ناصر الدين الالباني ، طبع المكتب  
الاسلامي بيروت ، الطبعة الرابعة ١٤٠٥ هـ .
- سلسلة الاحاديث الضعيفة : محمد ناصر الدين الالباني ، طبعة المكتبة  
الاسلامية عمان ومكتبة المعارف الرياض ، الطبعة الثالثة ١٤٠٦ هـ .
- السنة : عبد الله بن أحمد بن حنبل ، تحقيق الدكتور محمد سعيد القحطاني  
طبع دار ابن القيم للتوزيع والنشر ، الطبعة الاولى ١٤٠٦ هـ .
- السنة : أبو بكر عمرو بن أبي عاصم الضحاك ، تحقيق الالباني ، طبع  
المكتب الاسلامي بيروت ، الطبعة الاولى ١٤٠٠ هـ .
- سنن ابن ماجه : أبو عبد الله محمد بن يزيد القزويني ، تحقيق وترقيم  
محمد فؤاد عبد الباقي ، طبعة دار الفكر بيروت .

- سنن أبي داود : سليمان بن الأشعث السجستاني الأزدي ، اعداد وتعليق  
عزت عبيد الدعاس ، طبع دار الحديث حمص ، الطبعة الاولى ١٣٨٨ هـ .  
- سنن الترمذي : محمد بن عيسى الترمذي ، تحقيق وشرح أحمد شاكر ، طبعة  
دار الكتب العلمية بيروت .  
- سنن الدارمي : أبو محمد عبد الله بن عبد الرحمن الدارمي ، طبع  
بعناية محمد أمين دهمان ، ونشرته دار احيا ء السنة النبوية .  
- سنن النسائي : أبو عبد الرحمن أحمد بن شعيب النسائي ، طبع دار احيا ء  
التراث العربي بيروت .  
- سير أعلام النبلاء : أبو عبد الله شمس الدين محمد بن أحمد الذهبي  
طبع مؤسسة الرسالة بيروت ، الطبعة الاولى ١٤٠٣ هـ .

#### حرف الشين =====

- الشامل في أصول الدين : امام الحرمين أبو المعالي عبد الملك بن عبد  
الله الجويني ، تحقيق علي سامي النشار وآخرون ، منشأة المعارف بالاسكندرية  
١٩٦٩ م .  
- شجرة النور الزكية في طبقات المالكية : محمد بن محمد مخلوف ، طبعة  
دار الفكر بيروت .  
- شذرات الذهب في أخبار من ذهب : أبو الفلاح عبد الحي بن العماد الحنبلي  
طبعة دار المسيرة بيروت ، الطبعة الثانية ١٣٩٩ هـ .  
- الشرح والابانة على أصول السنة والديانة ..... : عبيد الله محمد  
بن بطة العكبري تحقيق الدكتور رضا بن نعيان معطي ، طبع مكتبة الفيصلية  
مكة المكرمة ، الطبعة الاولى ١٤٠٤ هـ .  
- شرح أصول اعتقاد أهل السنة والجماعة : أبو القاسم هبة الله بن الحسن  
الطبري اللالكائي ، تحقيق الدكتور أحمد سعد حمدان ، الناشر دار طبية للنشر  
والتوزيع الرياض ، الطبعة الاولى .  
- شرح الاصول الخمسة : القاضي عبد الجبار بن أحمد ، تحقيق الدكتور عبد  
الكريم عثمان ، الناشر مكتبة وهبه القاهرة ، الطبعة الاولى ١٣٨٤ هـ .  
- شرح أم البراهين : أبو عبد الله محمد بن محمد بن يوسف السنوسي  
طبع مطبعة الاستقامة ، الطبعة الاولى ١٣٥١ .

- ١- شرح جلال الدين الدواني على العقائد العفدية : جلال الدين الدواني  
مطبعة دار الطباعة العامرة تركيا ١٣١٧ هـ .
- ٢- شرح جوهرة التوحيد المسماة تحفة المرید : ابراهيم محمد البيجوري  
دار الكتب العلمية بيروت ، الطبعة الاولى ١٤٠٣ هـ .
- ٣- شرح حديث النزول : أحمد بن عبد الطيم بن تيمية ، طبع ونشر المكتب  
الاسلامي بيروت ، الطبعة السادسة ١٤٠٢ هـ .
- ٤- شرح رمضان أفندي على شرح العقائد النسفية : رمضان أفندي ، طبعة  
استانبول تركيا .
- ٥- شرح العقائد النسفية : سعد الدين مسعود بن عمر بن عبد الله التفتازاني  
تحقيق الدكتور أحمد حجازي السقا ، طبع ونشر مكتبة الكليات الازهرية القاهرة  
الطبعة الاولى ١٤٠٧ هـ .
- ٦- شرح العقيدة الامفانية : أحمد بن عبد الطيم بن تيمية ، تقديم  
وتعليق حسنين محمد مخلوف ، توزيع دار الكتب الحديثة القاهرة .
- ٧- شرح العقيدة الطحاوية : علي بن محمد بن أبي العز الحنفي ، تحقيق  
بشير محمد عيون ، الناشر مكتبة دار البيان دمشق ، الطبعة الاولى ١٤٠٥ هـ .
- ٨- شرح العقيدة الواسطية : الدكتور محمد خليل هراس ، طبع ادارات البحوث  
العلمية والافتاء بالرياض ١٤٠٣ هـ .
- ٩- شرح الفقه الاكبر : أبو منصور محمد بن محمد الماتريدي ، ضمن مجموعة  
كتب مصورة عن طبعة دائرة المعارف النظامية بحيدر آباد الدكن ، طبع على  
نفقة الشؤون الدينية بدولة قطر .
- ١٠- شرح الفقه الاكبر : الملا علي القاري الحنفي ، طبعة دار الكتب العلمية  
بيروت .
- ١١- شرح الفقه الاكبر : أبو المنتهي أحمد بن محمد المغنساوي الحنفي ، ضمن  
مجموعة رسائل مصورة عن طبعة دائرة المعارف النظامية بحيدر آباد الدكن  
طبع على نفقة الشؤون الدينية بدولة قطر .
- ١٢- شرح القمائد العشر : أبو زكريا يحيى بن علي التبريزي ، تحقيق الاستاذ  
عبد السلام الحوفي ، طبعة دار الكتب العلمية بيروت ، الطبعة الاولى ١٤٠٥ هـ .
- ١٣- شرح القصيدة النونية : أحمد بن ابراهيم بن عيسى ، تحقيق زهير الشاويش  
طبع المكتب الاسلامي بيروت ، الطبعة الثالثة ١٤٠٦ هـ .

- شرح القميدة النونية : الدكتور محمد خليل هراس ، الناشر دار الفاروق الحديثة القاهرة .
- شرح لمعة الاعتقاد والهادي الى سبيل الرشاد : محمد صالح العثيمين طبع مؤسسة الرسالة بيروت ، توزيع مكتبة الرشد الرياض ، الطبعة الثانية ١٤٠٤ هـ .
- شرح المعلقات السبع : أبو عبد الله حسين بن أحمد الزوزني ، طبعة دار الكتاب العربي بيروت ، الطبعة الاولى ١٤٠٤ هـ .
- شرح المقاصد : سعد الدين مسعود بن عمر بن عبد الله التفتازاني تحقيق الدكتور عبد الرحمن عميرة ، الناشر مكتبة الكليات الازهرية .
- شرح وصية الامام أبي حنيفة : ملا حسين بن اسكندر الحنفي ، ضمن مجموعة رسائل مصورة عن طبعة دائرة المعارف النظامية بحيدر آباد الدكن ، وطبع على نفقة الشؤون الدينية بدولة قطر .
- الشريعة : أبو بكر محمد بن الحسين الآجري ، تحقيق محمد حامد الفقهي الناشر أنصار السنة المحمدية لاهور باكستان .
- شفاء العليل في مسائل القضاء والقدر والحكمة والتعليل : محمد بن أبي بكر بن قيم الجوزية ، طبع دار الكتب العلمية بيروت ، الطبعة الاولى ١٤٠٧ هـ .
- الشفاعة : أبو عبد الرحمن مقبل بن هادي الوادعي ، نشر وتوزيع دار الارقم الكويت ، الطبعة الاولى ١٤٠٢ هـ .

#### حرف الصاد

- صحيح البخاري : أبو عبد الله محمد بن اسماعيل البخاري ، طبع المكتبة الاسلامية للطباعة والنشر استانبول تركيا .
- صحيح الجامع الصغير وزيادته : محمد ناصر الدين الاباني ، طبع المكتب الاسلامي بيروت ، الطبعة الثانية ١٤٠٢ هـ .
- صحيح مسلم : أبو الحسين مسلم بن الحجاج النيسابوري ، تصحيح وترقيم محمد فؤاد عبد الباقي ، طبع دار احيا التراث العربي بيروت .
- صون المنطق والكلام عن فن المنطق والكلام : جلال الدين السيوطي ، طبعة دار الكتب العلمية بيروت .

### حرف الضاد =====

- ضحى الاسلام : أحمد أمين ، الناشر دار الكتاب العربي بيروت .
- ضعيف الجامع الصغير وزيادته : محمد ناصر الدين الاباني ، طبع المكتب الاسلامي بيروت ، الطبعة الثانية ١٣٩٩ هـ .
- الضوء اللامع لأهل القرن التاسع : محمد بن عبد الرحمن السخاوي ، تحقيق محمد أبو الفضل ابراهيم ، مكتبة القدسي القاهرة .

### حرف الطاء =====

- طبقات الاطباء والحكماء : سليمان بن حسان الاندلسي المعروف بابن جطل تحقيق فؤاد سيد ، طبع مؤسسة الرسالة بيروت، الطبعة الثانية ١٤٠٥ هـ .
- طبقات الحفاظ : أبو عبد الله شمس الدين محمد بن أحمد الذهبي ، طبعة دار الكتب العلمية بيروت ، الطبعة الاولى ١٤٠٣ هـ .
- طبقات الحنابلة : القاضي أبو الحسين محمد بن أبي يعلى ، طبع دار المعرفة للطباعة والنشر بيروت .
- طبقات الشافعية الكبرى : تاج الدين أبو نصر عبد الوهاب بن عيسى السبكي ، تحقيق الدكتور محمود محمد الطناحي ، والدكتور عبد الفتاح الطو مطبعة عيسى البابي الحلبي ، الطبعة الاولى ١٣٨٥ هـ .
- طبقات الفقهاء : أبو اسحاق ابراهيم بن علي الشيرازي ، تحقيق الدكتور احسان عباس ، طبع دار الرائد العربي بيروت ، الطبعة الثانية ١٤٠١ هـ .
- طبقات المغنين : جلال الدين السيوطي ، طبعة دار الكتب العلمية بيروت ، الطبعة الاولى ١٤٠٣ هـ .
- طبقات المفسرين : شمس الدين محمد بن علي الداودي ، طبع دار الكتب العلمية ببيروت ، الطبعة الاولى ١٤٠٣ هـ .

### حرف الظاء =====

- ظهر الاسلام : أحمد أمين ، الناشر دار الكتاب العربي بيروت ، الطبعة الثالثة ١٩٦٩ م .

حرف العين

- العاقبة في ذكر الموت والآخرة : أبو محمد عبد الحق الاشبيلي ، تحقيق  
خضر محمد خضر ، طبع مكتبة دار الاقصى الكويت، الطبعة الاولى ١٤٠٦ هـ .
- العالم الاسلامي في العصر العباسي : الدكتور حسن أحمد محمود والدكتور  
أحمد ابراهيم الشريف ، الطبعة الخامسة ، ملتزم الطبع والنشر دار الفكر  
العربي .
- العبر في خبر من غبر : أبو عبد الله شمس الدين محمد بن أحمد الذهبي  
تحقيق أبو هاجر محمد زغلول ، طبعة دار الكتب العلمية بيروت ، الطبعة  
الاولى ١٤٠٥ هـ .
- عذاب القبر وسؤال الملكين : أبو بكر أحمد بن الحسين البيهقي ، تحقيق  
المكتب السلفي ، طبع مكتبة التراث الاسلامي القاهرة .
- العقيدة الاسلامية بين السلفية والمعتزلة تحليل ونقد : الدكتور محمود  
أحمد خفاجي ، طبع مطبعة الامانة القاهرة ١٣٩٩ هـ .
- العقيدة الحموية الكبرى : أبو العباس أحمد بن عبد الخليم بن تيمية  
ضمن مجموعة الرسائل الكبرى ، طبعة دار احيا التراث العربي بيروت .
- عقيدة الملقأ أصحاب الحديث : أبو عثمان شيخ الاسلام اسماعيل بن عبد  
الرحمن النيسابوري ، ضمن مجموعة الرسائل المنيرية ، طبعة دار احيا التراث  
العربي بيروت .
- العقيدة في الله : الدكتور عمر سليمان الاشقر ، طبعة مكتبة الفلاح  
الكويت ، الطبعة الرابعة ١٩٨٣ م .
- العقيدة النظامية في الاركاف الاسلامية : امام الحرمين أبو المعالي  
عبد الملك الجويني ، تحقيق الدكتور أحمد حجازي العقا ، الناشر مكتبة  
الكلية الازهرية القاهرة ١٣٩٨ هـ .
- العلو للعلي الغفار في صحيح الاخبار وسقيمها : أبو عبد الله شمس  
الدين محمد بن أحمد الذهبي ، تقديم وتصحيح عبد الرحمن محمد عثمان ، الناشر  
دار الفكر للطباعة والنشر ، الطبعة الثانية ١٣٨٨ هـ .
- عيون الانبا في طبقات الاطبا : أبو العباس أحمد بن القاسم بن خليفة  
المعروف بابن أبي أصيبعة شرح وتحقيق د/ نزار رضا ، منشورات دار مكتبة  
الحياة بيروت ١٩٦٥ م .



### حرف الغين

=====

- .. غاية الاماني في الرد على النبهاني : محمود شكري الأوسي ، طبع المطبة العربية لاهور باكستان ١٤٠٣ هـ .
- .. غاية المرام في علم الكلام : سيف الدين الأمدي ، تحقيق حسن محمود عبد اللطيف ، مطابع الاهرام التجارية القاهرة ١٣٩١ هـ .

### حرف الفاء

=====

- .. الفتاوى الكبرى : أبو العباس أحمد بن عبد الحليم بن تيمية ، تقديم حسين محمد مخلوف ، طبعة دار المعرفة للطباعة والنشر بيروت .
- .. فتح الباري بشرح صحيح البخاري : أحمد بن علي بن حجر العسقلاني، طبعة دار المعرفة للطباعة والنشر بيروت .
- .. فتح القدير الجامع بين فني الرواية والدراية من علم التفسير : محمد بن علي الشوكاني ، طبعة دار الفكر للطباعة والنشر بيروت .
- .. الفتح المبين في طبقات الاصوليين : عبد الله مصطفى المراغي ، الناشر محمد أمين دمج وشركاه بيروت ، الطبعة الثانية ١٣٩٤ هـ .
- .. الفرق بين الفرق : عبد القاهر بن طاهر البغدادي ، طبع دار الكتب العلمية بيروت ، الطبعة الاولى ١٤٠٥ هـ .
- .. الفصل في الملل والاهواء والنحل : أبو محمد علي بن أحمد ابن حزم الظاهري ، تحقيق الدكتور محمد ابراهيم نصر ، والدكتور عبد الرحمن عميرة طبع شركة مكتبات معكاظ للنشر والتوزيع ، الطبعة الاولى ١٤٠٢ هـ .
- .. فضائل الصحابة : أبو عبد الله أحمد بن حنبل ، تحقيق الدكتور وصي الله محمد عباس ، طبع مؤسسة الرسالة بيروت ، الطبعة الاولى ١٤٠٣ هـ ، مطبوعات مركز البحث العلمي بجامعة ام القرى .
- .. الفهرست : محمد بن اسحاق ابن النديم ، الناشر دار المعرفة للطباعة والنشر بيروت .
- .. الفوائد البهية في تراجم الحنفية : محمد عبد الحي اللكنوي الهندي طبع دار المعرفة للطباعة والنشر بيروت .
- .. الفوائد : أبو عبد الله محمد بن أبي بكر بن قيم الجوزية ، الناشر المكتبة القيمة القاهرة ، الطبعة الاولى ١٤٠٠ هـ .
- .. في علم الكلام : الدكتور أحمد محمد صبحي ، مؤسسة الثقافة الجامعية الاسكندرية ، الطبعة الرابعة ١٤٠٢ هـ .

### حرف القاف

=====

- قاعدة نافعة في صفة الكلام : أحمد بن عبد الحليم بن تيمية ، ضمن مجموعة الرسائل المنيرية ، طبعة دار احياء التراث العربي بيروت .
- القاموس المحيط : مجد الدين محمد بن يعقوب الفيروز ابادي ، طبعة دار الفكر .
- القصيدة النونية الكافية الشافية في الانتصار للفرقة الناجية : أبو عبد الله محمد بن أبي بكر بن قيم الجوزية ، طبع دار المعرفة بيروت .

- قطف الثمر في بيان عقيدة أهل الاثر : صديق حسن خان ، تحقيق الدكتور عاصم بن عبد الله القريوتي ، طبع شركة الشرق الاوسط للطباعة الاردن الطبعة الاولى ١٤٠٤ هـ .
- قواعد العقائد : أبو حامد محمد بن محمد الخزالي ، تحقيق موسى محمد علي ، طبعة عالم الكتب بيروت ، الطبعة الثانية ١٤٠٥ هـ .
- القواعد المثلى في صفات الله واسماؤه الحسنی : محمد صالح عثيمين ، طبع مطابع السغراء الرياض ١٤٠٦ هـ .

### حرف الكاف

=====

- الكامل في التاريخ : عز الدين أبو الحسن علي بن أبي الكرم المعروف بابن الاثير ، دار صادر للطباعة بيروت ١٣٨٦ هـ .
- كتاب الحيوان : أبو عثمان عمرو بن بحر الجاحظ ، تحقيق عبد السلام هارون ، مصطفى البابي الحلبي وشركاه القاهرة ١٣٥٦ هـ .
- كتاب الدعاء : للحافظ أبو القاسم سليمان بن أحمد الطبراني ، تحقيق الدكتور محمد سعيد البخاري ، طبعة دار البشائر الاسلامية ، الطبعة الاولى ١٤٠٧ هـ .
- كتاب النزول وكتاب الصفات : أبو الحسن علي بن عمر الدارقطني ، تحقيق الدكتور علي بن محمد بن ناصر الفقيهي ، الطبعة الاولى ١٤٠٣ هـ .
- الكشاف عن حقائق التنزيل وعلوم الاقاويل في وجوه التأويل : أبو القاسم محمود بن عمر الزمخشري ، طبع دار المعرفة بيروت .

- كشف الظنون عن أسامي الكتب والفنون : حاجي خليفة ، طبع دار الفكر  
١٤٠٢ هـ .
- الكشف عن مناهج الأدلة : القاضي محمد بن أحمد بن رشد الاندلسي ، صححه  
وراجعه مصطفى عبد الجواد عمران ، طبع المكتبة المحمودية التجارية القاهرة  
الطبعة الثالثة ١٣٨٨ هـ .
- كنز العمال في سنن الاقوال والافعال : علاء الدين المتقى الهندي ، طبع  
مؤسسة الرسالة بيروت ، الطبعة الخامسة ١٤٠٥ هـ .
- كنوز الاجداد : محمد علي كرد ، طبع دار الفكر للطباعة والنشر ، الطبعة  
الثانية ١٤٠٤ هـ .

### حرف اللام

=====

- اللباب في تهذيب الانساب : عز الدين بن الاثير الجزري ، طبعة دار صادر  
بيروت ١٤٠٠ هـ .
- لباب التأويل في معاني التنزيل المعروف بتفسير الخازن : علي بن محمد  
بن ابراهيم الخازن ، شركة مكتبة ومطبعة مصطفى البابي الطبي القاهرة  
الطبعة الثانية ١٣٧٥ هـ .
- لسان العرب : جمال الدين محمد بن منظور ، طبعة مصورة عن طبعة بولاق  
المؤسسة المصرية العظمة للتأليف والنشر ، مطابع كونستانس ماس وشركاه .
- لسان الميزان : أحمد بن علي بن حجر المسقلائي ، طبعة دائرة المعارف  
النظامية بحيدر آباد الدكن ، الطبعة الثانية ١٣٩٠ هـ .
- لمع الأدلة في قواعد عقائد أهل السنة والجماعة : امام الحرمين أبو  
المعالي عبد الملك الجويني ، تحقيق الدكتورة فوقية حسين ، طبعة عالم الكتب  
بيروت الطبعة الثانية ١٤٠٧ هـ .
- اللمع في أصول الفقه : أبو اسحاق ابراهيم بن علي الشيرازي ، طبعة  
دار الكتب العلمية بيروت ، الطبعة الاولى ١٤٠٥ هـ .
- اللمع في الرد على أهل الزيغ والبدع : أبو الحسن علي بن اسماعيل  
الاشعري ، تصحيح وتقديم الدكتور حموده غرابه ، مطبوعات مجمع البحوث الاسلامية  
القاهرة ١٩٧٥ م .
- لوامع الانوار البهية وسواطع الاسرار الاثرية : محمد بن أحمد السفاريني  
طبعة المكتب الاسلامي بيروت ، الطبعة الثانية ١٤٠٥ هـ .

ـ لوامع البيئات شرح أسماء الله تعالى والمفاتيح : أبو عبد الله محمد بن عمر الخطيب الرازي ، تعليق وتقديم طه عبد الرؤوف سعد ، طبع دار الكتاب العربي بيروت ، الطبعة الأولى ١٤٠٤ هـ .

### حرف الميم

- ـ متشابه القرآن : القاضي عبد الجبار بن أحمد ، تحقيق عدنان محمد زرزور ، طبع دار النصر للطباعة بالقاهرة .
- ـ مجمع الزوائد ومنبع الفوائد : نور الدين علي بن أبي بكر الهيثمي الناشر دار الكتاب العربي بيروت ، الطبعة الثالثة ١٤٠٢ هـ .
- ـ مجموع فتاوى شيخ الاسلام أحمد بن عبد الحليم بن تيمية : جمع وترتيب عبد الرحمن بن محمد بن قاسم النجدي وولده ، طبع ادارة المساحة العسكرية بالقاهرة ١٤٠٤ هـ .
- ـ محفل أفكار المتقدمين والمتأخرين من الطمأء والحكماء والمتكلمين : أبو عبد الله محمد بن عمر الخطيب الرازي ، تقديم و تعليق طه عبد الرؤوف سعد ، الناشر دار الكتاب العربي بيروت ، الطبعة الأولى ١٤٠٤ هـ .
- ـ محمد عبده بين الفلاسفة والكلاميين : تحقيق وتقديم الاستاذ سليمان دنيا دار احياء الكتب العربية ، الطبعة الأولى ١٣٧٧ هـ . عيسى البابي الحلبي .
- ـ المحيط بالتكليف : القاضي عبد الجبار بن أحمد ، تحقيق عمر السيد عزمي ، والدكتور أحمد فؤاد الأهواني ، المؤسسة المصرية العامة للتأليف والنشر القاهرة .
- ـ مختار الصحاح : محمد بن أبي بكر الرازي ، طبع مطبعة عيسى البابي الحلبي وشركاه القاهرة .
- ـ مختصر المواعق المرسله على الجهمية والمعطلة : ابن القيم الجوزية اختصره محمد بن الموصلي ، طبع دار الكتب العلمية بيروت ، الطبعة الأولى ١٤٠٥ هـ .
- ـ مختصر العلو للعلي الغفار : محمد ناصر الدين الاباني ، طبع المكتب الاسلامي بيروت ، الطبعة الأولى ١٤٠١ هـ .
- ـ مدارج السالكين بين منازل اياك نعبد و اياك نستعين : محمد بن أبي بكر بن قيم الجوزية ، تحقيق محمد حامد الفقي ، دار الكتاب العربي بيروت ١٣٩٢ هـ .

- المدخل لدراسة الفقه الاسلامي : الدكتور حسين حامد حسان ، شركة الطوبجي للطباعة والنشر القاهرة ١٤٠١ هـ .

- مذكرة أصول الفقه على روضة الناظر لابن قدامة : محمد الامين بن المختار الشنقيطي ، الناشر المكتبة السلفية المدينة المنورة .

- مذكرة التوحيد : عبد الرزاق عفيفي ، طبع المكتب الاسلامي بيروت الطبعة الاولى ١٤٠٣ هـ .

- مرآة الجنان وعبرة اليقظان في معرفة ما يعتبر من حوادث الزمان : أبو محمد عبد الله بن أسعد بن علي الياضي ، منشورات مؤسسة الاعلمي للمطبوعات بيروت ، الطبعة الثانية ١٣٩٠ هـ .

- مراتب الاجماع في العبادات والمعاملات والاعتقادات : أبو محمد علي بن أحمد بن حزم الظاهري ، طبعة دار الكتب العلمية بيروت .

- المستدرک على الصحيحين : أبو عبد الله محمد الحاكم النيسابوري ، طبعة دار المعرفة بيروت .

- المستمفی في علم الاصول : أبو حامد محمد بن محمد الغزالي ، دار الكتب العلمية بيروت ، الطبعة الثانية ١٤٠٣ هـ .

- مسند الامام أحمد : الامام أحمد بن حنبل ، طبعة المكتب الاسلامي بيروت الطبعة الخامسة ١٤٠٥ هـ .

- المسند للامام أحمد بن حنبل : شرح وتحقيق أحمد محمد شاكر ، طبع دار المعارف للطباعة بمصر ، الطبعة الثالثة ١٣٦٨ هـ .

- مشكل الحديث : أبو بكر محمد بن الحسن بن فورك ، طبع دار الكتب العلمية بيروت ١٤٠٠ هـ .

- معارج القبول بشرح سلم الوصول الى علم الاصول في التوحيد : حافظ بن أحمد الحكمي ، المطبعة السلفية ومكتبتها .

- معالم أصول الدين : أبو عبد الله محمد بن عمر الخطيب الرازي ، تقديم وتعليق طه عبد الرؤوف سعد ، الناشر دار الكتاب العربي بيروت ١٤٠٤ هـ .

- المعجزة الكبرى القرآن : محمد أبو زهرة ، دار الفكر العربي .

- المعجزة وكرامات الاولياء : أبو العباس أحمد بن عبد الحليم بن تيمية طبع دار الكتب العلمية بيروت .

- معجم البلدان : أبو عبد الله ياقوت بن عبد الله الحموي ، طبعة دار

مادر للطباعة والنشر ودار بيروت للطباعة بيروت ١٤٠٤ هـ .

- معجم ما استعجم من أسماء البلاد والمواضع : عبد الله بن عبد العزيز البكري ، تحقيق مطفي السقا ، طبعة عالم الكتب بيروت .

- معجم المؤلفين : عمر رضا كحاله ، الناشر مكتبة المثنى ودار احياء التراث العربي بيروت .
- معيار العلم في فن المنطق : أبو حامد محمد بن محمد الغزالي ، طبع دار الاندلسي بيروت ، الطبعة الرابعة ١٤٠٣ هـ .
- مفتاح دار السعادة ومنشور ولاية العلم : محمد بن أبي بكر بن قيس الجوزية ، طبعة دار الكتب العلمية بيروت .
- مفتاح السعادة ومصباح السيادة في موضوعات العلم : أحمد بن مصطفى الشهير بطاش كبرى زاده ، مراجعة وتحقيق كامل كامل بكري وعبد الوهاب أبو النور ، طبع دار الكتب الحديثة القاهرة .
- مقالات الاسلاميين واختلاف المصلين : أبو الحسن علي بن اسماعيل الاشرقي تحقيق محمد محي الدين عبد الحميد ، طبع ونشر مكتبة النهضة المصرية القاهرة ١٣٩٨ هـ .
- مقدمة ابن خلدون : عبد الرحمن بن محمد بن خلدون ، المكتبة التجارية الكبرى القاهرة .
- المقصد الاسنى في شرح أسماء الله الحسنى : أبو حامد محمد بن محمد الغزالي ، طبع دار الكتب العلمية بيروت .
- الملل والنحل : أبو الفتح محمد بن عبد الكريم الشهرستاني تحقيق محمد سيد كيلاني ، الناشر دار المعرفة بيروت ١٤٠٠ هـ .
- مناهج البحث عند مفكري الاسلام : الدكتور علي سامي النشار ، طبع دار النهضة للطباعة بيروت ١٤٠٤ هـ .
- المنتظم في تاريخ الملوك والامم : أبو الفرج عبد الرحمن بن علي بن الجوزي ، الطبعة الاولى بمطبعة دائرة المعارف النظامية بحيدر أباد الدكن ١٣٥٨ هـ .
- المنتقى من منهاج الاعتدال في نقض كلام أهل الرافض والاعتزال : شيخ الاسلام أحمد بن تيمية ، اختصار أبو عبد الله شمس الدين محمد بن أحمد الذهبي تحقيق محب الدين الخطيب ، توزيع مكتبة ابن تيمية القاهرة .
- منهاج السنة النبوية في نقض كلام الشيعة والقدرية : أبو العباس أحمد بن عبد الحليم بن تيمية ، مطبوع بالمطبعة الاميرية الكبرى ببولاق مصر الطبعة الاولى ١٣٢١ هـ .

- د المنهج الاحمد في تراجم أصحاب الامام أحمد : أبو اليمن عبد الرحمن بن محمد العليمي ، تحقيق محمد محي الدين عبد الحميد ، مراجعة عادل نويهيض طبع عالم الكتب بيروت ، الطبعة الاولى ١٤٠٣ هـ .
- د منهج ودراسات لآيات الاسماء والصفات : محمد الامين الشنقيطي ، طبع مطابع شركة المدينة للطباعة والنشر جدة ، الطبعة الثانية ١٣٨٨ هـ .
- د المنية والامل في شرح الملل والنحل : أحمد بن يحيى بن المرتضى ، تحقيق الدكتور محمد جواد مشكور ، طبعة دار الفكر بيروت ، الطبعة الاولى ١٣٩٩ هـ .
- د موارد الظمان الى زوائد ابن حبان : نور الدين علي بن أبي بكر الهيثمي تحقيق محمد عبد الرزاق حمزة ، دار الكتب العلمية بيروت
- د المواقف في علم الكلام : القاضي عبد الرحمن بن أحمد الايجي ، طبع عالم الكتب بيروت .
- د موطأ مالك : الامام مالك بن أنس رضي الله عنه ، تصحيح وترقيم محمد فؤاد عبد الباقي ، طبع دار احياء التراث العربي بيروت .
- د موقف البشر تحت سلطان القدر : مصطفى صبري ، المطبعة السلفية ومكتبتها القاهرة ، الطبعة الاولى ١٣٥٢ هـ .
- د ميزان الاعتدال في نقد الرجال : أبو عبد الله شمس الدين محمد بن أحمد الذهبي ، تحقيق علي محمد البيجاوي ، طبع دار المعرفة بيروت .

### حرف النون

=====

- د النبوات : أبو العباس أحمد بن عبد الحليم بن تيمية ، طبعة دار الفكر بيروت .
- د النجاة : أبو علي الحسين بن سينا ، طبع بمطبعة السعادة بمصر ، الطبعة الثانية ١٣٥٧ هـ .
- د النجوم الزاهرة في ملوك مصر والقاهرة : جمال الدين يوسف بن تغري بردي ، طبعة المؤسسة المصرية العامة للتأليف والترجمة والطباعة والنشر .
- د نزهة الالباء في طبقات الادباء : أبو البركات كمال الدين عبد الرحمن ابن الانباري ، تحقيق الدكتور ابراهيم السامرائي ، طبع مكتبة المنار الاردن ، الطبعة الثالثة ١٤٠٥ هـ .
- د النشر الطيب على شرح الشيخ الطيب : ادريس أحمد الحسيني الزواني طبع المطبعة الاسلامية بالازهر الشريف القاهرة ، الطبعة الاولى ١٣٥٢ هـ .
- د نظم الدرر في شرح الفقه الاكبر : القاضي عبيد الله مفتي بديرة غازي خان باكستان ، نشر المجلس العلمي كراتشي .

- النعت الاكمل لأصحاب الامام أحمد بن حنبل : محمد كمال الدين بن محمد الغزي العامري ، طبع دار الفكر دمشق ، الطبعة الاولى ١٤٠٢ هـ .
- نكت الانتصار لنقل القرآن : الامام أبو بكر محمد بن الطيب الباقلاسي اختصار أبو عبد الله الصيرفي ، تحقيق الدكتور محمد زغلول سلام ، الناشر منشأة المعارف بالاسكندرية .
- نهاية الاقدام في علم الكلام : أبو الفتح محمد بن عبد الكريم الشهرستاني تصحيح الفرد جيوم ، مكتبة زهران القاهرة .
- نهاية الایجاز في دراية الاعجاز في علوم البلاغة وبيان اعجاز القرآن الشريف : أبو عبد الله محمد بن عمر الخطيب الرازي ، طبع بمطبعة الآداب والمؤيد بمصر سنة ١٣١٧ هـ .
- نهاية السؤل شرح منهاج الوصول في علم الامول للبيضاوي : جمال الدين عبد الرحيم الاسنوي ، مطبعة محمد علي صبيح وأولاده القاهرة .

#### حرف الهاء

- هداية العارفين أسماء المؤلفين وآثار المصنفين : اسماعيل باشا البغدادي مطبوع مع كشف الظنون ، طبعة دار الفكر ١٤٠٢ هـ .

#### حرف الواو

- الوافي بالوفيات : ملاح الدين خليل بن ايبك الصفي ، الطبعة الثانية باعتماد س . برينغ ، دار النشر فرانز شتايز بقيسبان ١٣٩٤ هـ .
- الوجيز في أصول التشريع الاسلامي : الدكتور محمد حسن هيتو ، طبع مؤسسة الرسالة بيروت ، الطبعة الاولى ١٤٠٣ هـ .
- وفيات الاعيان وأنباء ابنا الزمان : أبو العباس شمس الدين أحمد بن محمد ابن خلكان ، تحقيق الدكتور احسان عباس طبعة دار صادر بيروت .



# فهرس الموضوعات

قهرص الموضوعات

| العنوان  | المفحة  |
|--|---------|
| المقدمة  | ٩ - ط   |
| الفصل الاول: عصر الامام الباقلاني                  | ١ - ١٦  |
| تمهيد  | ١       |
| المبحث الاول : عصر الباقلاني من الناحية السياسية   | ١ - ١٠  |
| المبحث الثاني: عصر الباقلاني من الناحية الاجتماعية | ١١ - ١٤ |
| المبحث الثالث: عصر الباقلاني من الناحية العلمية    | ١٥ - ١٦ |
| * * * * *  |         |
| الفصل الثاني: حياة الامام الباقلاني                | ١٧ - ٨٢ |
| المبحث الاول :                                     | ١٧ - ٢٦ |
| اسمه وكنيته  | ١٧      |
| نسبه ونسبه   | ١٨      |
| مولده ونشأته                                       | ٢١      |
| وفاته  | ٢٣      |
| المبحث الثاني: شيوخه وتلاميذه                      | ٢٧ - ٣٥ |
| شيوخه  | ٢٧      |
| تلاميذه  | ٣٢      |
| المبحث الثالث:                                     | ٣٦ - ٥٩ |
| ثقافته ومكانته العلمية                             | ٣٦      |
| آراء العلماء فيه                                   | ٣٩      |
| رحلاته ومناظراته                                   | ٥٣      |
| شخصيته وأخلاقه                                     | ٥٨      |
| المبحث الرابع:                                     | ٦٠ - ٦٢ |
| وظائفه وتولييه القضاء                              | ٦٠      |
| مذهبه في الفروع الفقهية                            | ٦١      |
| المبحث الخامس: مؤلفات الامام الباقلاني             | ٦٣ - ٨٢ |
| مؤلفاته المطبوعة                                   | ٦٣      |
| مؤلفاته المخطوطة                                   | ٧٥      |

\* \* \* \* \*

| العنوان         | المفحة  |
|-----------------|---|
| الفصل الثالث :  | منهج الباقلاني في الاستدلال على العقائد ..... ٨٣ - ١٠٠    |
|                 | العقل والنقل عند الباقلاني ..... ٨٣                       |
|                 | مصطلحات الباقلاني في الاستدلال والدليل ..... ٨٦           |
|                 | الأدلة السمعية ..... ٨٨                                   |
|                 | الأدلة العقلية ..... ٩٢                                   |
| * * * * *       |   |
| الفصل الرابع :  | التوحيد عند الامام الباقلاني ..... ١٠١ - ١٦٩              |
| المبحث الاول :  | اثبات وجود الله عند الباقلاني ..... ١٠١ - ١٤٠             |
| تمهيد :         | ..... ١٠١   |
|                 | أدلة الباقلاني في الاستدلال على وجود الله تعالى ..... ١٠٣ |
|                 | دليل الحدوث ..... ١٠٣                                     |
|                 | موقف السلف من دليل الحدوث عند الباقلاني والمتكلمين ١١٤    |
|                 | الرد على الباقلاني في احتجائه بقصة الخليل ..... ١١٩       |
|                 | الرد على الباقلاني في جعله الجوهر الفرد أساسا             |
|                 | لإثبات وجود الله ..... ١٢٣                                |
|                 | باقي أدلة الباقلاني التي استدل بها على وجود               |
|                 | الله تعالى ..... ١٢٨                                      |
|                 | مذهب السلف في اثبات وجود الله ..... ١٣٢                   |
|                 | دليل الفطرة ..... ١٣٢                                     |
|                 | دليل الخلق والاختراع ..... ١٣٣                            |
|                 | دليل العناية الالهية ..... ١٣٧                            |
|                 | آيات تجمع بين الداليتين ..... ١٣٩                         |
| المبحث الثاني : | اثبات الوجدانية عند الباقلاني ..... ١٤١ - ١٦٠             |
| تمهيد :         | ..... ١٤١   |
|                 | أدلة الباقلاني على الوجدانية ..... ١٤٦                    |
|                 | الدليل السمعي ..... ١٤٧                                   |
|                 | الدليل العقلي ..... ١٤٧                                   |

المفحة

العنوان

|           |  |   |
|-----------|--|---|
| ١٤٩       | ..... المتكلمين عموماً                 | نقد السلف لمفهوم الوحدانية عند الباقلاني و                  |
| ١٥١       | ..... الوحدانية                        | نقد السلف للدلالة التي استدل بها الباقلاني على              |
| ١٥٤       | ..... للوحدانية الى ثلاثة أقسام لا غير | نقد السلف لتقسيم الباقلاني وغيره من المتكلمين               |
| ١٥٦       | ..... أنواع التوحيد عند السلف          | نقد السلف لتقسيم الباقلاني وغيره من المتكلمين               |
| ١٦١ - ١٦٦ | .....                                  | المبحث الثالث: تنزيه الله عز وجل عند الباقلاني              |
| ١٦٦       | .....                                  | تنزيهه عز وجل عن مشابهة الحوادث                             |
| ١٦٢       | .....                                  | تنزيهه عز وجل عن الجسمية والعرضية والمكانية                 |
| ١٦٧       | .....                                  | والزمانية   |
| ١٦٧       | .....                                  | موقف السلف من تنزيه الله تعالى عن الجسمية                   |
| ١٦٧       | .....                                  | والعرفية  |
| * * * * * |  |   |
| ١٧٠ - ٢٣٠ | .....                                  | الفصل الخامس: رأي الباقلاني في الايمان والاسلام وأسماء الله |
| ١٧٠ - ١٩٢ | .....                                  | عز وجل  |
| ١٧٠       | .....                                  | المبحث الاول: رأي الباقلاني في حقيقة الايمان                |
| ١٧٥       | .....                                  | تمهيد:  |
| ١٧٥       | .....                                  | رأي الباقلاني في حقيقة الايمان وأدلته على ذلك               |
| ١٨١       | .....                                  | رد شيخ الاسلام ابن تيمية على مذهب الباقلاني                 |
| ١٨٥       | .....                                  | في حقيقة الايمان  |
| ١٨٥       | .....                                  | مذهب السلف في حقيقة الايمان وأدلته على ذلك                  |
| ١٩٣ - ٢٠١ | .....                                  | المبحث الثاني: العلاقة بين الاسلام والايمان عند الباقلاني   |
| ١٩٣       | .....                                  | رأي الباقلاني في العلاقة بين الاسلام والايمان               |
| ١٩٥       | .....                                  | الرد على مذهب الباقلاني في العلاقة بين الاسلام              |
| ١٩٥       | .....                                  | والايمان  |
| ١٩٧       | .....                                  | مذهب السلف في العلاقة بين الاسلام والايمان وأدلته           |

| <u>العنوان</u>  | <u>المفحة</u> |
|---|---------------|
| المبحث الثالث: زيادة الايمان ونقمانه عند الباقلاني              | ٢٠١ - ٢٠٢     |
| رأي الامام الباقلاني في زيادة الايمان ونقمانه                   | ٢٠٢           |
| الرد على مذهب الباقلاني في زيادة الايمان ونقمانه                | ٢٠٤           |
| مذهب الطلف في زيادة الايمان ونقمانه وأدلتهم على                 |               |
| ذلك   | ٢٠٥           |
| المبحث الرابع: الاستثناء في الايمان عند الباقلاني               | ٢١٠ - ٢١٧     |
| رأي الباقلاني في الاستثناء في الايمان                           | ٢١٠           |
| الرد على مذهب الباقلاني في الاستثناء                            | ٢١١           |
| مذهب الطلف في جواز الاستثناء في الايمان وأدلتهم                 | ٢١٤           |
| المبحث الخامس: طريق ثبوت أسماء الله عز وجل عند الباقلاني        | ٢١٨ - ٢٢٣     |
| تمهيد:  | ٢١٨           |
| طريق ثبوت أسماء الله عز وجل عند الباقلاني وأدلتهم               | ٢٢٠           |
| الرد على مذهبه في طريق ثبوت أسماء الله عز وجل                   | ٢٢٣           |
| المبحث السادس: حقيقة الاسم والمسمى عند الباقلاني                | ٢٢٤ - ٢٣٠     |
| تمهيد:  | ٢٢٤           |
| رأي الباقلاني في حقيقة الاسم والمسمى وأدلتهم                    | ٢٢٦           |
| الرد على مذهب الباقلاني في الاسم والمسمى                        | ٢٢٨           |
| الرأي الراجح في حقيقة الاسم والمسمى                             | ٢٣٠           |
| X X X X X X X X X X   |               |
| الفصل السادس: مذهب الامام الباقلاني في الصفات العقلية الثبوتية  | ٢٣١ - ٢٣٣     |
| تمهيد:  | ٢٣١           |
| المبحث الاول : تقسيم الصفات عند الباقلاني                       | ٢٣٥ - ٢٣٧     |
| المبحث الثاني: علاقة الصفات بالذات عند الباقلاني                | ٢٣٨ - ٢٦٥     |
| رأي الباقلاني في زيادة الصفات على الذات                         | ٢٣٨           |
| رأي الباقلاني في قدم الصفات                                     | ٢٤٧           |
| الاحوال عند الباقلاني   | ٢٥٩           |
| المبحث الثالث: مذهب الامام الباقلاني في الصفات العقلية الثبوتية | ٢٦٦ - ٢٧٥     |
| مذهب الباقلاني في صفات الذات العقلية                            | ٢٦٦           |
| مذهب الباقلاني في صفات الفعل العقلية                            | ٢٧٥           |
| المبحث الرابع: رأي الامام الباقلاني فيما يتعلق بصفة الكلام      | ٢٧٦ - ٢٢٣     |

| العنوان   | الصفحة    |
|---|-----------|
| تمهيد   | ٢٧٦       |
| حقيقة الكلام الالهي عند الباقلاني وأدلته            | ٢٧٨       |
| الرد على مذهبه في حقيقة الكلام الالهي               | ٢٨٣       |
| مذهب السلف في حقيقة الكلام الالهي                   | ٢٩١       |
| رأي الباقلاني في مسألة الحرف والصوت                 | ٢٩٩       |
| الرد على مذهب الباقلاني في مسألة الحرف والصوت       | ٣٠٠       |
| مذهب السلف في مسألة الحرف والصوت وأدلتهم            | ٣٠٢       |
| رأي الباقلاني في قدم الكلام الالهي                  | ٣٠٩       |
| مذهب السلف في قدم الكلام الالهي                     | ٣١١       |
| مذهب الباقلاني في القراءة والمقروء والتلاوة والملتو | ٣١٤       |
| مذهب السلف في القراءة والمقروء                      | ٣١٥       |
| موقف الباقلاني من المعتزلة في مسألة خلق القرآن      | ٣١٨       |
| * * * * *   |           |
| الفصل السابع: رأي الباقلاني في الصفات الخيرية       | ٣٢٤ - ٣٢٧ |
| تمهيد   | ٣٢٤       |
| المبحث الاول: رأي الباقلاني في صفات الذات الخيرية   | ٣٢٣ - ٣٤٨ |
| صفة الوجه   | ٣٢٣       |
| صفة العينين   | ٣٢٩       |
| صفة اليدين  | ٣٤٢       |
| المبحث الثاني: رأي الباقلاني في صفات الفعل الخيرية  | ٣٤٩ - ٣٧٤ |
| صفة الاستواء  | ٣٤٩       |
| الرد على من أول هذه الصفة                           | ٣٥٠       |
| رد الباقلاني على شبهات المؤلّين                     | ٣٥٢       |
| مذهب الباقلاني في اثبات صفة الاستواء                | ٣٥٤       |
| الاستواء الوارد بالنص بمعنى العلو عند السلف         | ٣٥٨       |
| دليل الغطرة على علو الله تعالى                      | ٣٦١       |
| الادلة من السنة على علو الله تعالى                  | ٣٦٢       |
| الادلة العقلية على علو الله تعالى                   | ٣٦٣       |
| اثبات الجهة   | ٣٦٤       |

| العنوان   | الصفحة    |
|---|-----------|
| مفحة النزول وما في معناه  | ٣٦٧       |
| اثبات الباقلاني لمفحة النزول وما في معناه                         | ٣٦٧       |
| مذهب الطلف في اثبات مفحة النزول                                   | ٣٦٩       |
| رأي الباقلاني في بقية صفات الفعل الخبرية                          | ٣٧١       |
| أدلة الباقلاني على اثبات هذه الصفات                               | ٣٧١       |
| تأويل الباقلاني لهذه الصفات                                       | ٣٧٢       |
| الرد على الباقلاني في تأويله لهذه الصفات                          | ٣٧٢       |
| المبحث الثالث: ردود على مفتريات                                   | ٣٧٥ - ٣٧٧ |
| * * * * *   |           |
| الفصل الثامن: رأي الباقلاني في رؤية الله تعالى في الآخرة          | ٣٧٨ - ٤٠٦ |
| تمهيد:  | ٣٧٨       |
| المبحث الاول: رأي الباقلاني في رؤية الله تعالى في الآخرة وأدلته   | ٣٨١ - ٣٩٨ |
| أدلة الباقلاني من الكتاب على اثبات رؤية الله تعالى                | ٣٨٥       |
| أدلة الباقلاني من السنة واجماع الصحابة على اثبات رؤية الله تعالى  | ٣٩٠       |
| الرؤية  | ٣٩٠       |
| أدلة الباقلاني العقلية على جواز رؤية الله تعالى                   | ٣٩٣       |
| المبحث الثاني: نقض الباقلاني لأدلة المعتزلة على استحالة الرؤية    |           |
| في الآخرة   | ٣٩٩ - ٤٠٦ |
| مذهب المعتزلة في استحالة الرؤية                                   | ٣٩٩       |
| نقض الباقلاني لأدلة المعتزلة السمعية                              | ٤٠٠       |
| نقض الباقلاني لأدلة المعتزلة العقلية                              | ٤٠٣       |
| * * * * *   |           |
| الفصل التاسع: رأي الباقلاني في القضاة والقدر وخلق أفعال العباد    | ٤٠٧ - ٤٥٦ |
| المبحث الاول: رأي الباقلاني في مفهوم القضاة والقدر                | ٤٠٧ - ٤١١ |
| المبحث الثاني: عموم ارادة الله تعالى عند الباقلاني                | ٤١٢ - ٤١٥ |
| المبحث الثالث: مفهوم الرضا بالقضاة عند الباقلاني وعلاقته بالارادة | ٤١٦ - ٤٢٤ |
| المبحث الرابع: رأي الباقلاني في خلق أفعال العباد                  | ٤٢٥ - ٤٤٥ |
| المبحث الخامس: مسائل هامة تابعة لموضوع القضاة والقدر              | ٤٤٦ - ٤٥٦ |

المفحة

العنوان

- ٤٤٦ ..... الارزاق  
٤٤٨ ..... الاسرار  
٤٤٩ ..... الآجال  
٤٥٠ ..... الهدى والضلال  
٤٥٥ ..... التعديل والتجويز

X X X X X X X X X X X X

- الفصل العاشر رأي الباقلاني في النبوات ٤٥٧ - ٥٠١  
المبحث الاول: اثبات الباقلاني للنبوات ورده على من أنكرها ٤٥٧ - ٤٦٥  
تمهيد: ٤٥٧  
مذهب الباقلاني في اثبات النبوات وأدلته على ذلك ٤٥٧  
شبهات البراهمة في انكار النبوات ونقض الباقلاني لها ٤٥٩  
المبحث الثاني: المعجزة معناها وشروطها والفرق بينها وبين السحر  
عند الامام الباقلاني ٤٦٦ - ٤٨٤  
معنى المعجزة لغة واصطلاحا ٤٦٦  
شروط المعجزة عند الباقلاني ٤٦٩  
وجود السحر وأنواعه عند الباقلاني ٤٨٠  
الفرق بين المعجزة والسحر عند الباقلاني ٤٨٠  
المبحث الثالث: اثبات الامام الباقلاني لنبوة محمد صلى الله عليه  
وسلم ٤٨٥ - ٥٠١  
القرآن معجزة الاسلام الخالدة ٤٨٥  
باقي معجزات النبي صلى الله عليه وسلم ٤٨٦  
أوجه اعجاز القرآن الكريم ٤٨٨  
القول بالمرفقة وجها من وجوه الاعجاز عند المعتزلة  
ورد الباقلاني عليهم ٤٨٩  
منفقات العلماء في الاعجاز قبل الباقلاني وأوجه  
الاعجاز عندهم ٤٩٢  
أوجه اعجاز القرآن الكريم عند الباقلاني ٤٩٥

X X X X X X X X X X X X



| <u>العنوان</u>   | <u>الصفحة</u> |
|--|---------------|
| الفصل الحادي عشر: رأي الباقلاني في السمعيات                      | ٥٠٢ - ٥٢٨     |
| تمهيد  | ٥٠٢           |
| المبحث الاول: اثبات عذاب القبر وسؤال الملكين                     | ٥٠٢ - ٥٠٦     |
| المبحث الثاني: في اثبات المراط                                   | ٥٠٧ - ٥١٠     |
| المبحث الثالث: في اثبات الميزان                                  | ٥١١ - ٥١٤     |
| المبحث الرابع: في اثبات الحوض                                    | ٥١٥ - ٥١٨     |
| المبحث الخامس: في اثبات الشفاعة                                  | ٥١٩ - ٥٢٤     |
| المبحث السادس : في الجنة والنار وأنهما مخلوقتان دائمتان لاتفتيان |               |
| أبدا ولا يفنى من فيهما   | ٥٢٥ - ٥٢٨     |
| الخاتمة :  | ٥٢٩ - ٥٣٢     |
| فهرس المراجع :   | ٥٣٣ - ٥٥٧     |
| فهرس الموضوعات :   | ٥٥٨ - ٥٦٥     |

XX  
XX  
XX  
XX  
XX