

السيد البدوى

بين الحقيقة والخرافه

تأليف

الدكتور أشرف بحري تنفسور

قسم التاريخ جامعة الأزهر

جميع الحقوق محفوظة للمؤلف

بِسْمِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

تقديم كاتب وكتاب

الحمد لله الذي هدانا لهذا ، وما كنا انتهدي لولا أن هدانا الله ، هدانا إلى دينه الحق منهجاً قوياً للحياة الراسخة ، وصراطنا مستقيماً إلى الدار الآخرة ، وخطبة سديدة ل بكل حسن من القول وصالح من العمل ، والصلوة والسلام على عبده المصطفى ، ونبيه المجتبى رحمة للعالمين ، وعلى صحبه ، ومن اتبع هداه إلى يوم الدين.

وبعد :

فما يملأ النفس سعادة غامرة أن أقدم بتأميم المسلمين هذا العمل العلمي الجيد ، والبحث العلمي ثمرة لجهد الباحث ، ولاجل هذا كان من ألزم الأمور للتعرية بعمل معين أن نقدم شيئاً عن الباحث حتى تلقى أضواءه كاشفة على أبعاد بحثه ، وبوعائمه ، وقيمتها ، والغاية للرجوع منه .

أما ملخص إذن كاتب وكتاب .

أما الساكت الباحث فهو الأخ الدكتور أحد صبحي منصور ، مدرس التاريخ بكلية اللغة العربية ارتاد الطريق إلى الحق ، وهو عمل كبير ، يحتاج إلى صبر وأناة ، وتجدد شاق ، ونصب ومعاناه وأوفي على نهاية الطريق بتصور صحيح ، ونظرة سديدة ، وإدراك قويم .

كان بعد رسالة لنيل درجة الدكتوراه عن ظاهرة التصوف في عصر للمالك ، وجمال بحثه باعتماده مورخاً يعني ما يربط بهذه الظاهرة من متغيرات اجتماعية وسياسية واقتصادية ، لكنه في الطريق إلى ما يريد تكشفت له حقائق - رهيبة اقترنت بهذه الظاهرة التي التصوف يجتمع المسلمين منذ أمد بعيد .
من هذه الحقائق التي ما كانت لتخطر على بال أحد .

(٢)

- تبني أئمة التصوف لوحدة الوجود • قولهم بالامحاد والخلوٰ .
 - قولهم بسقوط التكاليف .
 - قولهم بوحدة الاديان ، إذ يعدون بهذا أصحاب اسيق فكر ما سوفى ، ومن ذلك يقول قائلهم ، وهو من كبار اقطائهم :
- عقد الخلاف في الاله عقائداً وأنا اعتقدت جميع ما اعتقدوه
- ومن هنا رأى الباحث لزاماً عليه أن يكشف السر عن هذا كله ، وليكن التصوف قضيته ، وما ينفيه أن يكتم شيئاً عليه ، وضمن رسالته طرفاً من ذلك ، وكفه هذا من أمره عمراً ، ثم وصل ببحثه إلى بر السلامه ، حيث رأى أن ذلك لم يكن نهاية المطاف ، وإنما هو بداية لمرحلة جديدة وخطيرة من مراحل الجهاد ، يعلم الناس فيها ما يجهلون من أمر التصوف وأقطابه .

وببدأ المرحلة بهذا البحث القيم «السيد البدوى بين الحقيقة والخراقة» ، في هذا الكتاب تحليل على مدحوم بالحجج والأساليد عن آخره وأشهر شخصية من شخصيات التصوف عبر التاريخ لما حظى به ضريحه من حجاج ورواد وقاد لفت أنظار غير المسلمين قبل المسلمين حتى إن الصحفيين الاوربيين كانوا يتصدرون مولده ، ويسجلون ما يقع فيه من أحداث وحوادث ينتهيون منها إلى إصدار الحكم على فسخ أمة وعقل مجتمع ، ومصير دين ظله أمه .

كما افقرن إيمان بعثات من الأساطير ، وآلاف من الخرافات والباطيل ، ترشحه للألوهية ، وتجعله كفياً بأن ينسى الناس معهودهم الحق جل شأنه .

لقد تحدثنا باحثنا عن البدوى . الداعية السياسي السرى . وحمل الحركة الشيعية في القرنين السادس والسابع . فتناول بذورها في المغرب ، وشجرتها في العراق ، متحدثاً عن مدرسة أحد الرفاعي ، وتحدث بعمق عن جهود البدوى في للمرحلتين: الأولى والثانية أنثاء مقامه بطنطا وعلام انتهى أمره فيها ، ولأنه قضاها التشيع المستقر بالتصوف ظاهرة في التخصص العلمي وتستلزم خلفية تاريخية فإن على القارئ أن يقرأ هذا الفصل بتمعن ويعيد قراءته ، ثم عقد فصلاً عن خرافه البدوى أو البدوى المتصوف .

فناقش ولاية البدوى متعدداً من عناصر الولاية في الإسلام ثم أكد تاليه كثيراً من جامير للتصوفة البدوى ، وأنهم أحياناً يفضلونه على آله ووصف الانحرافات الخلق في المولد الاحدى ، وبين مسؤولية البدوى في ذلك .

هذا الكتاب بين الكتب السابقة :

لقد ألفت كتب شتى عن السيد البدوى قبل هذا الكتاب منها القديم ومنها الحديث
فن القديم الطبقات السكرى، والأخلاق المتبولة كتب عنه ما يشير
وما يضحك اعتماداً على مجرد سرد لحكايات فسجها فكر غير عحقق .

ومن الحديثين من كتب عن السيد البدوى ، وأعلن أنه استاذه قبل أن يكتب
عنه ولا أدرى لم الاستاذان ؟ كيف يستاذن الموتى ؟ وقد كتب المزاف نفسه عن
المقيدة وعن ذات الله ، وعن النبي ﷺ فهل استاذن الله ورسوله قبل الكتابة
أم أن السيد له شأن آخر ؟ !! الله أعلم ، المهم أنها قضية بالغة الصحب .

ومن سبقوا إلى الكتابة عن السيد البدوى الاستاذ محمود أبو رية رحمه الله ،
وقال في صدر كتابه : بحث صريح في تاريخ السيد البدوى ، وما يقترب باسمه
من وثنيات ، وما يجري حول قبره من بدع وخرافات ، وبيان فساد ذلك كله
وفضله .

وكتاب الاستاذ أبو رية عبارة عن أفكار وحواضر ، ومقالات شتى للمؤلف
ولغيره حول السيد البدوى ، والمظاهر الوثنية المقترنة باسمه وبياضه وبراءته
وكتب عن السيد البدوى الصحفى التابع الاستاذ محمد فهمي عبداللطيف ، فكتب
عن السيد البدوى ودولة الدرابيش وجعل كتابه من الحقائق التاريخية والسياسية
وكان كتابه بمثابة تفجر لفجولة أخرى لتزييق المثار حول الكثير من الخرافات
التي غرسها في وجدان المصريين منذ عشرة قرون تقريباً .

وهي من ناحية أخرى في تقديرى صورة من صور المأساة الصوفية .
وهذا يتطلب مني أن أطرح عدة تساؤلات حول الفكر الصوفى .
والإجابة عنها بصدق ولاء لخلاص تجلى الكثيف من عوامض المشكلة .

تساؤلات حول الفكر الصوفى :

أهر نهج لتطبيق الإسلام على صورة أمثل وأقوم أم أنه كيان فلسفى متكامل ؟
فلوزعنا الافتراض الأول يتبينى لنا أن نتجاهل الحقيقة التاريخية للصوف
وهو أنه ظاهرة إنسانية تعب عن الضياع والآلام والهروب من الواقع الذى يعيشه
الإنسان ، وعاشه فى كثير من فترات التاريخ . وهذا أمر لا يمكن تجاهله .
لأن التصوف عرف عند المتنوود ، والقفرس ، وعرفته المؤذنة والبراهيمية ،
واليهودية والنصرانية وأما الإسلام بمنهج الإلهى المكتمل فهو في غنى تام عن
نهج بشرى يختلقه الإنسان ليكون مسلماً في ظله .

وما يقى إلا الأهل أرض الشانى . . وهو فعلا كذلك ، لأنه رسم للمعرفة طرific
يقال له التفوق ، والمفهوم أن طرق المعرفة ثلاثة: الشرع والعقل والحسن ، والقول
يأن هناك حقيقة وشريعة ، وأن الإسلام له ظاهر وباطن ، والعالم تسيره ملوكه
هرمية في قتها قطب الأقطاب وبليه الأقطاب ثم التنجيم ثم الابدال يعني صياغة
جدلية لنظرية المثل الأفلاطونية .

قال أحد المعتدلين من أهل التصوف : إذا رأيت الرجل يطير في الهواء ويشي على
اللقاء ولا يعمل بالكتاب والسنّة فهو شيطان ۱۱۱ وهذا أمر جميل فيه دعوة إلى
الالتزام بالإسلام ، لكن أيمكن لمن يعمل بالكتاب والسنّة أن يمشي على الماء
ويطير في الهواء .. وهل فعل ذلك رسول الله ﷺ أو أحد من صحابته أم أنهم
كانوا دون المستوى ؟ ۱۱

لِمَنِ التَّصُوفُ مِنْ وَكَيْفَ ظَهَرَ ؟ الطَّرِيقَةُ الصَّوْفِيَّةُ الَّتِي نَاهَزَتِ السَّبْعِينَ أَوْ تَبَاهَزُ بَهَا
مِنْ وَكَيْفَ ظَهَرَ ؟ وَهُلْ مِنْ حَقٍّ كُلُّ شَيْخٍ أَنْ يَوْلُفَ طَرِيقَتَهُ شَعَائِرَ وَمَنَاسِكَ
يُحَرِّسُونَ عَلَيْهِ فِي الْفَدَاءِ وَفِي الْمُشْتَىِ أَمْ أَنَّ الْعِبَادَةَ التَّزَامُ بِمَا تَعْلَمَنَا مِنْ رَسُولِ اللَّهِ
صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ، وَهُلْ وَرَدَ لِفَظُ التَّصُوفِ أَوْ مَشْتَقَانِهِ فِي كِتَابِ اللَّهِ أَوْ سَنَةِ رَسُولِهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ؟
قَالُوا إِنَّ الصَّوْفِيَّةَ لَهُمْ فَضْلٌ اِنْتَشَارُ الْإِسْلَامِ فِي إِفْرِيقِيَا وَآسِيَا !!! نَعَمْ وَاسْكُنْ
هُنَّ الْإِسْلَامَ الْمُوْجُودَ الْآكَرَ فِي كُنْدِنْ منْ بَلَادِ آسِيَا وَإِفْرِيقِيَا هُوَ الصُّورَةُ الصَّحِيْحَيْه
لِلْإِسْلَامِ أَوْ لِنَهْمِ لَشَرُوا إِلَيْهِمُ الْإِسْلَامَ وَلَشَرُوا مَعَهُ الْخَرَافَةَ مَعَا .

وحقيقة أخرى هي أن هؤلاء الذين نشروا الإسلام لم ينشروه بالفكرة الصوفية وإنما نشروه بالخلق الإسلامي والقدوة الحسنة . والقدوة هي محور نجاح كل دعوة حتى ولو كانت فاسدة متى كان الداعي إليها على خلق كريم .

هذه الخرافات والأساطير التي ملأت مساحة المجتمع من المسئول عنها ؟ ومن الذي تولى كبرها ؟ لم يكن أقطاب التصوف هم للمسئولين عن هذا ؟ لم يكن التصوف هو المناخ لللامن فهو هذه المكتن يا الفكرية ؟

ويقول بعض الناس هناك التصوف للمعتدل لا بد أن يحرص عليه، وإذا أسلأتم عن ملابح التصوف للمعتدل أن يكون سوى الإسلام الدين الحق ، وهو مختلف تماماً عن التصوف التاريخي والتصوف الواقعي .. فلم يحرص إذن على هذا الإمام المشيوه ١١٩

وهذه نماذج من الخرافات يندى لها الجبين
من ذلك ما يقول درايسن الصوفية عن السيد البدوى حين يختلفون أحاديث
قدسيّة منها : (الملك ملكي وصرفت فيه أحد) .

ماذا أقول ورب العالمين قال لخير خلقه : (ليس لك من الأمر شيء) ؟ ! معنى هذا أن السيد البدوي أكبر وأعظم .

وينرون هذا الحديث القدسى : لأن اختت من الانبياء أحد ومن الاوليات أحد فاما أحد الذى اختته من الانبياء فهو محمد نبى ورسول ، وأما أحد الذى اختته من الاوليات فهو أحد البدوى ، سألنى ثلاث مسائل فأعطيته اثنين ، ولم أعطه الثالثة - سألنى أن يكون التصريف فى ملكى على يديه فأعطيته ، وسائلى فيما زار تبره أن أغفر له فى اليوم الموعود فأعطيته ، وسائلى أن يدخل النار فلم أعطه !!! لأنه لو دخلها لترغ فيها فتصير حشيشاً أخضر ، وسقا على أن أذب بها السكفار ، !

مارأيك فى هذا الإفك المفترى ؟ إن الرد عليه يطول ، وكذبه أوضح من أن يزه عليه .

ومثل آخر :

ذكر الشیخ أبو البرکات أحد البردری فى كتابه : شرح الخریدة الہبیة وکان یدرس فی الأزهر فی وقت من الأوقات : . إن من لا شیخ له فشیخه الشیطان ، ثم قال : إن تمام النعمة فی أنباع الأقطاب الربانیین : أحمد الرفاعی ، وعبدالقادر الجیلانی ، وأحمد البدوى ، وابراهیم الدسوی ، وأبو الحسن الشاذلی ، وعبدالله النقشبندی ، وآنها عهم فہؤلام سادات الامة الحمدیة .

والاعجب من هذا أن الشیخ أحمد الصاوی فی حاشیته علی شرح الخریدة تطوع بالترجمة لھؤلام الاعلام وکان فیما قاله عن الرفاعی من مناقب : أنه أراد شراء بستان فابن صاحبه أن یبیعه إلا بقسر فی الجنة فقال له : قد اشتريت منه ذلك وکتب له عقداً مھذ صورته ،

بسم الله الرحمن الرحيم : هذا ما أنباع إسماعيل من العبد أحمد الرفاعی ، خاتماً على كرم الله قسراً في الجنة يحلف به حدود . الاول جنة عدن ، والثانی : جنة المأوى ، والثالث : جنة الخلد ، والرابع : جنة الفردوس بجمیع سوره وولاته وفرشه ، وأشربته ، وأنهاره ، وأشجاره عوضاً عن بستانه في الدنيا ، والله شاهد على ذلك وكفیل ، فلما مات إسماعيل أى (المشری) دفن معه العقد فأصبحوا وإذا مكتوب في قبره « وقد وجدنا ما وعدنا ربنا حقاً » .

ـ ماذا تقول في هذا الدجل ؟ أهي صورة من سکون المفڑان التي عرفتها أوربا

في التصور الوسطى عندما سيطر الدجل الصوفى على المسيحية ؟
ومن علم هذا القطب تجاور هذه الحدود وإحاطتها بالقصر الذى باعه لاصحابه
أم هي قصة بيع الترام سبق إليها القطب الكبير ؟

إن القصة جاءت في كتاب شرحه قطب كبير هو الدردير ، وكتب الحاشية عليه قطب آخر هو الشيخ الصاوي ، والكتب كان من المقررات في المأهاد الازهرية رداً عن الزمن . حسبنا الله ونعم الوكيل .

ولاشك أن القارئ سيعذر مؤلف الكتاب فيما أورده من غرائب الاقطاب
بعد أن سمع ما سمع عمها يورثه الخبل الصوفي من اضطراب وضياع في ساحة
التفكير الإسلامي ... ويفتت كارثة .

هل تصدق أن الاستهبار وجد في رحاب التصوف عوناً وسداً؟

وبدون تعليق ... نشرت جريدة آخر لحظة الصادرة في ٢١ مارس سنة ١٩٥٢ صورة (أور بول) الرئيس الفرنسي إذاك، وهو يمنع وسام «الجيون دونور» في ٦ من مارس ١٩٥٢ للشريف سيدى السكافى فى قصر الالبزية وهذا الشريف هو شقيق السكافيين فى مراكش ..

ولشرت مجلة الازهر في عددها الصادر في شهر المحرم سنة ١٣٧٧ هـ مقالاً يحث على
الشيخ العلامة حب الدين الخطيب تحدث فيه عن الطريقة التجانية وموالاته
للفرنسيين في الجزائر .

وبحسب ما قدمت من أمثلة لادع القراء الفرصة كاملة لاستيعاب مافي الكتاب
وما قدمت به هو إعداد نفسى ، وتهيئة ذهنية لهم صحيح لقضية تضارب فيها
الآراء ، و اختافت الاتجاهات والحق واضح لكن يعاني عليه أحياناً الزبد
(فاما الزبد فيذهب بفهاء وأما ما ينفع الناس فيمكث في الأرض) .

والله من رأى القصد وهو حسبنا ونعم الوكيل .

رَبُّنَا عَلَمَكَ تَوْكِيدًا وَاللَّهُ أَنْبَأَنَا وَاللَّهُ الْمَعْصِيرُ .

الدق/ القاهرة } ١٤٠٢/١١/١٣
١٩٨٢/٩/١ م

والرئيس العام جماعة دعوة الحق الإسلامية

(c)

هذا الكتاب

« تمهيد - مهيج البحث ومصادره - الدراسات الحديثة عن البدوي »
جاء في (سيدة ابن هشام) أن أشراف مكة اجتمعوا يوماً عند الكعبة
فذكروا رسول الله ﷺ فقالوا : « ما رأينا مثل صبرنا عليه من أمر هذا
الرجل قط . سفة أحلامنا وشم آباءنا وعاب ديننا وفرق جماعتنا وسب
آهتنا ، لقد صبرنا منه على أمر عظيم ^(١) » .

ولقد صدق أئمَّةُ السُّكْفَرِ مِنْ قُرَيْشٍ ، وَقَدْ كَذَبُوا ..
صَدَقُوا فِي وَصْفِهِمْ لِرَسُولِهِ السَّلَامَ بِأَنَّهُ سَفَهٌ أَحْلَامُهُمْ - أَيْ عَقْوَلُمْ -
وَعَابَ دِينُهُمْ .. فَمَقْوِلُ تَعْبُدُ الْأَنْصَابَ وَدِينُ يَقْدِسُ الْأَحْجَارَ لَا تَسْتَحِقُ
تَلْكُ الْمَقْوِلُ وَذَلِكَ الدِّينُ إِلَّا أَنْ يُوْصَفَ بِالْسَّفَهِ وَالْمَيْبَ .

وقد كذبوا حين وصفوه عليه السلام بأنه يسب ويشرم فما كان عليه
السلام سبباً ولا خاشباً ولا عياماً .. وكل ما هناك أنة قال حقاً .. وصف
آلة قريش بما تستحقه من أنها لا تنفع ولا تضر ولا تحسن ولا تشرم
ولاتملك لنفسها أو غيرها موتاً ولا حياة ولا نشوراً، ولكن هذا الحق الذي
نطق به محمد صلوات الله عليه يعقره كفار قريش عيماً لا عيوب بعده .. فأشد الزيغ عندهم
أن توصف آلة لهم بصفات البشر من العجز والاحتياج ، فهم يضمنون ذلك
الآلة فوق مستوى البشر وما يجوز على البشر لاشأن لهم به ، وإذا فكر
البعض مجرد تفكير في وصف هذه الآلة بصفات البشر لاعقبروه صابئاً
خارجاً على الدين .

و تلك إحدى سمات الشرك .. أن تضاف خواص القديس والتجسيد إلى شخص ما من بني الإنسان لترتفع به إلى مستوى الإله ، حتى إذا حاول باحث أن يظهره على حقيقته القارئية كانسان عادي له مخالن و مساوى له قامت عليه الدنيا ولم تقدر .. وكل ما اقتربه الباحث للسكين أده قال حقا ، أى وصف ذلك الشخص المقدس عند انتهاءه بصفات البشر العاديين .. إلا أنه لم يدر أنه بذلك أنزل ذلك الإله المقدس من علائه وجعله إنسانا لا يختلف في شيء عن باق أتباعه ، فطعن الأتباع في أقدس عقائدهم فاظهر أن عقولهم خرافه وديهم لا يستحق إلا العيب ، وما لاشك فيه أنهم سيعتبرون ذلك سببا في آلهتهم وذما في عقولهم وعيبيا فيما اعتقدوا أسلفهم ، بذلك نطق كفار قريش ، ومن هذا الموضع نفسه سيفظوا أتباع البدوي لهذا الكتاب الذي يتعرض لحقيقة القارئية وصورته الخوانية التي ملأت عقول أتباعه .

ومع أن هذا الكتاب لا يقول إلا الحقيقة المستمدة من كتابات الصوفية أنفسهم أو من كتاب الله العزيز والمصادر القارئية الموثوقة - مع ذلك فإن هذه الحقيقة لن تكون أبدا نباء البدوي إلا السباب والشتم والعلو ، لأنهم لا يرون الحقيقة إلا فيما يؤمنون به ولو كان خرافه وفيما يعتقدونه ولو كان أفسكا وفيما نشأوا عليه ولو كان بهتانا .

ولا أول على تأليفهم للبدوي واعقبا ره شيئاً مقدساً فوق مسقى البشر من اعتبار تاريه حرما مقدسا لا يدري منه المؤرخ إلا وفي نيته أن يكيل الحمد والقدس فقط ، أما إذا تجرأ وعامل البدوي كبشر يورخ له كما تورخ لسائر الناس فإن القيامة تقوم عليه وترتفع صيحات الغضب لأن « الحمد للقدس » قد تجرأ عليه البعض « سبهاً وشتماً وعيبياً » مع أن الحقيقة لا يمكن أن تكون سبوا أو عيبا بأى حال .

ومن عجب أن المؤرخ الحق في أن يتعرض لقارب صحابة الرسول ﷺ ويقول ما لهم وما عليهم ، ومن منا من لم يعرف بالخلاف بين أبي بكر وعلى وبين علي وعثمان وبين علي وعائشة وبين علي وعاصية ، وموقعة الجمل وموقعة صفين ومصرع الحسين ، تاريخ لا يخلو من دماء ، والدماء تعني أن هناك ظالماً ومظلوماً ، ومع أن أولئك هم رموز الصحابة ومنهم المبشرون بالجنة كما تقول الروايات إلا أن للباحث التاريخي أن يلوم هذا أو ذاك ولا يرجع عليه .

أما حين يصل الأمر للتاريخ لشيخ صوفي - والبدوي بالذات - فأن الأقلام تتوقف والقلوب ترتجف ، ويختلف المنهج فاما أن يكال الحمد والقدسيس وإلا فلما ، لماذا ؟ لأن البدوي والصوفية آلة ويعتازون عن جميع البشر بطريقة خاصة في التعامل ، ولا بد للمؤرخ إذا أراد النجاة من الأتباع الصوفية أن يعامل البدوي كإله مخصوص منه عن ضعف البشر ومساويه بني آدم .

أما إذا تجرأ ولم يأبه بعشاعر الأتباع الصوفية وقال الحق ، فأن هذا الحق سيعتبر (عيباً في الذات المقدسة) ولا يسقى بحسب حينئذ أن يعقدوا اجتماعاً في ضريح الحسين فيقدّر كروا الأمر ويقولوا مقالة القرشيين « ما رأينا مثل صبرنا عليه من أمر هذا الرجل قط ، سفه أحلامنا وشنّ آباءنا وعاب ديننا وفوق جماعتنا وسب آهتنا ، لقد صبرنا منه على أمر عظيم » .

منهج البحث ومصادره :

وهذا الكتاب عن البدوى عنوانه « السيد البدوى بين الحقيقة والخوافة » أى يبحث حقيقة البدوى : كداعية شيعى استغل القصور ستاراً لإرجاع الحكيم الشيعى الذى انقرض بزوال الدولة الفاطمية فى مصر على يد صلاح الدين

الأيوبي ، وحين ضعفت الدولة الأيوبيية انهز الشيعة الفرصة فأعادوا دعوتهم
للقسيرة بالتصوف لإرجاع الملك الزائل ، إلا أن الدولة المملوكية قامت انحراف
الحكم الأيوبي فأضاعت آمال الشيعة المقتربين بالتصوف واضطروا إلى تأسيس
دور للتصوفة إلى نهاية ، ثم يبحث في خرافة البدوي : -

فنظراً لـ الكثرة الأتباع السريين للبدوي وزملائه في هذه الحركة السرية
للقسيرة بالتصوف فإن الدعاية للبدوي بعد موته ملأته ملأته جميع الأئمة في مصر
ووقع عليهم عبء القاريء للبدوي خولوه من شخص إلى أسطورة ومن واقع
إلى خرافة وذلك ليجذبوا إليهم أنواع البشر إلى منوى البدوي في طنطا
في مولده أملأ في الرزق الوفير والجاه بين الناس وأدى ذلك بالطبع إلى تأليف
البدوي ورفعه فوق مستوى البشر وأضفاء صفات الله عليه من تصريف في
الطلق وعلم بالغيب مع التقرب إليه بالتوسل والزيارة ، وكل ذلك خروج
عن الإسلام الذي ينهى عن تقديس البشر حتى لو كانوا من الرسل المقربين .

ذلك باختصار هو موضوع الكتاب ، وقد ظهر فيه أنه ينقسم إلى
فصلين يبحث الأول في حقيقة البدوي أو نشاطه السياسي السري المترتب
بالتتصوف ، ويبحث الفصل الثاني عن خرافة البدوي ، أو ما قام به المتصوفة
من تأليف للبدوي وتقديس له .

والواقع أن حركة البدوي السياسية كانت نهاية المطاف في خطط محكم
شيل أفريقيا (شمال أفريقيا) ومصر والجهاز وال伊拉克 والشام ، بدأ في أفريقيا
والغرب ومر بالجهاز وأقام بالعراق ثم انتقل إلى مصر ، كانت رواده
الأوائل والد البدوي والد الرفاعي وسائر الشيعة الذين هربوا من المغرب
وعقدوا هؤلئرا بالجهاز وضموا فيه الخليط ثم أقاموا أول خلية لهم في العراق

ما لبثت أن تطورت ونعت على يد أحمد الرفاعي في القرن السادس الذي أرسل المعمود السريعة إلى الشرق والغرب من موطنها (أم عبيدة في واسط بالعراق) . . . وكان من بين أتباعه أبو الفتح الواسطي . الذي جاء البدوي ليخلفه في الدعوة بعد موته في القرن السابع . . وبفشل البدوي في الدعوة السريعة تحولت بعد موته إلى تصوف بحث رفع البدوي إلى مصاف التألهة وتحول الطموح السياسي إلى مولد وضريح ودعاية وخرافة اتسع لها الفضل الشانى.

ولأن البدوي (قضية) مثار على الدوام تحظى باهتمام السكثير بن علي اختلاف المستوى المفافق والعلم بالقاريئ الإسلامي ولأن حركة البدوي متزجت بين التشيع السياسي السرى والتصوف المعلن ولأن الشيعة اشتهروا بالسريعة والالقاء والألفاظ والمعجمات ولأن الصوفية اشتهروا بهم بالرموز والتأنيات والأساطير والخرافات . . لذلك كله فإن تلمس حقيقة البدوى السياسية وسط هذه الظروف وتقريره لغير المتخصصين في القاريئ والتصوف والتشيع يقترب أمناً شافعاً أرجو أن أكون قد وقفت الله إليه . .

ذلك كتاب في فصله الأول يبحث قضية علمية قارئية على أرفع مستوى من التخصص وهي استغلال التصوف بيد طائفة من الشيعة لغرض سياسي هو القائم لاسقاط العرش الحاكم في المنطقة في القرنين السادس والسابع المجريين . ثم هو مطاب بعدها أن يقدم هذا البحث العلمي بصورة سمة يستقطيع القارئ غير المتخصص أن يستوعبها . وإذا كان صعباً أن تعرف على الحقيقة القارئية من خلال أشكال الرموز والأساطير والخرافات والحوادث القارئية المختلفة زمناً بين القرنين السادس والسابع والاختلاف في المكان بين الغرب ومصر وال McGuire والعراق . . إذا كان ذلك صعباً من البداية العلمية فإن

الأصعب هو تقديم ذلك في صورة سهلة مبسطة .. خدمة للقراء الذين يهمهم التعرف على حقيقة البدوى وخرافته ..

ويزيد من الصعوبة أن حركة التشيع السرية تلك قد نبتت على مسرح سيامى معقدة ظروفه السياسية أثرت فيه وأثر فيها . فالحركة حين بدأت فى المغرب تأثرت بدولة الموحدين ثم إذا انتشرت فى العراق حيث مدرسة أحد الرفاعى كان لا بد أن تتأثر بظروف الخلافة العباسية وتطورات الأمور فى الشرق الإسلامي الذى وجهت نحوه مبعونتها .. ثم إذا انتقلت إلى مصر فى شخص أبا الفتح الواسطى ثم البدوى كان لا بد أن تتفاعل بظروف مصر يومئذ وهى توعى الدولة الأيوبيية وتهيأ لزعامة المنطقة تحت قيادة الدولة المملوكية ..

وفي نهاية الأمر فإن تلك الحركة الشيعية السرية فى القرنين السادس والسابع والتى كان البدوى نهاية المطاف فيها - هذه الحركة الشيعية لم تكن الأولى أو الأخيرة فى جهد الشيعة السياسية السرى الذى استغل كل الظروف لــكيد للدولة العباسية منذ بدايتها وحتى بعد أفال شمسمها وقيام الدولة المملوكية والقوى الأخرى الذى ورثت العراق والشرق .. وإن كانت الحركة الشيعية التى محن بــحد البعث فيها لم تنتج فإن الحركات السابقة وبعض الحركات اللاحقة أفلحت فى إنشاء دول وــمالك وهى لم تتفق عن الاستفادة بالــنــســتر بالــزــهــد والتــصــوــف لــكــســب بها المزيد من الأنــصــار والأــتــابــاع ..

لذا بدأ الفصل الأول باشارة عامة للحركات الشيعية فى القرون الثالثة وأربع وأ الخامس من المــجــرــة وكيف استفادت بالــنــســتر بالــزــهــد والتــصــوــف فى حركــاتــها المــوجــهــة ضد الدولة العباسية حــركةــ الزــفــج وــحــركةــ القرــامــطــة ثم قــيــامــ الدولةــ الفــاطــمــيــة باــســفــلــالــأــدــعــاءــ الزــهــدــ والتــصــوــفــ أــنــبــاءــ قــيــامــهاــ ثم بعد أن

استقرت أمورها في مصر لم تترك استغلال التصوف في نشر مذهبها بين المصريين .. وقد استفاد صلاح الدين الأيوبي من أعدائه الشيعة خارجهم بهيل سلاحهم أى بالتصوف الموالى له ..

ثم يمحى جذور حركة البدوى السياسية في القرنين السادس والسابع ودور مدرسة المغرب في بداية الدعوة الشيعية ومساندتها حين انتقلت الدعوة للشرق .. دور مدرسة الرفاعى في أم عبيدة بالعراق وسياساته مع الأتباع والمربيين وعلاقته بالخلافة العباسية وبعوته للشرق ثم بعوته إلى مصر بعد انتهاء الخلافة الفاطمية الشيعية فيها .. ثم كان البدوى بعوته ليختلف أبو الفتح الواسطى أبرز دعاة الرفاعى في مصر الأيووبية . وينبأ كيف أعد الشيعة السرج وهيأوه للبدوى فاختاروا له قرية مجهولة ذات موقع هام هي طنطا وإليها توافد الشيعة فأخذوا العهد على البدوى منذ بدايته وكيف أن الأدوار توزعت على الجميع بين الشاذلى فى الأسكندرية والدسوقي فى دسوق ومدرسة أبي الفتح الواسطى فيما بين طنطا والقاهرة والأسكندرية ..

وتحدىها عن جهود البدوى في المرحلة الأولى حيث كان الاضطراب السياسى ملائماً لأنماج الدعوة فعرضنا لسياسة البدوى مع مربيه والآخرين وبعوته إلى داخل مصر وخارجها ثم أوضحتنا في المرحلة الثانية كيف تغير المسرح السياسى في مصر وقد استقرت الأمور بعد توطيد الظاهر بيبرس للدولة المملوكية وقد كان بيبرس خيراً بين المؤامرات والتفخى وقد واجه في بداية حركة ثورة صوفية شيعية في القاهرة تزعمها السكورانى وبعد اخراجها التفت بيبرس على طورة الدعوة الشيعية المتنشرة بالتصوف وكان أن أحسن البدوى بالخلاف يضيق حوله فاضطر لمجمعيد دعوه السياسية والاقتدار على التصوف الذى يقتصر به وظل هكذا إلى أوف مات سنة ٦٧٥ ..

ثم ختمت الفصل بتحليل فشل البدوى سياسياً وتبين الآثار السياسية
لدعوه والعباسية التأمرية في حركته .. وتبعدت في إيجاز الحركات
الشيعية السرية بعد البدوى وأبرزها الحركة التي أقامت الدولة الصفوية في
الشرق (فارس والعراق) والتي استطاع زعيمها الشاه إسماعيل الصفوى أن
يقترب في أخبار الدولة المملوكية وقتل السلطان الغورى في مرج دابق على
يد العثمانيين الذين احتلوا مصر وحولوها إلى مجرد ولاية عثمانية بعد أن
كانت زعيمة المنطقة .

المصادر التاريخية عن البدوى :

وقد اعتمد البحث في هذا الفصل على المصادر التاريخية المعروفة بكتب
(الحوالىات) أي التي تؤرخ للحوادث التاريخية لـ كل (حول) أو لـ كل
سنة . بل لـ كل يوم أو شهر .. والمادة في كتب الحوالىات أن تهم بالأعلام
الظاهرين وتنبع أخبارهم على مدار السنين إلى أن يموت أحدهم فتسجل موته
في العام الذي مات فيه وتذكر بعض سيرته .. والملوك والولاة ومشاهير العلماء
والصوفية هم النجوم التي تهم بها عادة كتب الحوالىات بالإضافة للحوادث
الغريبة التي تحدث في حياة الناس وستتحقق أن تسمى إلى مستوى الذي ذكر
فتسجلها الحوالىات التاريخية في أوائلها إلى جانب أخبار السلاطين وتحركاتهم
السياسية والخربية ..

ومن عجب أن البدوى صاحب الصيت الذايـع كان مجهولاً في عصره
فلم يحظ بترجمة أو أدنى إشارة في كتب الحوالىات التاريخية التي عاصرت
حياته وماته .. مع أن البدوى عاش في فترة تاريخية هامة شهدت أحـدـاـثـاـ
مؤثـرةـ كـحـمـلةـ لـوـيـسـ التـاسـعـ وـقـيـامـ الدـوـلـةـ المـلـوـكـيـةـ عـلـىـ أـشـلـاءـ الدـوـلـةـ الـأـبـوـيـةـ
وـأـنـقـصـارـ الـمـالـيـكـ عـلـىـ الـمـغـولـ فـعـيـنـ جـالـوـتـ وـغـزـوـاتـ الـظـاهـرـ بـيـرـسـ ضدـ الـمـغـولـ

والصلبيين والأرمن .. كما شهدت حياة البدوى ظهور الكثيرون من الأعلام
العلماء كابن دقيق العيد وابن بنت الأعز وعز الدين بن عبد السلام وأبي شامة
وابن عدлан وابن عصفور النحوى وابن جماعة ومحى الدين التووى وابن
ميسير المؤرخ وابن خالكأن وبرز من الصوفية في الحوليات القارجية الشاذلى
والمرمى والتمساني وخضر العدوى والهسوى والدرىنى والقبارى وغيرهم ..
وأولئك جميعاً من علماء وصوفية أقل شهرة الآن من البدوى إلا أن
الحوليات القارجية المعاصرة لم تهتم بتحري كائهم ورددت أخبارهم أما أحد
البدوى فإذا راجعت أى مصدر تاريخى معاصر لحياته فلن تجد فيه أدنى
إشارة إليه ، وإذا راجعت وفيات عام ٦٧٥ وهو العام الذى توفي فيه البدوى
لم تجد فيه ذكراً لوفاة البدوى ..

فإذا تركت القرن السابع الذى عاش فيه البدوى ومات والقفت للقرن الثامن وحولياته التاريخية ألميت حقاً تماماً عن البدوى مع أن الأحداثية أتباع البدوى صارت لهم قوة في هذا القرف حتى اتبعوا الإمام ابن تيمية في الشام .. ولعل صدامهم مع ابن تيمية أوسع لهم مجالاً في المصادر التاريخية التي هم بالأعلام الظاهرين .. وقد كان ابن تيمية أظهر الأعلام في القرن الثامن وبينما أوردت الحوليات التاريخية للقرن الثامن أن هناك طائفة تسمى الأحداثية فإن البدوى نفسه حرم من التاريخ له في هذا القرن أسوة بسابقه ..

ولا بد لذلك من سبب .. فكيف يكون البدوى بجهولا في المصر
الذى عاش فيه وهو القرن السابع؟ .. والجواب واضح .. لقد كان البدوى
جهولا في عصره لأنّه كان يقوم بدعاوة سياسية مرتبة مناوئة لنظام الحكم
السائل يزيد بها امراجع الملك الشيعى ، وقد اتّخذ لدعوته مركزاً مريئاً بعيداً
عن الأنظار هو (طنطا) (طنطا) ومنه كان يرسل البعثات يزدّفع بهم

المدن والقرى (وم السطوحية) في مصر وخارجها .. ولأنه كان مستقرًا في قرية بعيدة عن الأضواء فقد خفي شأنه عن مؤرخي القرن السابع المعاصرین له .. و شأن المؤرخين أن يهتموا بالنجوم الظاهرة في سماء المجتمع كالسلطان وحاشيته، وأبرز العلماء وأشهر الصوفية من هم في دائرة الضوء ..

ثم مات البدوي وفتشلت حركة، السرية وتحولت إلى تصوف بحث باتباع منتشرين في كل بقعة فهدأت الدعاية للبدوي كشيخ صوفي حسبما ظاهر بذلك .. وبرور الزمن وكثرة الأتباع وتفرع السطوحية الأحمدية إلى طرق وتغفلها في القرى والنجوم ازدادت الدعاية للبدوي وأحاطته الأساطير ورويَت عنه الكرامات الخرافية وكلها تومن بالدافع السياسي في دعوته وتفصح عن غرضه من عكوفه في طنطا مزدوجاً عن أولى الأمر.

والطريف أن الدعاية للبدوي اختلطت بالدعاية لمولده وما يعنيه المولد الأحمدية من رزق وغير لصوفية الأحمدية من سدنة القبر المقدس في طنطا .. فترجمة البدوي في الطبقات السكري لشغراني كان فيها الاهتمام الزائد بالمولود والدعاية له وما يفعله البدوي فيه من كرامات ..

وال مهم أن القرن التاسع شهد نشوء الدعاية للبدوي ومولده فسجلت الموليات التاريخية كيف عطل السلطان جعمن المولد الأحمدى سنة ٨٥٢ وكيف توقف بعض القضاة في الافتاء ببطل المولد خوفاً من تصريف البدوى ثم كيف انخرط بعض المالكية في الطريقة الأحمدية وكيف زارت زوجة السلطان حقدمن المولد وكيف انقطعت في الطريقة الأحمدية .. ومع أن التاريخ الفعلى لم يبدأ البدوى إلا في القرن العاشر على يد شغراني في طبقاته إلا أن بعض ترجمات البدوى في المصر العثمانى أسبدت للمقريزى وابن حجر وادعت أنها نقلت عنها أحهما قالا عن البدوى كذا وكذا .. مع أن المقريزى

وابن حجر لم يذكر شيئاً في حولياتها القارئية عن البدوى .. وتلك الحوليات مشهورة منشورة كاسلوك وإنباء الفمر والدرر السكامة .. وربما نقل عنها الناقلون تلك الروايات عن البدوى بالطريقة الشفهية .. وهذا هو الأرجح ، فمن نقل عن المقرىزى وابن حجر لم يذكر كتاباً نقل عنه ، ولعل المقرىزى وابن حجر تحرجاً من القارئ للبدوى تحريراً في كتبهما ، فالبدوى مات في القرن السابع أى قبلهما نحو قرنين ، وقد تابعاً في كتبهما التاريخ للقرن السابع بالنقل عن مؤرخى القرن السابع نفسه وهم قد أغفلوا ذكر البدوى ، حتى إذا أرخ المقرىزى وابن حجر للقرن التاسع الذى هم شهود عليه كان البدوى قد تحول إلى أسطورة وخرافة ودعاية ، ولم يعد واقعاً ، تارىخياً يستحق التسجيل في الحوليات القارئية التي هم بما يحدث فعلاً في الحياة العملية والحوادث الجارية كل يوم .

وقد تم الفتح العثمانى لمصر سنة ٩٢٣ أى في نهاية الربع الأول من القرن العاشر المجرى ، وقد شهد هذا القرن العاشر بداية التاريخ الفعلى للبدوى ، على يد علمنى كبارين هما السيوطى والشعرانى .

فالسيوطى عرض لترجمة البدوى في كتابه (حسن المعاشرة) ولم يذكر فيها مصدراً استقى منه الترجمة ورصفها بكرامة ادعى حدوثها له مع البدوى والشعرانى ترجم البدوى في كتابة (الطبقات الكبرى) وصرح في مقدمتها بأن سيرته - أى البدوى - شاعت على الألسنة وأنه إنما يذكر ترجمته مجرد التبرك .

أى أصبح البدوى في القرن العاشر تراثاً شعبياً يقناوله الناس جيلاً عن جيل مختلطًا بالكرامات ويتغورز عن الترجمة العلمية له كبار المؤرخين وحتى

إذا اضطر أحدم كالسيوطى للترجمة له في (حسن الحاضرة) فإنه لا يجد مصدراً تارىخياً ينقل عنه ، بل أن السيوطى نفسه حين أرخ للقرن السابع الذى عاش فيه البدوى في كتابه (تاریخ الخلقاء) ذكر في ختام ترجمته للخلیفة العبامی الحاکم المتفوّج بمصر ٧٠١ كثیراً من الأعیان المعاصرین للبدوى والذین توفوا في عهد ذلك الخليفة وكان البدوى هو الشخصية التاریخية الوحيدة التي أغفل السيوطى ذكرها ، وذلك لأن السيوطى ينقل عن المؤودین المعاصرین للقرن السابع ، وأولئك جهلو البدوى ولم يعرفوه ، فاضطر السيوطى وهو ينقل عنهم إلى أن ينقل عنهم بالخلاص فيسجل ما سجلوه ويتجاهل ما جهلوه ..

وإذا كان البدوى قد حرم من الترجمة التاریخية العلمية في العصر المملوکي فإن العصر العثماني قام بسد النقص فترجم للبدوى ترجمة صوفية مختاطة بالکرامات ، فقد تابع العصر العثماني ما كتبه الشعراً في طبقاته عن البدوى فأوسع للبدوى ترجم خاصه في مناقب مليئة بالأساطير والخرافات وتقديس الاتباع له ، وهكذا قامت كتب (المناقب) بعمريض ما أغفلته كتب الحوليات التاریخية ، وأهم كتب المناقب ما كتبه عبد الصمد الأحدی في « الجواهر السنیة والکرامات الأحدیة » وهو مطبوع والحلبی في « التصییحة العلویة) ولا يزال مخطوطاً .

وكتاب عبد الصمد « الجواهر السنیة » هو العدة الذي نعول عليه في هذا السکتاب ، فقد ضم بين دفقيه كل ما كتب عن البدوى من طبقات الشعرانی الکبری والصغری وما كتبه السيوطى في حسن الحاضرة بالإضافة إلى ما كتبه الآخرون عن البدوى وقد ضماع ولم يصل إلينا مثل « طبقات

«محمد الحنفي» وتاريخ القدس للقدسي وكتاب أزيدك الصوفى الذى نقل أجزاء طولية منه .

ثم إن كتاب عبد الصمد هو العمدة الذي اعتمد عليه من أربعين البدوى
بعد عبد الصمد كأخته حاجى والحلبى ، ثم إن هذا الكتاب « الجواهر » هو
العمدة أيضاً لكل من يكتب فى عصرنا عن البدوى ، اعتمد عليه عبد الحليم
محمود وسعيد عاشور وحجاج وفهمى عبد التطيف .

نم هو - أى السكتاب - مطبوع ومداول ، وهناك طبعة حديثة له في
مكتبة صبيح وهو، الذى اعتمدنا عليهما .

ومهما يكن من أمر فإن مشكلة التاريخ البدوي تسكن في أن المصادر التاريخية التي تورنخ لكل حول قد تجاوزت لآذن في عصوه - في القرن السادس - لم يكن شيئاً مذكوراً، ثم جاءت كتب المناقب الصوفية لتحول المجهول

إلى أسطورة وخرافة ، والباحث من تاريخ البدوى الحقيقى يعيش بين « التجاهل » و « التغريب » .

بين « تجاهل » معاصرى البدوى له و « تحرير » أتباعه فيما بعد فى مناقبه و تعاليمه فى تأليهه .

على أن البحث العلمى القارىئى كفى بحمل المشكلة ، (فالحوليات القارئية) وإن خلت من ذكر البدوى فماها ناق الأضواء السكارافحة على المسرح الذى عاش فيه البدوى ، و (المناقب الصوفية) وإن استقررت فى الأساطير والخرافات فإن ملامع الحركة السرية تكاد نظير واضحة من خلال أكواب الأساطير والمنامات ، وكلها تنبئ عن مخطط شامل واع لا يمكن أن تسكون حركاته كلها مصادفة أو عشوائية خصوصا وإنها تتعامل مع الشيعة أساسين الدهاء وأساندة التستر وملوك الباطن .

ولم يكن أمامنا إلا أن نزوج في الاعتماد على المصادر الصوفية (المناقب) والتاريخية (كتب الحوليات) لينتقم مما آثار حركة سريه ضاعت معالمها ولم يبق منها إلا أقاصيص مروية توحي ولا توضح تشي ولا تشرح إلا أن ملامع التأثر فيها واضحة ، ويزيد في وضوحها أن أساطيره لا قوا العنت والأذى من السلطات الجاكمه وإن ذلك التراث عن البدوى بالذات مختلف عن التراث المدون لباقي الأشياخ الصوفية فنبرة الطموح السياسي فيه واضحة عالية تردد خلف كل كرامة ووراء كل منام .

لقد أخذنا بموج المؤرخ في بحث حقيقة البدوى فنقتبمنا المسرح التاريخي وفحصنا الأساطير الصوفية واستمعنا بهذه على تلك فاهمتنا حركة سرية محكمة التخطيط مقصنة الحركات متعددة الأسلوب على كثرة الأتباع وتقابع الأشياخ

واختلاف الوطن ، وهذا يتضح الأمور وتفسّر الأسرار فما دام هيكل التخطيط قد وضع وبان فان من السهل على كثير من الجزيئات أن تنتظم في مكانها في كل عضو وفروع للمهيكل العام .

وفي الفصل الثاني كان الحديث عن خرافات البدوى بالتصوف وما أضفاه التصوف على شخصية البدوى من خرافات التقديس وأوهام التالية ، وتحقيقها على القارىء فقد أعرضنا عن الالغاز والتعجب في الصلات العقائدية بين التصوف الذى استقر به البدوى والتشييع الذى قامت على أساسه حركة وما يبذلوه في تراث أشياخ الدعوة من آثار شيعية تفضح مذهبهم المحتقق ، تركنا ذلك كله رحمة بالقارىء وركنا على عنوان الفصل وهو « خرافة البدوى » أو ما أشاعه التصوف عنه من مفتريات ارتفعت به فوق مستوى البشر .

وأولى هذه الخرافات هي اعتبار البدوى ولبياً لله عندأ تهامه الذين نشروا هذا الاعتقاد بين الناس ، وقد أثبتنا أن ولـ الله تعالى لا يمكن أن يكون شخصاً معروفاً مقصوداً وإنما الولاية لله هي صفات عامة للجميع تتركز في الإيمان والقوى وهي كصفات بشرية تقبل الزيادة والنقص حسب مجادة الموى والشيطان وأن المعرفة بدرجة الإيمان والقوى في كل نفس في أولى وقت لا تسكون إلا الله علام الغيوب ، وأن أولى إن كان معروفاً مقصوداً للتوسل والتبرك فلا يكون إلا الله تعالى وهو أولى الحميد .

ثم أثبتنا لعيبة الصوفية في ولاية البدوى فثبتنا خروجها عن الإسلام وأفرزنا لذلك بحثاً كاملاً عن عناصر تالية البدوى وعبادته ، وكيف أضفوا على البدوى الصفات الالمية من الأسماء الحسنى والحياة الأزلية والتصريف بأنواعه في الإنسان والحيوان والأرض والسماء والكون في الدنيا والآخرة

وَكَيْفَ أَسْنَدُوا لِهِ عِلْمَ الْغَيْبِ مَعَ أَنَّهُ لَا يَعْلَمُ الْغَيْبَ إِلَّا هُوَ .

وَعَنْ عِبَادَةِ الْبَدْوِيِّ تَحْدِثُنَا عَنْ قِيَامِهِ بِالصَّلَاةِ لَهُ رَكْوَةً وَسَجْدَةً

وَتَوَسْلَا وَدُعَاءُهُ مُقْصِدُهُ بِالْحَجَّ وَاعْتَبِرُوا ضَرِبَتِهِ كَالسَّكُونَةِ وَأَنَّ عِنَادِرَ

الْحَجَّ الْإِسْلَامِيِّ لِلْسَّكُونَةِ قَدْ تَوَافَرَتْ بِالسَّكَامِلِ فِي الْحَجَّ لِلْبَدْوِيِّ فِي مَوْلَاهُ .

ثُمَّ أَشَرْنَا إِلَى مَا وَقَعَ فِي الْأَحَدِيَّةِ السُّطُوحِيَّةِ مِنْ تَفْضِيلِ الْبَدْوِيِّ عَلَى اللَّهِ

تَعَالَى وَقَدْ فَصَلَّنَا الشَّرْحَ فِي هَذَا الْمَزَاقِ الْخَطِيرِ وَبَعْدِهِ عَرَضَنَا لِلْأَخْمَالِ الْخَلْقِ

الَّذِي نَشَرَهُ الصَّوْفَيْهُ الْأَحَدِيَّهُ فِي مَوَالِهِ وَكَيْفَ كَانُوا الرَّوَادُ فِي هَذَا الْمَحَالِ ،

وَفِي نَهَايَةِ الْفَصْلِ تَحْدِثُنَا عَنْ مَسْتَوْلِيَّةِ الْبَدْوِيِّ فِي هَذَا الْأَنْحَرَافِ وَمِنْهَا أَنَّهُ

يَتَحَمَّلُ الْمَسْتَوْلِيَّهُ فِي هِمَامِ اللَّهِ ، فَإِنَّ الْبَدْوِيَّ لَمْ يَعْدْ دَغْمَ أَنْفُهُ وَإِنَّمَا كَانَ دَاعِيَهُ

يَجْمَعُ حَوْلَهُ الْأَتَيْبَاعَ لِهَدْفِ مَعِينٍ وَيَلْقَهُمْ أَسَاسَ دُعَوَتِهِ الشَّيْعَيْهُ الصَّوْفَيَّهُ ،

وَالشَّيْعَهُ يَؤْمِنُونَ بِعَصْمَهُ الْإِمَامِ وَتَقْدِيسِهِ وَالصَّوْفَيَّهُ يَؤْمِنُونَ الْوَلِيَّ ، وَبَيْنَ

أَوْلَئِكَ وَأَوْلَئِكَ كَانَ الْبَدْوِيُّ ، فَإِذَا جَاءَ مِنْ تَهْمَهُ التَّشْيِيعِ فَلَنْ يَنْجُو مِنْ جَرِيَّةِ

الْقَصْوَفِ ، ثُمَّ إِنَّ مَا وَصَلَ إِلَيْنَا مِنْ أَشْعَارِ الْبَدْوِيِّ تَفَضُّلَ عَقِيدَتِهِ عَلَيْهِ أَضْفَى

عَلَى نَفْسِهِ مِنْ خَصْوَصِيَّاتِ إِلَهِيَّهُ لَا يَمْكُنُ أَنْ يَقُولُهَا مُسْلِمٌ ، بَلْ إِنَّ الْمُسْلِمَ مِنْهُ

هُنْ تَزْكِيَّةُ الْبَنْفُسِ بِمَجْرِدِ الصَّلَاحِ وَالْقَوْىِ ، لَا أَنْ يَعْلَمُ نَفْسُهُ إِلَّا مَتَّسِرُ مَا

فِي مُلْكُوتِ اللَّهِ وَيَزْعُمُ أَنَّ اللَّهَ تَعَالَى هُوَ الَّذِي صَرَحَ لَهُ بِهَذَا . . .

وَفِي هَذَا الْفَصْلِ أَخْذَنَا بِمَنْجَعِ دَارِسِ الْعَقِيمَهِ حِيثُ الْحَقِيقَهُ مَطْلَقَهُ لَا نَسْبَيَّهُ ،

وَمِنْ مِنْطَلَقِ التَّخْفِيفِ عَنِ الْقَارِيِّ فَقَدْ جَعَلَنَا الْأَسَاسَ الَّذِي نَحَاسِبُ بِهِ

الصَّوْفَيَّهُ وَالْبَدْوِيَّهُ هُوَ كِتَابُ عَبْدِ الصَّدِّيقِ الْأَحْدَى وَمِنْ حَسْنِ حَظِّهِمْ أَنَّهُ

أَكْثَرَ كَتَبِ الْمَنَاقِبِ اعْقَدَ الْأَثْمَمِ هُوَ مَشْهُورُ مَقْدَارِهِ ، بِالْإِضَافَهِ إِلَى

تَرْجِمَهُ الْبَدْوِيِّ فِي الْطَّبِيَّقَاتِ الْكَبِيرِ لِلشَّعْرَانِيِّ وَهُوَ كِتَابٌ مَشْهُورٌ أَيْضًا . . .

فَمِنْ قَارَنَا أَقَوِيلِ الْعَصْوَفَيَّهُ بِكِتَابِ اللَّهِ الْعَزِيزِ وَهُوَ الْحَسْكَمُ وَالْفَيْصِلُ فِي الْأَمْورِ

العافية ، فظاهر لنا إعجاز القرآن الكريم حيث أن القرآن الكريم سجل قبل عشرة قرون ما يقوله المشركون في كل عصر وأوان فجاء الصوفية الأحادية يكررون مقالة الشرك بعینها ويسبّلون إعجازاً للقرآن الكريم وهو الحجّة على المشركون في كل عصر مهما تستروا وراء أسماء وألقاب من تضليل أو تشيم أو نصرانية أو قبطية أو يهودية ..

الدراسات الحديثة عن البدوي :

ومع أن شهرة البدوي لا تزال قائمة في عصرنا فإن حفظه من البحث العلمي لا يعدل مكانته في أفتذة الناس ، وذلك بسبب غموض سيرته الحقيقة وخشوها بالكرامات التي تتطلب مناقشة علمية ، والمناقشة العلمية تتطلب بدورها جرأة وشجاعة على مواجهة أنباء البدوي ومحبيه ، ثم إن البدوي على عظم مكانته وليس له مذهب صوف ممین كابن عربى أو ابن سبعين وما من معاصريه ، فالبدوى شأن أصحاب التضليل العلّى الطرق (نسبة إلى الطرق الصوفية) يركز على التربية العلمية دون الفلسفة النظرية ، زد على ذلك ما ذكر نفسه له من هدف سياسى مستقر مع هفافة ضحلة رشيدة ..

واللهم أن البحث الحديثة في شخصية البدوي يمكن أن تنقسم إلى نوعين ، شأن كل البحث الذي تختزل التضليل بمحالا ، فاما أن تجامله على طول الخط ، وهي بالعادة كتب الاتهاء في أشياخهم ، وهذه السكّتب تقرأ بالاعتقاد والتسليم ، أى ما على القارئ إلا أن يسلم بما فيها ويكتلم ما تحوّله من كرامات ومنامات ويجعل عقله تحت قدميه ، وغنى عن البيان أن تلك السكّتب لا تسمى بمحوناً من الناحية العلمية إلا تجاؤزاً .

والاتجاه الآخر هو البحث المجرد بالعقل والمدطق ، وهو طريق صعب ،

ولكن يهون الصعب في رضى الله تعالى الذي يوصى باتباع الحق والصبر عليه (والمصر إن الإنسان لفي خسر إلا الذين آمنوا وعملوا الصالحات وتوافقوا بالحق وتوافقوا بالصبر) ..

وقد بدأ اتجاه القل والمنطق فيما كتبه الشيخ مصطفى عبد الرازق في مجلة السياسة الأسيوية عام ١٩٢٧ تحت عنوان (الموالان الأحمدى والسوق) وقد ذكر أنه رجع إلى خطوطه مغربية ينكر أصحابها أن أحد البدوى كان صوفياً فقط وثبت أنه في الحقيقة كان علويًا طموحًا يهدف لإرجاع الملك الفاطمى ، وكان المرحوم الشيخ مصطفى عبد الرازق يدرك تأثير هذه المقالات فلم يشا أن يوقها باسمه بل وقع تحتها بـ (عالم كبير وكاتب معروف) ..

وقد سار على نهجه الأستاذ محمد فهمي عبد الطيف في كتابه (السيد البدوى ودولة الراوى في مصر) سنة ١٩٤٨ . فتابع ما ذكرته مجلة السياسة في حركة البدوى السياسية وأضاف بعض المصادر الصوفية وألعن بعض الفصول عن الموالى الصوفية وأثر المقصوفة في المجتمع المصرى تقافياً ودينياً وفنياً ..

وكوفئ على كعباته القيم بالاتهام بالالحاد والمرور من خطيب الجامع الأحمدى بطنه ..

وظهر اتجاه متحفظ من بعض دارسى التاريخ كما فعل الأستاذ إبراهيم نور الدين في كتابه (حياة السيد البدوى بحث في التاريخ والتصوف الإسلامي) سنة ١٩٥٠ وقد اعتمد على مصادر تاريخية وصوفية وحاول أن ينفي عن البدوى جهده السياسي ، ثم جاء بعده الدكتور سعيد عبد الفتاح عاشور في كتابه (السيد البدوى) سنة ١٩٦٧ وقد كتب دراسة مقدمة عن شخصية

البدوى في اعتقاد مريديه وكيف أنهم وصلوا به للألوهية والتشبه بالرسول وقرر أن البدوى برىء من تلك المغالاة ، وكان مرجعه الأساسي كتب عبد الصمدى والخفاجرى والشعرانى والحلبى ، ولأنه أهل العامل السياسي فى تاريخ البدوى فقد أخفق فى تفسير السبب الحقيقى لرحلة البدوى للعراق أو لمصر ، ويبعد أنه تخرج من الإيصال فى هذا الموضوع خوفاً من نقاشه البعض ، ومم ذلك فقد واجه هجوماً صوفياً ، وإن كان ذلك لا ينقص من مكانة ومكانة أبا مخانه .

ثم اضطر الصوفية المعاصرون للرد . كان أن كتب الشيخ أحد حجاب «المظلة والاعتبار . آراء في حياة السيد البدوى الدنبوية وحياته البرزخية » وقد بين أن السبب في تأليفه هو الرد على كتاب (السيد البدوى) للأستاذ « محمود أبو ريه » لأنه يذكر فيه على البدوى تأليفه بالسيد .. الخ^(١) .

وقد بدأ كتاب الشيخ حجاب بصورة شخصية له يقول نحنا :

تأمل صورتى توحى بصدق بأن الحق مشربها الصريح
أقول الحق لا أبني سواه ويملا قابى النصح الصحيح
ويند أن وصف صورته ونعت نفسه بالصدق والصراحة وأسبغ على ذاته
ما يريده من فضائل كشأن الصوفية في تزكية أنفسهم أفرداً كثراً من صفحة
يقدم فيها نفسه للقارىء باعتباره إباناً روحياً للبدوى ، ويقول فيها عن نفسه
أنه لم يهارز ربه بموضعية واحدة^(٢) . أى يصف نفسه بالعصمة الس الكاملة .

وفي هذا الكتاب يدعى عن التصوف والموالد والأضرحة والتسل و لم
ينس أن يرضم كتابه بكرامات ذكر أنها وقعت له مع البدوى «أبوه
الروحى» .

ثم عن "الدكتور عبد الحليم محمود أن يضيف إلى تراثه الصوفى كتاباً عن البدوى بدأه بأكذوبة كبرى وضمنها في عنوان يقول «ليس للصوفية تاريخ شخصى»، فإذاً فيم نسمى كتب المذاهب التي تتمدد في ذكر محاسن شيخ صوفى بعيته تقبع حياته وتلأها كرامات ومنامات، ثم يقول «ولم ابتدأ في كتابة شيء من الكتاب حتى ذهبت مقصدًا إلى طنطا استأذن السيد في الكتابة عنه، وفي المتصورة المباركة بدأ كتابة^(١)» أى جاءه الإذن من القبر المقدس بالكتابة فكتب.

وكتاب عبد الحليم محمود عن البدوى لا يختلف في شيء عن كتابه الصوفية الأخرى، يدور حول نفسه ينطلق من موضوع لم يكل إلى موضوع آخر لم يتم ليصارع بتركه إلى تعليق فآخر، يحاول بذلك كله أن يدافع، وفي يقين أنه أسوأ من يدافع عن الصوفية والتصوف.

وبعد.. فهذه ألم الأبحاث والكتابات الحديثة عن شخصية البدوى، وقد وضع الاتجاه الذى يسير عليه هذا الكتاب «السيد البدوى بين الحقيقة والخراة»، فهو يتابع الطريق العلمى الموضوعى أسوة بما كتبه الشيخ مصطفى عبد الرزاق والأسناد فهم عبد اللطيف، ثم يضيف فصلاً كاملاً عن خراة البدوى وكيف حوله التصوف إلى إله ونشر تقدسه واللحج إلى بين الناس طيلة ستة قرون، وأن لنا بعدها أن نجدد تلك الخراة بالحقيقة والقرآنية والتاريخية.

ومن الطبيعي أن ما جاء بهذا الكتاب لن يعجب الكتابين من يعيشون على أوهام الماضي ويحسبون الخراة ديناً يجب التمسك به والدفاع عنه واللحج

(١) السيد أحمد البدوى ٣٦ ط. دار الشعب.

إليه، وأولئك لا أمل في إقناعهم بأى دليل من قرآن أو تاريخ أو عقل،
ومع ذلك فلا نعلن عليهم حرباً، فالإسلام كفل حرية العقيدة لـكل إنسان
«فَنَ شَاءَ فَلِيُؤْمِنْ وَمَنْ شَاءَ فَلِيَكُفَّرْ» «لَا إِكْرَاهَ فِي الدِّينِ قَدْ تَبَيَّنَ الرَّشْدُ
مِنَ الْفَحْشَاءِ»، وهم وما اخباره لأنفسهم وآخْرَهُمْ، وحسابنا وحسابهم عَدْد
ربنا يوم القيمة، وسيحكم بيننا فيما نحن فيه مختلفون بِشَأنِ الْبَدْوِيِّ وَغَيْرِهِ
مِنَ الْأَمَةِ الْأُولَيَّاَ .

لقد فعَلْنَا مَا فَوْجَئْنَا فِي هَذَا الْكِتَابِ، أَوْضَحْنَا زَيفَ الْمَقْدَدَاتِ وَبَطْلَانَ
الْخَرَافَاتِ بِالْأَدْلَةِ وَالْبَرَاهَانِ وَبِأَسْلُوبِ الْحَكْمَةِ وَالْمَوْعِظَةِ الْحَسَنَةِ خَدْمَةَ دِينِ
اللهِ تَعَالَى وَأَمْلَاَ فِي أَنْ تَتَخَلَّصَ الْمَقْيَدَةُ الْإِسْلَامِيَّةُ مِنْ شَوَّابَ التَّخْرِيفِ
وَالْأَبْاطِيلِ، وَبَعْدَهَا لَا يَزَالُ فِي الصَّدْرِ رَحْابَةً لِتَحْمِلِ الْأَذْنِي وَتَقْبِلِ الشَّعَائِمِ
وَالسَّبَابِ مَنْ لَا يَعْجَبُهُمْ قَوْلُ الْحَقِّ وَيَعْتَبِرُونَ الْحَقَّ مَاسَّاً بِأَلْمَتِهِمُ الْمَهْوَدَةَ .
وَلَا نَمْلَكُ فِي نَهَايَةِ الْأَمْرِ إِلَّا أَنْ نَقُولَ لَهُمْ مَا قَالَهُ خَاتَمُ الْأَنْبِيَاءِ عَلَيْهِ وَعَلَيْهِمْ
الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ لِقَوْمِهِ .

«اللَّهُمَّ اهْدِ قَوْمِي فَأَنَا مِنْ لَا يَعْلَمُونَ» اللَّهُمَّ آمِنْ .

د. احمد صبحي منصور
قسم للتاريخ - جامعة الأزهر

القاهرة : رمضان ١٤٠٢ هـ
يوليه ١٩٨٢ م

الفصل الأول

حقيقة البدوى

أو البدوى كداعية سهامى مرى

تهييد : استغلال الشيعة للزهد والتصوف ضد الدولة العباسية في : حركة القرامطة، وحركة الزنج، وقيام الدولة الفاطمية، نشأة التصوف في أحضان التشيع معروف السكرخى والخلاج، استغلال الدولة الفاطمية للتصوف حين ضفت ، صلاح الدين الأيوبي يحارب التشيع بالتصوف الستى .

في بداية أى حركة تسكن « فكرة » معينة ، وأصحاب الدعوات م بالضرورة أصحاب « أفكار » يبغون ترويجهما في سبيل هدف معين ، ودعوة البدوى أو حركته السرية سلسلة من مخطط طويل قام على أساس ربط التشيع بالتصوف أملأ في إنشاء حكم شيعي يعيد سطوة الدولة الفاطمية ، ثم هو حلقة في كتاب القاسم الشيعي ضد الدولة العباسية التي انفردت دونهم بالحكم والسيطرة .

وقد استغل الشيعة سلاح الزهد والتصوف في الكيد للدولة العباسية ، حركة « الزنج » قام بها شيعي طموح انتهى الفسب الملوى وجع الزنج وهم أدنى طبقات المجتمع في العصر العباسى فثار بهم على الخلافة العباسية واستمرت ثورته من سنة ٢٥٥ : ٢٧٠ .

ولم تنته مؤامرات الشيعة ضد العباسيين فبعد ثمانى سنوات بدأت حركة « القرامطة » سنة ٢٧٨ على يد حميد قرمط الذى « أظهر الزهد والتفاف » (١) على حد قول المؤرخ ابن الأثير ، وتطورت قوة القرامطة فقطعوا الطريق على الحجاج وهاجموا المسکنـة وأخذـوا الحجر الأسود سنة ٣١٧ واستمر أمرـم

(١) تاريخ ابن الأثير ١٧٧/٧

إلى ما بعد منتصف القرن الرابع ، وباطهار الزهد والتستر به نجح أبو عبد الله الشيعي في استئلة البربر ومسكواين الدولة الفاطمية في المغرب فقبل عنه أنه أظهر لسيغار البرير « العيادة والزهد »^(١) أثناء الحج في مكة حتى تمسكوا به وصعبوا إلى بلادهم وآذروه في دعوته حتى تم قيام الدولة الفاطمية .

والطريف أن أعداء الشيعة تعلموا منهم اسفلال الزهد في إقامة الدول ، فقامت في المغرب دولة المرابطين المتشين (٤٤٨ : ٥٥٣ هـ) بدعاوة « الزاهد » عبد الله بن ياسون السكري ، ثم قامت هناك دولة الموحدين على بد الداعية « الزاهد » محمد بن تومرتة سنة ٥١٤ .

بل أن بعض أعداء الشيعة اسفل الزهد في الثورة على الفاطميين الشيعة كافعل أبو ركوة الذي ثار على الخليفة الفاطمي الحاكم بأمر الله سنة ٣١٧ ، وكان أبو ركوة أمرياً إلا أنه تستر بالزهد أو حسب تعبير ابن الأثير « تظاهر بالدين والنسك »^(٢) ، وكان يحمل في أسفاره ركوة كالصونية فسكنى بها ، ولم يكن الزهد السلاح الوحيد الذي اسفله الشيعة سياسياً بل تستروا إلى جايده بالتصوف ، بل أن التصوف في حقيقة ابن شرعي للتشيع فلا خلاف في أن « معروف السكري » هو أقدم الرواد الصوفيين .

ومعروف هذا كان من موالي على بن موسى الرضا رأس الشيعة في عهد الخليفة المأمون وقد عهد الخليفة المأمون على بن موسى الرضا بولاية العهد إلا أن الأئم تم لهم ، وبالطبع فإن شهرة على بن موسى الرضا ومكانته لدى الخليفة المأمون أثاحت القدر الأكبر للشيعة لنشر دعوتهم وبداية الطريق الجديده وهو التصوف الذي يغفل الشيعة من خلاله سرآ إلى شئ المجتمعات والاجماعات ، وكان

(١) تاريخ ابن الأثير ١٢/٨

(٢) تاريخ ابن الأثير ٨٢/٩ و (الركوة) هي قرية الماء .

المعروف السكرخي وسليتهم في نشر القصوف ، فمعروف تنتهي إليه كل خرقه أو سلسلة صوفية وهو أستاذ سرى السقطى ، والسقطى هو شيخ الجنيد ، والجنيد هو « سيد الطائفة » في تعبير الصوفية ، أى أن معروف السكرخي نجح منذ بداية القصوف في تشكين خلايا ونجمعات حتى أنه لا يزال يعقل رأس القائمة حتى الآن في كل سلسلة صوفية ، وإذا عرفنا الوجه الصوفى لمعرف السكرخي كالشيخ الأقدم لشكل الطرق الصوفية ، فإن الوجه الشيعى يظهر في تاريخه ، فقد كان معروف نصرانيا فأسلم « أو تصور » على بد « مولاه » على بن موسى الرضا ، ولازم خدمته ، يقول عن نفسه « تركت ما كنت عليه إلا خدمة مولاي على بن موسى الرضا »^(١) ، وظل ارتباط معروف بسيده الرضا حق إنما مات على أبوابه حين كان يصل حاجيا لديه ، فقد ازدحم الشيعة يوما بباب الرضا (فكسر واصل معروف فات)^(٢) .

والآثار الشيعية تظهر جلية في صوف شهير اشتهر بالصراحة هو الحلاج ، وقد كانت العوامل السياسية هي السبب الخفى وراء حمايته الطويلة التي انتهت بقتلها سنة ٣٠٩ ، فقد ظهر الحلاج في عصر يوج بنيارات التشيع ونمر كانه السياسية في الشرق والغرب ، ففي الشرق استولى الحسن بن على الأطروش الشيعى على طبرستان ، وفي الغرب تم قيام الدولة الفاطمية في المغرب وأتمت بمحركات عسكرية للاستيلاء على مصر ، وفي المنطقة الوسطى كان الترامطة الشيعية يعيشون في الأرض فساداً فيها بين العراق والشام والمحاجز .

ونلاحظ نوعا من التوافق الزمني بين التحركات الشيعية السابقة وشكوك

(١) الرسالة التغريبية ١٦، ١٥ ط صحيح .

(٢) السلى . طبقات الصوفية ٨٥ ط ١٩٥٣ .

العباسيين في الحلاج وهو تحت أيديهم وفي تجذبهم ، ففي العام الذي اعتقد
فيه الحلاج وهو ٣٠١ كان الفاطميون يستولون على الاسكندرية والحسن
الأطروش يسعوّى على طبرستان .

وربما بدأت شكوك العباسيين في الحلاج بعد قيام الدولة الفاطمية في
المغرب سنة ٢٩٦ ، ولهم عرفاً بالصلة بين الحلاج والفاطميين ، فقد كتب
الحلاج إلى بعض دعاته بأنه قد آن الأوان لقيام الدولة الفاطمية الزهراء^(١) .
وحدث بعدها قيام الدولة الفاطمية في المغرب ، وقد ذكر الخطيب البغدادي
أن أهل فارس كانوا يكتابون الحلاج باسم « أبي عبد الله الزاهد^(٢) » .
وهو نفس ما يطلقه الشيعة على أبي عبد الله الشيعي صاحب الدعوة الفاطمية
في المغرب ، أى كان لشيعة داعيغان بلقب واحد في الشرق والمغرب
وكلامها تستر بالخصوص والزهد .

وهناك توافق بين مصروع الحلاج والتعركات الجنونية التي قام بها
القراططة ، فقد قتل الحلاج سنة ٣٠٩ ، وقد انقم له التوامطة بالمجموع على
البصرة سنة ٣١١ ثم الكوفة سنة ٣١٢ ، وفي نفس العام هاجروا العجاج
ثم عاودوا المجموع على الكوفة سنة ٣٥١ ، وعاشوا في العراق فساداً^(٣) .

يؤكّد ذلك أن الحلاج حين صلبه العباسيون أتهموه بأنه أحد القراءطة ،
ففي حوادث سنة ٣٠٩ « أدخل الحسين الحلاج مشهوراً على جمل إلى بغداد
فصلب حيًّا ونودي عليه : هذا أحد دعوة القراءطة فاعرفوه » ، ثم حبس إلى
أن قتل سنة ٣٠٩ ، وأشيع عنه أنه أدعى الإلهية وأنه يقول بحمل الالهوت

(١) التنوخي . نسوان الحاضرة ١ / ٨٦ : تحقيق مار جيليوث .

(٢) تاريخ بغداد ٨ / ١١٣ ط . دمشق .

(٣) تاريخ ابن الأثير ٨ ، ٥٣ ، ٥٤ ، ٥٨ ، ٦٢ .

فِي الْأَشْرَافِ^(١) ، فَالْحَلَاجُ عَلَى هَذَا شِيعِيٍّ قُرْمَطِيٍّ يَقُولُ بِتَالِيهِ الْأُمَّةِ مِنِ الْأَشْرَافِ حَسْبَ عَقَائِدِ الشِّيَعَةِ .

وَمَعَ صِرَاطِ الْحَلَاجِ إِلَّا أَنَّهُ جَاءَ لِلْتَّقْيَةِ حِينَ حُوكِمَ ، وَالْتَّقْيَةِ مَبْدُأُ شِيعِيٍّ يَعْنِي نَفَاقَ الْحَاكِمِ حِينَ الْفَسْرَدَةِ وَالْقُسْطَرِ بِاظْهَارِ عَكْسِ مَا فِي الْبَاطِنِ لِلْتَّجَاهَةِ ، وَذَلِكَ مَا فَعَلَ الْحَلَاجُ حِينَ أَحْاطَتْ بِهِ أَدْلَةُ الْإِتْهَامِ فَكَانَ لَا يَظْهُرُ مِنْهُ مَا تَسْكُرُهُ الشَّرِيعَةُ حَتَّى إِنَّ الْقَضَاءَ احْتَارَهُ وَفِي سَبْبِ مَوْجَبٍ لِقَتْلِهِ ثُمَّ عَثَرُوا فِي أُورَاقِهِ عَلَى آرَاءٍ لِهِ فِي الْحِجَاجِ تَفِيدُ أَنَّ الْإِنْسَانَ إِذَا أَرَادَ الْعِصَمَ يَمْكُنُهُ أَنْ يَمْجُحَ فِي بَيْتِهِ بِطَرِيقَةٍ مُعِيَّنةٍ ذَكَرَهَا أَبْنُ الْأَئْمَرِ فِي تَفَصِيلِ الْحُكْمِ بِتَقْلِيلِ الْحَلَاجِ^(٢) وَبِلَاحِظِ الْاِنْتِفَاقِ بَيْنِ الْحَلَاجِ وَالْقَرَامِطَةِ بِالنَّسْبَةِ لِلْسَّكُمَّةِ وَالْحِجَاجِ إِلَيْهَا ، إِذَا نَظَرَ الْقَرَامِطَةُ حَقَّوْا عَلَيْهَا مَا ارْتَأَهُ الْحَلَاجُ نَظَرِيًّا ، إِذَا نَظَرَ الْقُرْمَطِيُّ أَسِّسَ دَارَأً أَسِّيَّاهَا (دار المَجْرَةِ) وَدَعَا أَصْحَابَهُ لِلْحِجَاجِ إِلَيْهَا ، ثُمَّ فِي الْعَامِ الْقَالِيِّ سَنَةُ ٣١٧ هـ عَجَمَ عَلَى مَكَّةَ تَقْلِيلِ الْحِجَاجِ فِيهَا حَوْلَ السَّكُمَّةِ وَالْقَامِ فِي بَئْرِ زَمْزَمِ وَضَرَبَ الْحَجَرُ الْأَسْوَدُ فَسَكَسَرَهُ وَاقْتَلَهُ إِلَى (دار المَجْرَةِ) وَظَلَّ فِي حَوْزِهِمْ أَكْثَرَ مِنْ عَشْرِينَ سَنَةً^(٣) .

وَمَعَ الْتِيَارَاتِ السِّيَاسِيَّةِ الْمُتَعَارِضَةِ بَيْنَ الْقَرَامِطَةِ وَالْفَاطِمِيِّينَ — وَهَا أَصْدِقَاءُ الْحَلَاجِ وَرَفَاقُهُ فِي الدِّعَوَةِ . فَإِنَّ الْصَّلَاتَ الْمُقَائِدِيَّةَ بَيْنِهِمَا مُتَدِّيَّةٌ ، وَقَدْ ذُكِرَ أَبْنُ الْأَئْمَرِ إِنَّ الْمَزَّلِدِيْنَ أَهْلَ الْفَاطِمَى أُرْسَلُوا مِنْ قِدْمَةِ الْقَرَامِطَةِ كَعَابًا يَذْكُرُ فِيهِ أَنَّ الدِّعَوَةَ وَاحِدَةٌ وَأَنَّ الْقَرَامِطَةَ إِنَّمَا كَانَتْ دُعُونَهُمْ إِلَيْهِ وَإِلَى آبَائِهِ مِنْ قَبْلِهِ^(٤) . وَلَا شُكُّ أَنَّ مَصْرُعَ الْحَلَاجِ قَدْ كَشَفَ الْأَصْلَ الشِّيعِيَّ لِلْقُصُوفِ لَذَا اضْطَرَ

(١) السِّيَوْطِيُّ تَارِيخُ الْخَلْفَاءِ ٦٠٦ : ٦٠٧ (٢) تَارِيخُ أَبْنِ الْأَئْمَرِ ٤٧/٨

(٣) تَارِيخُ أَبْنِ الْأَئْمَرِ ٨/٧٧ ، تَارِيخُ الْخَلْفَاءِ ٦١١

(٤) أَبْنُ الْأَئْمَرِ ٨/٢٥٢

الصوفية المعاصر ون للحلاج لإعلان التبرؤ منه فافتى الشهلي بقتله وأفتى العريروى
بضرره وإطالة سجنه^(١) وخاصمه الجنيد رأس الصوفية وأتهمه بالسحر
والشموذة^(٢). على أن ذلك كلّه لم يعنّهم نفعاً إذ لاحقهم السلطة العباسية
بالمحاكمات والاضطهاد حتى اضطر الجنيد - وهو أكذرم نفافاً وتفاهة إلى
الغسل بالفقه والاختفاء، علا بالحقيقة الشيعية حتى أنه (كان لا يتكلّم إلا في
قمر داره بعد أن يغلق أبواب داره وياخذ مفاتيحة تحت فخذه ويقول :
أتمّبون أن يكذب الناس أولياء الله تعالى ويرموهم بالزندة والكفر)^(٣).
بقي أن نذكر أن الشيعة عجلوا باستغلال التصوف عسكرياً في حركة
ابن الصوفى الذى ظار على ابن طولون في مصر سنة ٢٥٦ متنزلاً فرصة الصراع
بين ابن طولون والخلافة العباسية . يقول ابن الأثير (ظهر بعميد مصر
إنسان علوى ذكر أنه إبراهيم بن محمد بن يحيى بن عبد الله بن محمد بن علي
ابن أبي طالب ويعرف بابن الصوفى وملك مدينة إسنا ونهرها وعم شره
البلاد فسير إليه أحد بن طولون جيشاً فهزمه العلوى)^(٤) .
وهكذا . . استغل الشيعة الزهد في حركة الفراطية والزنج كاستغلاوا
التصوف مع الزهد في إقامة الدولة الفاطمية في المغرب ، وساعدتهم على انجاح
حركتهم ما عانته الدولة العباسية من ضعف بعد أن تحكم الموالي الأنوار فى
شئون الخلافة والخلافاء حتى إن الولايات المستقلة ظلت في مصر والشام ممثلة
الدولتين الطولونية والأخشيدية . وصارت أفريقيا (المغرب) تحت تحكم
الدولة الفاطمية بخلافة شيعية مسلمة تقطّل الزحف شرقاً ، وتم لها النصر

فتح مصر سنة ٣٥٨

(١) زروق الفاسى : قواعد الصوفية ٦١

(٢) الشعراوى : الطبقات السكرى ٣٠/٦ ٩٥/٧

(٣) أخبار الحلاج ٥١

(٤) تاريخ ابن الأثير ٦

وَكَانَتِ الدُّولَةُ الْفَاطِمِيَّةُ عَلَى اسْتِغْلَالِ الزَّهْدِ وَالْمَسْتَرِ بِهِ كَمَا فَعَلَ أَبُو
عَبْدِ اللَّهِ الشِّيعِيُّ فَإِنَّهَا بَعْدَ اسْتِقْرَارِهِ فِي مِصْرَ لَمْ تَغْفُلْ عَنِ اسْتِغْلَالِ التَّصُوفِ
فَكَانَ خَلَفَاءِ الْفَاطِمِيِّينَ يَطْلُقُونَ عَلَى أَنفُسِهِمْ لَقْبَ الصَّوْفِيَّةِ فِي فَاتِحَةِ رِسَالَتِهِمْ ،
وَحِينَ تَهَمَّتِ الْأُمُورُ تَمَامًا أَعْلَنَ الْخَلِيلِيَّةَ الْحَاكِمَ الْفَاطِمِيَّ الْأُلُوَّيَّةَ تَشَبَّهًا
بِالْحَلَاجَ الْصَّوْفِيِّ ، وَتَبَسِّيَّدًا لِآرَائِهِ الَّتِي تَقُولُ بِمَحْلِ الْلَّاهُوتِ فِي الْأَشْرَافِ .
ثُمَّ ازْدَادَتْ حَاجَةُ الْفَاطِمِيِّينَ لِلتَّصُوفِ فِي الْقَرْنِ السَّادِسِ الْمُعْجَرِيِّ ، فَقَدْ
ضَعَفَتِ الدُّولَةُ وَتَحْكَمَ الْوَزَرَاءُ الْعَظَامُ فِي الْخَلَفَاءِ الْفَاطِمِيِّينَ وَانْفَضَّ الْمُصْرِيُّونَ
عَنِ الدُّوَّهَةِ الْإِسْمَاعِيلِيَّةِ الشِّيعِيَّةِ أَسَاسَ الدُّولَةِ الْفَاطِمِيَّةِ فِي نَفْسِ الْوَقْتِ الَّذِي
ازْدَادَ فِيهِ تِيَارُ التَّصُوفِ بَعْدَ مَا قَامَ بِهِ الْفَزَالِيُّ زَعِيمُ الْفَقَرَاءِ وَالصَّوْفِيَّةِ مِنْ عَقْدِ
الصَّلْحِ بَيْنِ الْإِسْلَامِ وَالْتَّصُوفِ وَإِعْطَاءِ التَّصُوفِ مَسْحَةً إِسْلَامِيَّةً وَمَحَاوَلَةً
التَّقْرِيبِ بَيْنَهُمَا ، لَذَا اضْطَرَّ الْفَاطِمِيُّونَ فِي الْقَرْنِ السَّادِسِ لِلِّتَرْكِيزِ عَلَى تِيَارِ
الْتَّصُوفِ الْأَخْذِ فِي الْاِنْتَشَارِ باعْتِبَارِ أَنَّ التَّصُوفَ فِي الْأَصْلِ وَلِيَدِ الْتَّشِيعِ
وَالشِّيعَةِ أَخْبَرَ بِالْتَّصُوفِ وَأَدْرَى بِاسْتِغْلَالِهِ وَالْإِسْتِفَادَةِ بِهِ ، وَالْفَاطِمِيُّونَ بِالْذَّاتِ
لَا تَرَالْ دُولَتِهِمْ قَائِمَةً ، وَدُعَاهُمْ مُوْجَوْدُونَ وَمُأْحَوْجُونَ لِاسْتِغْلَالِ الْتَّصُوفِ
فِي وَقْتِ ضَعْفِهِمْ .

وَمَعَ الْأَسْفِ إِنَّ طَبِيعَةَ اسْتِغْلَالِ الشِّيعِيِّ لِلتَّصُوفِ فِي الْقَرْنِ السَّادِسِ
عَلَى يَدِ الْفَاطِمِيِّينَ كَانَتْ غَامِضَةً شَأْنَ النَّشَاطِ الشِّيعِيِّ الْقَائِمِ دَائِمًا عَلَى الْقَسْتَرِ
وَالْتَّخْفِيِّ ، وَمَعَ ذَلِكَ إِنَّهُنَّاكَ إِشَارَاتٌ تَنْبِيُّهُ عَنْهُ وَتَشِيرُ إِلَيْهِ ، فَالْمُقْرِبِيُّ
بِرَوْيِيَّ أَنَّ (الْخَلِيلِيَّةُ الْأَمْرُ فِي ٥٢٤ جَدَّ قَصْرَ الْقِرَافَةِ وَاتَّخَذَ تَحْتَهُ مَصْطَبَهِ
لِلصَّوْفِيَّةِ فَكَانَ يَجْلِسُ بِالْطَّابِقِ الْأَعْلَى بِالْعَسْرِ وَبِرْقَصِ الصَّوْفِيَّهِ أَمَامَهُ بِالْجَامِرِ
وَالْأُلُوَّيِّهِ) ^(١) .

ويلاقى النظر هنا أن الصوفيه مغمون دائماً بالقراءه وما فيها من مشاهد ولذلك اضطر الفاطميون إلى (تجديد) قصر القراءه ، وجعل الأمر منه مسرحاً لأدباً شعريًّا يرقصون أمامه ، ومن خلال الرقص يكون المشاور والقاء في ذلك المكان القصى البعيد .

ويذكّر الشعراي في ترجمة الصوفى ابن مرزوق القرشى ٥٦٤ (انتهت
إليه تربية المربيدين الصادقين بمصر وأعمالها وانعقد لاجماع المشايخ عليه
بالتعظيم والتبيجيل والاحترام وحكموه فيها اختلفوا فيه ورجعوا إلى قوله) ^(١)
معفى ذلك أن هناك طرقاً صوفية لم نسمع بها باتباع ومربيده بمصر وأعمالها
وانتهت بمشايخ كانوا يرجعون في كل شئونهم إلى ابن مرزوق القرشى
الشيخ الأكبر لهم ..

وفي هذا العصر المقدم لم تكن الطرق الصوفية معروفة أو مألوفة مما يدل على تف-كير على وتحيط ناضج يحفل بعما يد الدولة الفاطمية التي لا بد أن تكون مستفيدة من هذا النشاط الصوفي المتشعب في كل البلاد .

ويلفت النظر أن ابن مزدوق القرشى لم يتعرض لنقمة الحكام شأن أغلب الصوفية في عهده ولم يرد في ترجمته ما يدل على كراهيته لأول الأمر ، بل على العكس ورد في تاريخه ما ينبيء عن تمسككه من فنون النستر والقافية الشيعية ، يقول الشعراوى عنه (حكى أن أصحابه قالوا يوما : لم لا تحدثنا بشيء من الحقائق !

قال لهم : كم أصحابي اليوم ؟ قالوا : سبعة . فقال استخلصوا منهم ما شئتم ثم استخلصوا من المائة عشرين ، ثم استخلصوا من العشرين أربعة ، فسكن

الأربعة ابن القسطلاني وأبا الطاهر وابن الصابوني وأبا عبد الله القرطبي
قال الشيخ : لو تكلمت بكلمة من الحقائق على رهوس الاشهاد لكان أول
من يفتي بقتل هؤلاء الأربعة^(١) وتقسيم الدعاء إلى درجات هرمية ،
وإعطاء الأسرار بقدر وحساب وكون الإمام سرًا مخالفًا دائمًا حتى عن
كبار أتباعه ، كل ذلك من أسس الدعوة الشيعية التي تظاهر في النص السابق
عن ابن مزروق للقرشى ، ومع ما يظهر من كثرة أتباع ابن مزروق القرشى
وانتظامهم طوائف وطراً منظمة موزعة إلا أن هذه الطرق المنشوبة لم يعد
لها وجود بعد العصر الفاطمى ، مع أن الطرق الصوفية التي أسست فيها بعد
لارتفاع ينتها في اتساع وتشعب وتفرع ، والتعليل واضح ، أن الطرق التي
أسسها ابن مزروق أسست لغرض معين هو نشر الدعوة الشيعية أثناء الدولة
الفاطمية خدمة لها فلما انهارت الدولة الفاطمية انهارت معها كل تنظيماتها
الطعنية والسرية .

ويتضح مما سبق أن الدولة الفاطمية أيان ضعفها استغلت التصوف المعلن
في نشر عقائدها الشيعية بين طوائف المصريين مسقفة الصلات المقاديدية بين
التصوف والتشيع وانتشار التصوف وانحراف الكثيرون في صفوته ، وقد فطن
لهذه الحقيقة باحث متخصص في أساليب الشيعة فقال أن الفاطميين استعملوا
صنعا من الدعاء تستر بالتصوف وأظهر الزهد وسبب وجود هذا الصوفى الظاهر
صوفية التفريق بينهم وبين الدعوة الشيعية الماديين^(٢) ، بل بينهم وبين الصوفية
الماديين من أباش الصوفية الراقصين أمام الخليفة الآمر في قصر القرافة .
بيد أن ذلك كله لم يجد نفعاً فازداد أعراض المصريين عن الدعوة الشيعية

(١) المربع السابق وتفسن الصفحة .

(٢) محمد كامل حسين : بين التشيع وأدب الصوفية دوريات القاهرة ٥٢٠١٦/١٦

الفااطمیه، لأنهم رأوا (الإمام المقصوم) أو الخليفه الفاطمی الموبه في أيدي
الخسیان والجواری والوزراء، ولم يستطع الفاطمیون بسبب الردی السیامی
والضعف الذي وقعا فيه أن يمنعوا السکیزانی ت ٥٦٠ من نشر دعوته السنیة
التي تعارض التشیع، والسکیزانی شاعر زاہد سعی أخذ بمحارب الدعایه
الشیعیه الفاطمیه بأشعاره السنیه فالتفت إليه السکیر من المcriین وانضموا
لدعوته وظلت طریقته حتى القرن القاسع عصر المقریزی فنقم عليه لمیله
للفاطمیین فيقول عن السکیزانی (ابدیع مقاہل أضل بها اعتقده ، والطائفه
السکیزانیه علی هذه البدعه مقيموں^(٣) .

وووجد الفاطمیون أنفسهم في موقف حرج فسلطهم السیاسیه آخذة في
الضعف والوهن وعیینهم الشیعیه الاسماعیلیه تواجه الدعایه السکیزانیه
السنیه المسقیرة هي الأخرى بالقصوف ، ولأن الفاطمیین أقدر على استغلال
القصوف وأدری بذکریه الصوفیه وأخبر بأهواهم وأذواهم فقد لعبوا
بالوجдан الصوفی وعواطف المcriین حين أنشأوا مقیرة للحسین ادعوا أنها
تضم رأسه وقصدوا بهذا الفعل أن يستردوا ما خسروه سیاسیاً ودعائیاً
أمام كل أعدائهم ومانفسيهم .

والحق .. أن إنشاء المشهد الحسینی في أواخر العهد الفاطمی ليدل على
مهارة فائقه للفاطمیین في استغلالهم للقصوف وفهمهم لنفسیه الصوفیه والعامه ،
فالحسین يحتل مكانه خطيرة في العقیدة الشیعیه والوجدان الصوفی والشعی ،
 فهو كبير الأئمۃ عند الشیعیه وسيد الأولیاء عند الصوفیه وصاحب الحظوظ
وسید شباب أهل الجنة عند العامة وانخاذه في هذا العصر وما تلاه ، ومنذ

القرن الثاني للهجرة صير الشيعة من كربلاء مشهداً ومزاراً للحسين وأحتلت كربلاء مكانها في الوجдан الشيعي ، ثم إذا ضفت الشيعة الفاطمية في مصر للتقويا إلى استعارة قبس من كربلاء تلاعباً بعواطف المصريين الحبيفين لآل البيت ، وتقرباً للصوفية وغراهم بالأضرحة والمزارات معلوم ومشهور ، فالصوفية إلى الأضرحة يجرون وعليها يعكفون ، والحسين أولى عندهم وأعظم شأنها ، فمنذ الحسين وضربيه يلتفى الصوف السفي الشيعي ، وحتى من أعرض عن التشيع الفاطمي وانضم إلى السكيني الصوف فلن يستطيع أن يمنع نفسه من تقديس مشهد الحسين .

يقول ابن تيمية : (لم يحمل رأس الحسين للقاهرة فقد دفت جثته حيث قتل ، وروى البخاري في تاريخه أن رأس الحسين حل إلى المدينة ودفن في البقعة عند قبر أمد فاطمة ، وبعض العلماء يقول إنه حل إلى دمشق ودفن بها فبين متقل الحسين وبناء القاهرة نحو مائتين وخمسين سنة ، وقد بني للفاطميين مشهد الحسين في أواخر سنة ٥٥٠ هـ ، وانفرضت دولتهم بعد هذا البناء بحوالي عشرة سنين ، وهذا مشهد السكيني) ^(١) .

وما يقوله ابن تيمية لا غبار عليه من الناحية التاريخية ، فلما علاقة الحسين بمصر فقد قتل في العراق سنة ٦٢ هـ وفي ثورته تلك كان اهتمامه وأداؤه وأداؤه بين الحجاز والعراق والشام ، ولا مكان لمصر يومئذ .. حتى مان ال الدولة الفاطمية حين انتقلت لمصر قوية متباشكة لم تفك في الحسين ولا في رأسه وأغفلته تماماً نبا شيدت من قصور ومساجد ، فقد أقامت مدينة كاملة هي القاهرة وجاماً ضخماً - بدون ضريح - هو الأزهر وشيدت

(١) تكسير الأسمغار . خطوط بدار السكتب ورقة ١٤٦ ، ١٤٧

قصوراً للخلافة والحاشية وخلت من شهادتهم الأولى من أي شهاد علوى للحسين أو غيره .

ثم إذا ضفت الدولة الفاطمية وتحكم فيها الوزراء والخصيان وصار الخليفة (المقصوم) ألموبه لا يستحق الاحترام - حينئذ اضطر الفاطميين لاكتساب ما فقدوه من تأييد فادعوا العثور على رأس الحسين بعد قتله بخمس قرون دون أي سند من عقل أو منطق أو علم اللهم إلا خرافات التضليل الصوفية والشيعية التي أحاطوا بها ذلك الشهيد المقدس والرأس المزعوم فيه .

إلا أن تلاحق الأحداث في نهاية الدولة الفاطمية لم يسكنهم من استئثار ذلك الشهيد سياسياً ، فقد تنازع على الوزارة الفاطمية شاور وضرغام وسرغان ما ندخل في النزاع قوى خارجية ممثلة في الصالبيين ونور الدين زنكي وقواده شيركوه وصلاح الدين ، وانهى الأمر ببلو شأن صلاح الدين وتأسيسه الدولة الأيوبيية على أنقاض الدولة الفاطمية وتحول مشهد الحسين إلى (ضريح صوف) خال من أي رتوش شيعية سياسية .

وقد كان صلاح الدين الأيوبي بعيد النظر ، إذ أدرك أن الدولة الفاطمية دولة (إيدلوجية) تقوم على دعوة وعقيدة لها اتباع ودعاة ، لذا فإن القضاء عليها لا يتم ب مجرد موت (الماضد) آخر خليفة فاطمي أو قتل الحاشية الفاطمية من الأرمن والسودانيين ، وإنما القضاء الحقيقي على الدولة لا يكون إلا بمحرب الفكرة الشيعية ، وقد استفاد من خصومة فاستغل مثلهم سلاح القصوف المولى له ، يدل على ذلك أن صلاح الدين بادر حين استقب له الأمر (٢)

بقل قبر السكرياني إلى مكان آخر^(١) اهتماما به كرفيق له في الدعوة ضد الشیع وکأستاذ له في حرب الشیع الفاطمی بالقصوف المستتر بالسنة .

ثم استورد صلاح الدين صوفیة من المشرق وهرم خانقاہ (سعید السعداء) وكانت لهم طقوسهم في تأدية صلاة الجمعة فاکفسبوا امتعاب المقربین حتى كانوا يخرجون لالفرجة عليهم^(٢) وسرعان ما ارتفعت الخواقة لصوفیة العاملین في خدمة الدولة الأیوبیة ومذهبها السف المباوی للشیع الفاطمی ، ولم يکتف بذلك صلاح الدين بل أرسل من لدنه صوفیة إلى الصعید مرکز الشیع الفاطمی ، وكان من مبعوثیه عبد الرحیم بن حجیون أو عبد الرحیم القنائی الذي استقر في قنا وکون فيها مدرسة لحرب الشیع باسم لالقصوف الرسی السف وکان من تلامذته أبو الحسن الصباغ ثم ابن دقیق العبد ، وسبعون من هذه الشخصیات في أوانها .

واللهم أن عبد الرحیم القنائی كان صوفیا شیعیا سابقا إلا أنه انقلب على رفقاء وانضم إلى السلطات الأیوبیة وتأرجح بعض تلامذة مدرسته بين حرب الشیع الظاهر والمستتر والتعاطف مع بعض الشیعه الصوفیة كما فعل ابن دقیق العبد الذي كانت له جولات في حروب الشیعه في الصعید وأشار إليها الأدفوی في كتابه (الطالع للصعید في أخبار نجیاه الصعید)^(٣) ثم في ختام حياته سلم بعض المستترین بالقصوف أو انخدع لهم كما سیانی في علاقة بالبدوی وأبی العباس الملم .

والآن فقد وصل بنا (التمہید) إلى الحركة الشیعیة المستترة بالقصوف في القرنین السادس والسابع المھجرين والتي كان البدوی خاتمة المطاف فيها ،

(١) الصندی : الوافی بالوفیات ١ ٣٤٧ .

(٢) خاط المقریزی ٤/٢٧٤ (٣) الطالع ٢٣٠ .

و قبل أن نفرق مع هذه الدعوة السرية وظروفها المعقّدة المتشابكة فالشخص المركات الشيعية السابقة لها والتي أشرنا إليها في هذا التمهيد على النحو التالي :

١ - إن الشيعة بعد أن خدعهم العباسيون واستأثروا من درونهم بالسلطة لم يغفوا عن الاستفادة بكل جديد في السكين للعباسيين ، استغفلاً تردد العباسيين فأثاروا عليهم الطبقات الفقيرة في حركة الزنج ، و حين قوية حركة الزهد الذي يعنى الاحتجاج السلى على التردد العجمى فأنهم حولوا الزهد إلى حركات ثورية تستر أصحابها بالزهد والتخفّف لاسمالة الطبقات السلى إلى حركات كبيرة الإعجاب الذي يكمنه اليأس للزهاد و تحويله إلى القبرة المحرومة ولاستقطاب الإعجاب الذي يكمنه اليأس للزهاد و تحويله إلى تأييد لهم في ثورتهم ضد العباسيين كما في حركة الفرامطة وبداية الدولة الفاطمية في المغرب .

٢ - ثم إذا انحسرت الأضواء عن الزهد نوعاً ما اخترع الشيعة إلى جانبهم (التصوف) الذي بدأ مقداراً مع الزهد - وإن كانت الفروق بينهما أساسية - (المعروف السكري) الرائد الصوفى الأول كان خادماً ومولى للرضا كبير الشيعة في عصر المؤمن ، و (الحلاج) أشهر الصوفية كانت ميوله الشيعية أقوى من السكين . و تحركاته وحملاته تتوافق مع تحركات الشيعة ضد الدولة العباسية ، ثم يثور شيعي في مصر ويلقب نفسه (بابن الصوف) وينتقل التصوف مع النسب العلوى .

و كما قامت الدولة الفاطمية بدعوى الزهد والتصوف فإنها لم تغفل عن الاستفادة بالتصوف في مصر فكانت طرقاً صوفية في الظاهر شيعية في الواقع كما حدث مع (ابن مرزوق القرشى) واجتذبت لها الصوفية ، ثم إذا ازداد ضعفها ركزت على التصوف فأقامت قبر الحسين ليكون واجهة صوفية للدعوة الشيعية إلى جانب الأزهر الذي أقاموه مدرسة للتشيع الصربيع من قبل .

٣ - وظهر أن الآخرين استفادوا من مفتكرات الشيعة ، بل أن أعداء حاربوا نفس السلاح الذي اخترعوه ، (فأبوا رکوه) تظاهر بالزهد والتصوف حين ثار على الخليفة الحاكم بأمر الله الفاطمي و (الكبيزاني) حارب التشيع المستتر بالتصوف ، بالتصوف المستتر بالسنه ، و (صالح الدين) ساد على هج الكبيزاني فأقام الخوانق للصوفية الرسميين على حساب الدولة وتتكلف باطعامهم والانفاق عليهم ثم أرسل بعوشا باسم التصوف لحرب التشيع في الصعيد ، وازدادت الخوانق في مصر الأيوبيه ونعم الصوفيه الرسميون بمطفل الحكام الأيوبيين والمالويك فيما بعد ، بينما حرم من هذا المطفل الصوفيه الآخرون الذين كونوا لأنفسهم جماعات سرية بعيدة عن الدولة وخوانقها وأموالها وأولئك لا حقهم الدولة بالشكوك والاضطهاد .

٤ - ومن خلال هذه الحرب السرية بين الجانبيين اللذين اتجلا للصوف وجعلاه مسرحاً للحرب بينهما سافر ض لحركة الصوفيه الشيعيه في القرنين السادس والسابع ، تلك الحركة التي نفهم من خلالها حقيقة البدوي كداعية شيعي مرى مستتر بالتصوف .. ولأن البدوي كان خاتمة المطاف في هذه الحركة السرية فإننا سنبدأ ببحث جذور هذه الحركة في المغرب ثم ننقل معها إلى العراق حيث مدرسة أحمد الرفاعي الذي أسس شجرة الدعوه في أم عبيدة بواسط .. وأندرت هذه الشجرة دعاء ملأت بهم الأقطار في الشرق (فارس والبرستان) والغرب .. إلا أن الخطر المفولي والخوازى في الشرق جعلهم يركزون على مصر في الغرب خصوصاً بعد انهيار الحكم الشيعي الفاطمي فيما ، فكان البدوي في مصر الحلقة الأخيرة من هذا المخطط الشيعي الذي بدأ (بذرة وجذوراً) في المغرب ثم (استوى على سوقة) في العراق ثم (انبر) البدوي في مصر .

الحركة الشيعية السرية في القرنين السادس والسابع

أولاً: بذور الحركة الشيعية في المغرب

(١) ظروف المشرق السياسية في القرنين السادس والسابع :

فتح القرن السادس عينيه على تطورات جديدة في العراق والشام ومصر، وكان الشيعة على إدراك بهذه التطورات بحكم توزيعهم في هذه المناطق وغيرها، واستمرار الاتصال بينهم وترقىهم الدائم للاستفادة من كل جديد في حربهم السرية والعلنية ضد الدولة العباسية.. وأبرز التحولات الجديدة في القرن السادس ما يلى :

أولاً: بالنسبة للدولة العباسية : كان يحكم فيهم بنو بويه الديلمي وهم شيعة أو هقوا الخلق العباسيين بالفشل والعزل والسلسل (أى إحرق العيون بالحديد الحمي) ثم حل السلامة محل البوهرين الديلمي، ومع أن السلامة كانوا سنيين يديرون بعض الولاء للخلفية العباسى (الزعيم الروحى لسنين في العالم الإسلامي ضد الشيعة الفاطميين في مصر) إلا أن تحكمهم - أى السلامة - في الخلق العباسيين استمر والزاع بينهم اشتد، وانتهى الأمر بقتلص نفوذ السلامة وأن يحكم الخلية العباسى الناصر منفردًا إلا أن ضعف الدولة العباسية أسمى على العلاج وترب عليه أن انتقلت مراكز التحكم والسيطرة والأضواء إلى الدولة الأبوية التي قامت على أنقاض الدولة الفاطمية..

ثانياً : ولم يكن الفاطميين في مصر بأسعد حالاً فالخلفية الفاطمية ضعيف متهدور أمام سطوة الوزراء العظام بل إن الدعوة الفاطمية الإسماعيلية تعانى اقساماً داخلياً حين انفصل عنها تيار الباطنية..

ويُنتسب (الباطنية) إلى الحسن بن الصباح الذي كان يؤيد الخليفة الفاطمي نزار بن المنسنر ، وقد قتل نزار فانفصل الحسن بن الصباح عن الدولة الفاطمية باتباعه الذين عرفوا بأسماء شتى من الباطنية أو (الاسماعيلية) نسبة لعقيدة اسماعيلية أو (النزارية) نسبة للخليفة الفاطمي نزار بن المنسنر الذي كانوا يؤيدونه أو (الحسينية) نسبة لقاطبهم الحسين أو الملائكة .. إلخ .

وقد ظل ابن الصباح قلة (آلموت) وجمع الأنصار واتخذ من الأغبياء السياسي وسيلة للتخلص من خصومه من الحكماء والعلماء والقواد ، وافزع الناس في المنطقة بقداًئنه المستميتين في تنفيذ أوامره بالقتل مما تكّن الظروف ، وظل خطّر مائلاً حتى قضى عليهم هولاً كوكو سنة ٦٥٤ .

ثالثاً : ومع وجود ذلك الضف في الصف الشيعي فإن الشيعة ينشرون في كل صق، إما بصورة علنية كالفاطميين في مصر وفارس وإما في صورة سرية كالجمعيات الشيعية في المغرب وأفريقيا .. أو في طوائف المتصوفة التي تحمل التصوف وتميل للجمعيات الشيعية وتبعد عن الخوالق الضوفية الرسمية المتعاونة مع الحكماء السنين .

رابعاً : ثم حل بالمنطقة خطر جديد تمثل في العروب الصليبية التي كونت إمالة لها في الراها وانطاكية وبدت القدس سنة ٤٩٢ . وتواترت بعدها الحالات الصليبية التي أخذت لها مساراً جديداً تمثل في المجموع على مصر بعد أن أخذت على عاتقها في الدولة الأيوبيّة الجهاد ضد الصليبيين ، ومع ضعف الحكم في الدولة العباسية والسلاجقة والاضطراب الصليبي والمؤامرات بين صغار الحكم انشغل الحكم الأقوياء بمواجهة الخطر الصليبي كهاد الدين زنكي وإبنه نور الدين زنكي وتلميذه صلاح الدين الأيوبي ، وفي هذه

الظروف المتداخلة المنشورة غرق الشيعة في الشرق لما يدفعه عن وجودهم
اللهم كا في مصر الفاطمية أو بقدبدير مؤامرات القتل كما فعل الباباطنية في
الشرق الفارمي ..

وفي هذه الظروف المتدحورة حيث صغار الحكام وظلمهم ومؤامتهم
والذابح الصليبية انشر التصوف بين العامة وحظى بمكانة بين الحكام
والحكومين ، إذ وجد فيه الحكام الظلمة المعنafسون وسيلة لتمرير الظلم
واستجلاب الدعوات أو حرب الخصوم بينما وجد المظلومون فيه وسيلة للهروب
من المظالم والحظوة لدى الحاكم والحكومة .. ودنيا من الأحلام الوردية التي
تتعرض عجز الواقع وقوته بالتحقيق في سماء أحلام اليقظة بالتعريف في
الكون بدعوى السكرامات والمنامات للهروب من الواقع بائس لا سبيل
للحلاص منه إلا بالنهايات والأحلام .

وفي حين انشغل الشيعة في الشرق بالأحداث المذهبية وغرقوا فيها فإن
شيعة المغرب توفر لهم قدر من المدد و مكثهم من الفساد في خطط جديد
واسع يشمل المنطقة بأسرها ليقوض المروش المزيلة التي تهاقب على البلاد
بشخصية قوية يقمعها الأبناء الضعاف ، كالشأن في الدولة الزنكيّة التي ورثت
الدولة السلجوقيّة ثم الدولة الأيوبية التي ورثت الدولة الزنكيّة ، فالدولة
السلجوقيّة قامت على اكتساف قادة عظام و مالبث أن وقع أبناؤهم في الضعف
والأختلاف فتمكّن عماد الدين زنكي وهو أحد أئتها عهم من أن يرث
سلطانهم ، وبعد نور الدين زنكي كان الاختلاف بين الورثة من آل زنكي
فتمكن القابع صلاح الدين الأيوبى من أن يسأّر دونهم بالدولة فضمّ ما إليه
أملاك سادته آل زنكي ، وبعد موت صلاح الدين تنازع أبناؤه فورهم
أخوه العادل الأيوبى ثم وقع أبناء العادل في خلاف وشقاق أضعاف ما أكتسبه

صلاح الدين من انتصارات على الصليبيين .. وعظمت فائدة الصليبيين بهذا الخلاف الأيوبي ما كثروا من الحملات الصليبية وادخلوا أنفسهم في تحالف بين الأمراء الأيوبيين .

لم يكن شيعة المغرب بعيدين عما يجري على الساحة في مصر والشرق .. بل لأن بعدهم المناسب وعدم استغراقهم في بؤرة الصراع في الشرق مكّنهم من تقييم الموقف بدقة فأدرّكوا أن المنطقة تحتاج إلى تحالف جديد يعيد توحيدها في ظل حكم شيعي يجدد شباب الدولة الفاطمية في مصر الآخذة في التبول وينعم عنها الموت الآني لها حتى ويقيم صرح الخلافة الشيعية في الشرق والعراق، وإن يكون ذلك إلا بالتستر بالتصوف الآخذ في الانتشار في المشرق على الخصوص ، وهم كأسلافهم أدرى بالتصوف واستغلاله ، وهكذا ، ولدت الدعوة الشيعية المسقطرة بالتصوف في المغرب وأنجتها بنظرها للمشرق ..

(ب) مدرسة المغرب :

وقد كان المغرب - ونقصد به غرب مصر إلى ساحل الأطلسي - مسرح النشاط الشيعي ، ففيه بدأت الدولة الفاطمية الشيعية على أساس المذهب الاسماعيلي وانتقلت إلى مصر مؤثرة في المشرق ، ثم قامت فيه دولة المماليك للرابطين ثم الموحدين . فقد كان من السهل أن تقوم فيه الدولة وأن تسقط أيضاً .. فالبربر رجال حرب بطبيعتهم ، والخرب إحدى أنشطتهم الضرورية ، وإذا كان الموحدون قد أقاموا دولتهم على أنقاض المماليك فإن الموحدين من جاؤهم خسوا من مجاورة الشيعة لم يبالاً لهم ، فبدأ الاضطهاد التقليدي يأخذ بثراه ولم تقدّم فريقياً أمناً للشيعة .. ففجّر كوا عنها إلى مكة حيث الأمان .. وفي هجرة جماعية تحرّك الشيعة من أرجاء المغرب وغيرها إلى مكة مستقرين بالحج ليبدأ الإعداد للمخطط الجديد مستغلين الظروف الجديدة التي

أُتى بها القرن السادس وأهمها التصوف للتشيع وأهمها حكم المشرق أما في الحرب ضد الصليبيين أو ضد بعضهم البعض . وكان منطقياً أن يكون سرحد هؤلئك في المشرق الذي أتوا منه قبلًا .

يقول الشيخ مصطفى عبد الرزاق في مجلة السياسة الأسبوعية أن الشيعة عقدوا مؤتمراً في مكة بمحفوا فيه حال الأمصار وكيف تقلب عليها الأغرب من ترك سلاجقة وأكراد وعملوا على قلب تلك العروش وإعادة الدولة الإسلامية علوية قرشية^(١) .. ويقول : (وكان السيد على البدري والد أحد البدوي أحد أولئك العلوبيين الذين نزحوا من المغرب إلى مكة بهم وقضي بهم وبين أفرادها أحد البدوي وهو لم يتجاوز الخامسة عشر من عمره ، وكان نزوح السيد على البدري إلى مكة عام ٦٠٣)^(٢) .

ويقول عبد الصمد في نفس الموضوع على طريقة الصوفية في النماضات (لما أذن للشريف على بن إبراهيم أن يسير إلى مكة أهله وأولاده وينخل دوره وأملاكه بمدينتها فاس بزقاق الحجر البلاط رأى هاتقا يقول له في منامه : يا على استيقظ من منامك يا غافل وكن بأهلك وأولادك إلى ناحية مكة راحل فإن لنا في ذلك سرًا واترى من آياتنا عجباً ، قال الشريف على فاستيقظت من منامي وأنا في هيامي وأخبرت أهلي وأصحابي وذلك في ليلة الإنبي سنة ثلث وسبعين وأصبحنا في ذلك اليوم مسافرين)^(٣) .

ويقول الحلبي أن والد البدوي انقل إلى مكة سنة ٦٠٣ (وفي مكة أكرمه الأشراف)^(٤) .

(١) و (٢) مجلة السياسة : ١٠ عدد ٨٩ (٢) الجوادر لستة : ٦

(٤) النهاية العلوية : مخطوط ورقة ١٧

وقيل في نسب أحمد الرفاعي أن أباه هو على بن يحيى السكري المغربي ^(١).
أى هاجر جده من المغرب إلى مكة فاكتسب لقب السكري المغربي ، ويقول
العيدروس أن جد أحمد الرفاعي الأعلى وهو الحسن رفاعة نزيل المغرب هاجر
من مكة إلى المغرب سنة ٣١٧ وبقيت ذريته بال المغرب إلى عهد يحيى جد أحمد
الرفاعي الذي عاد لمكة ، ومنها إلى العراق حيث سكن ابنه على (والد أحمد
الرفاعي) أم عبيدة وأصهر إلى بنت يحيى البخاري فأولادها أحمد الرفاعي .

فأعمدة الحركة الشيعية الصوفية ينتمون لأصل مغربي هاجر إلى مكة حيث
لا حرج في التلاقي في موسم الحج ثم توطن العراق وانطلق منها إلى بقية
الأماكن وبخاصة مصر بعد سقوط الدولة الفاطمية فيها .

و واضح أن المغرب ليس هدفاً في حد ذاته يسعى الشيعة لإقامة الحكم
الشيعي فيه ، فأباطئ الدعوة السرية في اضطهاد وأعين السلاطين الموحدين
مسلطتهم عليهم وهم يعلمون طريقة الشيعة في القسر بالتصوف والزهد وقد تعلموا
أنفسهم هذه الطريقة في إقامة الدولة الموحدة .

ولتكن لا يعنى هذا أن يطرح المغرب جملة وتفصيلاً من التخطيط الشيعي
فلهم في المغرب عصبية لا تزال قائمة وأتباع لا يزالون منتشرين أن عرف
السلطان بعضهم فلن يعرف البعض الآخر .

وهكذا تمحض التخطيط الشيعي الصوفي على التركيز على الشرق فرحل إليه
أباطئ الدعوة بدعوى الحج وعندوا مؤتمراً في مكة الذي وضعوا
فيه الخطط . وفي هذا الوقت ترکز دور مدرسة المغرب - بعد رحيل الأئمـان

(١) العيدروس : النجم الساعي في مناقب القطب الرفاعي : ٧٥ ، طبقات
الرفاعية لابي الحدى الصيادى ٤ .

والسکبار فی المساندة والقمعضید وکونه عمنا للدعوة وقد تزعم هذا الدور
فی المغرب أبو مدين الغوث ومدرسته .

(ج) مدرسته أبي مدين للغربية :

وأبو مدين وثيق الصلة بعهد القادر الجيلاني أحد أساطين الدعوة الشيعية
الصوفية فی العراق ، ثم طوف بین (مكة) عصب التحرک الشیعی و (مجاہیة)
و (فاس) فی المغرب وتقلد علی أبي يعزی أحد كبار الصوفیة المنشیین
فی فاس ، وقد وصف الشعراوی أبا يعزی بأنه (انتهت إلیه ترقیۃ الصادقین
بالمغرب وتخرج بصحیبته جماعة من أکابر مشايخها وأعلام زهادها) ^(١) .

وبعد أن تم إعداد أبي مدين بین المغرب ومکة عاد إلی (مجاہیة) فأخذ
منها مركزاً بعيداً عن أنظار السلطات الحاكمة إلا أن العيون لاحقته
وتعرض لکثير من الاضطهاد الذى هو سمة الدعوة المتخفیة بالتصوف .

وتحاول الروایات الصوفیة أن تطلق الدخان للتغییة عن الأسباب الحقيقة
للاضطهاد المزمن الذى عانى منه أبو مدين طیلة حياته فی المغرب ، من ذلك
ما يرویه تلمیذه ابن عربی القائل (ذهبت أنا وبعضاً الأبدال إلى جبل قاف
فرونا بالعیة المحدقة به فقال لي البطل : سلم عليك فإنها سرور عليك السلام
فسلمنا عليه فرددت ثم قالت : من أى البلاد ؟ قلنا : من مجاهیة . قالت :
ما حال أبي مدين مع أهله ؟ قلنا لها : يرمونه بالزنقة ، قالت : عجبنا
والله لبیق آدم ..) ^(٢) فابن عربی نسج هذه الأسطورة عن أحد الأبدال
الصوفیة وجبل قاف والعیة المحيطة بجبل قاف ، ودفع العیة عن أبي مدين
وكل ذلك ليوحى بالأسلوب الصوفی إلى الظلم الذى يتعرض له أبو مدين ،

وبحصر القضية في اتهامه بالكفر وأنه مظلوم وأن أهل بجاية لا يقدرون
أبا مدين حق قدره . . وإذا استقرق القاريء في عصر ابن عربى في هذه
الأسطورة أتعى من ذهنه أى خاطر عن دعوة أبي مدين السياسية أو أنها
السبب الحقيقي في اضطهاده ، فالقاريء في هذا العصر يقبل بكل مهولة أى
حديث عن جبل قاف والأبدال والجحطة بقاف ، يأخذ هذه الإثارات
أخذ التسليم والاعتقاد ، وحينئذ فلن يتسائل لماذا يضطهد أبو مدين وحده
مع أن كل الصوفية يمحظون بالاحترام ؟

وفي القرن العاشر بعد أبي مدين بأربعة قرون حاول الشعراوى في
(الطبقات الكبرى) أن يتبع أهل السبب الحقيقى في اضطهاد أبي مدين
فأخفق ، فالشعراوى يقول في مقدمة كتابه (وأخرجوا أبا مدين من بجاية كما
سيأتي في ترجمته) ^(١) وحين نأتي إلى ترجمة أبي مدين نجد الشعراوى يحاول
أن يرسم صورة وردية لاعتقال السلطات لأبي مدين فيذكر رواية ابن عربى
السابقة ثم يقول (وكان سبب دخوله تلسان أن أمير المؤمنين (أى سلطان
الموحدين) لما بلغه خبره أمر باحضاره من بجاية ليتبرك به فلما وصل إلى
تلسان قال : وما لنا ول السلطان ، الليلة نزور الأخوان ، ثم نزل وأستقبل القبلة
وتشهد وقال : وعجلت إلينك ربى لترضى ، وفاضت روحه) ^(٢) فهنا تناقض
وقد فيه الشعراوى بين ذكره للاضطهاد الذى وقع على أبي مدين واعتقاله
الأخير الذى مات فيه ، مع أن المباريات التي ذكرها الشعراوى نفسه تنبئه
بالاضطهاد رغم أنف الشعراوى نفسه . . فهو يقول إن السلطان لما بلغه خبر
أبي مدين (أمر باحضاره من بجاية ليتبرك به) مع أن العادة أن السلطان

هو الذي يسعى للصوف ليتبرك به لا أن يأمر باحضاره من مسافة بعيدة ، ثم يروى الشعر في أن أبو مدين لم يكن راغبًا في السفر للسلطان معرضًا عن هذه المهمة .. مع أن الشأن في الصوف أن يسعد بالصلة بالحكام ، ثم ينضم الأسطورة بأن أبو مدين مات أو فضل الموت على لقاء السلطان ونطق بأية يفضل تلاوتها الشوارد على الحكام حين الموت والاستقال : آية (وجعلت إليك ربى لترضى) ..

وبعد موت أبي مدين سنة ٥٨٠ لم ينقطع الاضطهاد عن خليفته ابن بشيسن ، مدفون ابن بشيسن حياته ثُمًا لتفانيه في الدعوة ، فقد قتله ابن أبي الطواوين^(١) ، ومع خطورة هذا الحدث فإن المصادر الصوفية تسكت عن المغوض فيه ، مع أن ابن بشيسن هو شيخ الشاذلي وهو الذي أمره بالتوجه للأسكندرية ملء الفراغ فيها بعد موت أبي الفتح الواسطى بمجموع الرفاعي في الأسكندرية كاسياً ..

ومع كثرة الفلاقل والمحن التي تعرضت لها مدرسة أبي مدين فلم ينقطع دورها في الاسهام في تعزيز الحركة السرية في المشرق .. فأبوا مدين كان يوازى الرفاعي ، وابن بشيسن يعتصم مدرسة الرفاعي ويعمّونه في مصر .. ثم أمر الشاذلي بالمجيء للأسكندرية ليكون في خدمة البدوى الذي احتل مكانه فيما بعد في طنطا ، وسنعرض لذلك في أواهه ، إلا أن الدور المام الذي قامت به مدرسة المغرب تمثّل في الدعائية لفكرة (المهدى المنتظر) الشيعية لتهيئة الأذهان وخلق جو عام يساعد على إنجاح الخطط الشيعي دون أن يضر به أو يكشفه ، وهذا ما قام به ابن عربى تلميذ أبي مدين ..

(١) الطبقات السكري ٢/ تعليم الانفاس مخطوط ٢٤٣ (٣٧)

(٥) مدرسة ابن عربى والدعـاية للمهدى المنتظر :

نشأ ابن عربى فى الأندلس ثم تقلـد لأبى مدين فى بجاية وقد عـد كثـيراً من آرائه ومناقشـه فى (الفتوحات المـكـية) ^(١) أـكبر ما خـلفه ابن عربى من كـتب ، وبعد موـت أبى مدين ذـهب ابن عربى إـلـى (فاس) المـوكـز الشـيعـى وترـدد عـلـيـها حـتـى إـنـ السـلـطـانـ المـوـحـدـ يـعـقـوبـ شـكـ فـيـهـ وـضـاقـ بـهـ فـتـرـكـها خـشـيـةـ أـنـ يـلـحـقـ بـهـ مـالـحـقـ بـشـيـخـهـ أـبـىـ مـدـينـ .ـ ثـمـ طـوـفـ ابنـ عـربـىـ بـمـراـكـزـ الدـعـوـةـ الصـوـفـيـةـ الشـيـعـيـةـ فـزـارـ تـونـسـ حـيـثـ ابنـ بـشـيـسـ ثـمـ عـرـجـ إـلـىـ مـكـةـ بـوـرـةـ التـعـرـكـ الشـيـعـيـ الصـوـفـيـ سـنـةـ ٥٩٨ـ فـظـلـ فـيـهاـ عـامـينـ ،ـ وـكـانـ مـنـتـظـراـ مـنـهـ بـعـدـهـ أـنـ يـذـهـبـ لـلـعـراـقـ حـيـثـ المـدـرـسـةـ الرـفـاعـيـةـ ثـمـ اـنـتـقلـ بـعـدـئـذـ إـلـىـ مـصـرـ فـزـارـ الـأـسـكـنـدـرـيـةـ وـفـيـهاـ مـدـرـسـةـ أـبـىـ الـفـقـعـ الـوـاسـطـيـ الـمـبـوـثـ مـنـ لـدـنـ الرـفـاعـيـ ..ـ وـنـشـاطـ ابنـ عـربـىـ جـعـلـ الشـكـرـكـ تـحـيـطـ بـهـ حـيـثـ الدـوـلـةـ الـأـيـوبـيـةـ تـخـوـفـ مـنـ الشـيـعـةـ الـمـسـتـرـيـنـ بـالـتـصـوـفـ ..ـ فـيـذـ كـرـ أـنـهـ سـعـواـ بـهـ لـلـسـلـطـانـ الـعـادـلـ الـأـيـوبـيـ ..ـ وـفـدـ سـجـلـ ابنـ عـربـىـ السـكـيـرـ مـنـ نـشـاطـهـ السـابـقـ فـيـ كـيـاـبـهـ الـضـخـمـ (الفـتوـحـاتـ المـكـيـةـ) ^(٢) .ـ

وـأـنـنـاءـ تـجـوالـ ابنـ عـربـىـ كـوـنـ مـدـرـسـةـ فـلـمـفـيـةـ تـخـلـطـ الشـيـعـ بـالـتـصـوـفـ وـبـهـماـ تـبـثـ دـعـوـتـهاـ لـلـمـهـدـىـ الـمـنـتـظـرـ الـذـىـ يـخـلـصـ النـاسـ مـنـ ظـلـ الـفـكـامـ وـضـعـفـهـمـ وـتـنـازـعـهـمـ وـتـقـاعـسـهـمـ وـصـفـارـهـمـ أـمـامـ الغـزوـ الـصـلـيـبـيـ الـمـسـتـمـرـ ..ـ وـحـاطـ ابنـ عـربـىـ آرـاءـهـ تـلـكـ بـالـرـمـزـ الصـوـفـيـ وـالـتـأـوـيـلـ الشـيـعـيـ وـحـشـاـ بـذـلـكـ كـتـبـهـ (عـنـقـاءـ مـغـرـبـ)ـ وـ (شـجـرـةـ الـكـونـ)ـ وـمـوـاضـعـ كـبـيـرـةـ فـيـ (الفـتوـحـاتـ المـكـيـةـ) ..ـ

(١) الفـتوـحـاتـ المـكـيـةـ : ١/٢٨٨ ، ٣١٨ ، ٣٣٠ ، ٢٨٨ ، ٨٣٨

(٢) ١/٤٢٥ ، ٢٤٤ ، ٢٠/٣ ، ٨٣٨ ، ٣٣٠ - ٧٠١

وفي حياة ابن عربي وبعد مماته استمرت مدرسته تردد آراءه الشيعية ، وأبرز أتباعه ابن سعدين وغبيف الدين التلمساني والقونوي وغيرهم ، وبنحو ٢٠٠٣م وباتباعهم استمرت الدعاية الصوفية الشيعية تردد حول الفاطمي المهدى المنتظر حتى بعد فشل الدعوة السياسية وتحولها إلى تصوف بحث إلى درجة أن ابن خلدون في القرن الثامن عقد فصلاً في المقدمة بعنوان « في أمر الفاطمي وما يذهب إليه الناس في شأنه » وقرر في هذا الفصل بأن المتصوفة المتأخرین کابن عربي وابن سعدين وغيرها تأثروا بمذهب الشيعة في الحلول والاتحاد وتألیه الأئمة الأولياء والقطب والأوتاد والأمام والقىماء ، ويقول (وامقلات كقب الإسماعيلية من الرافضة - أى الشيعة - وكقب المتأخرین من المتصوفة بمثل ذلك في الفاطمي المنتظر ، وكان بعضهم يعليه على بعض ويلقنه بعضهم عن بعض ، وأكثراً من تسکلم من مؤلأء المتصوفة المتأخرین فشأن الفاطمي المنتظر ابن العربي الحاتمی في كتاب عنقاء مغرب وعبد الحق بن سعدين)^(١) أى أن ابن عربي مرج عقائد الفاطميين الإسماعيلية الشيعية بصورة صوفية وكل ذلك للدعاية الفاطمية المنتظر وهي الفكرة السياسية التي يدعوا إليها ، وأن (بعضهم يعليه عن بعض ويلقنه بعضهم عن بعض) . أى كانت لهم اجتماعات ولقاءات لبث الأفكار ونشر الدعاية ، وأن هذا النشاط استمر بعد ابن عربي نفسه بأكثراً من قرن حتى اسقح أن ينهض ابن خلدون للرد عليه ، وابن خلدون فقيه مغربي ينتمي لنفس الوطن الذى جاء منه ابن عربي والغبيف التلمساني وأبو مدين ، ولا ابن خلدون قارىء طوبى في الشیون السياسية لإمارات الموحدين في المذوب والأندلس ، وله العلم السكاف بالنشاط الشیعی هناك بآثاره وجزوره ، وقد غلب ذلك على انتهاهه فمحمد للمجموع على ابن عربي والمدرسة المغربية واتهامهم بالحلول والاتحاد بل عدم الحكم فاتحه

بـ كل المقصوفة المتأخرین وجعلهم من الشیعیة المغالین ولم یستثن منهم أحداً، مع أن الحلاج سبق في القرن الثالث بمقابلة الحلوی والاتحاد وكانت له آثاره الشیعیة ، ولكن ابن خلدون المغری الأصل والذی یعمل في خدمة السلطنة الملوکیة في مصر استقر في مواجهة الدعاية الشیعیة التي استقرت طالما استقرت كتب ابن عربی بعد موته ، وفي هذا الدليل على عمق التأثر بالدعاية السیاسیة التي قامت بها مدرسة أی مدين ومدرسة أی عربی وتلامذتها .

وقبل أن تترك مدرسة المغرب وتتوجه للعراق فقرر أن الاتصال قائم ونشط بين دعوة المغرب وال العراق إلى درجة أن القيادة موحدة ، والاتصال بينهما (أى المدرستين) على قدم وساق ، ومكة هي مكان اللقاء السنوي في موعد العجج ، علاوة على ما يتوجهه التصوف من حرية العبرة بدعوى الرحلة أو السياحة انصوفية أوأخذ العهد ، لذا لا فوجع في إذا رأينا داعية كبيراً كابن بشيش زعيم المدرسة المغربية بعد أبي مدين بأخذ العهد على الشيخ برب العراق^(١) في مدرسة أحمد الرفاعي ، ولا نتعجب إذا رأينا ابن عربي في قبة شهرته العلمية يذهب للعراق ليأخذ العهد على داعية محظوظ في المدرسة العراقية هو ابن سيد بنونه الحنفائي تلميذ أحمد الرفاعي^(٢) .

فبالظهور بالسياحة والرحلة وأخذ العهد كان اللقاء يتم بين أساطين الدعوة في العراق والمغرب ، وفي اللقاء يتم التخطيط وتباحث الظروف الجديدة في أوائلها ويتذكر الشيعة كل جديد من فنون التستر والرمز واستهلاك الاتباع وتكوين الخلايا ، وتتنوع الأدوار وينتقل الاتباع من مكان إلى مكان وفق الخطط الموضوعة .

لقد كان أسطين الدعوة في المغرب يذهبون للعراق في نشاطهم المؤيد
لمدرسة الرفاعي، فليلي مدوسة الرفاعي نججه ونَعْرَفْ .

ثانياً : شجرة الدعوة في العراق

مدرسة أحد الرفاعي

في أم عبيدة - واسط - العراق

(١) أم عبيدة :

١ - من عادة الشيعة المقصوفة اختيار المكان المناسب (الاستراتيجي) ليكون مركزاً للدعوه السرية .. وقد كانت مدن العراق الشهيرة تهوي بالفن السياسي وشعب العوارين - أو أهل الفتوة من أصحاب الحرف - مع سطوة اللصوص والصراع الذي لا يهدأ بين السكان الشيعة والسنّة ، والخنابلة والمعزلة ، وزيد في ذلك كله الاغتيالات المستمرة التي يقوم بها أتباع أبي الحسن الصباح الباطني وقد شملت هذه الازمات خصومه من العلماء والوزراء والحكام .

وقد وقع اختيار العلوين على منطقة واسط وهي مع شهرتها القديمة منذ الدولة الأموية فقد تعمقت بهدوء وسكن حرمـت منه بغداد وما يليها من مدن .. ومع ذلك فإن (واسط) تتميز بموقع (واسط) بين البصرة والكوفة وقريب إلى حد معقول من العاصمة بغداد .

ولم تكن مدينة واسط هي المـركز الأسـامي للـدعوة السـرية بل أكـفى الشـيعة بـتواجد بـبعضـهم فـفيـها وـظـهـورـهم فـفيـها كـواـجهـة تـرقـبـ الأـحـدـاثـ منـ موقعـ مـقـلـدـ بـيـمـا تـرـكـتـ الـذـعـوـةـ السـرـيـةـ فـقـرـيـةـ (ـأـمـ عـبـيـدـةـ) وـفـيـها عـصـيـةـ الشـيـعـةـ وـتـجـمـعـهـمـ وـقـرـابـهـمـ بـجـمـعـهـمـ لـاـ يـنـفـذـ إـلـىـ هـذـهـ الـقـرـيـةـ غـرـبـ إـلـاـ بـعـلـمـهـمـ وـنـحـتـ أـنـظـارـهـمـ ، فـإـذـاـ اـسـطـاعـ أـنـ يـمـرـ مـنـ (ـوـاسـطـ) وـفـيـها الـوـاجـهـةـ الشـيـعـةـ فـلـنـ يـمـكـنـهـ التـغـيـيـرـ فـيـ (ـأـمـ عـبـيـدـةـ) .

(٤)

والصوفية العاديون في الأغلب يميلون ل المجاورة الحاكم والمدن الشهيرة ، أما إذا تعلق الأمر بدعاوة مسيرة فالآلة تراب من الحاكم لا يكون إلا بالعيون والواجهات الشهيرة من الأعلام المرومون ، أما مركز الدعاوة فلابد أن يتغير موقعاً (استراتيجياً) - هل الاتصال هادئاً ساكناً تتركز فيه المصلحة أو القرابة ، وينطبق ذلك على (أم عبيدة) ثم (طنطا) فيما بعد .

وقد أمر أحد الرفاعي - حين تلقى العهد - بالمقام في أم عبيدة - وفيها أخوه الله بنو النجاشي (وفيها رواهم المبارك المدفون فيه جد السيد أحد الرفاعي لامة الشيخ يحيى البخاري الأنصارى والد الشيخ منصور) ^(١) .

(ب) نشأة الرفاعي واعداده :

وأحد الرفاعي (٥١٢ - ٥٧٨) توفي أبوه وهو جنين أو طفل في السابعة على اختلاف الروايات فكفله خاله منصور البطائحي الأنصارى وتنفيذًا لرؤيا منامية نقله خاله إلى واسط ، وفيها أخذ التصوف وأصول الدعاوة على يد أبي الفضل الواسطى مع رعاية خاله الأكبر أبي بكر الواسطى شقيق أمه واستغرقت هذه المرحلة عشرين عاماً ^(٢) .

وأبو الفضل الواسطى - شيخ أحد الرفاعي - هو ما يعرف في مصادر أخرى باسم ابن القاري ^(٣) وكان من أعيان الشيعة الصوفية وكانوا يدقون في اختيار من يتقلده على يديه يقول صاحب طبقات الرفاعية (وكان السيد أحد رضى الله عنه قد أكمل قراءة القرآن العظيم حفظاً بقرية (حسن) على الشيخ الورع المقرى الصالح عبد السميم الحربوني ، فلما صار في كنف خاله أخذه إلى واسط بأمر سوق له من النبي عليه السلام في منامه وأدخله على الإمام

(١) أبو الحدى الصيادى . طبقات الرفاعي ٦ (٢) نفس المرجع :

(٣) البسكتري : ترجم صوفيه . مخطوط ورقه ٢١ .

العلامة المقرى الحجة الشيخ على أبي الفضل الواسطى، قدس سره فتوى أمر تربيقه وتعليمه وتأديبه امثناً للأمر النبوى^(١).

وفي نفس الوقت كان الرفاعى يعمق برعاية خاله الأكبر أبي بكر الواسطى وبلازم درسه (وهو المشار إليه في وفاته بين الشيوخ والعلماء) ، (وكان مع اشغاله بالدروس والتعليم ملازماً خدمة خاله سلطان الرجال الشيخ منصور)^(٢). وواضح أنه أبناء يحيى البخارى (أبو بكر و منصور) قد توليا معاً مهمة الدعوة في هذه الفترة فأشرف (سلطان الرجال الشيخ منصور) على الإشراف الإدارى وكان صاحب الخرقة بينها تكن أخوه الأكبر أبو بكر بما أوتي من علم أن يهيمن على الإعداد العلمى للدعوة ، وقد حظى ابن أختهما - أحد الرفاعى - برعايتها معاً فكان يلازم درس خاله أبي بكر ويلتزم بخدمته خاله منصور ويحضر مجالسه وطريقته في الإشراف على الدعوة .

ويذكر العيدروس شيخاً آخر لأحد الرفاعى هو أبو الليث الحرانى (وكان معروفاً بالصلاح والتقوى بين الناس وكان والده أمير حران فترك طريق الإمارة التي كانت شأن والده وتبع طريق الفقر)^(٣) ورائحة السياسة واضحة في أبي الليث الحرانى هذا . فلو صح أن أباه كان أميراً لحران فإن الاضطراب السياسى وكان السائد في هذه الآونة كفيل بأن يثبت لأبي الليث أن حصوله على ملك أبيه لا يكون إلا بالقلبة وهي عنه بعيدة فليس أمامه بعدها إلا القصور الشعورى فلعل وعسى .

والزهد والقصور كانا داعماً بعبان عن رغبة دفينة في النفس لاسترجاع

(١) طبقات الرفاعى : ٥

(٢) نفس المرجع : ٦ ، ٥

(٣) التجم الساعى : ١٣

ملك خائن أوجاه بائداً و كتعبير عن النقص الذي يحس به الحكم الطموح للحكم ، ولذا فان الصوفية لم دولتهم الباطنية المستمدّة عن أخيلة الشيعة والقائمة على القطب وأعوانه ، وذلك تعبير عما يعمّل في نفوسهم من رغبة مدفونة في التحكم والسيطرة لم تجد لها مجالاً إلا في أحلام اليقظة وفي الحكم في المربيدين والاتباع .

ونموذج لأحمد الرفاعي ، وقد بز أقرانه (ولا زال يعزم أمره وينمو علمه حتى تفرد في زمامه) ^(١) .

فأجازه شيخه ابن القارىء (اجازة عامة بجمعـع عـلوم الشـريـدة وـالـطـرـيقـةـ فـلـماـ بـلـغـ هـذـهـ المـرـتـبـةـ الـعـالـيـةـ أـجـازـهـ خـالـهـ الشـيـخـ مـنـصـورـ وـأـلـبـسـ خـرقـهـ وـأـمـرـهـ بـالـقـامـ فـأـمـ عـبـيـدةـ) ^(٢) .

(ج) تولى الرفاعي الشيعة :

بلغت النظر أن وراثة الطريق الصوفى العادى تكون دائمة للابن ، ولو كان منصور البطانى صوفياً عادياً شخص ابنه بالخرقة كما هو الشأن في الطرق الصوفية ، إلا أننا هنا أمام مسئولية ضخمة لا يسّر طبیع تحملها إلا الکف ، ولسنا أمام صوفية عاديين حياتهم الولائم والجاه بين الخلق وبحصون على أن يرث أبناءهم النعيم الذي يرثون فيه .

نـمـ إـنـ الـاخـيـارـ دـقـيقـ بـيـنـ شـيـابـ الشـيـعـةـ الصـوـفـيـةـ وـقـدـ أـثـبـتـ الرـفـاعـيـ جـدـارـتـهـ فـيـ الـطـرـيقـيـنـ :ـ (ـ الشـيـعـىـ الـعـلـىـ)ـ بـاجـازـهـ شـيـخـهـ ابنـ القـارـىـءـ أـجـازـهـ عـامـةـ وـ (ـ الـعـلـىـ)ـ حـيـنـ أـثـبـتـ خـالـهـ مـنـصـورـ شـوـخـ الـخـرـقـةـ مـهـارـتـهـ وـهـوـ يـلـازـمـ خـادـمـاـ يـقـعـرـفـ عـلـىـ أـسـلـوـبـهـ فـيـ إـدـارـةـ الدـعـوـةـ وـالـسـيـطـرـةـ عـلـىـ الـاتـبـاعـ .

وـقـدـ عـدـ مـنـصـورـ الـبـطـانـىـ لـابـنـ أـخـتـهـ أـحـدـ وـعـنـ لـهـ قـرـيـةـ أـمـ عـبـيـدةـ مـرـكـزاـ

(١) طبعات الرفاعي ٥ ، ٦ .

جديداً للدعوة وفيها أسرة منصور وعصبينة وكانت وفاة منصور في عام ٥٤٠ . وقد عهد للرافعى بالشيخة قبل موته بعام ، مما يدلنا على فتقه في كفالة ابن أخيه أو لعله أراد أن يستوثق من هذه الكفالة وهو حى يرزق ، وربما تدهورت صحته في العام الأخير لحياته فعهد للرافعى بأعباء المستوى تخت رعايته ونظره ، وكان للرافعى وقتها ثمان وعشرون سنة شاباً فتياً ، وكان ذلك في زمن الخليفة المقفى العبami ^(١) .

والمصادر الصوفية المتأخرة واجهت مشكلة العهد بالشرف للرافعى من خاله باضفاء المزيد من الكرامات والخصوصيات على الرافعى لغير اختياره من دون أبناء خاله .

يقول العميدروس أنه كان لمنصور البطاوى خال أحد الرافعى ولدانه (وكان تقىد سيدى منصور بسيدى أحد ولد أخيه أكثر من تقىده بولديه) وكان مراد الشيخ منصور أن يجعل سيدى أحد قائم مقامه في السجادة فيكون شيخ الشيوخ أيضاً . فقال له أولاده وبعض محبيه : أن ميراث الأب لا يكون إلا لابن ولا يكون لإبن الأخ فقال لهم الشيخ إني رأيت منه شيئاً اقتضى ذلك) وقص كرامة كان النجف يسبح فيها بحمد الله أمام الرفاهى ^(٢) ، وردد الشعراى ذلك في ترجمته للرافعى وزاد بقول منصور البطاوى يقوم إجلالاً للرافعى وهو جنن في بطن أمه ^(٣) .

والمهم أن الرافعى عهد إلينه خاله (قبل وفاته بعشرين شهراً) والأورقة الباركة ، فقصدوا على سعادة الارشاد العام ^(٤) . وكان الرافعى عند حسن

(١) طبقات الرفاعية : ٦

(٢) النجم الساعى : ١٤

(٣) طبقات السكري ١١٥ ، ١١٦ .

(٤) طبقات الرفاعية : ٦

الظن به وأثبتت أن ما تعلمه على يد ابن القاريء وما خبره من أسلوب خاله
حين خدمه هشرين عاماً لم يذهب هباء .

(د) تفصيغ أتباع الرفاعي :

نبح الرفاعي في استغلال التصوف فكثير أتباعه وزادت شهرته (وشاع
إسمه ورسمه في آفاق الدنيا وكان كل من رأه يعتقد فيه بالقلب)^(١) ،
(وتنتمذ له خلائق لا يمحضون في كل بلد وقطر منهم الرائحة والأكابر
والأعيان ولم يسكن في مدن المسلمين مكان يخلو من زاوية أو موضع
برسمهم)^(٢) .

وقد ردت المصادر التاريخية والصوفية كثرة أتباع الرفاعي وقد جمعها
أبو المدى الصيادي في كتابة طبقات الرفاعية يقول (قال الحافظ تقى الدين
الواسطى في كتابه ترياق الحسين ما ملخصه : أحصيت الرفاعى الذى وردت
للسيد أحمدرفاعى في السنة السابعة من تصدره على بساط المشيخة بعد خاله
الشيخ منصور فبلغت سبعمائة ألف رقمة كلها من مریديه ، وذكر الإمام ابن
الجوزى في تاریخه أنه كان عند السيد أحمدرفاعى نصف شعبان وعنه أكثـر
من مائة ألف إنسان من الزائرين وذكر الإمام الشعراوى في طبقاته وللناوى
في السکواكب الدرية إن مریدى سيدنا السيد أحمدرفاعى الذى يحضرون مجلس
درسه وورده المعارك كل يوم في رواقه العالى ستة عشر ألفاً يمد لهم الساط
صباحاً ومساءً . . . وقال العلامة ابن الأثير في تاریخه إن له من التلامذة
ملا يحصى ومثله قال القاضى الوليد بن الشعنة وقال الإمام النجوى في مختصره
وفي كتابه دول الإسلام أن أتباعه لا يحصى عددهم وقال شمس الدين أبو المظفر

فِي نَارِ يَخْرُجُ إِنَّهُ كَانَ يَجْمِعُ عَنْهُ كُلَّ سَنَةٍ فِي الْوَسْمِ خَلْقٌ عَظِيمٌ لَا يَحْصَى عَدْدُهُ
وَقَالَ الْوَاسْطِيُّ فِي خَلَاصَةِ الْأَكْسِيرِ : كَانَ رَجُالُ الْعَصْرِ يَسْمُونُ السَّيِّدَ أَحْمَدَ
الرَّفَاعِيَّ قِبْلَةَ الْقُلُوبِ لِشَدَّةِ ارْتِبَاطِ قُلُوبِ النَّاسِ بِهِ وَمُحِبَّتِهِمْ لَهُ)^(٣) .

وَلَا رِبَّ أَنَّ الرَّفَاعِيَّ أَسْفَادَ مِنْ إِنْتَشَارِ التَّصُوفِ مِنْذَ بَدَائِيَّةِ الْعَرْفِ
السَّادِسِ ، وَقَدْ أَصْبَحَ قِبْلَةَ الْجَاهِيرِ فِيهَا يَعْقُدُهُ مِنْ مَوَامِمِ وَمَا يَنْصَبُهُ مِنْ وَلَامِ
وَالْعَامَةُ هُمْ سَدَنَةُ الصَّوْفِيَّةِ وَبِهِمْ افْتَشَرَ التَّصُوفُ وَتَكَاثَرَ عَدْدًا ..

عَلَى أَنَّ الْوَاجِهَةَ الصَّوْفِيَّةَ لَمْ تَشْفُلْ الرَّفَاعِيَّ عَنْ هَدْفَهُ الشَّيْعِيِّ السِّيَاسِيِّ
فَكَانَ لَهُ أَتَيَاعٌ زَرْعُهُمْ فِي الْأَمْصَارِ كَانُوا فِيهَا الْأَئْمَةُ وَالْكَبَارُ وَالْأَعْيَانُ وَلَمْ
يَكُنْ فِي مَدَنِ الْمُسَامِينَ عَلَى حِدْقُولِ الْبَكْرِيِّ مَكَانٌ يَخْلُوْ مِنْ زَاوِيَّةِ رَفَاعِيَّةٍ ،
وَلَا بُدَّ لِلرَّفَاعِيَّ أَنْ يَصْطُفَ مِنْ هَذِهِ الْجَاهِيرِ الْمُخْتَشَدَةِ خَلَاصَةً مِنَ الْمُرِيدِينَ
وَالْبَعْوَيْنِ وَلَا بُدَّ أَنَّهُ كَوْنَهُ لَهُ سِيَاسَةٌ مُحَدَّدَةٌ مَعَ أَتَيَاعِهِ وَخَصْوَمِهِ .. وَشَأْنَ
مِنْ لَهُ هَذِهِ الشَّهْرَةِ أَلَا يَخْلُوْ مِنْ خَصُومٍ خَصْوَصًا إِذَا كَانَ صَاحِبُ دُعْوَةِ سَرِيرَةٍ
فِي مَوْطِنِ الْإِلَافَةِ الْعَبَاسِيَّةِ .. وَهَذَا مَا سَنَفْصُلُهُ ..

(٥) سِيَاسَةُ الرَّفَاعِيَّ :

كَانَ لَهُ مِنَ الْمَارِوَنَةِ الْكَافِيَّةِ فِي التَّعَامِلِ بِمَا يَكْنِهُ مِنْ تَفْيِيرِ سِيَاسَتِهِ حَسْبَ
الظَّرُوفِ فَالرَّفَاعِيَّ مَعَ أَتَيَاعِهِ حَازِمٌ جَادَ صَارِمٌ وَمَعَ خَصْوَمِهِ مَدَاهِنٌ مُتَخَاطِّشَ
حَتَّى يَكْسِبُهُمْ إِلَى صَفَهِ وَيَضْمُنْ اعْتِقَادَهُمْ فِيهِ وَحِينَئِذٍ يَظْهُرُ لَهُ بِحَزْمِهِ وَصَرْأَتِهِ
مَعَ شَدِيدِ التَّحْرِزِ وَالْاحْتِيَاطِ مِنَ الْأَتَيَاعِ وَالْأَعْدَاءِ عَلَى السَّوَاءِ ..

يَقُولُ الْمِيدَرُوسُ (رُوِيَّ عَنِ الشَّيْخِ يَحْيَى قَالَ : مَا رَوَى الشَّيْخُ الْكَبِيرُ

(١) طَبَقَاتُ الرَّفَاعِيَّ ٧ ، وَنَحْوُ ذَلِكَ صَ ٨ ، ١٤ ، ١٨ - وَانْظُرُ الطَّبِيَّاتَ

الْكَبِيرِ لِلشَّعْرَانِيِّ ١٢١/١ وَتَارِيخِ ابْنِ الْأَثَيْرِ ٢٢٢/١١

وهو يأكل الطعام ولا هو نائم ، وما كان أحد يعرف مكان نومه ، ولا مزح مع أحد ولا مازحه أحد ، وما كان يتكلّم من غير سبب ولا موجب ، وما كان أحد يقدر أن يتكلّم معه أو يكلمه من غير سبب لما كان عنده وعليه من الجلالة والهيبة ، وإذا استدعى أحداً يمشي إليه لأمر فكان يقتيد ذلك الواحد بالشيخ من ساعته وبحرص على السير معه بالأدب فلا ينطق بقليل الكلام ولا بكثيره إلا بإذن)^(١).

ووصفه خليفة عز الدين الصياد بأنه (كان قليل الضرعك ذا هيبة عظيمة لا يمكن جلوسه من إباحة النظر إليه)^(٢) . وكان يتعهد مريديه بالحزم الزائد وقد سمع في الرواق بعضهم يضحك فأرسل يقول لهم (إن كنتم افتقديتم بأحد الرفاعي فإن أحدalarفاعي لا يضحك)^(٣) .. وبيدوأنه أنشأ مريديه على نوع من الاستعداد العسكري في الصحاري والبراري الحبيطة بواسط تحسيناً لأى طارئ ، يفهم ذلك من قول العيدروس (ونقل عن سيدى كنز العارفون قال : من عادة القراء أن خيولهم كلها سائبة في الصحاري والبراري مجردات من آلاتها وعددها فإذا أراد أحد التوجه إلى جانب أحضر وما وأسرجوها وساروا عليها ، إلا الشيخ مجرد الأكبر فإن حصانه كان دائمًا معداً متيناً للركوب مسروراً ملجوماً وصاحبته مجرد يلقب عندم بفارس ميدان التوحيد وغازي القراء)^(٤) ، وقد كان (مجرد) هذا ملزماً للرفاعي لم يرسله إلى مصر من الأنصار ، ويتردد في كرامة صوفية^(٥) أنه أتقى مريداً رفاعياً في طريق الحج استغاث بالرفاعي فسمع مجرد صونه ، وكان الرفاعي

(١) الفجر السادس ٤٦ (٢) طبقات الرفاعية ٧

(٣) النجم السادس ٧٢ (٤) نفس المرجع ٥٦

(٥) نفس المرجع ١٦ : ١٧

نائماً في الخلوة - فأنقذه ، ويبحى ذلك بأن مجرد الأكابر - وإسمه يدل على تجوره للحرب والقتال - كان يقول الجايب الحربي حانياً للفقراء الأحمدية الرفاعية وفرسه جاهز على أهبة الاستعداد لأى طارىء ، وإذا نام الرفاعي فهو لا ينام ..

ولم يكن لشهرة الرفاعي التي ملأت العراق أن تنبع من حسد الفقهاء وهم أعون السلاجقة ، وأولئك خفض لهم الرفاعي جناح أذل سياسة ونفاقاً ليستجيب لهم وقد نجح .. يقول العيدروس « وحى أن علماء بغداد وجميع أئمة العراق كانوا يحسدون السيد السكير لأنهم علموا زيادة رفقه وأن تزايدها في كل يوم وكل عصر وانشار صيته لا ينقطع فكاد يهاكم الحسد وعجزوا عن الصبر عليه وشروعوا معه في كلام السفاهة فكان السيد إذا سفهوا عليه يدعوه لهم بالخير ويكلمهم بالكلام الطيب ، ومع أذينهم له وشدهما يعاملهم بالإحسان ويرتب لهم الوظائف ، وإذا لقائهم بطريق يتواضع لهم غاية التواضع فلما رأوا منه ما رأوا من هذه الأخلاق الحميدة علوا معه التواضع الزائد وصاروا يرعنونه مراعاة تامة ورجموا أجمعين من بدين ومعقدين واعتربوا بالحق وأوصوا أولادهم وأهليهم وأنواعهم باتباع السيد السكير وصاروا من مريداته ^(١) .

وينذكرون الشعراً أن بعضهم لقى الرفاعي فسبوه « وقالوا له يا أعدوا يا دجال يا من يستجعل المحرمات يا من يبدل القرآن يا ملحد يا كلب فكشف سيدى أحد رأسه وقبل الأرض وقال : يا أسيادى أجعلوا عبادكم في حل وصار يقبل أيديهم وأرجلهم ويقول ارضوا عنى وحلكم يسعنى .. وأرسل إلى الشیخ إبراهیم السبئی كتاباً يمحط عليه فيه .. فإذا فيه : أى أعدوا أى

وَجَلَ لَهُ مُقْدِعٌ يَا مِنْ تَجْمَعِ بَنِ الرَّجَالِ وَالنِّسَاءِ حَتَّى ذَكَرَ السَّكَبَ وَابْنَ السَّكَبَ وَذَكَرَ أَشْيَاءَ تَهْيَطَ ، فَقَالَ الرَّسُولُ أَكْتَبْ إِلَيَّ الْجَوَابَ : مِنْ هَذَا الْلَّاْفِ حَيْدَ إِلَى سَيِّدِي الشِّيْخِ إِمَارَاهِيمَ السَّبْنِيِّ أَمَا قَوْلُكَ الَّذِي ذَكَرْتَهُ فَإِنَّ اللَّهَ تَعَالَى خَلَقَ كَمَا يَشَاءُ ، وَأَنِّي أُرِيدُ مِنْ صَدَقَاتِكَ أَنْ تَدْعُونِي .. فَلَمَا وَصَلَ الْكِتَابُ إِلَى السَّبْنِيِّ هَمَ عَلَى وَجْهِهِ .. وَكَانَ لِسَيِّدِي أَحَدْ شَخْصٍ يَنْسَكُرُ عَلَيْهِ وَيَنْقُصُهُ فِي نَوَاحِي أُمِّ عَبِيْدَةَ فَكَانَ كَلَّا لَتَقِيَّ فَقِيرًا مِنْ جَمَاعَةِ سَيِّدِي أَحَدْ يَقُولُ لَهُ خَذْ هَذَا الْكِتَابَ إِلَى شَيْخِكَ فَيَقْتَعِهِ سَيِّدِي أَحَدْ فَيَجِدُ فِيهِ : أَنِّي مَلِحَدُ أَنِّي بَاطِلٌ أَنِّي زَنْدِيقٌ وَأَمْثَالُ ذَلِكَ مِنَ الْكَلَامِ الْقَبِيْعِ .. فَلَمَّا طَالَ الْأَمْرُ عَلَى ذَلِكَ الرَّجُلِ وَعَجَزَ عَنْ سَيِّدِي أَحَدْ مَضَى إِلَيْهِ فَلَمَّا قَرَبَ أُمِّ عَبِيْدَةَ كَشَفَ رِأْسَهُ وَأَخْذَ مُزْرَهُ وَجَلَهُ فِي وَسْطِهِ وَأَمْسَكَهُ بِإِنْسَانٍ وَجَلَمْ يَقُودُهُ حَتَّى دَخَلَ عَلَى سَيِّدِي أَحَدَ . ثُمَّ طَلَبَ مِنْهُ أَخْذَ الصَّهْدَ فَأَخْذَهُ عَلَيْهِ وَصَارَ مِنْ جَمَاعَةِ أَصْحَابِهِ إِلَى أَنْ مَاتَ (١) وَيَبْدُو مَا سَبَقَ أَنْ أُمِّ عَبِيْدَةَ قَدْ صَارَتْ فِي عَهْدِ الرَّفَاعِيِّ حَصْنَّاً لَهُ وَلَا نَصْـارَاهُ لَا يَمْكُنْ لِنَسْكَرِ عَلَيْهِ أَنْ يَدْخُلُهَا إِلَّا مُسْتَسْلِمًا ..

(و) الرَّفَاعِيُّ وَالخَلْفَاءُ الْعَبَاسِيُّ :

عَاصِرْ تَوْلِي الرَّفَاعِيُّ الشِّيْخِيَّةُ سَنَةُ ٥٤٠ بِدَأْيَةَ خَلَافَةِ الْمُقْتَفِيِّ الْعَوَاسِيِّ .. وَقَدْ كَانَ زَاهِدًا أَشْيَعُ أَنَّهُ رَأَى الرَّسُولَ عَلَيْهِ السَّلَامُ فِي الْمَنَامِ بِأَسْرِهِ بِاقْتِفَاءِ أَمْرِ اللَّهِ ظَقْبَ بِالْمَقْنَقِ لِذَلِكَ ، وَقَدْ وَصَفَ بِالْفَسْكِ وَالْعَيْدَةِ وَقَاسِيِّ السَّكَبِيِّ مِنْ تَسْلِطِ مُسَعُودِ السَّلْبَجُوْقِ الْمَقْلَبِ عَلَى بَغْدَادِ وَقَدْ أَكْثَرَ مِنْ الْإِسَاءَةِ إِلَيْهِ فَلَمْ يَجْدَ الْخَلِيفَةَ طَرِيقًا لِلتَّفْلِبِ عَلَيْهِ إِلَّا بِأَنْ يَقْفَقُ مَعَ أَصْحَابِهِ بِالْدَّعَاءِ عَلَيْهِ شَهْرًا وَفِي سَرِيَّةٍ ، وَيَقَالُ أَنَّ مُسَعُودَ السَّلْبَجُوْقَ مَاتَ بَعْدَ تَمَامِ هَذَا الشَّهْرِ سَنَةُ ٥٤٢ فَعَصَمَ الْخَلِيفَةَ بِعِمْضِ النَّفْوَذِ ، اسْتَخْدَمَهُ فِي إِقْامَةِ الْعَدْلِ وَفَعَلَ الْخَيْرَ (٢) .

(١) الطَّبَقَاتُ الْكَبْرِيَّةُ ١٢٤ / ١ (٢) تَارِيْخُ الْخَلْفَاءِ لِسَيِّدِ الْوَطَى ٦٩٦ : ١٠٧

ولا ريب أن الرفاعي استفاد بوجود المتفقى ك الخليفة فاسك محب لمن يقطاھر بالزهد والعبادة ، ويتحقق ذلك من الصورة الصوفية التي غلف بها تاريخ المتفقى ، فمن طريق المذامات كان تعليمه تلقى بالتفقى ، مع أن لقب للتفقى كالمقى والمتفق والمسترشد والراشد والطائع والطيع وكلها متراوھات سمى بها الخلفاء العباسيون قبل المتفقى ولم يمحظ أحدهم بعثام للرسول صلوات الله عليه يذكر توقيه وتلقى .. ثم كان تفسير موت السلطان مسعود السلجوق خصم المتفقى بما يوحى بالكرامة الصوفية وأنه كان استجابة لحالة مرکزة من الدعاء عليه تمت سراً وكان فيها موته ، فالمتفقى قريب من الصوفية ومنطقى أن يعزم استفادة الرفاعي بوجوده فيكثر أتباعه وتهال عليه رقاع المربيدين دون تدخل من الخليفة للناسك .

بل أن تلك الهدایة المؤقتة للرفاعي مع خلافة المتفقى استمرت بعد موته المتفقى وتولى ابنه المسنجد سنة ٥٥٥ ، وفي هذه السنة حج الرفاعي وأشيع أنه قبل يد الرسول صلوات الله عليه وسار به الركبان بذكر ذلك وكيف أن اليه الشريفة خرجت من الضريح ، واستقرت الدعاية الشيعية الصوفية هذه الاشاعة في اجتذاب الانصار فبدأت تصل إلى أسماع الخليفة الجديد للصورة التي أرادها الشيعة ، وكان الخليفة المستنجد كأبيه المتفقى موصوفاً بالعدل والرفق والفضل ^(١) فلم يكن عائقاً أمام مدرسة الرفاعي بل حل العكس ورد في مناقب الرفاعي ما يفيد أن المستنجد أرسل للرفاعي يطلب منه النصح فوعظه ^(٢) .

ومات المستنجد سنة ٥٦٦ وتولى ابنه المسقى ، وفي عهده أتى

صلاح الدين الدولة الفاطمية وأعاد مصر للخلافة العباسية وخطب فيها المسقى

(١) تاريخ الخلفاء للسيوطى ٧٠٤ (٢) البكري . تراجم صوفية ٢٤

بأمر الله سنة ٥٦٧ ، واعقب ذلك نصراً على الشيعة أدى لصدام بين طوائف الشيعة والسنّة في بغداد واحتلال الصدام بين الكرخ - حي الشيعة في بغداد - والبصرة وهم سنيون وأيد الخليفة للبصرة ، ونشط الباطنية في عمليات الاغتيال فهاجمهم صلاح الدين في حصنهم الموت ، وحدث صدام في مكة بين أميرها الشيعي ومقدم الحجاج السجعوق فعزل أمير مكة^(١) .

وفي غمرة هذا الاضطراب وتبعه الشيعة وشى بالرفاعى لدى المستضى فأرسل حاجبه عماد الدين الزنجى وهو من واسط ليستطلع حقيقة الرفاعى وتمكن الرفاعى من اسماة الزنجى فصار من أصحابه ، وصورة كتب المناقب هذا العدد بما تعودت من اضفاء الكرامات والكشف^(٢) ، وتصور كتب المناقب أن عماد الدين الزنجى أحرز مكانة رفيعة لدى الرفاعى (وقد حصل بخدمته السيد الكبير مقاماً جليلاً حتى صار خليفة الخلفاء)^(٣) ، ولا يبعد أن يكون عماد الدين الزنجى وهو سيامى عباسى مدرلاً للاضطراب الذى يتحقق بالخلافة العباسية - طامعاً في جاه مرتب في ظل الدعوة الجديدة وتصور ذلك كتب المناقب فتروى أن الشيخ الزنجى (طلب من سيدى أحد الرفاعى ملكاً يتصرف فيه فقال له سيدى أحد : أعلم أن ملك العرب والجهم نفسه لنا من إحسان الله تعالى ونصفه الآخر لسائر الشياخ ولكن أنا قد وهمت لك قيراطاً ونصف قيراط يازنجى)^(٤) .

ومات المستضى وتولى إبنته الناصر العباسى ٥٧٥ ، واستقر يحكم سهلاً وأربعين سنة ، وعرف الناصر بالسطوة والدهاء والقفن في المكائد

(١) تاريخ ابن الأثير ١٦٤/١١ ، ١٦٧ ، ١٧٧ ، ١٨٥ ، ١٩٥ ، ١٩٧ ، ١٩٨

(٢) النجم الساعى ١٧ : ١٩

(٣) (٤) النجم الساعى ١٧ : ١٩ ، ٣٠

والتجسس ، وكان متظاهراً أن ينال الرفاعي منه ضرر كبير لو لا أن الناصر
كان ينتشل على مذهب الإمامية ، ولم يعش الرفاعي كثيراً في خلافة الناصر
فمات ٥٧٨ أى بعد ثلاث سنوات من توليه الخلافة بينما ظل الناصر حتى
توفي سنة ٦٢٢^(١) .

وما كان للناصر ليشك في أحد الرفاعي الذي ظل نحو أربعين عاماً
علم صوفياً شهيراً يرحل إليه الآلاف مجمعين على زهده ونسكه ، وقد ولد
الناصر قبيل تولى الرفاعية المشيخة أى أنه نشأ على شهرة الرفاعي ورأى جده
المسن يجد بطلب منه النصح والوعظ ، حتى إذا تولى الناصر كافت شهرة
الرفاعي قد طبقت الآفاق إلى درجة أنه بعد تولى الناصر الخلافة بعامين
و قبل موت الرفاعي بعام أى في سنة ٥٧٧ في الثالث من رجب جلس للرفاعي
على كرسيه وفي رواقه خمسة آلاف من أنصاره بأيديهم المخبر يكتسبون
ما يقول ، وبعد خطابه ووعظه أزدحموا عليه يقلدون المهد « حتى عجزنا
عن أن نخصهم لكتلتهم واستقام تلتهم المهد إلى نصف تلك الآية
السعيدة »^(٢) .

وحيث انقضى الرفاعي و (انقطع أمل الناس منه خصت صحراء واسط
بالوفود وضربت الاختصاص حول أم عبيدة للوفود وبلغ عدده من صلى عليه
وشهد مشهده تسعائة ألف من الرجال وستمائة ألف من النساء ذوات القناع
غير الأطفال وكان يوماً مشهوداً^(٣) .

مات الرفاعي وقد جعل من (أم عبيدة) القرية الجمدة كعبة لأنصاره
وأنباءه ومركتزاً للتشييع الصوفي يخرج فيها أساطين الدعاة من يتوسمون

(١) تاريخ ابن الأثير ٤٠٢/١٢ و تاريخ الحلفاء للسيوطى ٧١٣، ٧١٧ .

(٢) طبقات الرفاعية ١٤، ١٨ ، ٢٢ (٣) نفس المرجع ٢٢

فيهم الكفارة لأن يمتهنوا إلها .. وفيما بعد أرسل البدوى لأم عبيدة وعندما أشرف على خيامها وأعلامها قال لأخيه حسن « يا أخي كأن هذا ملك من بعض ملوك العرب نزل في هذا المكان ونشر أعلامه » ^(١) .

لقد أحسن الرفاعي في سياساته مع مرتضى العابد فكانوا طوع بناته ، وأحسن
سياساته مع خصومه فصاروا من جملة أعوانه ، وأحسن سياساته مع المبابسين
ووجهاء العراق فأعظموا من قدره و شأنه ..

ولم تذر تلك الجاهير المحتشدة أنة يخفي خلف تصوفة حركة منظمة دقيقة ،
ولم يعرف العباسيون أنة ذلك الزاحد الصوف المتخاشع هو الفائل «الميل إلى
الحكام يسبق العبد من الله عز وجل والرجوع إليهم كرجوع إلى النار
ولا تركناوا إلى الذين ظلموا فتمسكم النار»^(٢) ولم يعرف العباسيون أنة
طموح الرفاعي للسياجي جعله يتمنيا بقرب تحقيق أمله في قيام حكم شيعي
بالفاطمی المتظاهر . يقول الرفاعي «أن رسول الله ﷺ فتح باب الارشاد
وسله إلى ولقد قال ﷺ أن الله يبعث على رأس كل مائة سنة من يجدد
هذه الأمة دينها . واليوم ظهور دولة الرفاعية وطريقها المرتضوية الملوية^(٣)»
ثم لم يعرف الجميع من عامة وحكام بأمر البعثة التي كانت تهدى للرفاعي
ويرسلها إلى الشرق والشمال والشمال الشرقي ..

(ز) بعوث الرفاعي للشرق :

يقول العيدروس « ونقل أنه كان من جلة عبيد سيدى أحد الرفاعى
ومحبى سيدى محمود الحيرانى الرومى وكان من قصته أنه كان فى عصر

(١) عبد الصمد: الجوادر السنفية ٥٣: ٥٣

٢) التحجم الساعي ٦٨ (٢) نفس المربع ٧٣

الشيخ .. وكان أميراً كبيراً حاكماً جليلاً متعيناً مشهوراً : فلما شاع ذكر الشيخ في الآفاق ، وكان من جلة من سمع طوب أثره سيدى محمود الحيراني هذا فشققه أذنه على السباع واشتد حبه للشيخ .. فعزم على زيارته والقوچه إليه فترك الديار والمشيرة والأماراة والحكومات وما كان فيه من التهول في النعيم والمباهة .. وسار إلى الشيخ ، وأخذ عليه المهد ولزم خدمة اعتابه إثني عشر سنة ، ثم أذن له الشيخ في السفر فتوادع معه في أم عبيدة ، وتوجه إلى الروم من حيث أتى ، فلما وصل البلاد فوافي مخلا وهو سائر فأى جماعة جالسين في الحضرة يتعاهدون وكان منهم شخص يسمى « صارى صالحیق » أمين ملك الروم فلما أتى وقع بصره على سيدى محمود الحيراني وهو مار بـ ٤٣ قام إليه من بين الجماعة واستقبله وصافحه ، قال سيدى محمود : انفع فك فوجده فوضع يده عليه فصار بذلك « صارى صالحیق » حيران سكران ، لأن نفس سيدى محمود الحيراني نفس سيدى أحمد الرفاعى ، وصار صارى في بلاد الروم من أهل التسلیك وبه يحصل الفتح للهويدين ، كل ذلك مع بركة السيد الكبير سيدى أحمد الرفاعى ، وبقي سيدى محمود الحيراني في بلاد الروم قاطناً شهراً ، وسار (صالحیق) بنواحى بلاد الأفرينج ، ونقل أن شخصاً يدعى (براق) كان من أكابر الروم فلما سمع بأخبار الشيخ الحسنه أعنى سيدى أحمد الرفاعى عزم على زيارته وتوجه من الروم وسار إلى أن وصل إلى سيدى أحمد الكبير فاندرج في سلك خدمته إثني عشر سنة خدمه وصل إلى سيدى أحمد الكبير مسلاكاً ، فما مثل أمر الشيخ فقبل يديه ورجله واتأذنه في السفر فأجازه وأذن له فيه وتوجه إلى بلاده .. ونقل أن من جماعة من وفد على سيدى أحمد الرفاعى الشيخ أحد اليسوی ، جاء إلى خدمة

الشيخ و معه من المرizzين أربعين دروش ، وألبسه سيدى أحمد الرفاعى خرقه الفقر و صار من بعض مریديه ، و جعله من جملة الخلفاء الملة مينين وأذن له في السفر وعيته هو وتلامذته في نواحي التركستان فامثل أمر الشيخ وأخذ خاطره هو و مریديه وتوجهوا إلى الأماكن التي أشار إليها الشيخ فما أن وصلوا إليها تعطرت بأنفاسهم بقاعها .. ووصلت عدة تلامذة الشيخ اليسوى و مریديه نحو التسعين ألفا و صار صاحب الورم والرسم في ذلك العصر ب تلك الأقاليم ، وكل ذلك ببركة سيدى أحمد الرفاعى .

ونقل أن الشيخ أبا بدر العاقولى سار إلى خدمة سيدى أحمد الرفاعى في بعض دراوشه من أطراف بلاد واسط بريد زيارة السيد الكبير واجتمع به وتقىده هو ومن كان معه من الدراوיש بخدمة الشيخ مدة طويلة .. وأمرهم الشيخ بالسير إلى بلادهم فتوجهوا إليها وصاروا من أهل الإشارة والتسليك ، ونقل أن الشيخ مسعود كان من أبدال الأتراك وقد اشتد شوقه وحبه للشيخ السيد أحمد الرفاعى فجاء إليه حافياً عرياناً قاصداً خدمة عقبه الشيخ ، ولازم الشيخ أربعين يوماً وبايعه .. وصار مریداً معتقداً .. وألبسه السيد الكبير من ملبوساته وجعله من جملة المقربين عنده .. وهو الآن مدفون في موضع يافت ^(١) فالحيراني وهو من ذوى المكانة وفدى لأم عبيدة من بلاده قضى فيها اثني عشره سنة يخدم الرفاعى ويتعلم بالضرورة أصول الدعوة وبعدها بعث به الرفاعى لبلاده داعية فتمكن من انتقالة « صارى صالحیق » فصيده داعية هو الآخر ووجهه إلى مكان آخر . و « براف » كالحيراني تماماً .. والشيخ « اليسوى » وفدى المرفاعى

(١) النجم الساعي ١٩ : ٢٤ ، ٣٨ ، ٣٣ .

باتباعه في عمله من خلفائه وسيره داعية في التركستان فأصبح أتباعه فيها نحو التسعين ألفاً . ومن وسط العراق ونذر أبو بدر العاقولي مع أنصاره فتعلم من الرفاعي وخدمه، وبعثهم إلى بلادهم دعاة ، ومثله الشيخ مسعود التركي . وعلى عادة كتب المناقب في هذا الشأن فقد عرضت لبعوث الرفاعي في صورة رمزية لم تشف الغليل عن أماكنهم الحقيقية أو جهودهم في بلادهم أو ما تعلموه في أم عبيدة وما انتهى إليه أمرهم ، ولكن يستفاد مما سبق أنهم نجحوا في دعوة صوفيين وهو ما استقرروا عليه . ولكن لم يظهر لهم أثر سياسى وهو للأمول من جهودهم الذي قصروا حياتهم عليه ، فلم يردا أن بعض أولئك المعمونين ترك مكانه الذي أوفد إليه وعاد لأم عبيدة ، بل يظل أحدهم فيه إلى أن يموت وتلك سبب أساسية في تاريخ الدعوة الشيعية سبب كدها الأحداث العالمية ، ولاريب أن سبب الانصال بين الرفاعي وبعثته كانت قائمة ومستمرة ، ينطبق ذلك على بعثته في الشرق والمغرب ، وإلا ما أحسن بزيادة التفاؤل وأيقن بقرب (ظهور دولة الرفاعية وطريقها المرتضوية العلوية) ، وإذا عرفنا أنه مات عن ست وستين عاماً في سنة ٥٧٨ أيقنا أنه كان يأمل أن يمتد به العمر ليرى هذه ، قد تتحقق على رأس القرن السابع « أن رسول الله فتح باب الإرشاد وسلمه إلى ، ولقد قال عليه السلام أن الله يبعث على رأس كل مائة سنة من يجدد هذه الأمة دينها ، واليوم ظهرت دولة الرفاعية وطريقها المرتضوية العلوية) .

بيد أن الظروف لم تتد في صالح الدعوة في العراق ، فقد وطد الفاحر العجمى ملوكه وملأ العراق بخواصيه وكون لنفسه عصبة من العيارين أهل الفتوى ينقلون إليه الأخبار ، وفي نفس الوقت مات الرفاعي « السيد الكبير » ولم يخلفه بعده من يطاوله في شهرته أو سياسته ، فكان التركيز السياسي على مصر بعد انهيار الحكم الفاطمي فيها وانشغال الأيوبيين بعد صلاح الدين بالشروع فيما بينهم أو مع الصالبيين .

(٤) خلفاء الرفاعي :

خلفه ابن أخته وزوج ابنته « مهذب الدولة » علي بن عثمان الرفاعي ، قيل فيه « صار شيخ الروان بعد خاله » « وكان يقدمه على غيره من أهل بيته وأصحابه » ^(١) ومع ما يوحى به لقبه « مهذب الدولة » من أن الطريقة الرفاعية صارت دولة باتباعها ونفوذها ومع ما يوصف به مهذب الدولة من تحكم وهيبة إلا أن أوصافه في المناقب لم تخل مما يشى بضعفه وأضطرابه ، فيقال فيه « وكان قويا في الله متوكلا بأمر الله ما خالف أمره أحد إلا قتله الله وكان له غيره غريبه وهمه عاليه وهيبة عجيبة وسطوة غريبة لا يقدر أحد يقابلها خلائقه ولا أن يدانيه هميته ولا يخالفه » وإلا هما ولامع سياسته واضحة ولكن يقال فيه بعدها « وكان دائم المهم والغم والفسر والحزن والاضطراب له قلب رحامي .. وكان سريع الغضب والرضا » ^(٢) وقد ورد في منام صوفى أن مهذب الدولة أعطى سيفا من السماء ، ويفسر ذلك كيف أن من يخالفه كان يقتله الله ، ومع شدته تلك كاف سريع الغضب والرضا .. وإذا جاز استعمال القتل في الدعوات السرية فلا يكون ذلك إلا سراً وبهؤامرة تبدو ككرامة ، أما أن تصبح الأمور تم يكون القناص من القتل إلى الرضا فذلك قد يفتقر في حاكم بين جنده وملائكة لا في داعية لا يزال في طور الأعداد دولة ، وإذا استكان الاتباع للرفاعي بشخصيته وشهرته فلن يكون هذا حالم مع صهره وخليفة ، ولم يعم « مهذب الدولة » في خلافة ثات سنة ٥٨٤ . ودفن إلى جانب خاله .

وقولى بعده أخوه (مهذب الدولة) وكان صهرا للرفاعي هو الآخر قد تزوج البنت الثانية من بناته ، ولم يهد في سيرته أية ملامع سهاسية سوى لقبه ومات سنة ٦٠٤ وازدحمت سيرته بالكرامات الصوفية كدليل على أن

(أم عبيدة) قد أفرغت سياسياً وظلت مركزاً روحياً للدعوة بينما تحول عنها النشاط السياسي إلى مصر بذلت

ويقوض ذلك في تاريخ (ابراهيم الأعزب) بن (مهد الدولة) وأفوايله الصوفية وكراماته التي لا تختلف عن أي صوف عادي، وقد كان ابراهيم الأعزب مقيماً بأم عبيدة^(١) أما أخوه عز الدين الصياد الرفاعي فيمثل التطور الجديد في السياسة الشيعية.

(ط) عز الدين الصياد الرفاعي (٥٧٤ - ٦٧٠)
تحول عن العراق سنة ٦٢٢، ويعمل ذلك بأفنه (خاف على نفسه من آفة الشهيرة ١١)^(٢) والواقع أن العراق لم يعد الموضع المناسب سياسياً فقد اجذبت الدولة الأيوبيية الأضواء من العراق والخلافة العباسية، وبعد موته صلاح الدين كان تفاصي أولاده في مصر والشام واستغل أخوه السلطان العادل ذلك القناع في الاستئثار بذلك صلاح الدين دون أولاده، وفي هذا الوقت كان العراق مهدداً من الشرق من قبل جلال الدين من كبرى الناقم على الخلافة العباسية تعاوينها مع الفاطميين أعاداته حينئذ.

والشيعة بما لهم من خبرة بأوضاع المنطقة أقدر على تقييم الأمور والاستفادة منها، وقد رأوا أن الشرق لم يعد المكان المناسب لهم بعد ظهور قوة القatar والخوارزمية ولا بد لأحد هما أن تقضي على الأخرى. وكلتاها قوة شابة، والمنتظر من المنتصرة أن تسيطر على العراق.

فالحاضرة العباسية (بغداد) تستهوي دائماً المغامرين من الشرق من الأتراك والسلاجقة والديلمة. وبالنسبة لقتار والخوارزمية فهم أشد عتواً وأعظم خطراً.. لأن السلاجقة والديلمة كانوا عصبات قبلية لم تكن لهم

(١) نفس المرجع ٣٣ وما بعدها.

(٢) نفس المرجع ٤٧.

دولة ثابتة في آسيا ، أما القمار والخوارزمية فلهم سلطان قائم في قراقورم وغزنة فكلما ينشد القوسن والاحتلال ، ووسيلته الإبادة والقهر ، وقدرأى الشيعة الصوفية أن الوضع الجديد في الشرق قد أجهض مجدهم ذاتهم التي قام بها الدعاة أمثال براق وصارى صالح واحمداني واليسو وسمود التركى فكانوا على حذر مما يختبئه لم الشرق من أخطار ، فاستيقوا في (أم عبيدة) مدرسة صوفية روحية في الظاهر مقلماً لإبراهيم الأعزب بينما طوف أخوه (عز الدين الصياد) في مراكز الدعوة في الحجاز والشام ومصر .

وقد أحسن الشيعة ببقاء (الأعزب) في (أم عبيدة) ممثلاً للدعوة الصوفية مستتراً بها ، فالصوفية محل رعاية حكام العصر ولا يشك فيهم أحد ، وللصوفية مقدرة هائلة على التكيف مع كل حاكم جديد ، واستهانة ، ونقطه الضعف لدى أي حاكم تتمثل في اعتقاده فيهم وحفاوتهم ، لأنهم ممأة طالما ظل في سلطانه فإذا تولى قهوا له ظهر المجن ، ولقد استطاع الرفاعية في (أم عبيدة) استهانة غازان المغولي بعد أن قضى المغول على المخلافة العباسية وتمكوا العراق ، وكانت ل الخليفة الرفاعية أحد بن عبد الرحيم الرفاعي (أو تصوف) (٦٠٤ - ٧١١) صلات بالسلطان أبي سعيد المغولي وأسلم (أو تصوف) على يديه غازان وأنهاعة سنة ٦٩٤^(١) .

ونعود إلى عز الدين الصياد الرفاعي (ت ٦٧٠) وما يمثله من تحول للنشاط السياسي إلى الغرب فنقول أنه تحول من العراق إلى الحجاز فقصد (مكة) بؤرة الدعوة ثم ذهب المدينة فاستهان حاكماً ابن عزلة وظل يرعى الدعوة فيها تسع سنين وبنى بالمدينة رباطاً للرفاعية ، وكون فيها مدرسة سياسية كان عن أعلامها الأبيوردى والسيخاوى وعبدالستار التزويفي . وقد دخل عز الدين مصر سنة ٦٣٦ - قبل استقرار البدوى في طنطا -

(فأقام في المسجد الحسيني وأقام عليه الناس وتلذذ له العلماء والشيوخ وأكابر الرجال .. لاحظ) ثم طاف بالبين ونزل الشام وصرزاوية رفاعية في دمشق وحمص (وقصده الناس من العراق والغرب والجazz والبين) أى كانت الشيعة على إتصال به أينما حل وأقام . إلى أن مات سنة ٦٧٠ ، والطريف أن الصياد الرفاعي وصف بالمية شأن من أهتم بالسياسة من أجداده - كارفانى ومهذب الدولة - فوصف الصياد بأنه كان « ذا هيبة وسكنة وقار لا يمكن الإنسان من إباحة النظر إليه جلالة قدره » ، بينما لم يوصف شقيقه إبراهيم الأعراب بمثل ذلك .

ونعمة فاحية أخرى في حياة الصياد تنم على أسلوب من أساليب الشيعة المقصوفة وهي المعاشرة السياسية . وقد سبق أن والد الرفاعي قد أصر للشيخ يحيى التجارى وأنجبه أحد الرفاعي ..

وكان خله منصور البطائحي صاحب الخرقة فمهد إليه .. وتسكررت القصة مع أحد الرفاعي فقد زوج أخته من ابن عمها عثمان الرفاعي ، فأنجب عثمان منها مذهب الدولة ومحمد الدولة ..

وأصر أحد الرفاعي إلى إبني أخته .. فتزوج مذهب الدولة فاطمة بنت الرفاعي وتزوج أخوه محمد الدولة زينب بنت الرفاعي . وقد أحببت زينب من محمد الدولة عز الدين الصياد ..

وقد اتباع الصياد هذه الطريقة في تطوانه ببراكز الدعوة . فكان يمارس « الزواج السياسي » خفين جاء إلى مصر الأيوبيه « تزوج بدرية خافون من آل الملك الأفضل وأقام بمصر سنتين وهاجر منها وترك زوجته بدرية حاملة فولدت له السيد علياً المعروف بالشباك الرفاعي في تلك السنة وبقي

ولده عند أخواه آل الملك الأفضل ^(١) ، ودخل الصياد معرة النهان فاصهر
الشيخ الصوف الشهير عبد الرحمن بن علوان وتزوج أخته وأنجب منها ذرية.
وأسلوب المعاشرة هذا ينم على ما أعتاده الشيعة في دعواتهم من استعمال
النفس الطويل في الدعوة وإظهار نعائجها على مهل ، وحين تم - حسبيا
يأملون - تكون من نصيب ذرياتهم في المستقبل . ولذا فإن التزاوج كان
يتم بين أنصار الدعوة ويلد الطفل بين أخواه وأنباع أبيه وعصبيته .

لقد كان عز الدين الصياد تطوراً هاماً في الحركة الشيعية الصوفية ورث
عن جده أحمد الرفاعي الكثير من الخذكرة السياسية فـ كـل طـريقـه ، ذـلك
أن الرفاعي اهتم في آخريات عمره بعمره بعد إنهيار الحكم الشيعي فأرسل لها
البـعـوثـ السـيـاسـةـ المسـتـرـةـ بالـتصـوـفـ .

(١) ترجمة الصياد في طبقات الرفاعية ٤ وما بعدها ، وخطوطة المكتري ٣١
٣٢ . هذا .. ويقول عبد الصمد أن أم البدوى هي (فاطمة بنت محمد بن عبد الله
ابن مدين بن شعيب من مدينة فاس بالغرب ، الجواهر السننية ١٩ للطبقات
الكبيرى للشـعـارـىـ ١٣٣/١) وعليه فالرجـحـ أنـ أـبـاـ مـدـىـ الغـوثـ وـإـسـمـهـ شـعـيبـ هوـ
جدـ الـبـدـوـىـ لـأـمـهـ وـهـذـهـ صـورـةـ أـخـرىـ مـنـ التـزاـوجـ السـيـاسـىـ بـيـنـ أـصـحـابـ الدـعـوـةـ .

ثالثاً: بعث المدرسة الراقية في مصر الأيوبيّة

وطد صلاح الدين نفوذه في مصر ابتداء من سنة ٥٦٤ هـ . وانفرد بها بعد موته آخر الخلفاء الفاطميين سنة ٥٦٧ هـ . واهتم بحرب التشیع في دولته الوليدة ، ولم يكن للرافعی وهو في قمة شهرته وتضخم اتباعه أن يسكت عن القطورات الأخيرة في مصر بعد اتهامه بالحكم الفاطمی فيها ، ولعله أدرك الخطر في طموح صلاح الدين وتواجده المستمر في الشام وخشى أن يحكم صلاح الدين قبضته على الشام وال العراق وينقل إليها حربه ضد التشیع فهادر الرفاعی بإرسال البعثة إلى مصر الأیوبیة ، وعلى نفس السياسة سار خلفاؤه من بعده خصوصا وأن خلفاء صلاح الدين كانوا بعده أقل شأنا وأكثر ضعفاً .

وَمَعْ حَدْبِ الْأَيْوَبِينَ بِالصَّوْفِيَّةِ فَإِنْ رَأَيْهُ الْأَضْطَهَادَ تَقْلِيفَ تَارِيخِ الصَّوْفِيَّةِ
الْمُتَشَبِّهِنَّ مِنْ أَصْحَابِنَا فِي هَذِهِ الْحَرْكَةِ ، وَالنَّفُورَ بَيْنَهُمْ وَبَيْنَ الْحُكَّامِ مُسْتَحْكَمٌ
كَمَا يَبْدُو فِي تَرْجِمَةِ أَبِي الْعَبَّاسِ الْمَلْمَمِ وَأَبِي الْفَقِعِ الْوَاسْطِيِّ ، وَهُنَّاكَ فَاحِيَّةٌ أُخْرَى
تَتَجَلِّ فِي الْتَّعَاوُنِ الْقَائِمِ بَيْنِ مَدْرَسَةِ الرَّفَاعَى الْعَرَاقِيَّةِ وَمَدْرَسَةِ أَبِي مَدِينِ الْمَغْرِبِيَّةِ
وَمِنْهُمْ الْمُلَاقَاتُ الْفَامِضَةُ بَيْنَ أَبِي السَّعْدِ الْوَاسْطِيِّ مِبْعُوثِ الرَّفَاعَى وَأَبِي الْعَبَّاسِ
الْبَصِيرِ الْمَغْرِبِيِّ .

ابو العباس اللثيم :

نظراً لكونه مبعوثاً سرياً يتسنم بالقصوف في دولة تحارب دعوته فإن الرمز والأساطير تختلف تاریخه وتجعله أقرب للأسطورة .. أو أقرب للبدوى، فكلامها ملائم وهم رفاق دعوة ، إلا أن أبا العباس قفز إلى اهتمام المؤرخين فكتبو عنه ، ولقتصره وغموضه فلم يكن في تاریخه إلا الفموض والغموض.

وَهِينَ تَقْرَأُ تَرْجِيْهَ فِي طَبِيْقَاتِ الشِّعْرِ اَنْتِ نَحْنُ بَأْنَ الرَّمْزُ فِي تَوْجِيْهِ كَانَ مَقْصُودًا وَمَقْعِدًا لِاَخْفَاءِ دُعْوَتِهِ السَّرِيْةِ الَّتِي جَاءَ عَلَى اَسَاسِهَا مَصْرُ ، وَأَوْلَى

ما يقول الشعراي^(١) في تاريخه (وكان أبوه ملوكا بالشرق) ومعلوم أن ملوك الشرق في هذه الفترة كانوا معرفين تسكب الحوليات التاريخية في صراعهم وتقلياتهم ، ولكن الذي توحى به كذبة (كون أبياته من الشرق) أنه وفد من الشرق رسولاً للدعوة سرية تحيطها الأسرار والألغاز وتهدف لأسر سيامي يتعلّق بالحكم والملك ، وليس هناك من تعارض بين تلقّبه بالملّم وكوته مشرقياً ، لذا عرفنا أن (سلطان الدعوة الشيعية في الشرق) أتوا إليه من المغرب ووصفوا أكباً بهم بالثام والملئين ، بهذا وصف أحد البدوي واحد الرفاعي ومنصور البطائحي ثم أبو العباس الملّم .. فكلّهم ملشون مغربيون في الأصل مشرقيون في النشأة .

ثم يزداد الفموض المعمد حين يأنى الشعراي بالروايات التي حيكت عن عمرو .. يقول (وكان الناس مختلفين في عمره فهم عن يقول: هذا من يونس عليه السلام ، ومهم من يقول: أنه رأى الإمام الشافعى وصلى خلفه و منهم من يقول أنه رأى القاهرة وهى أخصاص ، قال الشیعی عبد الغفار القویی : فسألته عن ذلك فقال: عمرى الآن نحو أربعين سنة) ونحن هنا أمام مؤامرة واضحة تعمد إضفاء الفموض على تاريخ الرجل وعمره وتقليفة بالأساطير ، وبمشاركة في هذه المؤامرة ويقودها عبد الغفار القویی كغير الأتباع لأبي العباس الملّم .. ولكن هذه الأساطير تصله بالشرق مركز الدعوة السرية ، فيynos عليه السلام من العراق ، والشافعی تجول بين مكة وال العراق ومصر .. والاضطهاد هو السبب الحقيقي في غموض هذا الرجل ، وإن غلف الشعراي هذا الاضطهاد بالكرامات .

يقول الشعراي « وكان أهل مصر لا يمنعون حريمهم منه في الزوجية والخلوة فأنكر عليه بعض الفقهاء فقال : يا فقيه اشتغل بي نفسك فإنه بق من

عمرك سبعة أيام ونموت فـكان كـما قال .. وأنـكـرـ عـلـيـهـ مـرـةـ قـاضـ وـكـقبـ
فيـهـ حـضـرـ أـبـكـفـيرـ وـوـضـ القـاضـيـ الـحـضـرـ فـصـنـدـوقـ إـلـىـ بـكـرـةـ الـنـهـارـ يـدـعـوـهـ
لـالـشـرـعـ فـجـاءـ بـكـرـةـ الـنـهـارـ فـلـمـ يـجـدـ الـحـضـرـ وـمـفـاتـحـ الصـنـدـوقـ مـعـهـ ، فـأـخـرـجـ الشـيـخـ
الـحـضـرـ وـقـالـ : الـذـيـ قـدـرـ عـلـىـ أـخـذـ الـحـضـرـ مـنـ صـنـدـوقـكـ قـادـرـ عـلـىـ أـخـذـ إـيمـانـكـ
مـنـ قـلـبـكـ ، فـتـابـ القـاضـيـ وـرـجـعـ عـمـاـ كـانـ أـرـادـهـ ، وـسـمـوـهـ ثـلـاثـ مـرـاتـ لـيـوـتـ
فـعـافـاهـ اللهـ تـعـالـىـ مـنـهـ وـذـلـكـ لـشـدـةـ مـاـ كـانـواـ يـنـكـرـوـنـ عـلـيـهـ » .

وـإـذـاـ رـجـعـنـاـ بـالـذـاكـرـةـ إـلـىـ أـحـمـدـ الرـفـاعـيـ وـالـإـنـسـكـارـ عـلـيـهـ بـحـدـ أـنـ أـتـبـاعـهـ
يـعـتـرـفـونـ بـأـنـ أـسـاسـ الـإـنـسـكـارـ عـلـىـ الرـفـاعـيـ هـوـ فـيـ جـمـعـهـ بـيـنـ النـسـاءـ وـالـرـجـالـ ،
وـنـسـتـرـجـعـ بـعـضـ هـذـهـ الـاـتـهـامـاتـ الـتـيـ وـوـجـهـ بـهـاـ الرـفـاعـيـ شـتـىـ وـتـقـرـيـبـاـ كـفـولـمـ
لـهـ «ـ يـاـ مـنـ يـسـقـحـلـ الـحـمـرـاتـ ، يـاـ مـنـ جـمـعـ بـيـنـ الرـجـالـ وـالـنـسـاءـ »^(١) .. وـحـينـ
وـشـوـاـ بـالـرـفـاعـيـ عـنـدـ الـخـلـيـفـةـ الـمـسـتـفـيـ الـعـبـامـيـ قـالـوـاـ عـنـهـ الـخـلـيـفـةـ «ـ يـاـ مـوـلـانـاـ
هـذـاـ الـمـجـلـسـ يـشـتـقـلـ عـلـىـ مـفـاسـدـ كـثـيرـةـ مـنـاـ الـجـمـعـ بـيـنـ الرـجـالـ وـالـنـسـاءـ »^(٢) ..
وـنـحـنـ لـاـ نـهـمـ الرـفـاعـيـ بـهـذـاـ الـقـبـمـ .. وـلـكـنـنـاـ نـعـقـبـهـ دـلـيـلـاـ عـلـىـ الدـافـعـ
الـسـيـامـيـ ، فـالـرـضـىـ بـهـذـاـ الـاـتـهـامـ الـبـشـعـ الـذـيـ يـمـسـ الـخـلـقـ لـاـ يـكـوـنـ إـلـاـ لـلـتـعـطـيـةـ
عـنـ إـتـهـامـ أـخـطـرـ فـيـهـ الـفـضـاءـ عـلـىـ الـدـعـوـةـ وـرـبـعـاـ أـحـبـابـهـ ، وـجـدـيرـ بـالـذـكـرـ كـمـ أـنـ
كـثـبـ الـمـنـاقـبـ الـتـيـ أـوـرـدـتـ هـذـهـ الـاـتـهـامـاتـ لـمـ تـذـكـرـ أـنـ الرـفـاعـيـ نـفـيـ هـذـهـ
الـاـتـهـامـاتـ أـوـدـافـعـ عـنـ نـفـسـهـ ، بـلـ رـكـزـ عـلـىـ التـخـاـشـعـ وـتـطـيـبـ نـفـوسـ الـمـنـكـرـونـ
عـلـيـهـ وـاسـتـأـتـهـمـ ..

وـعـلـىـ ذـلـكـ فـاتـهـامـ أـبـيـ الـعـبـامـيـ الـمـلـمـ بـدـفـنـ تـهـمـةـ الرـفـاعـيـ كـافـتـ غـطـاءـ
مـقـصـودـاـ يـحـجـبـ الـصـرـاعـ بـيـنـهـ وـبـيـنـ أـنـصـارـ الـدـوـلـةـ الـذـيـنـ يـتـقـبـلـونـ دـعـةـ الشـيـعـةـ

(١) الـطـبـقـاتـ الـسـكـبـرـيـ لـلـشـعـرـانـيـ : تـرـجـةـ الرـفـاعـيـ ١٢٤ ..

(٢) النـجـمـ السـاعـيـ ١٧ ..

وبلاحقونهم بعقد المجالس للكفير والاعقال . . . ويلفت النظر أن الرواية
لم يرد فيها أن أبو العباس المتم أنكر هذه النهاية كشأن الرفاعي تماماً حين
أنهم بها . . .

وورد في ترجمة أن خصومة حاولوا قتله بالسم ثلاث مرات (أشد ما كانوا يفكرون عليه) وهذا الإصرار على ملاحقة وإغتياله لا يمكن أن يكون مجرد الانكار على رؤية النساء والخلوة بهن ، ولو صح هذا لكان من النساء عنه ومهما عنهن أيسر من تتبعه بمحاولات الاغتيال السرية .
ويبدو من سيرة أبي العباس اللثام أنه تجول بين القاهرة والصعيد ..
فقد التقى بعد المفار القوصي ، وقوص من مراكن التشيم في الصعيد ، ودفن في القاهرة بالحسينية أو في قوص - هل إختلاف في الروايات ..

بقي أن نعرف شيخ أبي العباس اللثمي الذي يقامي من أجله .. يقول أبو العواس (بلغني عن سيدي أحمد الرفاعي أنه كان يقول : إذا مستول الحق سبعاً نه على قلب عبد ذهب ما من العبد وبقي ما من الله ..) وبغض النظر عن مقالة الرفاعي الموجبة بالأخذ - مذهب الصوفية - فإن اللثمي اعترف بحقيقة الرفاعي المقيم في أم عبيدة ، وأنه كان على صلة بمدرسته وإلا ما قال (بلغني عن سيدي أحمد بن الرفاعي ..).

ثم أليس غريباً أن تخلو ترجمة أبي العباس المثم من ذكر لأى من الشيوخ الذين أخذ عنهم المفرقة ؟ مع أن المفهوم في ترجمة الصوفية ذكر الأشياخ والقلاميد .. أما صاحبنا فلم تكن في ترجمته إلا قوله « بلغني عن سيدى أحمد بن الرفاعى » ، والرفاعى لا حرج على تصوفه . أما المخرج فهو على تشيعه السرى وتلبيذه الفامض فى مصر الأيوبيه والمملوكية التي تحارب التشيع الصوف ..

أبو السعوٰد بن أبي العشائر الواسطى :

ينتسب إلى واسطٍ مِنْ مَرْكَزِ تَجْمُعِ شِيَةِ الرَّفَاعِيِّ، وَأَبُوهُ أَبُو العشائر الحسني من كبار أصحاب الرفاعي^(١)، وقد وُفِدَ إلى مصر وَمَاتَ بالملقط سنة ٦٤٤، وَنُخْبِطَ (الكرامات السُّيَاسِيَّة) بِتَارِيَخِ أَبِي السَّعْوَادِ، مِنْهَا أَنَّ لَهُ نُوبَةٌ كَاسَاتٌ تُضَرِّبُ لَهُ فِي الْأَرْضِ وَفِي كُلِّ سَمَاءٍ، وَأَنَّهُ كَانَ أَحَدَ الْمُلُوكِ السَّبْعَةِ وَأَنَّ السُّلْطَانَ كَانَ يُشَدِّى إِلَى زِيَارَتِهِ^(٢)، وَهَذَا مَا لَمْ يَبْثُتْ فِي الْمَصَادِرِ الْقَارِبَةِ الْمُعْاصِرَةِ لِلْقَرْنِ السَّابِعِ، أَمَّا الشِّعْرَانِيُّ وَالزِّيَاتُ - فَقَدْ كَتَبَا عَنْهُ ذَلِكَ مِنْ أَفْوَاهِ مُرِيدِيهِ حَافِظِي سِيرَتِهِ، وَأَوْلَئِكَ خَلَطُوا سِيرَةَ الرَّجُلِ بَعْدَ مَوْتِهِ بِثَلَاثَةٍ قَرْوَنٍ بِمَا يُشَدِّى بِالدَّافِعِ السِّيَاسِيِّ وَالنِّشَاطِ الْمُرْسَلِ وَغَلَفُوهُ بِالْكَرَامَاتِ فَجَعَلُوهُ مَلَكًا فِي الْأَرْضِ وَالسَّمَاءِ بِخَضْمِ لَهُ السُّلْطَانُ الَّذِي لَمْ نُعْرِفْ لِإِسْمِهِ.

وَقَدْ كَوَنَ أَبُو السَّعْوَادُ مَدْوَسَةً صَوْفِيَّةً شِيعِيَّةً كَافِ مِنْ أَعْيَانِهَا أَبُو الْفَنَانِ ٦٩٥ الَّذِي (قَدَمَ الْقَاهِرَةَ مَعَ أَبِيهِ فَاجْتَمَعَا بِالْمَارِفَ الْقَدُوَّةِ أَبِي السَّعْوَادِ أَبْنَ أَبِي العشائر الواسطى وَأَنْقَدُوهَا بِطَرْبِقَةٍ) وَشَرْفُ الدِّينِ الْسَّكْرَدِيِّ الْمَدْفُونُ بِالْحَسِينِيَّةِ - حَيْثُ دُفِنَ أَبُو الْمَهَاسِ الْمَلْمَمُ - وَبَدْرُ الدِّينِ الْجَاهِيِّ الْسَّكْرَدِيِّ وَقَدْ وَشَوَّا بَهُ لِلْسُّلْطَانِ وَعَقَدَ لَهُ مَجْلِسًا لِمِنْعَةِ الْوَعْظِ^(٣).

ثُمَّ كَانَ أَمَّ أَصْحَابِ أَبِي السَّعْوَادِ هُوَ الشِّيَخُ خَضْرُ الْمَدْوَى وَكَانَ لَهُ شَأنٌ مَعَ الظَّاهِرِ بِيَسِّرٍ وَقَتَ أَنَّ كَانَ الْبَدْوِيُّ يَمْارِسُ دُعَوَتَهُ فِي طَبِطَا.

(١) طبقات الرفاعية: ٢٥.

(٢) الزيات: الكواكب السيارة: ٣١٦، ٣١٧.

الشِّعْرَانِيُّ: الطبقات الكبرى: ١٤٠/٦.

(٣) السخاري: تحفة الأحباب: ٢١، ٢٢.

الشِّعْرَانِيُّ: المرجع السابق: ٢/٣٠٢.

ويلاحظ أن مدرسة أبي السعود كلها كانت من الوفدين عليه من الأكراد والشارقة وأولئك جاءوا مصر فقصدوا الشيخ وصاروا من أخصائمه، ولو كان الأمر طبيعياً فما كان أسهل عليهم اللقاء في بلادهم ، وهناك ناحية أخرى في تاريخ أبي السعود الواسطى تتمثل في علاقة الفاضة بأبي الفتح الواسطى مبعوث الرفاعي في الأسكندرية ، يروى بعض مرثي أبي السعود عنه (لم يمش لبيت أحد قط إلا ليتى بمصر مرة ، ومرة زار فيها الشيخ أبي الفتح الواسطى لما ورد القاهرة بسبب علم له فيه ، ولم يجتمع به بعد ذلك) ^(١) ووجه العراة أن أبي السعود التزم بالعزلة حتى كان لا يخرج من زاوية إلا للجمعه أو الحج ^(٢) .

ومع ذلك فقد اجتمع - على غير عادته - بأبي الفتح الواسطى - الذي سعى للقاء في القاهرة آتيا له من الأسكندرية (بسبب علم له فيه) ثم كان يتعزز من اجتماعهما بعد ذلك (ولم يجتمع به بعد ذلك) .

فلعل أمراً خطيراً سرياً أوجب هذا الاجتماع الطارئ ، ثم لم يكن بعده اجتماع في مصر .

ومعلوم أن الحج إلى مكة كان ستاراً يجتمع فيه أباطئ الدعوة المنقشرون في العراق والشام ومصر يتدالون فيه الآراء ويرسمون فيه انتلطط مع أساتذتهم في مكة .

وأبو السعود كان داهية ، أدرك ما يعانيه أبو الفتح من اضطهاد في الأسكندرية فتعزز من الاجتماع به في القاهرة . ويكتفي في إدراك نجاح أبي السعود أن تاريخه خل من أي إشارة لاضطهاد الحكام له ، بل على

(١) (٢) السكواكب السيارة ٣١٦ ، ٣١٧ .

العكس ورد أن السلطان - ولا نعرف من هو ذلك السلطان - كان يسعى للقائه ، هليلا على أن مظاهره الصوفى العادى خدع السلطات الحاكمة ، بينما أخفق بهذه تلميذه بدر الدين الجاكي فافتضح أمره فعقدوا له مجلساً ومنعوه من الوضوء .

أبو الفتح الواسطى :

في الوقت الذى استقر فيه أبو السعود الواسطى في القاهرة واجهه صوفية ترقب العاصمة ، وفي الوقت الذى تحول فيه أبو العباس الملم في القاهرة والصعيد كان أبو الفتح الواسطى يحتمل قبلهم مكانه في الاسكندرية مبعونا من لندن الرفاعى .. شيخ الجميع .. وقد خقمنا به لأن البدوى خلفه بعد موته يقول الشعراوى عن أبي الفتح (شيخ مشائخ بلاد الغربة بأرض مصر المحسنة ، وكان من أصحاب سيدى أحمد بن الرفاعى فأشار إليه بالسفر إلى مدينة الاسكندرية فسافر إليها)^(١) ويروى المعاوى أن الرفاعى أرسل الواسطى للاسكندرية وقال له (إقامتك ووفاتك بها)^(٢) . وهذا أسلوب الشيعة في دعوتهم ، فنصرور للبطاحى حال الرفاعى ألزم بالبقاء في أم عبيدة حتى مات فيها ، والرفاعى ألزم خليفة بالبقاء في أم عبيدة حتى دفن بها ، وألزم مبعونة الواسطى بالبقاء في الاسكندرية حتى مات بها . وينطبق ذلك على مبعونة الآخرين أبي السعود الواسطى وأبي العباس الملم .

على أن أبو الفتح واجه معارضة عنيفة في الاسكندرية ، وهذا أمر متوقع بحكم موقعها الساحلى وبقعة الأيوبيين لما يجري فيها خوف الإغارات الصليبية وقد كفأت الحالات الصليبية تأثير مصر الأيوبيه عن طريق البحر المتوسط

(١) الطبقات السكري ١/١٧٦ .

(٢) الطبقات الصغرى للهناوى خطوط طبورة ٨٩ .

وتتخذ من قبرص نقطة ارتكاز لاقامر على النور المصرية ، ولأن أعين الأيوبيين ترصد كل تحرك في الاسكندرية فقد تتبع أعوازهم من القضاة والفقهاء أبا الفتح بالمحاكبات والاتهامات حتى أصابة القنوط بخالف أمر شيخة الرفاعي وعاد إلى أم عبيدة .

يقول المباوي أن الواسطى أقام في الاسكندرية مدة ثم عاد لشيخة الرفاعي (لأنه لم ير في الاسكندرية إقبالا) ثم أمره الرفاعي بالعودة إلى الاسكندرية وأشده :

أيها الساير سر في دعه
أينما كنت فما عنك خلف
إنما أنت سحاب بعطر
أينما صرفـه الله انصرف
ليت شعرى أى أرض أعملت
واعيت بك من بعد التلف
أرسلك الله إلها رحمة
وعدمناك لذنب قد سلف

يقول المباوي : فسافر الواسطى للأسكندرية^(١) ، ويقول الشهراوى هذه (وكان مهتم بالاسكشار عليه وعقدوا له المجالس بالاسكندرية وهو يقطنهم بالحجبة)^(٢) ولا ريب أن دعوة الواسطى للأسكندرية ونجاهة في مجاهدة خصومة يرجع إلى توجيهات الرفاعي حين عاد إليه بخفي حنين فرجع بعدها شخصاً جديداً يقابل خصومة و (يقطنهم بالحجبة) ويجذب الأنصار ويكون الخلايا السرية ، وأبرزهم أتباعه المقربون (كالقايبي والبلتاجي والدندورى والملاجى وعبد العزيز الدرifi . . .) وأولئك لم يشأن مع البدوى الذى جاء ليخلف الواسطى حين مات سنة ٩٣٥ .

ونجاح الواسطى يرجع لسبب آخر يتمثل في الاضطراب الذى حاول بالأيوبيين ابعاده من مطلع القرن السابع حيث عم الخلاف بين أبناء العادل

(١) نفس المرجع والورقة (٢) الطبقات السكرى ١/١٧٦

الأيوبي وانعقدت بينهم المؤامرات والخروب في نفس الوقت الذي آمنوا فيه الصليبيين وادخلوا في منازعاتهم الأسرية حتى أن الكامل الأيوبي تنازل عن بيت المقدس للإمبراطور فريديريك الثاني الألماني بدون حرب في مقابل أن يؤيد أطعامه في دمشق . . . وإذا تقرر التحالف بين الكامل والصليبيين فقد أمن من ناحيتهم وانشغل عن المؤامرات الداخلية بما يجراه من خطورة في الشام والعراق .

وهذا الحال المتردي الذي صار إليه حال الأيوبيين من أبناء العادل قد شجع مدرسة المغرب التي كونها أبو مدين في بجاية وقام على رعايتها ابن بشيش ، وقد تم التعاون بين مدرستي العراق والمغرب في مصر التي تقوسط الشرق والغرب ، . وإن صاغا لاحق فإن بعوث المدرسة الغربية قد تلمست طريقها لمصر منذ سقوط الحكم الشيعي الفاطمي فيها وحرب صلاح الدين للدعوة الشيعية ثم زاد دورها أبان ضعف خلفائه .

بعوث المدرسة للغربية إلى مصر :

١ - انحدرت بعوتها من الاسكندرية القرية للغرب نتطة ارت-كاز تطلق منها لـ القاهرة - العاشرة - الصادق - الصادق موطن الشيعة .

وأبرز الأشياخ في هذه المدرسة أبو الحجاج الأقصري ت ٦٤٢ وقد ورد للأسكندرية من المغرب وفيها أخذ عن داعية محظوظ من تلامذة أبي مدين ، يقول الشعراوي في ترجمة أبي الحجاج « وكان شيخه الشيخ عبد الرزاق الذي بالاسكندرية قبره من أجل أصحاب سيدى الشيخ أبي مدين المغربي »^(١) ، وتقول على هذا الشيخ المحظوظ أبو الحجاج الأقصري وابن الصائغ ، يقول أبو الحجاج « كنت أجيء وأخى أبو الحسين بن الصائغ باسكندرية إلى

شيخنا^(١) . وانقل أبو الحجاج إلى قوص - وهى مركز كبير للتشيع الاسماعيلي - وكون فيها مدرسة كان من أعيانها كمال الدين بن عبدالظاهر يقول الشعراى في ترجمة ابن عبد الظاهر «صعب الشيع أبا الحجاج الاقصري رضى الله عنه حين كان بقوص^(٢) .. ثم استقر أبو الحجاج في الاقصر حيث مات واكتسب لقب الاقصري ..

٢ - وكعادة الدعاة الشيعة المقتولين بالقصوف فقد واجه أبو الحجاج عنتا من الأمراء ، ويقول الشعراى «إن شخصا من الأمراء المشهورين في عصره أنكره عليه^(٣) ، ولم تقطع المؤامرات الحفيفه خذه تشنده قتله يقول خادمه ذكرها القمي «طلب شخص من مریدى أبا الحجاج الاقصري قتل شيخه مرات فلم يقدر^(٤) ، أى اندس بعضهم ضمن مریدى الشيخ محاولا قتله فلم يستطع رغم تكرار المحاولة ، ليقطله الشیخ ومحرمه ..

الاتصال بين المدوسين :

وقد أبقى الشيعة الصوفية من مدرستي الرفاعي وأبى مدين الصلافت بينهما في طي السکمان وغافلوا بالكرامات والأساطير إذا جدما يسقدي اتصالا بينهما كما حدث بين أبي العباس البصیر الواقف من المغرب ت ٦٢٣ ، وأبى السعود بن أبو العشاير الواقف من العراق ، يقول الشعراى في ترجمة أبو العباس البصیر «كان من معاصرى الشیچ أبو السعود بن أبي العشاير وكان سیدى أبو السعود في زاويته بباب القنطرة براسله بالأوراق في أيام خاتم النبیل الحاکی إلى باب الخلق بزاوية الشیچ أبو العباس فكانت ورقة أبو السعود تقلع ورقة أبو العباس ولا تبخل^(٥) ..

(١) نفس المرجع ، ١٣٦/١

(٢) نفس المرجع ، ١٣٧/١

(٣) نفس المرجع ، ١٣٦/١

(٤) نفس المرجع ، ١٣٦/١

(٥) نفس المرجع ، ٢/٢

وفي مناسبة الحج كان يتم بحث شئ التفصيلات بين الأشياخ .. وسهر القول بأن أبو السعود بن أبي العشار كان لا يخرج عن داره إلا للحج أو للجعاعة .. يروى الشعراوي عن خادم أبي السعود قوله « خدمت سهري أبي السعود عشرين سنة وأنا أسأله أن يأخذ على العهد فيقول : لست من أولادى أنت من أولاد أخي أبي العباس البصير سهري من أرض المغرب ،

فما قدم إلى مصر أرسل سهري أبو السعود إلى سيدى حاتم - الخادم وقال له : شيخك قدم الليلة فذهب إلى ملاقاته في بولاق ، فأول من اجتمع به من أهل مصر سيدى حاتم ، فلما وضع يده في يده قال : أهلاً بولدى حاتم ، جزى الله أخي أبو السعود خيراً في حفظك إلى أن قدمنا » ^(١) .

ومنطقى أن يجد أبو العباس البصير حين يقدم إلى مصر خادماً يهدى له سهل الاتصال بيته وبين أبي السعود .. وكل شيء متفق عليه سلفاً ، وبمحكى في صورة كرامة تستغل ما شاع في العصر من اعتقاد في علم العصوفية بالغيب ، مع أنه لا يعلم الغيب إلا الله ، هذا ، وجدير بالذكر أن أبي العباس البصير المغربي تعلم أصول الدعوة على يد الداعية العراقي الرفاعي السري ابن سيد بونه المخزامي « ثم سافر للاصعيد وأقام بالقاهرة » ^(٢) .

وهناك اتصالات مجهولة لم يكشف عنها السقار تمت بين الشيعة المقصوفة من مدرستي للعراق والمغرب .. إلا أنها يمكن أن تترصد من تحركات الفريقين ، فأبو العباس الملم طوف بالصعيد وأقام مدة في « قوص » وله علاقة بالشيخ عبد الفقار الفوسي ^(٣) ، والملم موقد من قبل الرفاعي ، وفي « قوص » أبو الحجاج المغربي الأقصري مدرسة كان من تلامذته فيها

(١) نفس المرجع ، ٣/٢ (٢) السيوطي : حسن الحاضرة ٥١٧/١

(٣) الطبقات الكبرى للشعراوي ١٣٦/١ ، الطالع السعيد ١٣١

ابن عهد الظاهر^(١) ، ولمل المؤامرات التي حيكت ضد أبي الحجاج ثمت في « قوص » الشهيرة بالتشيم لدى السلطات مما جعل أبو الحجاج يرحل عنها إلى الأقصر لينشئ مدرسة جديدة غير معلومة .

وفي « قوص » نشأ « عبد الفقار القوصي » وتنقل بينها وبين القاهرة ، وفي شخصيته تبدو ثورية وعنف وميل للثأر ، وهي صفات أبعد ما تكون عن التصوف العادي ... فقد « كان أمراً بالمعروف فاهياً عن المذكر يبيح نفسه في طاعة الله تعالى » « وكان يقول : كلام المذكرين على أهل الله تعالى كنفحة ناموسه »^(٢) .

ولعله كان صلة بين أبي الحجاج وأبي العباس الملم ، ونشأ في جو التأمر هذا حتى إذا فشلت الدعوة الصوفية لم يجد مجالاً لتأمره إلا السكنايس ، قام بعوامة واسعة سنة ٧٢١ أحرق فيها السكنايس المصرية في وقت واحد بين الإسكندرية والقاهرة والصعيد ، ورددت المراجع التاريخية هذا الحدث الغريب من نوعه في حوادث سنة ٧٢١^(٣) ، ولا يمكن لمؤامرة على هذا للسبوبي أن تتم إلا بخبرة تامة في القاتم وتطواف مستمر بمدن مصر وعمرقة بكلها وتنظيم حكم باتباع منشرين ووسائل اتصال على مستوى عال .

ولا بد أن يكون عبد الفقار القوصي قد استعمل أدوات الدعوة الشيعية الصوفية بعد فشلها في إحراقه العام للسكنais المصرية في الإسكندرية والقاهرة والصعيد ففي هذه المناطق تتركز الخلايا الشيعية الصوفية بلا عمل ،

(١) نفس المرجع ١٣٧/١ (٢) نفس المرجع ١٣٩/١

(٣) عقد الجمان خطوط ، نهاية الأربع خطوط ٣/٣١ ، ٨ ، ٧ ، ٤ ، ٣ ، ١٧٢: ١٧٣ ، زبدة الفكره لميرزا الداودار ٤٧٤/٩١ ، السلوك ١١٢ . ٥٥

وربما رأى في هذه المؤامرة وسيلة لإفساد الأمر على السلطة الملوكة وذلك ما نظن إلّا وهو الفاجر محمد بن قلاوون وستعرض لذلك في أوائله .

وتجدر بالذكر أن خضر العدوى - وهو عضو هام في المخلايا الشيعية الصوفية - كانت له تحرّكاته العادمة للسيّاحين وكثيّر منهم ^(١) - وقد ذكرنا ذلك كدليل على وحدة الاتجاه لدى المدرسة الشيعية الصوفية .

ونعود للشيعة المقصوفة والكتمان الذي يسود العلاقات بينهم ، ونذكر أن أخوف ما كانوا يخافونه هو أن يُقسّل إلى خلاياهم عميل للأبوبيين أو الماليك . وقد سبق أن بعض العلاء تسلّل إلى جماعة أبي الحجاج الأقصري كأحد مواليه وحاول قتله ثلاث مرات فلم يفلح ، والشيعة العذر في هذا التحوط فقد استعمل صلاح الدين أسلوب التسلل للمخلايا الشيعية الصوفية حين استئصال عبد الرحيم القنائى وأوفدته للصوفية فتمرّك في « قنا » حرّباً على زملائه القدامي ، وهو بهم أدرى ، وقد استطاع استئصال ابن الصانع السكندرى زميل أبي الحجاج الأقصري في الأسكندرية ، وصار ابن الصانع من جملة أتباع عبد الرحيم القنائى ..

وعبد الرحيم القنائى من الأتباع الأوائل للشيخ أبي مدينة الفوث إلا أنه انقلب على الدعوة وتعاون مع صلاح الدين الأيوبي ، ولم ينس له الشيعة المقاربة هذا الموقف وتلمح إلى ذلك رواية صوفية نسبت للشيخ أبي العباس البصیر المغربي ، يقول الشعراوى أنه (قدم شخص من موالي الشيخ أبي العباس البصیر على سیدی عبد الرحيم القنائى بعد وفاة الشیخ أبي العباس ، وكان الشیعی يأخذ العهد على جماعة من الحاضرین فدیده لید فتیر أبي العباس

(١) تاريخ ابن كثير ٤٣ - ١٦٥ ، التسحوم الراھرة ٧ - ١٦٢

وهو في الحرب نفرجت يد أبي العباس من الحاطنة فعمت يد الشيخ عبد الرحيم
قال : رحم الله أبو العباس يغفر على أولاده حيًّا وميًّا)^(١) والثابت أن
أبا العباس توفي بعد عبد الرحيم بمدة طويلة ، فعبد الرحيم توفي سنة ٥٩٢ ،
وأبو العباس كان معاصرًا لأبي السعود وتوفي سنة ٦٢٣ ، ولكن صياغة
هذه السكرامة توحى بالصراع الخفي بين الفتاوى وبقية الشيعة الذين اشق
عليهم فقدوا عليه حتى بعد موته .

لم نعود لأبي الفتح الواسطى وقد استفاد من الاضطراب السياسي في مصر
فككون مدرسة قدر لها أن تنمو وأن تلعب دوراً هاماً فيما بعد ، وصار كما
يقول الشهراوى (شيخ مشايخ بلاد الغربية بأرض مصر المحررة . وأخذ
عنهم خلائق لا يمحضون .)^(٢) إلا أن موته آذن بانهصار جهوده
فسارع الشهراوى حين باقى لهم وفاته سنة ٦٣٥ بيارسال أحد البدوى ليحل
 محله في مصر وليتزعزع بشبابه وحيويته الدعاة في مكانه البعيد الخفي عن الأنظار
في « طنطا » .

يقول باحث عن أبي الفتح الواسطى « كانت له مكانة بين أتباع الرفاعى
ففقد أرسلوه إلى مصر ليبشر بطريقهم ويتبزرم الأتباع فوصل الأسكندرية
سنة ٦٢٠ وأقام بها داعيًّا ، ولقى هناك عنةً كبيراً من شيوخ الشرع
والفقهاء وتوفي سنة ٦٣٢ ، ولما وصل خبر وفاته إلى خلفاء الرفاعى بالعراق
مركز الدعوة والطريقة الرفاعية وقع اختيارهم على السيد البدوى ليخلفه في
زعامة الأخوان وأتباع الرفاعى بمصر)^(٣) .

(١) الطبقات الكبرى ٤ / ٢ (٢) نفس المربع ١ / ١٧٦

(٣) على سالم عمار : أبو الحسن الشاذلى ١ / ٧٧

ويقول الشيخ مصطفى عبد الرزاق في مجلة السياسة « دوام الملويون في مكة بنبياً وفاة أبي الفتح الواسطي داعيهم في مصر ، ذلك الرجل المدهش الذي استطاع في سنتين قلائل أن يجمع إلى رايته أجل أرباب النفوذ من علماء مصر وأعيانها ، فلم يجدوا أكفاً من السيد أحمد البدوي لهذه المهمة فوجوهه إلى الديار المصرية فنزح إليها من مكة عام ٢٣٧ هـ وسكن بطنطا)^(١) .

ولى هنا نكون قد وصلنا إلى البدوى كمبعوث سيامى سرى للاصوفية الشيعين وقد عشنا مع المراحل السابقة من مراحل الدعوة وأشياخها ومواطئها ابتداء بالمغرب ومروراً بالحجاج والعراق ثم نحط الرجال في طنطا لنرى ماذا سيفعل البدوى بالدعوة وعلام ينتهى أمره . . .

و قبل أن نستقرق مع البدوى في مشاكله في طنطا نستعرض الخطوط العريضة لـكثير من الفصيلات التي سبقت في توضيح الجهد الذى قامت به مدرسة الرفاعى في العراق ، باعتبار أن هذه المدرسة هي الأم التي أنجئت أساطين الدعوة في مصر والشام والعراق واليمن ، فنلاحظ الآتى :

١ - نجح الرفاعى تماماً في استغلال التصوف كساتر لحركة الشيعية السرية . ظهر كصوفى أمام العامة والحكام فازداد انتهاه فى نفس الوقت الذى قرب إليه خواصه من مواليه المقيمين معه فى أم عبيدة وقد جعلها قلعة لاتباعه يرسل منها سراً المؤوت إلى الشرق والشمال ، وكانت له سياسة حسب الظروف ، فساس اتباعه بالحزن والصرامة ، وعلى العكس من ذلك صابر أعداءه ولاطفهم حتى استطاع النجاة من مكانتهم واكتسبهم أنصاراً ومربيين .

٤ - لم يكن خلفاء الرفاعي في مسواء السياسي ، بينما تغيرت الظروف السياسية إلى غير صالح الدعوة ، فالناصر العباسi أحكم سيطرته على العراق والتعززت المغولية والطوارزمية في أواسط آسيا وشمالها أجهمضت الدعوة الفاسية في هذه المناطق ، فيهم الشيعة وجهم شطر مصر التي كانت تعانى من الاضطراب السياسي تحت حكم أبناء العادل الأيوبي .

ولأنه لم يوجد من خلفاء الرفاعي من يدانيه مقدرة ودهاءً فقد توزعت مهامه بين خلفائه ، فظلت (أم عبيدة) مركزاً صوفياً في الظاهر شيعياً في الباطن يعلم فيه المعمونون أسلوب الشيعة في الدعوة ، بينما انتقل النشاط السياسي إلى خارج العراق مثلاً في عز الدين الرفاعي الذي طوف بالحجاج ومصر والشام وبين يكوفن فيها الخلايا وينشئ فيها الزوايا .

٣ - سوق الرفاعي خلفاء في الاهتمام بمصر بعد سقوط الدولة الفاطمية الشيعية فأرسل أبوالسعود بن أبي المشاير وأبا الفتح الواسطي وقد احتل كل منهم مكانه بين الاسكندرية والقاهرة .

٤ - نجح أبوالسعود والواسطي في استغلال الاضطراب الذي حاصل بالأيوبيين بسبب تنازعهم العائلي المسمى فأكثر من أتباعه وافتشروا في مصر وإن موته حدا بالعلويين إلى إرسال من يحمل محله فكان «البدوى» .

٥ - بقى أن نقول أن اتجاه العلويين إلى مصر مكثهم من الاستفادة بأخوانهم أتباع مدرسة المقرب وبتنسيق مرى منظم ، كما حدث من أبي الحجاج الأنصاري وأبي العباس البصیر ، وكما سررهم مع الشافعى والبدوى . والمتى ظهر منهم أن يجهزوا لقادم الجديد «البدوى» هرشه في طنطا فلابد أن يستفيد مما زرعة السابقون .

رابعاً : قبيل جهود البدوى في الدعوة السريية

نشاته واعداده :

نشأ البدوى بكة مركز الدعوة « وكان حفظ شيئاً من القرآن وقرأ شيئاً من الفقه على مذهب الإمام الشافعى » ومعنى أنه حفظ « شيئاً من القرآن » وقرأ « شيئاً من الفقه » إن الجاذب الأكبر من نشاته انصب على ناحية أخرى يفسرها ما قاله عبد الصمد بعدها « وأشهر بالخطاب لكثره ما كان يقع لمن يؤذيه من الناس »^(١) .

والواقع إن البدوى اشتهر في بدايته بالفروسيه يقول عنه الشورانى « لم يكن في فرسان مكة أشجع منه ، وكانوا يسمونه في مكة العطاب »^(٢) وهذا اللقب أطلقه عليه أخوه الحسن الذى تولى إعداده ونشأته ، يقول الحسن مفتخرأً بصنعيه « ولم يكن في مكة والمدينة من الفرسان أشجع ولا أفرس من أخي أحمد فسميته العطاب بحرث الحرب »^(٣) ويبدو أن فروسيه البدوى أتت بعد موافع عنيف بدأ منذ صغره ، فقد وصف في رجولته بأنه « كان بين عينيه حرج جرحة ولد أخيه الحسين بالأبطن حين كان بمكة »^(٤) وتفوق البدوى في هذا المضمار فلم يكن في مكة والمدينة من يدانبه فروسيه وشجاعة ، وحق له أن يفخر بذلك على عادة الشعراء الفرسان يقول^(٥) :

و ساكن طنط في الملوك لـ العزل
إذا جلت في الأعداء ينزم المكل
لـ الپأس في المياج إذا حصل الخبل

أنا أحد البدوى فارس مكة
أنا الأسد للقتال في حومة الونغى
أنا صاحب الرحىن في أرض مكة

(١) عبد الصمد : الجوادر السنفية ٧ (٢) الطبقات الكبرى ١ - ١٥٩

(٤) عبد الصمد : الجوادر ١٩ (٥) عبد الصمد نفس المرجع ١٢٣

وألى جانب الفروسيّة تميّز البدوي بالدهاء والنجاعة فلقت له أنظار الكبار من أمرته الممكّين في التخطيط للدعوة، وفي هذه الأثناء كان بمكة والمدينة عز الدين الصياد الرقاعي الذي غادر العراق سنة ٦٢٢ ثم استقر بالمدينة نسّع سنوات أحدث فيها تغييراً هاماً حيث انتقل بالدعوة إلى المدينة وضم إليها حاكماً ابن نعيلة وكون فيها مدرسة للدّعّاة تخرج منها الفزويني والسعدياوي والأبيدرى، وأنشأ بها زاوية الرفاعية^(١).

وعلى ذلك فالمرجح أن يكون عز الدين الصياد الرفاعي هو الذي أشار على الحسن باصطحاب أخيه البدوي ليتمّ أصول الدّعّوة في «أم عبيدة» في واسط العراق .. وكان ذلك سنة ٦٣٣ أى أثناء وجود عز الدين في مكة لأنّه استقر بالمدينة نسّع سنوات أى إلى سنة ٦٣١ . ثم أقام بمكة إلى أن انتقل منها إلى مصر سنة ٦٣٧ .

فلا شك أن البدوي جذب انتباهه في مكة وربما بالمدينة قبل ذلك حيث تفوق البدوي في الفروسيّة على شباب مكة والمدينة مما ..

وتختلف الأساطير رحلة البدوي للعراق وفيها ما يرمّز للطموح السياسي .. من ذلك ما ورد في الجوواهر السنّية « قال سيدى أحد البدوى . . بينما أنا نائم بجوار السكّة وإذا أنا بهاتف يقول لي في المنام : استيقظ من نومك يا همام ، ووحد الملك العلام .. ولا تم فن طلب المعالى لابنام ، فور حقيقة أباك سيكون لك حال ومكان : واطلب مطلع الشمس .. اتعطى زيارة الأبطال والرجال الكرام .. فاستيقظت من منامي وأنا في هيامى وكانت ليلاً الأحد عشر شوال سنة ملايين وثلاثين وستمائة فأخبرت أخي الحسين بذلك ، وكان أخي الحسن أكبيرنا سنّاً وأرفعنا قدرًا .. وكان هو أخليفة علينا بعد والدنا ، فقال

(١) طبقات الرفاعية ، ٤٧ .

يا أخي أكثُم سرك ولا تبع به .. واعلم يا أخي أحد إن كل بلاد لها رجال ولكل رجال قطب يحكم عليهم بمشيئة الله تعالى ، وإذا دخل بلادم أحد من الرجال من أرباب الأحوال أُمرم قطبهم بالرواح إليه .. فإن كانوا أقوى منه رجموه وإن لم يتأدب منهم قتلوه وسلبوه ، وإن كان أقوى منهم زجرم وبدهم ومرق شتمهم . وبقع بينهم الحرب والطعن والغرب ^(٧) فالأسطورة ترمذ إلى ما آتى إليه العراق في هذه الآونة .. تلك الحال التي أخرجت عز الدين الصياد عنه .. وحين أرسل البدوي للعراق ليقظم الدعوة في أم عبيدة لم يفارقه الخوف الذي تعبَّر عنه بقية الأسطورة مع أن البدوي كان فارس وطنه ولم يذهب في رحلته مفتردا بل صحبه أخيه الأكبر مرشدًا .

وفي الأسطورة كان الرفاعي يأتى للبدوي في منامه مرشدًا سياحيًا في مسالك العراق إلى أن وصلوا أم عبيدة « وإذا بالخيام قد لاحت وأعلام أم عبيدة قد بافت فقلت لأخي الشريف حسن : يا أخي كان هذا ملك من بعض ملوك العرب نزل في هذا المكان ونصب خيامه ونشر أعلامه فقال لي : يا أخي هذه أم عبيدة ، وهذه الخيام خيام السيد احمد بن الرفاعي وليس يمكن الكشف هذا السر إلا القليل من الناس ، وهذه الخيام والأعلام لرجال تحتموا قيام قد هرروا الليل في الظلام وجاهدوا أنفسهم بالصيام والقيام » ، وتفصي الأسطورة فتصور تكليف البدوي من قبل القائمين على الأمور في أم عبيدة بأن يذهب للقاء بنت برى ، وتفصل صرائعه معها ^(٨) .

ويقيني أن أسطورة فاطمة بنت برى - التي لا محل لها من الاعراب - قد حكمت للعمية على التعليم السرى الذي يقلقه البدوى في أم عبيدة - وكانت وقتها تحاول أن تبدوا تصوفا بمحضها لاشائبة فيه من تشيع أو دعوة سرية .. وكتاف أنساب الأساليب هو التعليم بقصة فاطمة بنت برى التي تحاول إغراه

البدوى (وساب حاله) ، ومع ما في قصة البدوى وبنى برى من شكوك حول علاقه ما بينهما ، فإن هذه الشكوك مقصوده ليستقرق فيها المقصوم وينسوا الطابع السياسي للرحلة ، وقد من بنا أن الرفاعى والملئ نطوعا بقبول الاتهام اخلاقى لستر الدافع السياسي .

وإلى ما قبل رحلة البدوى للعراق كان يبدو أبعد الناس عن أن يكون صوفيا ، فقد بز أقرانه بفروسيته وأشهر بدهائه فرأى أولى الأمر أن يذهب إلى العراق ليكتسب مسحة تصوف يخفى تمنها حين يكلف بأمر من أمر الدعوه ..

وفى العراق اكتمل إعداد البدوى على يدى الصوف الشيعى ابن عرب تلميذ الرفاعى وشقيق أبي الفتح الواسطى^(١) وعاد لمكشوفا مختلفا ، وتصور السكتابة الصوفية ذلك بقولها (ولما حدث له حادث الوله - الجذب - تغيرت سائر أحواله واعتزل الناس وكان لا يكلم إلا بالإشارة لمن يجهه فامسكتنا معه الأدب)^(٢) وبهذه الصورة الجديدة التي عاد بها من العراق توجه البدوى لمصر وقد اتخد مظاهر المذوب .

وبموت أبي الفتح الواسطى سنة ٦٣٥ وقع الاختيار على البدوى ليخلفه في مصر ، ورتب عز الدين الصياد الأمور للداعية الجديد ، فاختار له المكان ، وزع الأدوار المساعدة للبدوى على بقية الدعاة من مصر وال العراق والمغرب .

(١) واسمه في طبقات الرفاعية : الشيخ برى ، يقال عنه (والشيخ برى سهرة من سيدنا أحد بلا واسطة - طبقات الرفاعية ٢٦) وهى إشارة لمكانته بشيء معين عن أقرانه من الرفاعية ، أنظر أيضا التصيحة العلوية للحلبي ٢٥ اخليوط بمكتبة الأزهر .

(٢) نفس المرجع ١٩ والطبقات الكبرى للشمرانى ١٥٩/١

الإعداد للدعوة البدوي في مصر :

وصلها سنة ٦٣٧^(٣). وقبل وصوله بعام كان عز الدين الصياد قد دخل القاهرة ، يقول اليسكري عنه : (ثم انه - أى عز الدين - دخل مصر سنة ست وثلاثين وستمائة وأقام بالمسجد الحسيف وأقبل عليه الناس وتلذله العلامة والشيوخ مثل جمال الدين بن الحاج وغيرة وأقام بمصر سنتين)^(٤) ، وفي المدة التي قضتها عز الدين بمصر (٦٣٦ - ٦٣٨) كان قد وصل للبدوي فوجد الأمور معدة له على نحو التالي :

(١) اختيار طنطا كسكن للدعوة السرية ، كان اختيار طنطا مركزاً البدوي في هذه الفترة علا صائباً دل على معرفة بأهميتها وظروفها الواتية للهدف الذي اختيرت من أجله ، واضح أن عز الدين الصياد قد إستشار أولى الأمر من مدرسته التي كونها بالقاهرة .. ومأدرى ببلاده والأعراف بصلاح مكان للدعوة .. فطنطا تتوسط الطريق بين العاصمة (القاهرة) و (الأسكندرية) مركز أتباع الواسطى ويمكن بتوسطها للدلالة أن تكون مركزاً هاماً للدعوة في مصر يسهل اتصالهم بها .. ثم إن بعدها عن القاهرة مناسب يتيح لن بها أن يكون بقفار لما يحدث في العاصمة من تطورات يأتيه بها أعقاذه فيها .

ومحاولة الابتعاد عن السلطة وأعوانها كان عاملاً هاماً في اختيار طنطا فإن (سخا) شاركت طنطا موقعها الاستراتيجي ومركز للمواصلات والطرق البرية إلا أن سخا في عهد البدوي كانت أكبر مدن الغربية وبها دار الوالي

(٣) مجلة السياسة من ١١ : عبد الصمد الجواهر ٦

(٤) ترجم صوفية خطوط ورقه ٢٢

كما ذكر ياقوت الحموي ^(١) فابعد عنها مخطوطو الدعوة وأثروا طنطا التي وصفها ياقوت بأنها « من كورة الغربية وبينها وبين الملة ثمانية أميال ^(٢) » أي كانت طنطا في ذلك العهد مجرد قرية صغيرة تعرف بالمسافة بينها وبين الملة التي كانت أكثر شهرة فقد اتخذت عاصمة للغربة ، ويكفي ذلك للابتعاد عنها ..

وهناك عامل قارئي خاص بالشيعة ، فقد اتخذ الفاطميون من (طنطا) عاصمة لأحد أقاليم مصر السفلية في عهد الخليفة المستنصر (٤٢٧ - ٤٨٢) وعرفوا إقليمها باسم الطندقاوية ، وقد انحسرت أهميتها بانحسار الحكم الفاطمي عن مصر ومجيء أعدائه .. إلا أن الشيعة كانوا لا يزالون يحافظون على طنطا بالذكريات وعرفوا أهمية موقعها فأعادوها مكاناً لدعوتهم السرية ، وحرض المبدوى وهو في طنطا على الخلوة بمسجد البوصة المعروف الآن باسم مسجد البهى « وتدل حاله على أنه أقدم المساجد بطنطا لأنه برق بربوة طالية ولأن مئذنته ذات أصلاح وعليها برج مطلق على نظام مئذنة جامع الحاكم بأمر الله الفاطمى ^(٣) » فالبدوى اختار مسجداً فاطمياً لعزلة فيه ، وربما كان يفكك في أسلفه الشيعة الفاطمية وهو يرتب لدعوته السرية لإعادة ملوكهم الصالحة ..

وفى داخل طنطا تم ترتيب آخر لاستقبال البدوى ، فتمين المنزل الذى سيقيم فيه والرجل الذى سي ساعده ، بحيث أن البدوى قدم من مكانه إلى طنطا مباشرة فدخل المكان مباشرة ووجد صاحبه على استعداد وترقب وانتظار ، وذلك ما فلمنه من خلال السطور فيما يقوله عبد الصمد « كان بطنطا رجل من أولياء الله تعالى يسمى الشيخ سالم وهو البشر بقدوم سيدى أحد البدوى ،

(١) (٢) معجم البلدان ٦١/٦ ط ١٩٠٦

(٢) نور الدين . البدوى ٥٧ ط ١٣٦٩

وَذَكَرَ أَنَّهُ اسْتَدَمَ إِلَيْهِ الشَّيْخُ رَكِينُ وَقَالَ لَهُ : أَعْلَمُ أَنَّهُ يَقْدِمُ عَلَيْكَ رَجُلٌ يُسَمِّي
أَحَدَ الْبَدْوِيِّ وَيَنْزَلُ بِطَنَدَتَافِي بِيَقْتَكِ يَارَكِينُ . وَبَعْدَ مَدَةٍ قَدْمَ سَيِّدِي أَحَدِ
الْبَدْوِيِّ ضَارَبُ الْلَّثَامِينَ ، وَكَانَ مِنْ عَادَةِ الشَّيْخِ رَكِينِ أَنَّهُ يَصْنَعُ طَعَامًا فِي
بَيْتِهِ فِي كُلِّ أَسْبَوْعٍ وَيَجْمِعُ فِيهِ أَقْارِبَهُ مِنَ النِّسَاءِ وَالرِّجَالِ فِي طَعَامِهِمْ وَيَكْرُمُهُمْ
فَيَقِيمُهُمْ مُجَمِّعُونَ فِي مَثَلِ ذَلِكَ الْيَوْمِ إِذَا دَخَلَ عَلَيْهِمْ سَيِّدِي أَحَدِ الْبَدْوِيِّ .
فَلَمَّا تَأْمُلُوهُ فَإِذَا هُوَ رَجُلٌ أَشَمَّ أَغْبَرِ ضَارِبِ الْلَّثَامِينَ فَصَاحَتِ النِّسَاءُ فِي وَجْهِهِ
فَلَمَّا عَلِتْ أَصْوَاتُهُنَّ دَخَلَ عَلَيْهِنَّ الشَّيْخُ رَكِينُ فَإِذَا هُوَ رَجُلٌ مَجْذُوبٌ وَإِمَارَةٌ
الْوَلَايَةِ لَأَنْجَمَةٌ فَاقِمَةٌ عَلَى وَجْهِهِ ، وَوَقَعَ فِي قَلْبِهِ أَنَّهُ الْبَدْوِيُّ الَّذِي بَشَرَهُ بِالشَّيْخِ
سَالِمٍ .. فَأَقْبَلَ عَلَيْهِ بِكَلَافِهِ وَقَبَلَ يَدِيهِ وَرَجَلِيهِ وَجَنَّا عَلَى وَكَبِيَّهِ : « لَمَّا » ^(١)

ولم يكن عسيراً أن يستقطع الشيعة أعواانا لم داخل قوية طنطا بحكم أنها كانت مركزاً هاماً في الدولة الفاطمية قبل قرنين من الزمان : ومن المعمول أن يحيظ ببعض الأفريقيا فيها بذكريات عن ثراء أسلافهم وبلدهم في ظل الفاطميين الشيعة ويأملون أن تستعيد هذا الجد بالتعاون مع الدعوة الشيعية الجديدة ، والمنتظر أن تظل في طنطا جذوة من التشيع تحت الرماد .

ونتوقف مع الشیخ سالم ذلك الذى بشر بقدوم البدوى .. ويدو من حدیث عبد الصمد عنه أنه كان ذا مكانة في البلدة بحث أنه اسقديع فريا كالشیخ رکن وأخبره بجيء البدوى وألزمته بضيافته ، ويتوادر للذهن أن ذلك البشر يقدوم البدوى كان ضالماً في التعطیط الشیعی ، وهذا ماحدث فعلاً فسالم ينقى المغرب موطن المدرسة المغاربية المساعدة لمدرسة العراق ، يقول عبد الصمد عن موقف البدوى من أول أيام طنطا حين استقر بها « وأما سيدى سالم المغربي فأنه أقام بطنطا ودخل تحت حكم الأستاذ وسلم الأمور إليه إلى أن مات »⁽²⁾ .

(١) عبد العليم (٢) نفس المرجع ٢٢

وبسبب الدور السياسي الذي قام به سالم المغربي في تأييد البدوي ضد خصومه من الصوفية الآخرين ، وما سبق ذلك في تأييد الأمور له قبل قدمه ، بسبب هذا الدور فإن هناك اضطراباً - أظنه مقصوداً - في سيرة ذلك الرجل وتاريخه ، ففيما يقول عبد الصمد أنه « دخل تحت حكم الأستاذ سالم الأمر إليه إلى أن مات » يقول في موضع آخر أنه مات قبل دخول البدوي طنطا^(١) .

وسلم المغربي يذكرنا بصفوف آخر أكثـر شهرة أتـى من المغرب ليسـافـد الدعـوة السـرـية ، إـنـه أـبـو الحـسـن الشـاذـلـي تـ ٩٥٦ .

(ب) أبو الحسن الشاذلي يحتل مكانة الواسطى في الاسكندرية :
بعد موت الواسطى في الاسكندرية باهـرـت مـدرـسـة المـزـبـ بـزـعـامـهـ اـبـنـ بشـيشـ بـاـيـقـادـ الشـاذـلـيـ لـيـحـلـ حـلـ الوـاسـطـىـ وـبـرـثـ دـعـوـتـهـ ، وـتـمـ ذـلـكـ بـقـطـعـ طـبـ وـتـنـسـقـ معـ المـدـرـسـةـ الـعـرـاقـيـةـ وـشـيـخـهـ الـذـىـ أـقـامـ بـالـقـاهـرـةـ عـامـينـ يـرـتـبـ فـيـهاـ أـمـرـ الدـعـوـةـ لـأـبـدـوـيـ الـوـافـدـ الـجـدـيدـ الـذـىـ سـيـحـقـلـ مـكـانـاـ آـخـرـ سـرـيـاـ بـعـيـدـاـ عـنـ الـأـنـظـارـ هوـ طـبـطاـ بـيـنـاـ يـنـفـرـ الشـاذـلـيـ بـالـاسـكـنـدـرـيـةـ .

ويقول المناوى في ترجمة أبي الفتح الواسطى مجموع الرفاعى في الاسكندرية « ولم يزل مقىـاـ بـالـاسـكـنـدـرـيـةـ وـبـالـبـاسـ يـقـهـلـونـ عـلـيـهـ حـتـىـ مـاتـ وـأـذـنـ لـلـشـاذـلـيـ بـالـدـخـولـ قـبـلـ موـتـهـ فـصـلـ عـلـيـهـ »^(٢) وـالـمـنـاـوىـ يـوـحـىـ بـأـنـ الشـاذـلـيـ لـمـ يـدـخـلـ الـاسـكـنـدـرـيـةـ - بـلـ الوـاسـطـىـ - إـلـاـ يـاـذـنـ وـرـضـيـ مـنـ أـوـلـيـ الـأـمـرـ ، وـقـدـ قـامـ بـالـصـلـةـ عـلـيـهـ حـيـنـ دـفـنـ فـعـنـ ذـلـكـ أـنـ خـلـيـفـهـ الـقـائـمـ بـالـأـمـرـ مـنـ بـعـدـهـ .

وـظـهـرـ أـنـ مـهـامـ أـبـيـ الفـتحـ الوـاسـطـىـ قدـ تـوـزـعـتـ بـعـدـ مـوـتـهـ بـيـنـ الشـاذـلـيـ فـيـ الـاسـكـنـدـرـيـةـ وـالـبـدـوـيـ فـيـ طـنـطاـ ، فـتـلـامـيـذـ الوـاسـطـىـ عـلـوـاـ فـيـ خـدـمـةـ الـبـدـوـيـ وـحـلـقـاتـ اـنـصـالـ بـيـنـهـ وـبـيـنـ أـعـوـانـ الدـعـوـةـ فـيـ الدـلـعـاـ وـالـقـاهـرـةـ ، أـمـاـ الشـاذـلـيـ

(١) نفس المرجع ، ٤٠ ، ٣٢ . (٢) الطبقات الصغرى مختلطة ٨١ .

في الاسكندرية فقد كان واجهة صوفية تطمئن أولى الأسر على خلو المدرسة الواسطية في الاسكندرية من طموحها السياسي وتشغليهم بالتصوف عن البدوى القابع في طنطا ، ثم إن الاسكندرية نقطة الاتصال البحري بين الشام وللعراق والمحاذ من جهة وأفريقيا والمغرب من جهة .. وفي نفس الوقت فاتصالها ميسرا بطنطا والقاهرة ، ووجود طريقة صوفية بالاسكندرية يجعل منها حلقة اتصال أساسية بين المدرستين العراقية والمغربية وتسكون غطاء مفاسها للبدوى في طنطا ..

وأهلاه الشاذلى للمدرسة المغربية وشيخها وشيخه ابن بشيش أمر معروف غير منكور، ولكن الذى نحققه هنا هو انتهاء المدرسة العراقية الذى يربطه بالدعوة السرية وأصحابها ويحمله من ضمن العاملين فى إطارها مهما تضاعل الدور المنسوب إليه ، والواقع أن الشاذل كغيره من أساطين المدرسة المغربية لم ينهاى مجرى المدرسة العراقية أتخذ صورة المهد والذرفة وهو نفس الطريق الذى أتخذته الشيعة المسترون بالقصوف غطاء للاقتال وجمع الأنصار ووضع الخطط .

وهناك أكثر من حلقة تربط الشاذلي المغربي بالمدرسة العراقية، فالشاذلي ينتهي لشيهخ ابن بشيش ت ٦٢٦، وابن بشيش أخذ الخرقة عن الشيخ بري العراقي تلميذ الرفاعي وداعيقه السري، وهو نفسه - أى الشيخ بري - هو الأستاذ الذي أخذ عنه البدوى، وليس غريباً أن يقطامن شيخ كبير في موطنه كإبن بشيش ليأخذ المهد على تلميذ سرى للرفاعي، ذلك أن أخذ المهد كان طريقة سرية للخلافى وترتيب المخطوط.

فالشاذلي ينتهي للمدرسة العراقية بطريقه غير مهاشرة بالطبعه الشيوخه ابن بشيش
الأخذ عن المدرسة العراقية .

يقول صاحب الطبقات الرفاعيه أن الشاذلي أخذ خرقه عن ابن بشيش
عن الشیخ بری العراقي عن الشیخ احمد الرفاعی^(١) .

وبعد ابن بشيش كان اتصال الشاذلي المباشر بالمدرسة العراقية ، واتخذ
نفس الصورة ، صورة إعطاء العهد ، مع أن الشاذلي بعد موت ابن بشيش لم
يعد مربداً صغيراً في بداية الطريق ، ولكنه الأسلوب الذي يقتصر به أسلطين
الدعوة السرية ، وبه أخذ الشاذلي لنفسه خرقه رفاعية بالطريق المباشر فأخذ
العهد على تلميذه ابن سيد بونه الخزاعي هو عبد الرحمن المطار ، وقد مر بنا
أن ابن سيد بونه الخزاعي كان داعية سرياً للمدرسة العراقية ومع أنه مجهمول
مفکور إلا أن علمه كثيراً من المدرسة المغربية - هو ابن عربي - أخذ
على يديه العهد ، ثم جاء عبد الرحمن المطار بمحدد مسيرة شيوخه ابن سيد بونه
كما جاء الشاذلي بأخذ العهد على المطار أسوة بابن عربي مع ابن سيد بونه .

والشاذلي على هذا أخذ خرقه الرفاعية عن عبد الرحمن المطار عن ابن سيد بونه
عن الرفاعي . . . ولم تقطع صلة الشاذلي بالمدرسة العراقية فاتخذ لنفسه صاحباً
منهم هو نجم الدين الأصفهاني^(٢) مستشاره في الدعوة ، وقد كان الأصفهاني
فيما بعد شيخاً للنسوقي الذي تابع مسيرة الشاذلي بعد موته .

وقد تجلت وحدة التخطيط بين المدرستين العراقيه والمغربية في ارتحال
الشاذلي للاسكندرية ليخالف أبا الفتح الواسطي العراقي فيها . . . وصدر الأمر
للشاذلي من شيوخه ابن بشيش بالسفر للاسكندرية^(٣) في نفس الوقت الذي
يعرض فيه أبو الفتح الواسطي ويموت ، وابن بشيش ومدرسته المغربية

(١) طبقات الرفاعية ٢٧ (٢) الطبقات الكبرى للشعراني ٢/٤

(٣) تحطيم الأنفاس ورقة ٢٩ .

أقرب للإسكندرية وأدرى بظروفيها وأكثر اطلاعاً على مجريات الأمور والدعوة فيها .

وقد كان ابن بشيش يعاني من عنت السلطات المحلية في دولة الموحدين التي تتعقب مدرسة ابن مدین وتلميذه ابن بشيش ، ودفع ابن بشيش حياته ثمناً لهذا الاضطهاد وبعد مقتله كان على الشاذلي تلميذه الأول أن يتحمل نصيبيه من العنط والاضطهاد قبيل رحيله للإسكندرية ، وقد أوردت السكاكينات الصوفية في ترجمة الشاذلي بعض الأخبار عن الاضطهاد الذي قاساه الشاذلي قبيل سفره للإسكندرية .. وإن أضفت عليه - كالعادة - أساطير السكرامات لغسل السبب السياسي في الاضطهاد والمحاكمات ، ومع ذلك فإن رائحة السياسة تفوح من خلال الحوار وبين السطور ، لأن يقال أن خصم الشاذلي وشي به عند السلطان في تونس وقال عن الشاذلي (أن هاهنا رجل من أهل شادله سواف الحمير يدعى الشرف وقد اجتمع عليه خلق كثير ويدعى أنه الفاطمي

ويسوش عليك في بلادك^(١)) وبلاحظ أن دعوة الفاطمي المنتظر قد روجتها مدرسة أبي مدین وتلميذه ابن عربى في كتبه وأبن بشيش في دعوته ، وقد اسقفت هذه الدعوة إلى القرن الثامن حتى أن ابن خلدون فيما بعد هاجم هذه الفكرة في مقدمته ، وأبن خلدون كما نعرف فقيه مغربي خدم سلاطين الموحدين وهو أعرف بمذور النشاط الشيعي وقد أرجع هذه الفكرة إلى ابن عربى ومدرسته كما أوضحتها سابقاً .

والمهم أن الشاذلي أتهم عند السلطان المغربي بأهله (يدعى الشرف) و (يدعى أنه الفاطمي) أى الفاطمى المنتظر وإن كثيرين أجمعوا عليه (وقد اجتمع عليه خلق كثير) وأنه أحدث هزة سياسية أخافت أولى الأمر أو انه

(١) نفس المرجع ٣٨ : ٤٤ .

(بشوش) على السلطان في بلاده ، وكان منتظراً أن يهرب الشاذلي من صفهم
الاضطهاد خصوصاً وأن أبو الفرج الواسطي في الاسكندرية يعيش أيامه الأخيرة ،
وتحاول أساطير الكرامات أن توه على الدوافع السياسية وأن ترفع من شأن
الشاذلي وهو يقاوم اضطهاد من السلطات فتروى أن السلطان عقد مجلساً
لحاكمة الشاذلي (وتحدثوا في العلوم المكتسبة والعلوم الوهبية) أى اللدنية ،
ولابد أن ينتصر الشاذلي في الأسطورة على خصوصه أمام السلطان كنوع من
التعويض عما يلاقيه من اضطهاد ، ثم تقول الرواية أن ابن عبد البر قاضى
القضاء للسلطان والخصم الأكبر للشاذلي يقول عنه للسلطان « والله لئن خرج
في هذه الساعة ليدخلن عليك أهل تونس وبخزجونك من بين أظهرهم فإنهم
مجمعون على بابك .. وكان ابن عبد البر ما أراد بذلك إلا جلس الشاذلي »^(١)
فالرواية توضح هنا على أن شيعة الشاذلي قوية إلى درجة أن خصمه اتخذ منها
دليلاً أمام السلطان على خطورة الشاذلي وحاول أن يخيف السلطان فإذا هاون
معه .. وكان الشاذلي حسماً تذكر الأسطورة قد انتصر على خصوصه في العلوم
المكتسبة واللدنية أمام السلطان فكان يميل لإطلاق سراحه ، ثم تلجم
الأسطورة إلى إسناد الكرامات لشاذلي وأنه استعرض أمام السلطان بعضاً
منها فأخافه وأرعبه فاضطر لإطلاق سراحه .. ولا فدرى لماذا حرم الصوفية
أستاذ الشاذلي ومعلمه وشيخه - ابن بشيش - من هذه الكرامات حين أغاثه
أعون السلطان ، ولو كان الشيخ الشاذلي بعض منها لكان محفوظاً من
كيد الأعداء ، وربما يكون الشاذلي قد أفلت من قبضة السلطان في مجلس
محاكمته بالحقيقة وهي الأسلوب الشيعي المعروف حين الأزمة ، ثم أحس
الشاذلي بأن إذا أفلت مرة فلن يفلت الأخرى ، فكان هربه للإسكندرية .

(١) نفس المرجع ، تعطير الأنفاس ٢٨ : ٤ ، النويرى . الالمام خطوط

وقد أحسن الساطان وأتبعاه بخطورة الشاذلي حين هرب للإسكندرية ، ولأنه أفلت من قبضتهم فلم يسعهم إلا الكيده له عند أول الأمر في الإسكندرية ليشفوا غلوتهم . تقول كتابات المناقب إن ابن عبد البر أرسل خلف الشاذلي رسالة لوالى الإسكندرية الأبوى على صورة (عقد فيه شهادة) بأن (الواصل إليكم شوش علينا بلادنا وكذلك يفعل في بلادكم)^(١) .

إلا أن تحذير المغاربة لم تؤثر على الشاذلي في الإسكندرية ، فوظيفة الشاذلي أن يهدو أمم أولى الأمر تصوّفاً محضاً لطمأنة الأبوين حتى لاتتكرر رقصة اضطهاده المغربية أو يكون لدسائس المغاربة أثراً في موضعه الجديد ، وساعدته على بمحاجة في سياساته الجديدة المختلفة انتقال التقليل السياسي للدعوة إلى طبطاطا وانشقاق الأبوين بمنازعاتهم الأمريكية بين مصر والشام مما يجري تحت ذفونهم في الإسكندرية وطنطا وغيرها .

ويتضح في الروايات الصوفية عن اضطهاد الشاذلي في المغرب اتجاه تبرئة السلطان الموحدى وتحميله السخط كله على قاضى القضاة ابن عبد البر كزعيم للعاقدين على الشاذلي وأن السلطان كان سرعان ما يقنع بولايته الشاذلي وأنه برىء من الاتهامات السياسية التي يكيلها لها ابن عبد البر ، ثم تعفى الأسطoir فتصور ما حاق بابن عبد البر من نكباته كجزاء على تطاوله على الشاذلي ، وذلك جميه خطاب غير مباشر لأولى الأمر بالإسكندرية والقاهرة لنطالية السبب الحقيقى في هروب الشاذلي للإسكندرية وأن الأمر لا يقتدی تنافساً حاقداً من قاضى القضاة ابن عبد البر موجهها للشاذلي الذى يفوقه في (العلوم الوهبية والمسكنسية) .

وقد آتت هذه السياسة أكلها فاطمأن أولى الأمر من ناحية الشاذلي فلم يودي المصادر التاريخية أى ذمة عن اضطهاده وقد كان علماً معروفاً في

(١) تعطيل الأنفاس ٣٨ : ٤٤ ، النوبوى : الإمام مخطوط ٧٧/٢ : ٧٨

القرن السابع ، ولا يتصور مثلاً أن تقد له حاكمة بالاسكندرية دون أن يدونها المؤرخون المعاصرون للشاذلي وهو معروف لديهم .

إلا أن بعض السكّاب الصوفية استمرأ الكذب ومارس هوایته في إسناد الكرامات للشاذلي في الاسكندرية والقاهرة ضد السلطان الأيوبي استمرأ لما نسجوه عن بطلولات الشاذلي ضد السلطان المغربي في تونس .

وهم يحسبون أنهم يحسنون صنعاً حين يظهرون شيخهم طوبل الماء في ميدان الكرامات والتصريف فقد قالوا إن السلطان المغربي - ولم يعنوا به إسماً أو وصفاً - حين جاءته رسالة ابن عبود البر التي تحذره من الشاذلي قد بادر باعقال الشاذلي فما كان منه إلا أن مارس مع السلطان المسكين بعض كراماته (خرب كوه فلم يتحرك ولم ينطق) على حد تعبيرهم إلا حين عفا عنه الشاذلي وحينئذ اعتذر للشاذلي واقر له بالولاية^(١) .

ونقطة الضعف لدى كتاب المناقب الصوفية تتمثل في غرامهم بتأليف الأساطير وتأليف الكرامات وإسنادها لأشياخهم حتى لو ناقشت الواقع العارى بى أو الدبى أو سببته ضرراً للشيخ الذى تولف فيه كا هو الحال في صاحبنا الشاذلي .. فكراماته المزعومة تنافى كعابات المؤرخين المعاصرين له والتي لم يرد فيها إشارة أضطهاد في تاريخه ، كا أنها - اي الكرامات عموماً - تناقض الواقع الإسلامي وذلك ما سنتعرف عليه في الفصل الثاني .

ولكن المهم ان كاتب المناقب نفسه ينافق اساطيره حين يقول عن الشاذلي (لما قدم من المغرب الأقصى إلى مصر صار يدعوا الخلق إلى الله فقصاصروا وخصم دعوته أهل المشرق والمغرب)^(٢) فأين كان ذلك المضطهد المعنقل في الرواية السابقة ؟ وهو هنا ب مجرد قدومه يدعوا الخلق فيتصاغرون أمامه على حد قوله .

(١) نفس المرجع السابق والصفحة ٦٣ (٢) تعطير الأنفاس خطوط

ثم إن الشاذلي يعبر عن وضعه الجديد حين استقر بالاسكندرية وأمن فيها بعد خوف وعز فيها بعد ذل واستراح فيها بعد اضطهاد .. فيقول عن نفسه « لما قدمت إلى مصر قيل لي : ياعلى ذهبت أيام الحزن وأقبلت أيام اللذن ^(١) » ومن الاسكندرية كتب له بعض أتتاعه في المغرب يقول « الكتاب إليك من الشفر حرسه الله ونحن في سوابع نعم الله نتقلب ^(٢) » ولو حدث اضطهاد الشاذلي في مصر لما وصف قدمه لها بهذه الصورة الوردية ..

وبعد .. فلقد كان للشاذلي الفضل في اجتذاب عز الدين عبد السلام إلى طريقة الصوفية ، وفي هذا نصر كبير للدعوة .. قدر لعز الدين بن عبد السلام أن يدفع ثمنه غالياً فيها بعد ، وسنعرض لذلك في أواهه ، إلا أن الشاذلي توفي سنة ٦٥٦ ، فكان لا بد لخططى الدعوة السرية أن يبحثوا له عن خليفة يقوم بوظيفته ..

(ج) مشاركة الدسوقي :

عاش عز الدين الصياد طوبلا (٥٧٤ - ٦٧٠) ولاريب أنه علم بأن فاطمة بنت الشيخ أبي الفتح الواسطى قد أنجبت شاباً يافعاً هو إبراهيم الدسوقي (٦٣٣ - ٦٧٦) فكان لا بد لإبراهيم أن يأخذ دوراً في الدعوة الجديدة .. وقد سبق أن وضمنا أن الشيعة استخدموه (النسب السياسي) وسمة لذعيم الروابط بين الأطراف المشتركين في الدعوة السرية ، وقد كان والد الدسوقي وهو (عبد العزيز) من الصوفية المشهورين في دسوق من ينتحلون النسب اللوى ، وإمساره إلى أبي الفتح الواسطى صاحب الدعوة السرية الشيعية يعنى أنه كان ذا شأن خفي في الدعوة وإلا ما استحق أن ينال شرف المصاهرة من زعيمها في الاسكندرية ..

ومع غموض سيرة عبد العزيز الدسوقي - والد إبراهيم - إلا أن الشاذلي

(١) (٢) عن كتاب للشاذلي لعبد الحليم محمود : ٤٥ .

كان يزوره في نواحي دسوق ، وكان الصلة بينهما صوفى شهير يقال له ابن هارون وقيق الصلة بعبد العزىز الدسوقي^(١) ، والشاذلى كان خليفة الواسطى في الإسكندرية ، والواسطى صهر عبد العزىز الدسوقي .

وقد توفي الشاذلى سنة ٦٥٦ متأهباً للدسوقي ليجعل محله . وغدت بذلك دسوق - التي لا يعلم بها أحد حيثئذ - مركزاً للاتصالات داخل وخارج مصر مشاركة للجدوى في طنطا .. وسوق قرية من طنطا .

وكان الدسوقي طفلاً صغيراً حين مات جده أبو الفتح الواسطى ، وما كان للمدرسة الراقية أن تترك حفيده الواسطى دون رعاية فـ كان أن تعلم أصول الدعوة على يد شيخين كبارين من الراقصة هما (نجم الدين الأصفهانى الراقصى) وكان وقيق الصلة بالشاذلى ، (وزع الدين الفارونى^(٢)) ، ومن الطبيعي أن تناهه رعاية أبيه صهر الواسطى وتليذه يقول عبد القادر الطبرى عن الدسوقي (وكان أبوه السيد أبو الحمد من أعيان خلفاء الشيخ أبي الفتح الواسطى الأحدي وقد ألبس خرقته الأحمدية - الراقصة - ولديه الجليلين : السيد موسى والسيد ابراهيم^(٣) .

ثم كافت للدسوقي صلات بالمدرسة المغربية ثبتت في علاقته بالشاذلى ، ولأن الدسوقي احتل مكانة الشاذلى في الدعوة بعد موته - فإن البعض اعتبره امتداد للشاذلى أو شاذلياً ، يقول مرتضى الزبيدي عن الطريقة البرهانية الدسوقية (البرهانية شعبة كبيرة من الشاذلية)^(٤) ويقول السكون عن الدسوقي وقد جعله ضمن أعيان الشاذلية في كتابه «طبقات الشاذلية الكبرى»

(١) مناقب الوقائى : مخطوط ورقه ١٥ ، ١٦ .

(٢) طبقات الراقصة ٢٧ .

(٣) كشف النقاب عن أنساب الأربعه الأقطاب ط ١٣٠٩ ص ١٤ .

(٤) طرق الإلباب والتلقين : مخطوط من ٣٢ . المكتبة التيمورية .

« سيدى ابراهيم الدسوقي القرشى الحسيني الماشى الشاذلى ^(١) » ويقول النشانى
« .. فالشاذلى بشيشى - أى نسبة لإبن بشيش - والدسوقي شاذلى ^(٢) .

بل أن بعضهم وصل بين الدسوقي وابن بشيش رغم أن الأخير قتل قبل
مولد الدسوقي بأكثر من عشر سنوات يقول عن ابن بشيش « ويکفيك
في فضله وجلاة قدره أنه أستاذ الأقطاب الثلاثة سيدى ابراهيم الدسوقي
وسيدى أحمد البدوى وسيدى أبي الحسن الشاذلى ^(٣) » وبعضهم بالغ فاعبر
الدسوقي تلميذاً للشيخ عبد الرزاق معموت أبي مدين في الاسكندرية والذى
أخذ عليه أبو الحجاج الأفصرى ^(٤) .

والربط بين الدسوقي وأساطين الدعوة المغربية يعني أن الدسوقي احفل
مكانة الشاذلى في الدعوة بينما احفل أبو العباس المرسى حلقة الشاذلى في
القصوف في الاسكندرية .

وقد كانت بين الدسوقي والبدوى مراسلات ولقاءات يقول البدوى في
بعضها للدسوقي « أما سمعت وعلمت أنينا أخذنا العهود والمواثيق على
بعضنا ^(٥) ؟ وأبرز ما ينم عن التلاقي بينهما هو التشابه في الأحزاب لدى
الشيفين، فحزب البدوى يقول (لروا عما نروا فعموا وصموا حما طروا، ألم تو
كيف فعل ربك بأصحاب الفيل .. السورة .. اللهم اكفنيهم مما شئت ..)
وحزب الدسوقي الــكبير يقول « نروا فلروا عما نروا ثم لروا عما نروا
نعموا وصموا فوق القول عليهم بما ظلموا فهم لا .. » .

(١) طبعة ١٣٤٧ ص ٧٩ .

(٢) أسرار الحقيقة لمن يسلك الطريق ط ١٩٢١ ص ٢٨ .

(٣) معاهد التحقيق لابن عفيف الدين . ظ ١٩٦٠ ص ١٦٦ .

(٤) البكرى : تراجم صوفية ٨٧ . مخطوط

(٥) طبقات المقاوى . مخطوط ورقة ١٢٦ ب

وواضح أن كلاما يواجهه غيرها عانيا .. وهذه نبرة غريبة في الأحزاب الصوفية .. فالآوراد والأحزاب عند الصوفية العاديين تفيض رقة وضفافا .. أما أولئك فاصحاب دعوة سرية تواجه خصها حاربوه حتى بالأحزاب .. ثم أفق الطموح السياامي ينفنس شعرا الذي البدوي والدسوقي :

فالبدوي يقول : سائر الأرض كلها تحت حكمي .. وهي عندي خرذل في فلام .. ويقول : أنا أحد البدوي غوث لاخفا .. أنا كل شبان البلاد رعيتي ^(١) .. والدسوقي يقول : وحكمني في سائر الأرض كلها .. وفي الجن والأشباح والمردود .. أنا الحرف لا أقرأ ل بكل مناظر .. وكل الورى من أمر زبى رعيتي ^(٢) ..

واللثام الذي اشتهر به الرفاعية والبدوي بحكم نزوحهم من أفريقيا - نسب أيضا للدسوقي مع أنه مصرى المولد النشأة .. وما كان ذلك إلا متابعة للدعوة وأصحابها .. فيقال أن أحد الأمراء دخل على الدسوقي (فوجده ملما على عادته) ^(٣) ، واللثام كان يرمز به للأسرار التي يحافظ بها صاحب الدعوة كاسرى في قصة البدوى ولثامه مع عبد المجيد .. والدسوقي كانت له أسراره التي يعرف كيف يحافظ عليها ويوصى مرديه بذلك يقول « يا ولد قلبي كن على حذر من الدخلاء والدخليل السوء ، وما للرأيا يا ولدى إلا أن يكون على حذر من جميع البشر » ^(٤) .. والشيعة أصحاب القمية والدعوات السرية على حذر دائم من جميع البشر .. والدسوقي أحدم ولقد وصف بأنه « القطب الكبير المرشد للصواب المنقطع عن الخلق في المرداب » ^(٥) .. والانقطاع

(١) عبد الصمد . الجوائز ٩٥ ، ٩٩

(٢) الطبقات الكبرى للشاعراني ١٥٧/١ : ١٥٨

(٣) السكري . لسان التعاريف خطوط ٤٣

(٤) الطبقات الكبرى للشاعراني ١٥٦/١

(٥) عقد الجوائز الثاني خطوط في المكتبة التيمورية ص ٣٢

فِي السِّرِّ ادْبَرْ مِنْ صِفَاتِ الْفَاطِمِيِّ الْمُنْتَظَرِ، وَصَاحِبِنَا (ابن فاطمة بنت أبي الفتح الواسطي^(١) وَأَسَاسِ الدِّعَوَةِ (لِفَاطِمَيِّ الْمُنْتَظَرِ) .

وَ(أَسْرَارِ) الدِّسْوَقِ هِيَ أَسْرَارُ الدِّعَوَةِ .. وَقَدْ وَقَعَ عَلَيْهِ عَبْدُ التَّرَاسِلِ بِالشِّفَرَةِ مَعَ الْأَعْوَانِ السَّرِّيَّينِ الْمُوزَعِينِ دَاخِلَ وَخَارِجَ مِصْرَ ، وَبَعْضُ هَذِهِ الرِّسَالَاتِ كَانَتْ تَذَهَّبُ إِلَى مَكَّةَ الْمُرْكَزِ الْمُصَبِّيِّ لِلِّدِعَوَةِ ، وَلَقَدْ تَسْتَرَتْ هَذِهِ الرِّسَالَاتُ الشِّفَرِيَّةُ تَحْتَ اَدَاءِ الدِّسْوَقِ بِأَنَّهُ يَعْلَمُ السِّرِّيَّانِيَّةَ ، وَيَتَكَلَّمُ بِسَائِرِ الْلِّغَاتِ ، يَقُولُ الشِّعْرَاءِ عَنْهُ (وَكَانَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ يَتَكَلَّمُ بِالْمُجْمَعِيِّ وَالسِّرِّيَّانِيِّ وَالْعِبْرَانِيِّ وَالْزَّنجِيِّ وَسَائِرِ الْلِّغَاتِ الْوَحْشِيِّ وَالْطَّيْرِ) ، وَكَعْبُ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ إِلَى بَعْضِ مُرِيدِيهِ

بَعْدِ الْإِسْلَامِ : وَإِنِّي أَحَبُّ الْوَلَدَ وَبِاطْنَى خَلِيْ مِنَ الْحَقْدِ وَالْحَسْدِ وَلَا بِهَا طَنِيْ شَفَّا
وَلَا حَرِيقَ لَظَا وَلَا جُوْيَ مِنْ مَضْنَ وَلَا مَضْضَ غَهْنَا وَلَا نَكْسَ نَصَا وَلَا سَقْطَ
نَطَا وَلَا قَطْبَ غَطَا وَلَا عَطْلَ عَطْلَا وَلَا شَذْبَ سَرَى وَلَا سَلْبَ سَهَا وَلَا عَقْبَ
فَيَا وَلَا سِدَادَ صَدَا وَلَا بَدْعَ رَضَا وَلَا شَطَبَ جَدَا وَلَا حَقْفَ حَرَا وَلَا حَشَنَ
خَيْشَ وَلَا حَفْصَ عَفْصَ وَلَا خَفْصَ خَنْتَ وَلَا كَوَدَ كَنْسَ وَلَا عَنْسَ كَنْسَ)
.. لَمَّا كَانَ إِلَيْهِ أَنْ يَقُولُ (وَلَا قَدَادَ إِنْكَادَ وَلَا بَهَادَ وَلَا شَهَادَ وَلَا بَدَ
مِنَ الْعَيْوَنِ وَمَا لَنَا فَعْلَ إِلَافِ الْخَيْرِ وَالنَّوَالِ) وَغَرِيبُ أَنْ يَتَمَمِّيْ هَذَا الْخَطَابُ
الرَّمْزِيِّ بِقَوْلِهِ (وَلَا بَدَ مِنَ الْعَيْوَنِ وَمَا لَنَا فَعْلَ إِلَافِ الْخَيْرِ وَالنَّوَالِ) ، وَيَقُولُ
الشِّعْرَاءِ (وَكَعْبُ إِلَى بَعْضِ مُرِيدِيهِ أَيْضًا : سَلَامٌ عَلَى الْعَرَائِسِ الْمُحْشَوَةِ فِي
ظَلٍّ وَابْلِ الرَّحْمَةِ وَبَعْدَ فَإِنْ شَجَرَةُ الْقُلُوبِ إِذَا هَزَتْ فَاحْمَدْ شَذَا يَغْذِي الرُّوحَ
فَيَسْتَنْشِقُ مِنْ لَا عَنْدَهُ زَكَرٌ فَتَبَدُّلُهُ أَمْوَارُ وَعِلْمُونَ مُخْتَلَفَةُ مَانِعَةٌ مُحْجُوبَةٌ مَعْلُومَةٌ
لَا مَعْلُومَةٌ مَعْرُوفَةٌ لَا مَعْرُوفَةٌ غَرِيبَةٌ سَهْلَةٌ شَطَةٌ فَائِتَةٌ طَعْمٌ وَرَائِحَةٌ وَشَمٌ مَيْمَ مَحْلٌ

(١) حَسَنُ شَيْهٌ : مِهْرَةُ الْعَيْنَيْنِ مَعْلُومَةٌ وَرَقَّةُ بِ .

جحيل جهد راب علوب نقط نبوط هو بوط سهبط حromo اغبيطا غلب عن عسب
غلب عرما د علمود على عروس علامس مسرود قدقد فرسم صباع صبع صبوع
بنوب جهم جوايد حربو عس . (الخ) إلى أن يقول (تزيط ولا نقوكع
زنددام هدام سكمهول وقد سطرنا ذلك يا ولد تخفة سنية ودرة مضية ربانية
وإنما تصفح المهم المغلق المقرب الذى سره مغطى بالرموز) .

ويقول الشعراى (وكتب رضى الله عنه إلى بعض مويديه أيضا : سلام
إن هب الجنوب المفتق أو الصها المعقق أو الصحن المرونق أو الشمس المتجهة
أو الأضاحية المعرفة في الأبرجة العمومقة والخبرة المخومقة) ثم يسقى في هذا
المعنى إلى أن يقول (والمربيايد والشوشان والشريوساسم والبرقواشاند
تفهم يا ولد فإن كلام المقرب لا يشا كل العرب وما ليس من لغة العرب
لا يفهمه إلا من له قلب) .. ويقول الشعراى (وكتب رضى الله عنه سلاما
إلى رسول الله عليه وآله وآل بيته وأرسله مع الحجاج : سلام على أمير حى المحييا جحيل المعنى
سخى المراسف أرخي المعاطف كريم الخلق سف الصدق عرفوط الوقت
وردىاني الفهم ظاقب المرحب محبول الرحيب قطابه النقل قيدوح النماطة ليدوح
الهناطة سر سامع الواجب بهديان الوعب بهيسانى الحداقة سبيرى الالسادة
مز الرموز عموز النهوز .. (الخ) ^(١) .

ويبدو هناك نوع من الترتيب الحرف بين الألفاظ المتراوحة كقوله :
(ولا مضض غضا ولا نكص نصا ولا سقط نطا ولا شطب غطا) فقد
تروافت الصاد والصاد والطاء .. وأمثال ذلك كثير ، ومن المسقحيل أن
يفهم المراد من هذه التراكيبات فسرها عند المرسل إليه وهو يعلم كيف يفك
طلاسمها ويفهم التعليمات والأخبار الواردة فيها تحت هذه المعنيات .

وقد احتقار الكثيرون في تفسير هذه الرسائل يقول حسن شمه في المصر العثماني (وكفت قد توقفت كثيرا في هذه الأسماء وطالعت من أجلها كثيرا كثيرة من كتب الحرف فلم أعثر عليها^(١) .

وابن تيمية اعتبرها من كلام الجن^(٢) .. وإذا أدركتنا أنها مorasلات سياسية مزيفة لأررخنا أنفسنا من محاولة فك طلاسمها ، وكم للشيعة من أمرار وألفاز ..

(د) الاستفادة باتباع الواسطى :

ترك أتباع الواسطى مدينة الاسكندرية للشاذل بعد موت أستاذهم ، وتوزعوا في الريف في المنطقة ما بين الاسكندرية وطنطا ، وتم ذلك بخطيط حكم وأن أثار بعض الشك للسلطات الأيوبيه .

يقول الشعراوى في ترجمة على المليجى « أحد أصحاب سيدى أبي الفتح المذكور آنفا ، كان رضى الله عنه معاصرأ لسيدى أحد البدوى ، وكان سيدى أحد رضى الله عنه إذا أرسل سيدى عبد العال له في حاجة يقول له: إذا وصلت إلى جروز فاخلم نعلك فإن هناك خيام المليجى^(٣) ، ووواضح في الترجمة أن هناك تراسلا مسقراً بين البدوى وعلى المليجى ، وأن البدوى كان يعول كثيراً على هذه الاتصالات بدليل أنه كان يرسل قائد أتباعه (عبد العال) إليه ، ويوصيه بقمع المليجى وخلع نعاله عند خيامه .

وفي نفس الوقت تحرك البلماحى تلميذ الواسطى من الاسكندرية إلى (بلماح) وقد كان البلماحى تلميذًا سابقًا للروفاعى وفد إلى مصر وانضم إلى أبي الفتح الواسطى وبعد موته تحرك إلى بلماح ثم صار شرطياً عند والى الحلة

(١) مصر العينين ٧٣ (٢) مجموعة الرسائل وللمسائل ٧٣/١

(٣) الطبقات الكبرى ١٧٦/١

عاصرة الغربية^(١) لم يكون عيناً للبدوى على أقرب بمثل لاساطة المحلية ، ويدرك عبد الصمد إن البلقاجى قدم للبدوى حين استقر بطنطا ومه الشیعى القلبى زميله في مدرسة أى الفتح الواسطى وقد أكرمه في نفس الوقت الذي عادى فيه الصوفية الآخرين من طنطا^(٢) .

أما عبد العزيز الدريفى فقد كان مصرياً تقله لأبي الفتح الواسطى ، وبعد موته الواسطى اتقل إلى بلاده درين وتجول لصالح الدعاوة في القرى ، يقول عنه الشعراوى (وكان مقامه ببلاد الريف من أرض مصر)^(٣) وكان الدريفى على صلة مستمرة بالبلقاجى سالف الذكر فيقول المناوى^(٤) إن (الدريفى) دخل الحلة - وفيها (البلقاجى) ، كما يقول الشعراوى في ترجمة (الدريفى) (وكان يزور سيدى عليا الملاجى كثيراً)^(٥) . وهذه الاتصالات كان الدريفى يبذلها عن رضى خاطر في سبيل البدوى وهو يقول فيه^(٦) :
 يقولون يا عبد العزيز بن أحد بن في طريق القوم مادمت تقتدى
 قلت بأستاذى وشيخ مشايني وشيخ الطريق والحقيقة أحد
 وهذه الصلات المستمرة بين أتباع الواسطى أثارت بعض الشكوك ..
 فيروى المناوى أن بعضهم شك في البلقاجى في بداية وجوده في بلقاج فعرض أمره على السلطات ، وأن الدريفى - مع استحواذه على بعض الشهرة - قد اعتقل في الحلة أثناء سيره إلى البلقاجى ، وطبعى أن تنهى هذه الأخبار بكرامات للقومية^(٧) ..

(١) المناوى الطبقات الكبرى مخطوط ٢٨٣ ، ٢٨٤

(٢) عبد الصمد : الجواهر ٣٥ : ٣٦ (٣) الطبقات الكبرى ١/١٧٦

(٤) المناوى نفس المرجع والصفحة (٥) الطبقات الكبرى نفس المرجع

والصفحة (٦) عبد الصمد الجواهر ١٠٧ ، ١٠٨

(٧) المناوى نفس المرجع والصفحة .

وهكذا تتجلى لنا بعض ملامح التخطيط السرى للدعوة، فلامذة أبي الفتح الواسطى تركوا الأسكندرية الشاذلى، وتوزعوا على مقربة من البدوى وعلى صلة مسحورة فيما بينهم وبينه، والشاذلى أطلق الأسكندرية زعيمها للصوفية فيها وحارساً للدعوة في الفخر ونقطة اتصال بين مدرستى المغرب وال العراق . . حتى إذا دنت منيته اختير الدسوق ليحل محله فقام بالاتصالات الشرفية داخل وخارج مصر بين الأتباع والأنصار .

ثم يكون اختيار البدوى بعد تدريب عسكري في الحجاز وإعداد شيعى صوفى في أم عبيدة . وتخماره طنطا مركزاً جديداً بل وينتشار له بيت الاقامة بحيث إذا قدم طنطا يجد الأمور ممهدة له .

وتم ذلك كله بتخطيط شارك فيه عز الدين الصياد الرفاعى الذى أقام بمصر سنتين وتركها وتركها وليداً، وربما كان يأمل أن يحصل ذلك الوليد على ثمار الدعوة في المستقبل .

بقي بعد ذلك أن تتابع جهود البدوى في طنطا وسنتي سعى إلى مرحلتين: المرحلة الأولى منذ وصوله طنطا عام ٦٣٧ إلى تولى الظاهر بيبرس عام ٦٥٨ والمرحلة الثانية منذ تولى بيبرس إلى موت البدوى عام ٦٧٥ ولكل من المرحلتين ظروفها الخاصة .

خامساً : جهود البدوى في المرحلة الأولى

(٦٣٧ - ٦٥٨)

الظروف السياسية في هذه المرحلة :

كانت هذه الفترة صالحة للدعوة حيث كان الحكم الأيوبي يترنح في مصر والشام بسبب التناقض بين صغار الأيوبيين علاوة على الخطر الصليبي الذي مثله حملة لويس التاسع سنة ٦٤٧ ، والزحف المغولي وما نتج عنه من دخول الخوارزمية للبيضاء ليزيدوا في اضطرابها .

ولأن الظروف السياسية هي المسرح الحقيقي المؤثر في الدعوة الشيعية والذى تلعب دورها عليه كان علينا أن نفصل القول في التيارات السياسية الداخلية والخارجية التي واجهت مصر في تلك الفترة (٦٣٧ - ٦٥٨) لبرى كيف استثمرها البدوى فأحسن الاستغلال .

فقبل مجيء البدوى لمصر - وأبان وجود أولى الفتح في الإسكندرية ، كان السلطان (الـكامل) الأيوبي حاكم مصر غارقاً في فناءه مع أخيه (العظيم) عيسى صاحب دمشق ، وقد حدث أن أخاه الثالث الأشرف بن العادل واجه ضفطاً من الشرق حيث كان جلال الدين الخوارزمي يهدده في حران ، فاستجئ (الأشرف) بأخيه (العظيم) صاحب دمشق فما كان من (العظيم) إلا أن اعتقل أخيه المسقطير به وأرغمه على أن يعمد له بمساعدته في مهاجمة أخيهما (الـكامل) صاحب مصر ، إلا أن (الأشرف) ما كاد يقتل من يد (العظيم) حتى أكده تحالفه مع أخيه (الـكامل) ضد (العظيم) فاضطر (العظيم) للاخضوع لجلال الدين من كبرى ليساعده ضد أخيه (الـكامل) و (الأشرف) ، وفي المقابل تحالف (الـكامل) مع الامبراطور فريدريك الثاني واتفق على إعطاءه بيت المقدس سلماً - وبيت المقدس تابع (العظيم) . وفي الوقت الذى كان فيه جلال الدين من كبرى بعثيف الأيوبيين في

الشام والمران و مصر كان يواجه ضغط المغول أعدائه وأعداء أبيه ، وقد استطاعوا القضاء النهائى عليه وعلى دولته فتفرق أتباع جلال الدين فى الشام فزادوها اضطرابا وأسمموا فى حدة الخلاف بين صغار الأئميين الم Harmikin فى المنطقة .

ولقد آل ملكه دمشق إلى (الأشرف) بعد موت (المظ�م) وعجز ابنه عن الاحتفاظ بدمشق أمام تحالفه (الأشرف والسكامل) ، إلا أن العداء ما ثبت أن استطاع بين (الأشرف) في دمشق و (السكامل) في مصر ومنع موت (الأشرف) من نشوب الحرب بينهما ، ثم تولى (الصالح) إسماعيل دمشق سنة ٦٣٥ مـ كوفة حلفا آخر ضد (السكامل) فأسرع (السكامل) وحاصر دمشق وعزل (الصالح) إسماعيل .

ثم توفي (السكامل) سنة ٦٣٥ وقد ترك ولدين (الصالح) أبوب وقد كان حاكما بالفرات ومع أنه الأكبر إلا أنه لم يختلف أباه بسبب نفوذه أرملة (السكامل) أم ابنه (العادل الثاني) ، وقد تمسك (الصالح أبوب) بمساعدة الخوارزمية من الاستيلاء على دمشق فوقع في مزاعم أخيه الأشرف (العادل الثاني) سلطان مصر ، واستعان كلها بالخوارزمية وأنصار من البيت الأيوبي ، وبسبب سوء العلاقة بين (العادل الثاني) وملكه أبيه فقد انضموا (الصالح أبوب) واعتقلا (العادل الثاني) واستدعوا (الصالح أبوب) فتسلط ، ومنع الخوارزمية من الدخول لمصر واستقر أكثر من شراء الماليك واسكنتهم في ميساكن خاصة على النيل فعرفوا بالمالك البحري الصالحية .

وقد وفى البدوى لمصر عام ٦٣٧ وهى نفس السنة التي اعتقل فيها (العادل الثاني) وتولى (الصالح أبوب) ، وفي هذا العام ٦٣٧ استرد (الصالح إسماعيل) دمشق ، وكأن (الصالح أبوب) قد طرده عنها قبلا ، وقد استعاد (الصالح إسماعيل) من تولى غربه (الصالح أبوب) سلطنة مصر فتحاليف

(الصالح إسماعيل) مع الصليبيين ضد (الصالح أبو ب) في ظلير أن يعطيهم بيت المقدس ، وأن يرجع مملكة الصليبيين إلى ما كانت عليه قد يما ، ولكن يبرهن على صدق نواياه بادر بالتنازل لهم عن بعض القلاع وطبرية وعسقلان وبيت المقدس ..

أما (الصالح أبو ب) فقد تحالف مع (الناصر داود) الأيوبي في الكرك وتمت المواجهة بين الجانبيين ، (الصالح إسماعيل) والصلبيون في ناحية و (الصالح أبو ب) و (الناصر داود) في ناحية أخرى تؤيدهم الخوارزمية وهم الذين استطاعوا هزيمة (الصالح إسماعيل) وحافاته الصليبيين ..

ثم إنشق (الناصر داود) عن (الصالح أبو ب) وانضم (الصالح إسماعيل) وتكون حلف جديد بينهما يهدف للإطاحة (بالصالح أبو ب) في مصر فما كان من (الصالح أبو ب) إلا أن طلب التحالف مع الصليبيين ليواجه مؤامرات أقاربه ، وكان لدى الصليبيين عرض آخر للتحالف مقدم من (الصالح إسماعيل) و (الناصر داود) ، وقد عرض الجانبيان على الصليبيين السيطرة التامة على بيت المقدس والمسجد الأقصى وقبة الصخرة ، وكان ذلك عام ٦٤١ . وقد اختار الصليبيون بعد تردد التحالف مع ملكي دمشق والأردن (الصالح إسماعيل والناصر داود) .

ولم يجد الصالح أبو ب أمامه إلا الاستعوانة بالخوارزمية وقد استطاعوا تدمير الصليبيين وأعوانهم في معركة غرة عام ٦٤٢ ، وتم طرد الصالح إسماعيل من دمشق واقتطعت الجليل والأغوار من (الناصر داود) .. وكان الخوارزمية يطمعون في أن يسمح لهم (الصالح أبو ب) بالاستقرار في مصر ككافة حل صنيعهم معه إلا أنه رفض خوفاً على ملوكه منهم ، فكان أن انقلب الخوارزمية على (الصالح أبو ب) وانضم إليهم الصالح إسماعيل

طربيد دمشق و (الناصر داود) و حامرو دمشق إلا أن (الصالح أيوب) تمكّن بالحيلة من تشقّيت الخوارزمية وهزيمتهم عام ٦٤٥، وأعاد للدولة الأيوبية وحدتها (القاهرة - القدس - دمشق) .

إلا أنه ما كاد يستقر في مصر حتى واجه حملة لويس التاسع ٦٤٧ وهو يلقي أهفاسه الأخيرة .

وحيث مات (الصالح أيوب) أخذت زوجته شجرة الدر نبأ وفاته فأرسلت تصدقه إبنه (توران شاه) وتكلّفت معها الماليك الصالحية البحريّة إلى أن حضر (توران شاه) وتم التقاء على حملة لويس التاسع .. وسكن (توران شاه) كان على شيمه أسلافه محبي القاتّام، وكان من عادة السلطان الأيوبى الجديد أن يفتح عهده باضطهاد الماليك أبيه وتنشئة ماليك جدد يحملون اسمه ويدافونون عن حكمه .. وجاء « توران شاه » بنفس العقلية ولكن هذا الصنف من الماليك « الصالحية البحريّة » قد أحسوا بما صنعوا في المنصورة وما قدموه لتوران شاه أثناء غيابه فلم يخنعوا وقتلوه قبل أن يتم مؤامته ضدّهم ..

ووقع الماليك في حيرة ، فقد تسلّطت شجرة الدر أرملة الصالح أيوب وأم ولده ، إلا أن الخليفة العباسى والرأى العام رفض أن تغولى إمرأة حكم مصر فاتفق على أن تزوج شجورة الدر بأحد السكّهار من الماليك ، وفي هذه الأثناء ترکّزت زعامة الماليك بين « أيوب » زعيم ماليك القصر و « أقطاى » زعيم البحريّة المقاتلة وكان « قطز » من أعون « أيوب » بينما كان « بيرس » من أعون « أقطاى » ، واحقدم النزاع بين « أقطاى » و « أيوب » وتقرب كلّاهما إلى شجرة الدر ، وقع اختياراتهما أخيراً على « أيوب » خوفاً من عذاب « أقطاى » وشراسته ، ونسلطن « أيوب » واستمرت « شجرة الدر » تحكم (٨)

من وراء السغار . ولم يكن «أقطاى» أن يسكت فأخذ أتباعه يعيشون في الأرض فساداً ، بينما يخطب إلى نفسه أميرة أيوبية ويهدد المروسين «أبيك وشجرة الدر» بقوته وأطعاعه ، وأنفق «أبيك» مع «شجرة الدر» على ضرورة اغتياله .. وتم التنفيذ بسيف «قطز» ، وهرب أعون «أقطاى» إلى الشام وال العراق وكان في مقدمتهم «بيبرس» .

وما ثل أن دب الجفاه بين «أبيك» و «شجرة الدر» وعاد «أبيك» إلى «أم علي» زوجته القديمة ، واستحكم الغلاف بينهما إلى درجة أن «أبيك» بعث يخطب لنفسه الأميرة الأيوبية التي خطبها «أقطاى» قبلاً .. وخدعت «شجرة الدر» «أبيك» وقتلها أتباعها سنة ٦٥٥ . وتولى الأمر أعداء «شجرة الدر» فولوا «علياً بن أبيك» برعاية «قطز» وقتلت «شجرة الدر» . ثم رفع الجميع بالزحف المغولي وتدمرت الخلافة العباسية وبفداء سنة ٦٥٦ وتمدت الأمور لسلطنة قطر سنة ٦٥٧ . وعمل «قطز» على توحيد الجبهة المملوكية ضد المغول . فأصدر عفواً عاماً عن جميع المالiks البحريه الماربين من أتباع «أقطاى» وكانوا يسمون في المؤامرات الأيوبيه ضد السلطنة المملوكية في مصر ، واستجواب كبار البحريه فعادوا مصر وشاركوا في حرب المغول وكان في مقدمتهم «بيبرس» الذي تولى قيادة المقدمة واسرع بالهجوم على المغول في غزة .. وبعد انتصار (قطز) في عين جالوت لم يتركه (بيبرس) ينعم بثار انتصاره فقتله في الطريق انتقاماً لدوره في اغتيال (أقطاى) أستاذه ، وتولى (بيبرس) السلطنة سنة ٦٥٨ . وبدأ عهد جديد هو توسيع الدولة المملوكية ، وكان لذلك تأثيره على دعوة البدوى ، فبقدر ما استفاد البدوى وأعوانه من الفتن الأيوبيه والملوكية وحروب الصليبيين والغول بقدر ما تقلصت حركتهم في الفترة الثانية فترة التوطيد والاستقرار

للحكم المملوكي الجديد . . . وحكذا فإن الفترة الأولى التي تمحن بصدقها شهدت
لهيباً للدولة الأيوبيية وبداية قيام الدولة المملوكية ، وعادة ما يهتز الاستقرار
في أهيباً للدولة الضعيفة وبداية للقيام لدولة ولويه على أشلائها . فالظروف
مقتاشبة على نحو ما ألمها إليه سريعاً في الظروف السياسية لمصر إبان هذه
الفترة . . ومن الطبيعي أن ينبع البدوي في استغلال هذا (اللافق) السياسي
لصالح الدعوه .

سياسة البدوي في طنطا في هذه المرحلة :

هناك إجماع على أن البدوي وصل طنطا سنة ٦٣٧ . بعد عودته من العراق
إلى مكة .

يروى عبد الصمد عن البدوي قوله « فلما دخلت مكة جاءني الناس وسلموا
علي وهنئون بالسلامة فأقمت عند الحسن وأخواتي .. في أذعىش .. فلما كانت
ليلة من الأيام إذ بهانف يقول لي اللئام استيقظ من منامك يا نائم وسبع في
حبة الملك الدائم وسر إلى طنحتنا فأنك تقيم بها وتنمطى وتربى بها أطفالاً
يحيى منهم رجال وأي رجال ، فلما أصبحت أخبرت أخي الحسن بدارأيت
تلك الليلة فقال لي : يا أحمد إمسك نفسك واكتم سرك حتى يكمل وعدك
ويحمل أوافك فإذا أخبر بذلك حتى يعاودك الماتف فانهياً ونائماً .. فسكتت
سرى ، قال الشريف حسن .. بينما كنت نائماً ذات ليلة في شهر رمضان
للعظيم ، وإذ بأختي فاطمة تنهى من منامي وتقول : يا ابن والدى أعلم أن
 أخي أحمد قائم طول الليل وهو شاخص ببصره إلى السماء ، وافتقد سواد
عينيه بحمرة تقوقد كبارجروه مدة أربعين يوماً ما أكل طعاماً ولا شراباً ،
فقلت لها يا فاطمة والله قرب فراق أخي ، قال سيدى أحمد وإذا بالماتف
عاودنى في اللئام وقال : يا أحمد مثل ما قال أول مرة ثم عاودونى ملايين مرات

وقال : قم يا هام وسر إلى طنحتنا ولا تشك في المقام فلما أصبحت أخبرت أخي حسينا بما رأيت قال لي أخي : قد انتهى الوعد فسرى هذه الآية ولا تخف^(١) لقد عاد البدوى من العراق وقد تعلم كيف يهدى مجذوباً ويقسر بالجذب ليخفى شأنه كداعية ، ولقد كان العصر المملوك يقامح مع المجاذيب ، وكانت للمجذوب حرقة المطلقة في فعل ما يريد ويقمع مع ذلك باعثه قاد الناس فيه وحدهم عليه ، وعلى ذلك فإن سياسة البدوى لها وجهان وجه قابل به الناس وهو الجذب والجنون وجه آخر عامل به المريدين وهو الحزم والدهاء ، وهي نفس سياسة الرفاعى التي تعلمها في أم عبيدة .

سياسة البدوى مع الأجانب :

سر بنا أن فاطمة أخت البدوى وصفتها بظاهرة الجذب حين تهياً للسفر لمصر فقالت عنه « قائم طول الليل وهو شاخص يبصره إلى السماء ، وانقلب سواد عينيه بمحنته وقد كايلجىر وله مدة أربعين يوماً ما أكل طعاماً ولا شراباً » وقد حافظ البدوى على مظهر المجذوب فدخل به طنطا وأربع عينه ظهره النساء في بيت ركين الدين حين اقتحم البيت خجأة « ... فبيعاً هم مجتمعون في مثل ذلك اليوم إذ دخل عليهم سيدى أحد البدوى ، فلما دخل عليهم تأملوه فإذا هو رجل أشعث أعتبر ضارب الثامين فصاحت النساء في وجهه^(٢) .

وانقلب البدوى للإقامة على سطح الدار (دار ركين الدين - ابن شعيب) وحرص منذ بدايته على السطح على أن يعلن جنونه على الملأ بأن يصرخ من فوق السطح ليعلم الجميع بجنونه ، ويهدى أن صوته كان جهورياً أو مارس هذه العادة بإخلاص زائد فألق راحة الناس في طنطا ، وهم ما تعودوا مجذوباً يدمن الصياغ باستمرار وبتقوية معين ، يهدى ذلك من قول (الشريف حسن)

وهو يتسم أخبار أخيه البدو عن الحجاج المهربيين في مكة (قال الشريف حسن : ثم جملنا نسأل عنه من المسافرين والحجاج والتجار فأعطونا وصفه ، فيما نحن نقحدث بالحرم الشريف وإذا بأقوام قد أقبلوا علينا وسلموا علينا وقالوا يا أشراف عندنا رجل قرشي ألقفناه وأتعهنا من الصياح في الليل والنهار وما عرفة هل هو مجنون أو مفتون وما نعرف له خبرا وهو يقول أنه شريف من أهل مكة^(١) .

وصار (الصياح) من مسائلات الجذب عند البدوي فيقال في ترجمة (وأقام على سطح دار لا يفارقه ليلا ولا نهارا ، وإذا عرض له الحال يصبح صياحا مقصلا و كان يكثر مو الصياح^(٢)

وإلى جانب (الصياح) زر يا البدوي بزى المجاذيب ، وقد سوق أنه دخل دار ركين الدين وهو أشعرت أغرب ضارب الثنامين ، وحافظ على هذا المظاهر فكان « إذا بس ثوبا أو عمامة لا يخلعها لفسل ولا غيره حتى تذوب في يدهلها له بغيرها ^(٣) ». فهم الدين (يبدلونها له) لا هو الذي (يبدلها) . ثم أصبح لقب المذوب ضمن ألقاب البدوي الشهيرة فيقال فيه (هو الشيف الصالح المارف المذوب ^(٤)) ويفتخر البدوي بملك الصفة - التي لا يفتخربها عاقل إلا ملدف في نفسه - يقول البدوي عن نفسه^(٥) .

وقد وصفوني بالجهنون جماعة فقلت لهم بيتأ لسامعه يحمل بجانين إلا أن سر جهونهم عجيب على اعتابهم يسجد العقل وقد صدق فإن العاقل إذا تستر بالجهنون ملدف كبير فقد خدع بجهونه

(١) عبد الصمد . نفس المرجع ٦١ (٢) نفس المرجع ٨ ، ٣٩

(٣) نفس المرجع ١٢ ، الطبقات السكري للشعراني ١ / ١٦٠

(٤) نفس المرجع ٦ (٥) نفس المرجع ١٢٣

المصطنع أكثر المقلاء ، ويلاحظ أن (جذبة) البدوي لم تكن دائمة . أى يbedo بجذبها إذا شاء وفي الوقت الذى يراه ملائماً وحينئذ يملأ صوته بالصياح او حسب تعبيرهم (إذا عرض له الحال يصبح صياحاً متصلاً) . بهذه (الجذبة) التي هي طوع لإرادة صاحبها - تتمكن البدوى من العبث بخصوصه كيف شاء ، وهو يعلم أن المجنوب حرية كاملة في التصرف يقرها له المجتمع المملوكى ، من ذلك ما يروى (أن الشيخ النحوى كان كثير الإنكار عليه فراح إلى طنطا هو وجاءه من أصحابه الطلبة فلمسوا تحت حاطط السطح الذى هو عليه ، فطل عليهم الشيخ أحد البدوى وبال عليهم فقالوا ما هذا البول على طلبة العلم فقال : ما يؤكل لحمه فهو طاهر رضى الله تعالى عنه ونفعنا به) ^(١) أى انهم يدعون ببول البدوى على طلبة العلم مكرمة تعلمه وبنقبة تشكر فمحمد لصاحبها .

ويبدو أن البدوى استمرأ هذا الأسلوب وتوسّع فيه حتى وصل ببوله إلى المسجد وقت صلاة الجمعة والناس قيام للصلوة حين الأذان ، وذلك ليقمع بعض الأغراط القادمين أطهطاً بأنه مجنوب حقاً وصدقأً . فقد ذكر أبو الحasan رواية مثبتة معنونة تصف هذا الحال يقول (قان أحدم بسنده ، أزمن الأمير ناصر الدين محمد بن جنكلى بن البابا بالمسير معه لزيارة الشيخ أحد البدوى بنادية طنطا فوافينا يوم الجمعة فإذا به رجل طوال عليه ثوب جونغ غال وعمامته صوف رفيع والناس تأته أمواجاً منهم من يقول: ياسيدى خاطرك مع بقى ، ومنهم من يقول زرعى ، إلى أن حان وقت صلاة الجمعة فنزلنا معه إلى الجامع بطنطا ، وجلسنا في إنتظار الصلاة فلما فرغ الخطيب

من خطبة الجمعة وأقيمت الصلوة وضع الشيخ أحد رأسه في طوقه بعد ما فات
قائماً وكشف عن عورته بمحضرة الناس وبالعلي ثيابه وعلى حصير المسجد
واستقر رأسه في طوق ثوبه وهو جالس حتى انقضت الصلوة ولم يصل^(١).

فقد سافر لزيارة البدوى أمير ملوكى وتابع له - هو الراوى - ورأيا أفواج
الناس تأتى للبدوى متسللة به من دون الله ، ثم حان وقت الصلوة للجمعة
فنزل معه للجامع ، وكانت فرصة للبدوى ليقعن زاثرية بأن (جذبه) لا تعرف
الحدود أو القيود فانتظر وقت القيام بالصلوة وقد تجهز بيوله ففاض به على
نفسه والمصلين . وحسبابه عند ربه .

لقد أفلح البدوى في استغلال (الجذب) سياسته لخدع به الجميع فسلوا له
بحاله ، وهو في نفس الوقت ينظم أمور مملكته السرية خطوة بترتيب وتنظيم
يم عن دهاء عظيم ، ومن ذلك موقفه من صوفية (طنطا) وسياساته لتابعه .
سياسة البعوى مع الصوفية الآخرين في طنطا :

كان أول خطوة قام بها البدوى هي تطهير (طنطا) من أي نشاط صوفي
وجعلها مملكة خاصة له ليأمن على نفسه مادرج عليه الصوفية العاديون من
تنافس وتباحر وحقيقة ، وهو يريد تفريغاً لهمه وهذا لا يهدى إلا صيامه
للؤذن بجذبه حين يريد ذلك .. ثم إن الشيعة على حد ذاتهم من التسلل إلى
صوفهم عبر التصوف فهم أحرص على أن يكون التصوف في طنطا من صنع
أيديهم حتى يظل بمنأى عن محاولات القتل والسكيد .

ومن الأسف فإن جهود البدوى في تطهير طنطا من الصوفية الآخرين
يشوبها السكير من التشوش المقدم فالروايات لم تطلعنا إلا على نتائجه هذه
الجهود وكيف أنها آتت أكلها فانصاع فريق من الصوفية للقادم الجديد
وفريق آخر رحل وفريق قاوم فانهزم في مكانه .

يقول الشurai (كان في طنحتا سيدى حسن الصانع الأخنافى وسيدى سالم المغربي فلما قرب سيدى احمد من مصر أول مجئه من العراق قال سيدى حسن : ما بقى لنا إقامة صاحب البلاد قد جاء نخرج إلى ناحية أخنا وضربيه بها مشهور إلى الآن ، ومكث سيدى سالم فسلم لسيدى احمد ولم يتعرض له فأقامه سيدى احمد وقره في طنحتا مشهور ، وأنكر عليه بعضهم فسلب وانطق إسمه وذكراه ومنهم صاحب اليوان العظيم بطنحتا المسمى بوجه القمر كان واليأ عظيما فثار عنده الحسد ولم يسلم الأمر لندرة الله تعالى فسلب وموضمه الآن بطنحتا مأوى الكلاب ليس فيه رائحة صلاح ولا مدد وكان اخطياء بطنحتا انحصروا له وعملوا له وفقا - أى مولدا - وأنفقوا عليه أموالا وبنوا زوايته مأدبة عظيمة فرفسها سيدى عبد العمال برجه ففارقت إلى وقتنا هذا (١) .

وبالتمعن في المقص يظهر لنا أن الصوفية كانوا على ثلاثة أقسام، قسم يمثل سالم المغربي وهو المبشر بجهى البدوى والذى جهز إقامته في دار ركين الدين ومن الطبيعي أن يصير قابعاً البدوى فهم شركاء في الدعوة .. وقسم آخر يمثله حسن الصانع الأخنافى وهو من الصوفية (الكلاسيكين) سرعان ما سلم بالهزيمة فرحل عن طنطا وعد ذلك من مناقبه بالمقارنة إلى من قاوم في طنطا وتعب وأتعب ، وأصابته الأساطير في مقتل حين أنكر على البدوى كالشيخ وجه القمر :

ويبدو من حديث الشurai عن « وجه القمر » أنه كان صوفياً عالى الشأن يتمتع بالخطوة عند الجماهير والفقهاء فأقاموا له « إيواناً عظيماً » وعمل له الفقهاء في طنطا مولداً وزاوية بمئذنة ، ويتمتع أيضاً بروضى السلطات حتى

ليوصف بأنه « كاف واليأ عظيماً ». ويكتفى ذلك لتبين التهور بين
الجانبين ، وما كان « لوجه القمر » أن يقصد في وجه البدوى صاحب
الدعوة السرية والاتباع المنفشيرين ، ومهما كان « لوجه القمر » من أتباع
وابوان وزاوية ومئذنة فإن ذلك جيشه لن يغنى عنه شيئاً أيام داهية يصطنع
المذب والجنون وهو يجمع الأنبياء ويحكم الخبط ، ولو كان البدوى مجرد
مجرد مخذوب مجنون لما أهزم أمامه صوفية طنطا أحياءاً وأمواتاً .

ويذكر عبد الصمد (أن سيدى أحد البدوى لما دخل طنطا أتت المشايخ
إليه ونظروا أحواله وسألوا منه الدعاء ، فأتاه الشيخ عبد الحليم المدفون في
ناحية كوم النجعا و قال له : شىء الله تعالى فقال : إن الله تعالى قد جعل في
ذربيك الخير والبركة ثم أتاه الشيخ عبد السلام القببي فقال له : شىء الله تعالى
السيد قد جعل الله تعالى لك الشهرة بالولاية والفلاح إلى يوم القيمة عند
الأمراء والملوك وغيرهم ثم جاء سيدى عبد الله البلاجى فقال : شىء الله تعالى
قال : قد جعل الله لك كل يوم حاجة تغنى إلى يوم القيمة ثم جاء جماعة من
مشايخ الغربية فقالوا : شىء الله تعالى فقال : عليكم الطمس والخلفاء إلى يوم
القيمة فلم يشهر واحد منهم ^(١) .

وفي هذا النص موقفان متقاضان للبدوى ، فهو مع رفاق الدعوة كريم
معطاء كما فعل عبد الحليم والقببي والبلاجى ، وهم من مدرسة أبي الفتح
الواسطى ، ثم نجد البدوى عندها مع الصوفية الفرباء مع أن الجميع أتوا إليه
من خارج طنطا يطلبون - بزعمهم - المدد . والشأن في الصوف العادى أن
يرحب بالجيم من الأشياخ طالما أتوا إليه مذعنين منقادين ، أما صاحبنا

(١) عبد الصمد . نفس المرجع ٢٥ - ٣٦ الخفاجى الفتحات الاحادية ١٦٦

صاحب الدعوة السرية فلا يأمن إلا من يفقه فيه أو يربيه على بديه وينشهه
على طرقه وسياسته .

سياسة البدوي لاتباعه :

في الدعوات الصوفية الشيعية المصرية يقدّر الريد إلى درجات وتحتّل
السياسة معه في كل درجة يملوّها ، وقد مرّ بنا أن ابن مرزوق القرشى في
العصر الفاطمى رفض أن يبوح بأسراره كلها للأربعة السكماء من أتباعه^(١) ،
فكلّما حظى الريد بدرجة حظى بها أسرار ومستولية ثمّ هو في نهاية الأمر
لن يصل إلى جميع الأسرار التي يضمها الشيخ الأكبر في جوانح صدره . . .
وقد كان الرفاعى يتعزّز في حديثه مع مریديه الأقربين (فما مزح مع أحد
ولا مازح أحد وما كان يتكلّم من غير سبب^(٢) .

وعلى هذا النسق جرت سياسة البدوى مع أخلص مریديه وقد استخلصهم
من أتباعه السكّهين الذين اعتقدوا فيه مجرّد شيخ صوفى مجدوب ، يقول
الشيخ مصطفى عبد الرزاق عن البدوى (كان من دهائه لا يقابل رجلين معاً
بل كان يقابل كلّ رجل على حدة حتى أكتمل عدد تلاميذه أربعين وهم
للسطوحية أى الذين تلقوا العهد على يده على سطح دار ابن شعوط وانتشر
هؤلاء الأربعون في أنحاء الديار المصرية يهشرون بتعاليم شيخهم أحمد البدوى
وعنا اختصر المقال فأكدا لهم تكنّه دعاية لغير السياسة تحت ستار الدين
ولم يكن أصحاب البدوى من الفقه بمحيط لا يعلوون حقيقة فيهاته^(٣) .

وأقول إنّ دهاء البدوى في مقابلته لكلّ واحد منهم على حدة جعله يحكم
على كلّ منهم بالحكم الصائب وينعطيه رتبته بين أقرانه وبالرّاتب درجة في
معرفة بعض الأسرار وتحمّل المسئولية في المكان الذي يعهد له سلفاً .

(١) الشuranى . الطبقات الكبرى ١ / ١٣٠

(٢) ١١ السياسة

(٣) ٢٧ النجم الساعى

ويقبح من بعض الإشارات أن البدوى كان عظيم القائير على أتباعه لا يمكنهم مخالفته ، يقول فيه المناوى « كان إذا أمر أحداً من أصحابه بالإقامة في مكان لا يمكنه مخالفته)١(ويقول الخفاجى « كان عبد العال يأتى للبدوى بالذى يقول فى ثيابه فينظر إلى ذلك الشخص نظرة واحدة فيملؤه مداداً ثم يقول لعبد العال إرسله إلى البلاد الفلانية فيكون بها مقامه إلى أن يموت)٢(ويقول الحلبى « كان عبد العال يأتى بالرجل يقول فى ثيابه فينظر إليه فيملؤه مداداً ويبعنه إلى إحدى الفواحى)٣(» ويقول الشعراوى « وكان سيدى عبد العال يأتى إليه بالرجل أو الطفل فيطاطى من السطوح فينظر إليه نظرة واحدة فيملؤه مداداً ويقول لعبد العال إذهب به إلى بلدكذا أو موضع كذا فكانوا يسمونه أصحاب السطوح)٤(» .

ومن الطبيعي أن تصور كعب المذاقب قوة الشخصية لدى البدوى وتأثيره في أتباعه بأن نظرة واحدة منه للمرىد تكفى لقلب حياته رأساً على عقب فيصير أطوع للبدوى من بقائه .. وقبلما قالوا عن الرفاعى « وإذا استدعي أحداً يمشى إليه لأمر فـ كان يقتيد ذلك الواحد بالشيخ من ساعته)٥(» .

وكان البدوى إذا شك في بعض أتباعه يسارع بالتخلى عن منه بسهولة لتصبح كرامة يتناقلها الأنباع فيما بعد كما حدث في كافية عبد المجيد .

واقعة عبد المجيد :

وعبد المجيد هذا كان من أوائل السطوحية وشقيقاً لعبد العال زعيم السطوحية ، يقول فيه عبد الصمد (نشأ هو وأخوه في فاحية فيشا المغاراة ..

(١) الطبقات الكبرى : مخطوط ٢٧٤ (٢) النفحات الاحادية ١٥٣

(٣) النصيحة العلوية . مخطوط ٢٥

(٤) الطبقات الكبرى ١٥٩/١ ، عبد الصمد الجواهر ١١

(٥) النجم الساعى ٤٦ .

وأما الشيخ عبد الجيد فكان يتردد على سيدى أحمد البدوى مدة طواله وتأدب
بآدابه وعرف إشاراته وكان لا ينام الليل تبعاً لسيدى أحمد البدوى فاشتغل
بوما إلى رؤية وجه سيدى أحمد البدوى وكان سيدى أحمد دائمًا مقلناً
بلثامين لا يرى الناس منه سوى عينيه فقال له عبد الجيد : يا سيدى أرنى
 وجهك انظر إليه فقال له : يا عبد الجيد كل نظرة برجل فقال : رضيت
فكشف له سيدى أحمد اللثامين فرأه فخر ميتاً^(١) .

واللثام ينبع عن الأمراء التي يحتفظ بها البدوى كداعية مرى له أسراره
الخاصة التي لا يعلمهها غيره من أتباعه .. وقد تميز البدوى بلثامين عن غيره
من قائم بلثام واحد كأبى العباس المائم ومنصور البطائخى للائم وغيرها ..
وقائم البدوى بلثامين دليل على عظم الأمراء التي يسترها ، وقد صاغ أتباع
البدوى المتأخرىون فى القرن العاشر سيرته فى صورة دمية أقرب للخيال منها
للحقيقة ، ثم جعلوا من اللثام رمزاً لأسراره التي دفنت معه ، وقالوا إن اللثام
كان يخفى عن الناس وجهه مع أن وجه البدوى كان معروفاً وصفه الشعراوى
بقوله (كان كهير الوجه أكحل العينين قحى اللون وكان في وجهه ثلاثة نقط
من أثر جدرى في خده الأيمن واحدة وفي الأيسر ثقافة أقى الأنف على
أنفه شامقان من كل ناحية شامة .. بالغ)^(٢) .

وصاغوا مقتل عبد الجيد الفاضل بأنه صعق حين كشف البدوى له اللثامين
رأى وجهه الحقيقى ، وإذا عرفنا أن وجه البدوى كان معروفاً مأولاً
موصوفاً تيقناً أن المقصود باللثام هو السر الذى يخفى البدوى وقد اطلع

(١) عبد الصمد : نفس المرجع ٢٦ ، التحفات الأحادية للخطابى ١٥٧
الطبقات الكبرى للشعرانى ١٦٠/١ .

(٢) الطبقات الكبرى ١٦٠/١ .

عبد المجيد على بعضه ورأى البدوى فى تصرفاته مالا يطمئن إليه ، وإذا أدركتنا أن الاطلاع على السر مسئولة عظيمة يتحملها لا يد عرفنا أن الموت جزاء عادى للمرىء إذا قصر فى حل المسئولية أو ظهر منه ما ينفيه عن الشك فيه .

وقد تميز عبد المجيد عن غيره من أوائل السطوحين بالتردد على البدوى كثيراً أثناء وقوفه على السطح وبا أنه (صحب سيدى أحد البدوى مدة طولية وتأدب بأدابه وعرف إشاراته وكان لا ينام الليل تجاه سيدى أحد البدوى) ، فهذا العلازم على السطح ليل نهار ، وتلك الصحبة الطويلة والمعرفة بأدابه وإشاراته وموزه كل ذلك ينفيه عن أن عبد المجيد عرف شيئاً لا يسمع البدوى لأحد أن يعرفه أو خشى البدوى من طموحة لمعرفة المزيد أو شك في نياته أو طموحة ، وكان أن تخلص منه بالقتل وتحولت المؤامرة إلى أسطورة حبكت على مثال قصة موسى عليه السلام حيث طلب من الله تعالى أن ينظر إليه ﴿ رب أرنى انظار إيمك قال لن ترأني . . . وخر موسى صعفاً . . . الأعراف ١٤٣ ﴾ .

ويلاحظ أن عبد العال شقيق عبد المجيد - كان شديد الصرامة مع الأتباع ومع ذلك فلم يظهر منه ما يفيد احتجاجاً على نهاية أخيه الفاضلة مما ينفيه عن قوة الأدلة في إتهام عبد المجيد .

ويعزز ذلك أن عبد العال كان يقول عن البدوى وبإشارته تسيير المعموث إلى الأقاليم والبلاد . وقد ذكر أن عبد المجيد كان مهوناً إلى فيشا مع محمد بطالة فى رواية أخلفاجى ^(١) ، بينما ذكر عبد الصمد ^(٢) أن المعموث إلى فيشا كان محمد بطالة وحده فى ، ومعنى ذلك أن عبد المجيد قد لقى حتفه فى بعنته

فَفِيشَا مَعَ مُحَمَّدِ بَطَالَهُ ، الَّذِي يَعْقُدُ - عَلَى هَذَا - أَنْ لَهُ - أَيْ بَطَالَهُ - يَدًا فِي
الدَّسِّ عَلَى عَبْدِ الْجَيْدِ هَذِهِ عَبْدُ الْعَالَ وَالْبَدُوِيُّ مَا أَدَى إِلَى مَقْتَلِهِ بِمُوافَقَةِ
عَبْدِ الْعَالَ أَخِيهِ ، وَانْفَرَدَ بَطَالَهُ بَعْدِ عَبْدِ الْجَيْدِ بِالنِّيَابَةِ فِي فِيشَا وَاسْتَمْرَ مُخْرِفًا
فِي نِيَابَقَهِ حَتَّى ذَكَرَهُ عَبْدُ الصَّمْدَ كَالْمَبْعُوثُ الْوَحِيدُ فِي فِيشَا ..

وَلَأَنَّ فِيشَا مَوْطِنُ عَبْدِ الْجَيْدِ وَعَبْدِ الْعَالَ فَلَا بُدَّ أَنْ تَكُونَ الْأَقْوَابُ عَنْ
عَبْدِ الْجَيْدِ فِي نِيَابَقَهِ الْفَامِضَةُ لَذَا ذَكَرَتْ بَعْضُ الرِّوَايَاتِ^(١) الَّتِي تَؤْخِرُ مَوْتَ
عَبْدِ الْجَيْدِ إِلَى مَا بَعْدِ مَوْتِ الْبَدُوِيِّ لِعِلْمِهِ تَقْنِيَ الْأُولَى وَتَرْفُعُ الشَّكِّ ، وَمَعْ
ذَلِكَ تَبْقِيْ نِهَايَةَ عَبْدِ الْجَيْدِ الْفَامِضَةَ دَلِيلًا عَلَى دَهَاءِ الْبَدُوِيِّ فِي دُعْوَتِهِ السَّرِيَّةِ ..

بِعُوثِ الْبَدُوِيِّ :

سَارَ عَلَى طَرِيقَةِ الرَّفَاعِيِّ فِي إِرْسَالِ الْبِعُوثِ إِلَى الْقَاهِرَةِ وَالْمَدِنِ الرَّئِيْسِيَّةِ
دَاخِلِ مِصْرَ وَخَارِجَهَا ، وَقَدْ أُورِدَتْ كَقَبَ الْمَنَاقِبِ ثُبَّتَ بِبِعُوثِ الْبَدُوِيِّ ،
فَقَدْ أُرْسَلَ الْبَدُوِيُّ الشَّيْخُ قَرَ الدُّوَلَةِ إِلَى نَفْهَا ، وَالشَّيْخُ وَهِبَ إِلَى بِرْشُومَ ،
وَالشَّيْخُ يُوسُفُ الْأَنْبَابِيُّ إِلَى ابْنَابِهِ وَالْمَلْوُفُ إِلَى الْقَلْيَوَبِيَّةِ وَرَمْضَانَ الْأَشْعَثِ
إِلَى مَنْفَ وَعُمَرَ الشَّنَاوِيِّ إِلَى شَنَوِيِّ ، وَابْنُ جَنْدِيْهِ أُرْسَلَ إِلَى بُرَّاَكَةِ الْقَرْعِ مِصْرَ
وَالشَّيْخُ خَلَفَ إِلَى عُمُونَ الْقَاهِرَةِ وَمِصْرَ وَالشَّيْخُ يُوسُفُ الْبَرْلَسِيِّ إِلَى الْبَرْلَسِ ،
وَالشَّيْخُ عَلَى الْبَعْلَبَكِيِّ إِلَى بَعْلَبَكِ وَالشَّيْخُ سَعْدُونَ إِلَى بَلِيْبَسِ وَخَلِيلِ الشَّاعِيِّ
إِلَى الشَّامِ ، وَخَلَفَ الْحَمْبِيشِيِّ إِلَى مَنْبَةِ حَمْبِيشِ نَاحِيَةِ نَفِيَا وَعَلَى الْكَكِيرِ وَانِيِّ إِلَى
الْيَمَنِ وَابْنِ عَلَوَانَ إِلَى تَعْزَ وَالشَّيْخُ مُوسَعُ إِلَى زَبِيدِ وَسَعْدِ الْقَسْكَرُورِيِّ إِلَى
حُورَانِ وَالشَّيْخُ نَعْمَةُ إِلَى صَفَدِ وَعَبْدُ اللَّهِ الْيَوْنَانِيِّ إِلَى بَعْلَبَكِ وَعَزَّالِدِينِ الْمَوْصَلِيِّ
إِلَى الْمَوْصَلِ وَمُحَمَّدِ بَطَالَهُ إِلَى فِيشَةِ الْمَارَةِ وَاحْدَ الْأَبَارِيقِ إِلَى رَوْضَةِ الْقَيَّاسِ
وَالشَّيْخُ بَشِيرُ إِلَى مَكَّةِ وَالشَّيْخُ بَشِيرُ الْمَدْفُونِ بِدَرْبِ السَّدِ إِلَى مِصْرَ .. إِلَخَ

(١) النَّصِيْبَةُ الْعَلَوِيَّةُ ٣١، ٣٤ مُخْضُوطٌ .

«وَهُؤُلَاءِ جَمِيعُهُمْ مِنْ أَصْحَابِ السَّطْحِ^(١) وَمَأْرِبُونَ .. وَنَضَعُ بَعْضَ الْلَّلَاحَظَاتِ عَلَى بَعْضِ الْبَلْدَوِيِّ لِتَقْبِينِ مِنْهَا سِيَاسَتَهُ :

١ - إن أولئك المبعوثين كانوا دائمين يظل أحدهم في البلد الذي أرسل
إليها حتى يموت ، فكان يقول لمهد العال (أرسله إلى البلد الفلانية فيكون
بها مقامه إلى أن يموت^(٣)) وهي نفس السياسة التي سارت عليها الدعوة
الشيعية ، والرفاعي أبرز من طبق ذلك على نفسه وأتباعه ، والمدوى أيضًا
طبقها على نفسه فأقام بطنهطا إلى أن مات ، وأقام أتباعه بالهلاك التي أرسلوا
إليها حتى اكتسبوا لقب الهلاك يعيشون فيها ونسموا إلينها مثل يوسف
الأنبئي في أنبئية وعمر الشناوى في شنوى ويوسف البرلسى في البرلس وعلى
العملية في بعلبك ، وهكذا .

ومنفعت هذا أن المجموع الصوفى كان يهرب حياته كلها فى سبيل المدى الذى يعمل الشيعة له على مهل ، ثم مان وجود المجموع الصوفى فى بلد معين طول حياته بزید فى اتباعه ونفوذه وذلك كسب للدعوة .

٤ - لم يقتصر الدعاة على تغطية مصر وحدها بل وجه بعضهم للشام مثل سعد الله -كروري في حوران والشيخ نعمة في صفد وعبد الله العيوناني في بعلبك وعز الدين المؤصل في الموصل والكثير وآناني وابن علوان وعوسيج في اليمن ، وشمر في مكة .

وفي هذا دليل على تشعب الدعوة ودقة الاتصال فيما بين فروعها في نطاق مصر والشام والجaz والومن ، وبها دليل على دعاء البدوى ذلك الذى يقتصر بالجنون وفي نفس الوقت يحدد المكان مسبقاً للداعية من لدنه ويرسله إليها فلا يستطيع مخالفته ، ثم يزرع مصر وخارجها بدعاته .

• (١) عبد الصمد ٢٧ : ٣٥ ، النفحات الاحمدية ٢٧٦ : ٢٧٧ .

(٢) النفحات الاحمدية ١٥٣

٣ - ثم هناك دقة في التنظيم ونوع من توزيع للهام نلمحه في إيفاد أكثر من معموث لقطر بعينه في الشام أرسل علياً البعلبكي وخليلاً الشامي ونعمة الصفدي وعبد الله اليوناني البعلبكي وعز الدين الموصلى ، وقد توزع أولئك في المدن الرئيسية في الشام . ولا ريب أن أحدم تزعم الباقين وأظنه خليل الشامي لما يبدو من صلقة بمنائب الشام في عهده كما تشير إلى ذلك كتب المذاقب ^(١) .

وفي اليمن أرسل ابن علوان إلى تمز وعوسج إلى زبيد وبيد وأن رأسهم فيها كان علواً ^{الـ} الكير وانى وقد أرسل لليمن كلها دون تعين ببلد بعينه .. وفي القاهرة ومصر « أى القاهرة ^{الـ} الكبرى الآن بضواحيها » توزع أتباع البدوى من السطوحية داخلها وحولها فالشيخ شعيب بالقرب من باب البحر خارج السور وبشير الحبشي بدرب ^{الـ} التميمى وعماد الدين قرب بركة الفاشرية والأباريق في الروضة - القیاس - وأبوجنینه بالقرب من بركة القرع ويوسف الإنجابي في انبابة ، ورأسهم جویماً كان الشيخ خلف قال فيه عبد الصمد (كان سيدى أحد يقول له يا خلف أنت خليفةنا في مصر ، وكان لا يضع جنبه الأرض ليلاً ولا نهاراً ^(٢)) .

٤ - واضح أنه أمر قد أعد قبل مجيء البدوى بذكاء وحذر . وإنما نفسر توافق الدعاء للبدوى في قرية مجھولة هى (طنقدا) وقد أتوا إليه من الشام ومكة واليمن وأصبحوا من أوائل دعاته من أصحاب السطح وفي بداية عهده ^{٩٩} العقل يؤكد وجود اتفاق مسبق وتنسيق على مستوى عال من الدقة ، والصادق الصوفية تلمح إلى ذلك فتقول عن عوسج اليمني « هو من أصحاب السطح وكان ورد على مصر فزار سيدى أحد بطنقدا وهو على السطح فأشار

عليه بالرجوع إلى زيد وقال : أقم هناك تذكرة بنا من يزور ليل وما بقى
يئننا اجتماع^(١) » ويقول عن عز الدين الموصلى « وكان أصله نائب في طرابلس
فهاجر إلى سيدى أحد لما كان بالعراف فصحبه وخرج عن الدنيا وكان من
أوائل أصحاب سيدى أحد، مات بالموصل^(٢) » ومدى ذلك أن البدوى في رحلته
للعراق لم ينشغل بفاطمة بنت برى كاتب المناقب وإنما كان على
اتصال بالدعاة استمر بعد عودته من العراق إلى مكة ثم بعد وصوله إلى طنطا
فوفد إليه بعضهم وصار من أهل السطح ثم عاد بهلاده مبعوثا .. ومن أولئك
كان أحد بن علوان اليقى ، يقول عنه عبد الصمد « من أصحاب سيدى أحد
بمكة أوائل جذبه قبل خروجه إلى بلاد العراق^(٣) » ويقول عنه صاحب طبقات
الرافعية « أحد ابن علوان أخذ عن السيد البدوى وعن السيد أحد الصياد
ولكل صلة^(٤) » أى أن ابن علوان كان من مدرسة عز الدين الصياد بمكة
مع البدوى ، وحين هاجر البدوى إلى طنطا لحق به ابن علوان تمهيداً لأوامر
عز الدين الصياد الذى كان يمسك بالخيوط كلها في يده ، فأرسله البدوى
مبعوثاً للدعوة في تعز .

٥ - وكان البدوى على اتصال مستمر بأولئك الدعاة القيمين طول حياته
في تلك الجهات . وإلى جانب مناسبة الحج حيث يتم اللقاء بدون رقيب
كانت للبدوى وسائله في الاتصال المستمر بأتباعه الموزعين في مصر .. من
ذلك أنه كلف الشيخ عليا (البريدى) بمهمة الاتصال كما يدل على ذلك لقبه
ولم يرد في ترجمته إلا ما يؤكد أنه ظل إلى جانب البدوى في طنطا طوعاً منه
حتى دفن في مقابله^(٥) . ثم كافب للبدوى عيونه على أصحابه المبعوثين يأتوه

(١) ٢٠٣) نفس المرجع ٣٣ (٤) طبقات الرافعية ٢٧

(٥) عبد الصمد ٢٩

بأنهارهم ويقمر على خباباهم ولما ذنى إليه شك في أحدهم بادر بعزله كما فعل مع يوسف الأنباى بوشایة الشيخ أبي طرطور .. يقول الشعراى في ترجمة أبي طرطور أن البدوى أقامه (تجاه انبابه في البرية) أى في مقابل انبابه فيما يلى الصحراء ، ويقول عن يوسف الانباى في نفس الصفحة (فاما سيدى يوسف فاقبلى عليه الأمراة والأكابر من أهل مصر وصار سماطه في الأطعمة

لا يقدر عليه غالب الأمراة فقال الشيخ أبو طرطور يوما لأصحابه اذهروا بنا

إلى أخيانا يوسف فننظر حاله ، فمضوا إليه فقال لهم : كلوا من هذه الماودية واغسلوا الفش الذى في بطونكم من العدس والبسلة لسيدى أحد ، فغضب الشيخ أبو طرطور من ذلك الكلام وقال ما هو إلا كذلك يا يوسف فقال : هذه مهاسلة فقال أبو طرطور : ما هو إلا محاربة بالسهام ، فمضى أبو طرطور إلى سيدى عبد العال وأخبره بذلك فقال لا تقشوش يا أبا طرطور نزعنا ما كان معه وأطافنا اسمه وجعلنا الاسم لولده اسماعيل ، فن ذلك اليوم انطفأ اسم سيدى يوسف إلى يومنا هذا وأجرى الله على يدى سيدى اسماعيل الكرامات وكلته البهائم . وأنكر علىه شخص من علماء المالكية وأفتى

بتعزيره ^(١) . وتحاول رواية الشعراى أن تموه وتوحي بأن عزل يوسف الانباى كان مجرد كلاما مبسطة حول الطعام ، ولكن ما يرد في ثباثيدها يثبت أن الأمر أخطر بكثير من مجرد كلمة قيلت ، أنه أمر يختص بالولا ، الولاء البدوى ، ويلاحظ أن يوسف الانباى كما يقول الشعراى (أقبلى عليه الأمراة والأكابر من أهل مصر وصار سماطه في الأطعمة لا يقدر عليه غالب الأمراة) وهذا الوضع الجديدا أثار انتباه أبي طرطور القائم في تجاهه من الناحية الأخرى فقال لأصحابه (اذهروا إلينا إلى أخيانا يوسف فننظر حاله)

(١) الطبقات الكبرى ، ١/٦٠

ونظر أبو طرطود على الطبيعة فلم يجد إلا ولاه مقوداً فسخى لعبد العال - القائد العام لقوات البدوى - فأصدر أمره بعزل يوسف الانبائى وتولية ابنه مكانه ، ولم تقن عن يوسف جموعه وأنباءه من الأمراء والأكابر ، وما كان له أن يتحقق فإنه مخلص للبدوى ولا يستطيع أن يفعل ما يضر به ، وليس غريباً بعد ذلك أن يختلف الحال مع اسماعيل الانبائى بالمقارنة بأبيه فبيه توافق الأمراء والأكابر على أبيه يوسف فان حظه - وهو المخلص للبدوى - أن أذكر عليه عالم المالكى وأفتقى بتعزيره وتقوم السكرامات - كالعهد بها - بمعاقبة العالم المالكى والتشوش على اتهام اسماعيل الانبائى ، ثم أن اختيارات اسماعيل بعد عزل أبيه يدل على سابق صلة وطيدة بين اسماعيل وأساطين الدعوة في طبقاً جعلتهم يتقاً كدون من ولاه الزائد وي瀛غونه مكان أبيه ، ورضى الابن بهذا الوضع دليلاً على عمق تلك الصلة برغم أنف أبيه .

٦ - وكما لوحظ في ترجمة اسماعيل الانبائى المخلص للبدوى فإن اضطهاد السلطات الحاكمة لمبعوثي البدوى كان السمة الظاهرة في تراجمهم - وتقوم السكرامات بالانتقام منهم على صفحات كتب المناقب ، وتفعل كتابة ما كان أتباع البدوى يؤمنونه في أحلام اليقظة ولا يستطيمون ، وغالباً ما يوصف الحكماء بصفات الظلم ويقوم أصحابنا بمعاقبهم ، إذا ما تعرضوا لصاحب الترجمة أو لأنباءه . من ذلك ما ورد في ترجمة الشيخ وهيب المبعوث إلى برشوم قليوبية يقال فيه (وله سكرامات كثيرة ولما ذُقَّعَ أن أحداً من الظللة أو الأهداء أراد أن يكتب البلد تأني الناس بأمقصتهم وحل النساء والأموال فوضعونها في قبةه فلا يقدر أحد أن يدخلها من الفضة وإن

أراد أن يدخلها بيست أعضاؤه^(١) وكان رمضان الأشعث المدفون في منف
يرسل إلى الكاشف مع المظلوم فيقضي حاجته فرد الكاشف شفاعته
مرة فلعلت له غدة في رقبته فمات في الحال^(٢) ومثله الشيخ الشيشيني الذي
نفع في الكاشف فقلبه في الهواء^(٣) ، وكان كاشف بلبيس يرتعد فرقا من
الشيخ سعدون معمور البدوى فيما^(٤) ، وكانت للشيخ خليل الشامي كرامات
كثيرة مع نائب الشام جعلته ينجذب ويقبعه نار ك الإمارة^(٥) ، وغير ذلك^(٦)

٧ - وكان أصحاب البدوى السطوحيون يدقون في اختيار المرىدين
متى ينضم لهم لشيخهم وتلجم إلى ذلك أقوال الشعراى في الشيخ عبد الوهاب
الجوهرى المدفون بناحية الجوهرية وكان من أجل أصحاب البدوى (وكان
يأخذ العهد على المرىدين .. وكان كل من أراد أن يأخذ العهد يقول له :
خذ هذا الوتد وده في الحائط داخل المخواة فان ثبت في الحائط أخذ العهد
وإن خار ولم يثبت قال له : اذهب إلى حال سبيلك^(٧) .

هذا .. وإلى جانب المعمورين أبقى البدوى إلى جانبه طائفة من الأئم
اختص كل منهم بوظيفة معينة اكتسب لقبها مثل الشيخ على البريدى رسول
البدوى إلى بعوته وأصحابه ، والشيخ عبد العظيم الراوى (كان يرعى بها أم
سيدى أحد وغفرمه^(٨)) و (الشيخ محمد الفوان الذى كان يخرب لسيدى
أحد^(٩)) و (محمد الكناس شيخ السكناسية الذين يكتسون المقام كل سنة
في المولد وكان سيدى أحد يحبه حبقة شديدة^(١٠)) ومن ذلك أن البدوى
الذى جاء طينطا منذ قليل لا يملك شيئاً أصبح يتحكم في مملكة ثوربة بقطuman
الماشية والأغنام وتحوز كثيراً من الدور والزوايا الواردين من الضيافان

(١) عبد الصمد ٢٨ ، ٢٩ ، ٣٢ ، ٣١ ، ٣٤

(٢) الطبقات الكبرى ١٦١/١ ، عبد الصمد ٢٧

(٣) عبد الصمد ٢٩ ، ٣٠

ويقوم على رعاية هذه المملكة ثلاثة من السطوحية هم عبدالمظيم الراوى ومحمد السكباى و محمد الفران .

ثم هي مملكة غنية بقطيع من الأتىاع الوارد بن لطفطا كل منهم يتوسل بالبدوى ليرعى ولده أو ماشيقه أو يبارك زرعه .. ثم مملكة سرية باتىاع متقشرين في المنطقة داخل وخارج مصر موزعين بانتظام دقيق والاتصال بينهم مستمر بمركز الدعوة السرى في طبططا .. ويقوم على إدارة هذه المملكة السرية والعلنية عبد العال اليد البىلى للمدوى وخليقته الحازم الصارم ويعاونه (وزراء) اختص كل منهم بوظيفة محددة كالمبريدى والراوى والسكباى والفران ..

تلسم هي مملكة البدوى ، ذلك المنستر بالجنون والجذب والصياح والقبول على الناس جهاراً ..

بقي أن نقول أن مملكة البدوى كانت على اتصال مستمر بأعوازه وشركتاه من المدرسة الواسطية ، ومر بنا أن البدوى كاف يرسل زعيم أتباعه - عبد العال - إلى الملاعى ، وكان القىمي والبيقاوى يزوران البدوى في طبططا ، كما كان الدرىنى على اتصال مستمر بهم وبالبدوى بمحكم مقامه في الريف وتنقله في البلاد .. ثم كانت للبدوى اتصالاته بأخوه الحسن في مكة وقد ذكرنا أن الشيخ بشير كان مبعوث البدوى الدايم في مكة ، وقد ورد في الجواهر السنوية لعبد الصمد أن الحسن كان يتسمى أخبار البدوى في العام الأول لرحيله إلى طبططا وأن بعض الحجاج من طبططا قد أتوا إليه وعرفوه بأخيه وصياده المزعج .. وفي الجواهر السنوية اتصالات غامضة بين الحسن وأخيه البدوى ثم بين البدوى وابن أخيه الحسن بعد موت الحسن وتنقال تلك الاتصالات دعوى الكرامات وطى الأرض في خطوات^(١) .. والمهم

إن الاتصال بين البدوى ومكث المركب الرئيسي للدعوة لم ينقطع وإنما تجدد ببعض الحج كل عام، وكان أول الأمور فى مكثه على علم بكل تحركات البدوى وخططه.

البدوى واتهام الأيوبيين :

ظل البدوى مقىما على السطح اثنى عشرة سنة يقوم خلالها بعمليه مقناعتين

الأول : يوجه إذاعة منمرة من الصياح والصرائح والموسيقى المزعجة ليقنع الناس بمحبته وجنونه ، وفي نفس الوقت يسير بهموم الدائمة وبمحكم الخطط للدعوة ويعاونه عبد العال فى القنفود .. يقول الشعراوى (فلم يزل سيدى أحد على السطوح مدة اثنى عشرة سنة وكان سيدى عبد العال يأتى إليه بالرجل أو الطفل فيطاطى رأسه من السطوح فينظر إليه نظرة واحدة فيملأه مداداً ويقول لعبد العال : اذهب به إلى بلد كذا أو موضع كذا فكانوا يسمونه أصحاب السطح ^(١)) .

وبعد اثنى عشرة سنة نزل البدوى من على السطح وسكتت الإذاعة الحالية في طنطا عن الصراخ والصياح .. فما الذى حدا بالبدوى لقطع مرحلة السطح ..

تسكت المصادر الصوفية عن رصد تحركات البدوى بعد فترة السطح ..
ولا يجد المؤرخ أمامه من سبيل إلا تلمس وقائع القارىئ ليربط بين الحوادث ويكمل النقص ليجعل انتهاء فترة السطح وبداية مرحلة جديدة في الدعوة -
لا ندرى مع الأسف الشديد - حقيقة الجهد المبذول فيها ..

تقول: ربما أتى البدوى خطته كاملة فاتم زرع الدعاء في مصر وخارجها وأتم سيطرته على طنطا وأصبح أurosane مت Hickin فىها يرصدون كل غريب

(١) الطبقات المكبرى ١٥٩/١ ، وفي رواية أخرى أنه ظل عشر سنين فقط أى (٦٤٧ - ٦٣٧) راجع الجواهر السننية ٣٧

ويقشمون كل خبر .. وإنْذن فلاداعي للادعاء بالجنون ^{أجذبها وصهاحا ليفتنع} من في طنطا ، وصار عليه أن يتتحول في مملكته بمحنة ينتظروه الأخبار ويرسل الرسل ويحكم الخلط ويقابل الأتباع في نفس الوقت الذي حافظ فيه على مظهر التصوف والجذب في مقابلة لقطعيم البشر الذي يقد إلى طنطا مقبرة كما متوصلا ..

ويؤيد ذلك أن طنطا أصبحت مأوى لريدي البدوي من جميع الأحاجاء حتى من القاهرة كما ورد في النص الذي أورده عن الأمير جنكي بن الهايا الذي زار البدوي وفوجئ به يتبول في المسجد حين العصالة للجمعية ، ويؤيد ذلك أن مملكة الهدوى أصبحت تضم متخصصين من بين السطوحية في التراسل ورعي البهائم وإعداد الطعام والكسن والتنظيف .

ولكن انتهاء فترة السطح ^{بغاء} بعد اثنى عشرة سنة بال تمام لا يكفي في تعليلها أن الدعوة انتشرت في طنطا وخارجها ، فالشأن في الدعوة أن تبدأ في الازدهار التدريجي بعد سنوات قلائل وإذا بدأت في النمو فنموا مضطربة طالما تسير وفق خطط متكامل ناجح وحينئذ يصبح من المائز أن يستمر البدوى على السطح أو ينزل إلى السفح دون تعين بدلة .

فالمطلع يرجح أن يكون هناك حدث ما شجع البدوى على الزول من على سطحه و مباشرة الأمر بنفسه ، ولأن المصادر الصوفية لا تسعفنا بجهود البدوى بعيد فترة السطح فاننا نلجم ^{لما} مصادر التاريخ لتشفي الغليل .

لقد دخل البدوى طنطا سنة ٦٣٧ فاعقل السطح وظل يصرخ وينخطف اثنى عشرة سنة ثم انقطع الصراخ ^{بغاء} سنة ٦٤٩ وببدأ عهد جديد من التخطيط في هدوء ودون ضجيج أو صرخ .

والقاريء يقول أن اللادة ما بين سنة ٦٤٨ : ٦٤٩ شهدت أحادى هائلة في تاريخ مصر والمنطقة .. فقد شهدت هذه الفترة بدء الحملة الصليبية التي قادها

القديس لويس الخامس واستولى فيها على دمياط ثم زحف جنوبا حتى وصل إلى البحر الصغير وزحف السلطان الأيوبي الصالح أيوب من القاهرة إلى موقع مدينة النصورة - وأشرف على مواجهة الجملة الصليبية .

وفي خضم المناوشات بين الجانبين مات الصالح أيوب - وكان يعاني من مرض للصدر - فتولت محظيته شجرة الدر تدبير الأمور وبعثت في طلب ولى العهد توران شاه واستمر القتال ونجح الماليك السلطانية في الاجهاز على هجوم الفرجة على المبصورة وتابعوا الانتصار وأغرقو الأعداء في الوحل والفيضان وتم أسر الجيش الصليبي وقائده لويس ، وكان توران شاه قد جاء فتولى الاجهاز على بقية الجملة الصليبية وشارك في انتزاع النصر مع الماليك البحري ، إلا أنه تأسى على زوجة أبيه فأسرع الماليك بقتله وتم ذلك سنة ٦٤٧ وتولت الحكمة شجرة الدر كأول سلطانة في التاريخ الإسلامي ، وآخر سلطانة أيضاً .
واحتج الخليفة العباسى على أن تتولى الأمر في مصر امرأة وبعث بقندار بأول الأمر يقول إذا خلت مصر من الرجال فإنه على استعداد أن يبعث بوجل ليحكم .

ولم يكن البدوى بعيد عن مجريات الأحداث فالمنصورة جد قريبة من طنطا .. وجوايسس البدوى في كل صق .. والبدوى (أبو الفتيان) و (أبو الرجال) وجد الفرصة سانحة ، ولعله نزل من السطح وقد أحسن بالمار من سخرية الخليفة العباسى وبقوله بأن مصر خلت من الرجال طالما تحكمت فيهم امرأة ، وقد رأى أن الفرصة سانحة فأتباعه منقشرون والسلطة في اضطراب بعد سقوط الدولة الأيوبية وتحكم الماليك في الأمر بزمام شجرة الدر ... وفي هذه الحال فالصرارخ على السطح مضيعة لوقت وصباح في الموار لا يأتى بفائدة اللهم إلا وجع الدماغ .

ثم جد عامل آخر شجع البدوى هو تذمر المصريين من أن يحكمهم الماليك

وهم رفيق سابقون فـ كيف للرقيق أن يحكم الأحرار .. يقول أبو الحasan
 « إن أهل مصر لم يرضوا بسلطان مسه الرق وظلوا إلى أن ماتت السلطان
 أبيك - الذي تزوج شجرة الدر وحكم معها - وهم يسمونه ما يكره حتى في
 وجهه إذا ركب ومر في الطرقات ^(١) » والبدوى بنسبية الشريف الذى يدعى
 أولى من الرقيق يحكم مصر .

وزاد من خطورة الأمر أن الأيوبيين فى الشام لم يرضوا بما حدث فى مصر
 فتحققت الحرب بين المالك والأيوبيين ، وواجهت الدولة المملوكية الناشئة
 خطر الأيوبيين فى الشام مع تدمير المصر بين الداخل ، واستغفل هذه الظروف
 بعض الشيعة فأعلن الثورة وهو حصن الدين ثعلب الذى ادعى النسب العلوى
 - وأعلن أن ملك مصر يجب أن يكون للعرب وليس للأرقاء ، وأقام دولة
 عربية مستقلة فى مصر الوسطى ومنطقة الشرقية ، وحاول حصن الدين أن
 يحصل بالناصر الأيوبي صاحب السكرنك وعدو المالك إلا أن عقد الصلح
 بين الأيوبيين والماليك خيب أمله فاضطر للإعتماد على جهوده الذاتية ^(٢) .
 والمهم أن مبادرة حصن الدين ثعلب بالثورة أضافت عنصراً جديداً
 أقمع البدوى بانهاء مرحلة السطح وتطوير دعوته ودفعها على طريق جديد ..
 ومع الأسف فإنها لا تعرف المدى الجدى الذى وصلت إليه الدعوة بعد انتهاء
 فترة السطح ، ولكن يعنينا أن إشغال المالك بفهم الداخلية وحرره بهم
 مع الأيوبيين ثم المغول مكن للبدوى من التحرك الجدى مستغلاً فترة الفراغ
 الذى تصالب إيمانه بدولة وقيام دولة أخرى على أنها ضعفها وجود عامل خارجى
 تتمثل فى المجموع الصالبى بحملة لويس التاسع ..
 ومهما يكن من أمر فإن التحرك الجدى الذى قام به البدوى بعد نزوله من

(١) النجوم الظاهرة ١٢/٧ ، أنظر المقرىزى . السلوك ١/٢٨٠

(٢) السلوك ١/٣٨٦ : ٣٨٧

على السطح - والذى لا نعرف حقيقته لم يقدر له الاستمرار والنجاح .. فالاضطراب الذى واجهه الدولة المملوکية الوليدة من القناع الماخي بين المالكين وبينهم وبين الأئميين وبينهم وبين الفزو المغولى - ذلك الاضطراب انتهى بعد الانتصار المملوکى على المغول فى عين جالوت التي رفعت شأن الحكم الجديد وزادته قوة فى الداخل والخارج ، ثم تمكّن بيبرس من القبض على السلطة بيد من حديد ففرغ لمواجهة أعداء الدولة فى الخارج والداخل ونجح فى الميدانين مما .. وفشل حركات الشيعة الصوفية المسرية والعلنية .. ولم يفلح معه التطور الجديد الذى بدأه البدوى بالزول من على السطح ، بل دبّا كانت يد الظاهر بيبرس الحديدية سيفاً فى عدم معرفتنا بمحمد البدوى حين نزل من على السطح .. فقد تحولت المبادرة إلى جانب السلطة المملوکية الذى يعلمها بيبرس واقتصر البدوى وكل أعداء الدولة على مجرد رد الفعل ..

سادساً : جهود البدوى في المرحلة الثانية

(٦٧٥ - ٦٥٨)

السلطان بيبرس كخير في القامر :

انتهت المرحلة الأولى وقد انتشر دعوة البدوى في المنطقة والجوسياسى في صالحهم من ضعف للسلطان وانهاله في الفتن والمؤامرات وفتق سياسى أسفى عن انهيار الدولة الأيوبيه وقيام للدولة المملوكية التي انشغلت في تأسيس بنائها ومواجهة الطامعين من بني أبوب والصلبيين والمغول .

ثم كان توطيد الحكم المملوكى واسقفة اره على يد الظاهر بيبرس ، ذلك التوطيد الذى استقر بعده الحكم المملوكى طيلة الدولة البحرية ثم البرجية على أثرها ، حيث ظلت الدولة المملوكية تربع على عرش الصدارة في المنطقة حتى انهارت على يد الدولة العثمانية سنة ٩٢١ .

وإذا كان البدوى قد استفاد من فترة الخلخل السياسي فأن عليه أن يواجه المأزق حين أخذ بيبرس على عاتقه أن يوطد الدولة المملوكية في الداخل والخارج وإن يكون توطيد الدولة المملوكية في الداخل إلا على حساب البدوى ودحته السرية وسائر المستفيدين من الضعف الداخلى للدولة الوليدة .

ووأقى أن زمام المبادرة في هذه المرحلة انتقل إلى يد الظاهر بيبرس الذى كان شعلة من النشاط لا تهدأ في الداخل والخارج بحيث أنه من الأنساب أن يحمل العنوان (جهود بيبرس) لا (جهود البدوى) ذلك أن البدوى في هذه المرحلة افقر عمله على رد الفعل دون الجدء به .

وقد احفل الظاهر بيبرس المكان اللايق بـه في التاريخ المصرى الوسيط وفي الوجدان الشعبي فيكت سيره (الظاهر بيبرس) الذى تتناول بطولاته ضد الصليبيين ومهاراته في المؤامرات .. وإذا وضمنا البدوى بازاء بيبرس لرأينا

خصمين لا يقل أحدهما عن الآخر في فن المؤامرات والدهاء الأمر الذي يجعل المبارزة بينهما شرقة مثيرة لو أتحققنا المصادر التاريخية بما يشفي للغهيل ، لو لا أن تميزها معاً بالدهاء والقسر والقسر جعل المصادر التاريخية لا تذكر من أعمالهما إلا ما ظهر وبان للعيان فقط . أما ما بطن وخفى فقد وقع علينا عبئه وعلى الله التوفيق .

ونبدأ بالتعرف على جانب من شخصية الظاهر بيبرس ذلك الذي أرهق الوجود الصليبي في الشام والدولة المغولية في العراق والملوكي في الجنوب والأرمنية في الشمال وأكده نفوذه في الشام ومصر والمحجاز ، وقد عانى أعداؤه جمعاً من دهائه الخالق وحيويته الدافقة ونشاطه المسموم في الحروب مع المؤامرات .

ونشاط الظاهر بيبرس في فن المؤامرات هو الجانب الذي يهمنا في بحثنا للبدوي كزعيم آخر مؤامرة شيعية ضد الدولة المملوكية في عهد الظاهر بيبرس ، ولقد تعرفنا على البدوي ودهائه في المرحلة الأولى لدعوته وبقي أن نتعرف في المرحلة الثانية على خصمه الجديد ومدى دهائه في القامر هو الآخر .

والواقع أن سجل بيبرس في القامر لا يمحى عليه ، فالمماليلك - عموماً - أستاذة في فن المؤامرات تعلوها في المدرسة الأيوبيية حيث كانوا عنصراً في حلقات القامر التي لا تنتهي بين أبناء الأسرة الأيوبيية . ثم مارسوها على نطاق شخصي حين آل الأمر إليهم دون الأيوبيين وأقاموا دولتهم المملوكية فبدأ التآمر فيما بينهم يأخذ الطابع المحلي ، وعلى أساس مقدرة أحدهم في القامر كان وصوله إلى السلطة أو إلى الدار الآخرة قتيلاً لبرئه القاتل المنقصون والذى هو بالطبع أكثر دهاء وتأمراً :

وقد مارس بيبرس هذه اللعبة منذ بدايته ، ويكتفى أنه بالقامر وصل إلى أن يكون أحد أعداء المماليلك البحريية وأحد كبار الأتباع لأقطاب زعيم

الهجرة . وحين قتل أقطاى بسيف قطز وتشرد ببرس مع أتباعه فإنه لم ينس هزيمته أمام (خشداشيه) أو (زميه) قطز وأقسم أن يكون قطز من قتلاه .. وفعل .. تآمر على قتل قطز بعد أن راسلته قطز واستقدمه وأعطاه الأمان وولاه قصبة قايووب وببر ببرس بقسمه فقتل قاتل أقطاى عند الصالحية بعد أن هزم المغول في عين جالوت .. وتولى ببرس السلطنة نتيجة مؤامرة نفذها بسيفة الملوث بدماء السلطان قطز .

ولم يقلع ببرس بعد توليه السلطنة عن ممارسة التآمر ضد خصومه وما أكثراهم ، وحتى يقيع لنفسه أكبر قدر من الحربة كان يفضل التخفي والتستر حين يباشر التآمر بنفسه ، وهكذا كان (القبّاكرو) سمة أساسية في النشاط السري للظاهر ببرس وسياساته .

يقول المقربى في حوادث سنة ٦٦٣ (وفيها نزول السلطان من قلعة الجبل مقتداً وطاف بالقاهرة ليعرف أحوال الناس ^(١)) وفي جوادث سنة ٦٦٥ يقول أنه بلغه أن جماعة من الفرجنج بعكا تخرج منها غدوة وتهقى في ظاهرها فسرى - أى سار ليلاً ببعض عسكره (وأمر بالركوب خفية فركب وقد اطمأن الفرجنج فلم يشعروا به إلا وهو على باب عكا ووضع السيف في الفرجنج ^(٢)) و Ashton عليه أنه بعد سقوط أنطاكية طابت إمارة طرابلس الصليمية الصالحة فأوفد ببرس وفداً للمفاوضة ودخل المدينة بنفسه ضمن وفد المفاوضات مقتداً في زي خادم ليتعرف خبايا المدينة ويدرسها ثم يبدأ لخسارتها فيما بعد .

وقد عقد الظاهر ببرس لإبنه السعيد بركه بولاية الصهد .. ولكي يطمئن

على سير الأمور في مصر أثناء غيابه في الشام (خطو للسلطان أن يتوجه إلى ديار مصر خفية فكتم ذلك وكتب للنواب بمكانه) وادعى المرض حتى لا يدخل عليه أحد ثم تسلل (ولبس السلطان خوجه مقطعة، وقصد أن يخرج ولا يعلم به الحراس) وسار من الشام حتى وصل قلعة الجبل (وعندما خرج للملك السعيد ليركب ما أحسن إلا والسلطان قد خرج إليه فرعب منه وقبل الأرض) ثم عاد للشام إلى حيث معسكره، يقول المفرizi (ومشي كل ما وقع على العسكر ولم يعلم به سوى الأنابك والاستادار والداودار وخواص الجامدارية .. وقصد بما فعله أن يكشف حال ملكه وتعرف أحوال إبنته الملك السعيد في مصر فتم له ما أراد) ^(١).

وقد أعاد بيبرس على تنفيذ سياسة تلك أن (رتب البريد في سائر الطرق فكان الخير يصله من قلعة الجبل إلى دمشق في أربعة أيام ويعود في مثلها فصارت أخبار الملك ترد إليه في كل جمعة مرتين ويتحكم في سائر الملك من العزل والقوليه وهو مقيم في قلعة الجبل) ^(٢).

ومع ذلك فلم يكثر بمكان واحد بل كان على حد قول المفرizi نفسه (مقداماً خفيف الركاب طول أيامه يسير على المجانين وخيم البريد للكشف القلاع والنظر في الملك فركب للعب السكرة في الأسبوع يومين بمصر ويوماً بدمشق وفي ذلك يقول سيف الدولة المهندر من أبيات مدحه فيها :

يوماً بمصر و يوماً بالحجاج وبالشام يوماً و يوماً في قرى حلب ^(٣)
و حين يكون بمكافف ويصله خبر بالبريد عن تحرك أعدائه يهادر بالتحرك

(١) نفس المرجع السابق ١/٥٦٧ : ٥٧٤

(٢) و (٣) السلوك ١/٥٨٣ ، ٥٨٤

لأيهم ، فـكانت أيامه حركة مستمرة ، من ذلك ما يقوله المقربى فى حوادث سنة ٦٦٨ (صلى الجمدة فى السكرك وساق إلى دمشق والناس فى مصر لا يعرفون شيئاً من خبر السلطان هل هو فى الشام أو الحجاز أو غيره ولا يستطيع من مهابته والخوف منه أحد أن يتسلّم ، ثم وصل إلى قلعة الجبل ودخل إلى الاسكندرية وتوجه إلى الحمامات ونزل بالاليونة فبلغه هناك حركة القمار وأتهموا وادعوا فرنج الساحل فعاد إلى قلعة الجبل وسار السلطان من قلعة الجبل ومعه نهر يسير فوصل إلى غزة ثم دخل دمشق^(١) .

وبهيرس كثيير فى المؤامرات كان يدرك أن أسهل الطرق لمواجهة مؤامرات الخصم أن يخاطط لها ولا ينتظر حدوثها بل يهاور بالقضاء على من يخشاه مقدماً قبل أن تتشبّث الفتنة ، وذلك خط أساسى فى جهد بهيرس السياسى من ذلك ما فعله مع الممثى الأيوانى صاحب السكرك الذى تحابى عليه وأسّه حضره فاعتلله ثم قتله بعدها^(٢) وكاف لـ بهيرس صدق من أمراء المالك الطموحين (وقد لاه الملك الظاهر شد الدواين بمصر والقاهرة فأطلق فى مدة أربعين يوماً ثمانمائة فرس فبلغ ذلك السلطان فقال : هذا مانعه خير .. وكان يدنه وينه مودة عظيمة فـا أمكنه إلا أن عزله^(٣) .

وبذلك نتعرّف على بعض الملامح الشائمية لدى الظاهر وبيرق بعد توليه السلطنة ، فهو فى وضعه الجديد - الذى وصل إليه بالفأر - بواجهة مؤامرات خصومه بأدوات الحكم ، فهو يرتى البريد وينظم ، والبريد أهم وسائل التجسس وبه أصبحت أخبار البلاد تصله فى مدة قياسية حيثما كان ، وعن طريق جواسيسه المنتشرين وبريده المرتبط المنظم كان يهاور بالتحرك

(١) نفس المرجع السابق ٤٤٢ ، ٤٥٢ (٢) السلوك ١/٦٣٧

(٣) السكتى : عيون التوارىخ : مخطوط مصور ٢٥٦ : ٢٥٧

السرير بمحاباه الموقف بل أنه كان لا ينقدر وقوع الفتنه ، وبمجرد أن يشم أحبابه حدوثها كان يهاصر بالقضاء عليها قبل أن تكمل ملامحها ، وساعده على ذلك كله خبرة سابقة بالقامر وحيوية دافقة لا تعرف السكلل .

و هذه الملامح تبيّنها في موقف الظاهر بيبرس من الدعوة الشيعية المسيطرة بالقصوف ، ولأن مؤرخي عصره كان يرصنون تحرك السلطان الظاهري دون فهم أنوایه الخفية فأننا نربط الحوادث على ضوء فهمنا لسياسة السلطان الظاهر بيبرس ذلك الذي وصل بالقامر ولن يسمع لقائم أن يغلبه وهو (سلطان المقاومين) .

حركة السكورانى وذريتها :

و من سوء حظ البدوى أن الظاهر بيبرس واجه في أولى سنوات حكمه مؤامرة السكورانى الشيعية الصوفية ، ففي أثناء اشغال المماليك بمواجهة الخطر المغولى سنة ٦٥٧ بدأ دعوة السكورانى السرية قبض عليه (و ضرب ضرباً مبرحاً^(١)) وأطلق من اعتقاله فأقام بالجبل الأحمر .. وفي العام التالي قتل بيبرس قطز وتولى السلطنة وكانت العامة تقتحف من تسلط البحريه في عهد الظاهر بيبرش واستغل السكورانى الشعور العدائى للسلطة الجديدة فقام بمحاربة الصوفية الشيعية العسكرية .. يقول المقرىزى في حوادث سنة ٦٥٨ (وفيها ثار جماعة من السودان والركبادارية وشقوا القاهرة وهم ينادون (يا آل على) وفتحوا دكاكين السيفونيين من العصر وأخذوا ما فيها من السلاح واتّهموا اصحابلام الأجناد وأخذوا منها الخيل وكان الحامل لم

على هذا رجل يعرف بالسكورانى أظهر الزهد وحمل بيده مسحة وسكن قبة بالجبل وتزداد إليه الفلان خذلهم في القيام على أهل الدولة وأقطعهم الاقطاعات

وكتب لهم بها رقعاً ، فلما ثاروا في الليل ركب العسكر وأحاطوا بهم وربطوه فأصبحوا مصلوبين خارج باب زويلة وسكنت الثائرة^(١) .

فالشيخ السكوراني خطط جيداً لحركته العسكرية ، فقد اختار الوقت المناسب وأصطنع التصوف والزهد والسبحة وسكن قبة بالجبل ، وكون خلايا عسكرية من بين الفلاح الخدم المنوطين بخدمة الفرسان الماليلك ، ورسم لهم خطط المجموع بانزاع السلاح وسرقة الخيل والمجموع على شركات الماليلك على أن يسبق المجموع مظاهرة مسلحة تفادي (يا آآل على) ليتضمن إياها العامة والزعر وهم كارهون للبحرية وذريعهم بيبرس السلطان الجديد .

وقضى على المؤامرة الوليدة .. وما كان بيبرس أن تمر عليه هذه الحادثة دون دراسة وانتهاء .. من ذلك أنه في العام التالي سنة ٦٥٩ (رتب البريد في سائر الطرق) ليكون على أهبة التحرك عند أي طارىء ، واستعمال العامة فأزاح عن كاهلهم الفراثب التي فرضها سانده قطز حين تجمّز للقاء الغول ..

ولأنه أدرك أن هدف السكوراني يتمثل في الخلافة الشيعية التي تحمل محل الخلافة العباسية المنهارة فقد عمل بيبرس على بث الخلافة العباسية السنّية في مصر لتكوين واجهة لحركه وسندأً لسلطته ضد أي تحرك يقوم به الشيعة على الخصوص ، وهكذا في العام التالي لحركة السكوراني استقدم أحد العباسيين ونعت البيعة له باسم الخليفة المستنصر ، وكان المستنصر طه وحا فتخفّف منه بيبرس وعزم على القتال منه فأوفده بجيش قليل لاسترداد بغداد فهزمه المغول وقتلوه سنة ٦٦٠ ، فعيّن بيبرس خليفة آخر هو الحاكم سنة ٦٦١ ، وحيى يضمن الأمان لسلطانه من طهوح الخليفة المبدىء جعل من القاهرة ملجأ للأمراء

العباسين الفارين لمهد الخليفة الجديد بالعزل وتولية أحد مكانته إذا حدثه نفسه بالتدخل في شئون الدولة .

وهكذا كان بيبرس يبادر بعلاج أسباب الفتنة قبل أن تحدث حتى إنه حين بلغه من جواسيسه أن الخليفة الجديد يقوم ببعض الاتصالات عجيبة عن الناس لأن (أصحابه كانوا يخرجون إلى الناس ويتكلمون في أمر الدولة)^(١) وربط بيبرس في دراسته لمؤامرة السكورانى بين حركة السكورانى وحركة الشريف حصن الدين ثعلب الشعيمية التى ساندتها الأعراب وأقامت دولة في الشرقية ومصر الوسطى ثم قضى عليها أبيك واعتقل الشريف حصن الدين في الإسكندرية .

وقد جاء بيبرس للحكم وحسن الدين لم يزل معتقلًا ، وبعد حركة السكورانى بـ ٣ العيون حول أصحاب حصن الدين . . . وحيثما نى إلى علمه أن الشريف السريناوى يتربّد إلى حصن الدين في جبسه أمر بشنقهما معاً^(٢) .

وشك بيبرس في طموح صديقه الأمير المملوكي الذى أشرنا إليه سلفاً والذى (ولاد شد الدواين بمصر والقاهرة فأطلق في مدة أربعين يوماً عمامات فرس فبلغ ذلك للسلطان فقال : هذا ما نيته خير ، وكان بيته وبينه موعد عظيمة فما أمكنه إلا إناه عزه) ، والجديد أن ذلك المملوكي (كان يدعى أن أصله شريف علوى من المجم)^(٣) .

ودرس بيبرس نشاط السكورانى السابق فلم أن السكورانى قد اعتقل في العام السابق لحركة (بسبب بدع ظهرت منه وجد دا سلامه الشيخ عز الدين

(١) ابن حجر العسقى . تاريخ الخلفاء . خطوط ورقه ١٢٦ ب

(٢) التويى . نهاية الأربع . خطوط ٢٨/٢٨

(٣) السكتى . عيون من التوارييخ ٢٥٦/٢ خطوط

ابن عبد السلام وأطلق من الاعقول فأقام بالجبل الأحمر^(١) : أى لولا توبة
الكورانى على يد الشيخ عز الدين بن عبد السلام لما أخرج من المعقل وما قام
بحركته أصلا ..

وكافه عز الدين بن عبد السلام سلطان العلماء في عصره ومعلمًا بازدأً
في تاريخ الفرق السابع جاء مصر غاضبًا من الصالح إسماعيل الأيوبي المتعاون
مع الصليبيين ضد الصالح أيوب سلطان مصر ، وأحرز مكانة عالية بين
المصريين حكامًا ومحكومين ، إلا أنه اتصل بالشاذل وتصوف فصار - وهو
الفقيه الواعظ - (يحضر السماع ويرقص^(٢)) أى يرقص في حفلات الصوفية
شأن المربيدين ، وقبل سبق القول بأن الشاذل كان واجهة صوفية في الأسكندرية
للهذه المدرسة بعد موت رائدتها أبي الفتح الواسطي ، ومن الطبيعي أن
تستغل المدرسة فقيهاً شهيراً كابن عبد السلام بعد أن أحدثت هذا التحول
الخطير في حياته وحولته من فقيه ناشر إلى مرشد راقص . إلا أن أمر عز الدين
ابن عبد السلام لم يتأثر بانحرافه في التصوف ، فالتصوف مرعى الجائب من
السلطات طالما لا تشوبه شائبة من طموح سيامي . . . ولم تستطع السلطة
المملوكية في عهد قطز أن تشک فيه من هذه الناحية ، بل على العكس جا
إليه قطز ليسقط به في فرض ضرائب لواجهة المغول فرفض ابن عبد السلام
أن تؤخذ أموال العامة وقال (إذ لم يبق في بيت المال شيء وأنفقوا أموال الناس^(٣))
ولم يأخذ قطز بفتوى عز الدين بن عبد السلام ففرض ضرائب باهضة على

(١) السلوك ٤٢٠/١

(٢) ابن حجر . رفع الاصغر ٣٥١ ، ٣٥٢ ، البافقي مرآة المثان ١٥٣/١٥٤

(٣) السلوك ٤١٦/١

الناس ، ومع ذلك فلم تتأثر مكانة ابن عبد السلام بوقوفه المشرف هذا ، وبعدها كان اطلاقه لـالكوران حين اعتقل اشتياهاً في نشاطه السياسي بمجمعه أنه (ظهرت منه بدع) استوجهت اعتقاله وضربه ضرباً مبرحاً وليس ذلك ملوفاً في التعامل مع صوف معتقد يقصده الناس الكوران .

وبعد حركة الكوران أحاطت شكوك الظاهر بيبرس بسلطان العلماء (عز الدين بن عبد السلام) ، وليس غريباً حينئذ أن تعدد له جلسات المحاكمات لأسباب غامضة ، يقول الشعراوي عنه (وقدوا الشیعی عز الدين بن عبد السلام مجلساً في کلمة قالمها في المقادير) ^(١) ، ومفهوم أن تعدد الصوف العادی المحاکات بسبب الشطح ، أما غير المفهوم أن يتم بذلك فقيه شهير كان سلطاناً للعلماء في عصره معتقداً بالحظوظ لدى المحکام والممالیک على وجه الخصوص بحيث يتجرأ على القول أمامهم بكلمة حق دون خوف أو دجل ، ومن غير المفهوم أيضاً أن تعدد لهذا الفقيه الخطير الشأن جلسة المحاکة حول کلمة يقولها في المقادير ، وهو أدرى بخطورة هذا الاتهام المسلط دائماً على رقاب الصوفية ذوى الشطحات .. ومن غير المفهوم أيضاً أن تجري هذه المحاکات في جو من السرية بحيث لا ترصدها المصادر القارئية وهي مغفرة بتقصی أخبار المشاهير ومنهم ابن عبد السلام .

والتفسیر الوحید لهذه الألغاز هو في الربط بين عز الدين بن عبد السلام والدعوة للسرية الشیعیة ونشاط الشیعی المستتر بالتحفظ في عهد حاکم داهية كـالظاهر بيبرس يعالج أمره بالکمان ويقابل القاتم بما مر أعني وأشد وينبع خيوط المؤامرة بنفسه ويهادر بالقضاء على أعوانها مهما سرت مراکزه إذا توفر له دليل أى دليل .

(١) العلیقات الکبریٰ ١٥/١ .

لقد انحسرت الأضواء عن ابن عبد السلام منذ حركة السكوراني إلى أن مات سنة ٥٦٦٠، ونحن لأنجزم بوجود علاقة ما بين السكوراني وابن عبد السلام ولكننا نرجح أن يكون موقف ابن عبد السلام من السكورانى في محبته سنة ٦٥٢ نابعاً من تأثيره وتشبعه بالدعوة الشيعية الصوفية التي أشربها عن طريق الشاذلى صديقه . . ولم يجد الظاهر بيبرس في موقف ابن عبد السلام إلا ما يسوعجب الآهام فأنهما . . ولما كانت لديه أدلة أكثر حسماً من مجرد الشكوى بوربها القطور الجديد الذي قام به السكوراني ، ففي أقل من عام بعد خروجه من المعتقل كانت جماعاته المسلحة تطوف القاهرة وتغنى الاستيلاء على السلطة وتهتف (يا آل على) .

انعكاسات حركة السكوراني على دعوة البدوى :

ومن الواضح أنه لا صلة مباشرة بين حركة السكوراني ودعوة البدوى مع انفاقهما في (المدف) وهو إقامة الحكم الشيعى و (التخطيط الأسمى) وهو استغلال القصوف وتكوين الأنباع ، إلا أن هناك نوعاً من الاختلاف بين الحركتين تلمسه في التمهل الذي تسير عليه الدعوة الشيعية الصوفية بدءاً من الرفاعى وانتهاءً بالبدوى ، بالإضافة إلى ميل هذه الدعوة الارباعى عن العاصم ومراكز التحكم السياسى مع شموليتها للمدنية داخل وخارج مصر ، أما حركة السكوراني فالأغلب أنها حركة محلية من الأنباع المقتبسين من أنصار الدولة الفاطمية الآفلة بدليل اعتماد صاحبها السكوراني على جماعات السودان ، وقد كان السودان يمثلون الحرس الفاطمى الذى أرهق صلاح الدين في بدايته بالمؤامرات ، وإذا كان قد قضى عليهم عسكرياً فإن بقائهم وذرياتهم كانت لاتزال موجودة تطوى الفنوب على الجر تتعين الفرصة ، وقد واتتها في حركة السكوراني الفاشلة .

ومع ذلك فإن القسرع الذى اتسمت به حركة السكوراني وأدى إلى نشلها

كان عاملًا هامًا في لفت نظر ببرس للتأمر الشيعي المستقر بالصوف بمادته لبث العيون وتنظيم البريد حتى لا يؤخذ على حين غرة ، وإقامة الخلافة الباباوية ليقطع الطريق على هدف الشيعة في الخلافة الفاطمية ، ثم اجتاز جذور التأمر أو ما يشك فيه كتأمر فقيل الشريفين حصن الدين والسرسناوى وعزل صديقه الملوكى مدعى النسب العلوى وحاكم عز الدين بن عبد السلام .

ثم بدأت عيونه ترصد تجممات المتصوفة وفوجيء ببرس بداعية محظوظ يحتل مكانًا هاماً في وسط الدلعا هو أحد البدوى ، ودعاته أو أتباعه منتشرون ، وكان كشف المدوى أمام أعين الظاهر ببرس هو المدية الغير منتظرة من السكورانى لرفيقه الشيعي الصوفى البدوى .

يقول الشيخ مصطفى عبد الرزاق (ولكن سرعان ما أدرك السيد البدوى أنه محاط بالجواسيس من كل مكان وأن صاحب مصر قد وقف على نيته فانقلب يعلم الناس النحو والصرف وقرأ دروساً في الفقه على المذهب الشافعى ولبث سبع لا يجتمع بأحد من السطوحية في مجلس ظاهر^(١)) . ولم يكن البدوى بالشخص الذى يؤخذ على غرة ، فأتباعه منتشرون والاتصالات بينهم وبينه مستمرة ومستقرة ، وقد علم بشنق حصن الدين والسرسناوى في الإسكندرية ، وبلغته أخبار فشل السكورانى و نهايته مع أتباعه في القاهرة ، وقول كل ذلك كانت لديه عين على الظاهر ببرس نفسه يتبثه بما ينفيه عليه فعله ، إنه خضر المدوى المهرانى السكردى تلميذ أبي السعوه بن أبي العشائر الواسطى^(٢) معموث الرفاعى لقاهرة ، والذى أصبح شيخاً للظاهر ببرس ومقتعمها بالفؤود في عهده .

(١) مجلة السياسة ١١

(٢) الطبقات الكبرى للشعرانى ١٤٠/٢

حضر العدوى بين الظاهر بىبرس والبدوى :

ففي فترة (التيه) التي قضاها الأمير بيبرس البندقداري في الشام الأيوبي بعد هروبه من مصر الفقي بخفر العدوى ، وكان خضر العدوى السكردى تلهمذأ نشطاً لأبى السعواد بن أبى المشاير فى مصر . وفدى إليه وكون مع داود (المغربى) وشرف الدين (السكردى) وحسين (الجالكى) خالية صوفية متحركة بين الشام والعراق ومصر .

وفي فترة الاضطراب هذه والتي تنبىء بظهور أن البحريه وضع الشيئه اعنه
على بعض الطموحين من الماليك البحريه ببشر وهم بالسلطنه حيث شاع في
العصر الإيمان بكرامات الأولياء وعلمهم بالغيب ، وكان من نصيب خضر
العدوي أن الحق بالظاهر يبرس وقت أن كان أميراً هارباً في الشام فبشره
بالسلطنه ، وفي هذا الوقت حيث كان يبرس يعيش بحد سيفه خادماً لهذا
الأمير الأيوبي أو ذلك فإن تبشيره بالسلطنه من صوف معقد كالشيخ خضر
لابد أن يترك في نفسه أثراً ، وبمحفظة ل لتحقيق أطعاعه التي أضاعها قطز حين
قبل أقطاى أستاذ ببرس . ويدعى يسير ببرس في الشام شريداً بين صغار
الأيوبيين المتنازعين فان غريمه قطز يقولى السلطنه بعد أن مهد لعز الدين
أبيك أستاذه من قبل وعلى حساب أقطاى وببرس .

وهكذا فمن بين سياسة (التبشير) بالسلطنة بين الأمراء البحرينية في هذا العصر المضطرب أفلح خضر العدوى في حفر الأمير بيرس الوفقدارى ليترجم إلى غريمه قطز في مصر رانما راية الاستسلام وفي نفسه عزم على الانتقام والوصول للسلطنة .

يقول أبو الفدا (سار بيهرين إلى غزة وراسل قطز وأرسل إليه علماء الدين

طيبيرس يطلب منه الأمان فـ كتب إليه قطز بالأمان وو عده بالوعود الجليلة^(١) وسارت الأمور على نحو ما نعرف . عاد ببيرس فشارك في حرب المغول ثم اذهب الفرصة حين الأربعة من الانتصار فقتل السلطان قطز وتولى مكانه .

وتحقق أمل الشيعة الصوفية مع أمل ببيرس الذي رفع من شأن خضر المدوى وأعتقد ولابيه وتقى خضر في سلطنته وسمح له بتفوذه وهو الذي بهبه الجميع ولا يسمح لرأس بالظهور في دولته .

واستخدم خضر هذا التفوذه في خدمة الدعوة ، وإن كينا لا نعرف على وجه القطع أوجه العلاقات بين البدوى و خضر المدوى و سبل الاتصال بينهما ، وإن كينا نلحظ هذه العلاقة الفامضة بين الأطراف الثلاثة (الظاهر ببيرس - خضر المدوى - البدوى) من ثم المصير الذي آل إليه خضر المدوى ثم البدوى في دولة الظاهر ببيرس .

والملاحظ أنه مع اهتمام المؤرخين برصد تاريخ الشيخ خضر المدوى وعلاقته بالظاهر ببيرس فإن الفموض وجد طريقة إلى هذه العلاقة مع أنها تطفر إلى السطح الذي يهم به المؤرخون عادة في هذا المتص .

وقد أبانت المصادر التاريخية التفوذه الذي يعم به خضر المدوى في دولة الظاهر ببيرس وأن مرد ذلك التفوذه إلى أن الظاهر كان يعتقد وبظمة منذ أن بشره بقولي السلطنة ثم يتحذرون عن نكبة واعتقاله ، وباعص السبويطى ذلك كله في ترجمة لخضر المدوى بقوله فيه (كان الظاهر ببيرس يخضع له ثم تغير عليه وأراد قتله سنة ٦٧١ ف قال له : إنما يبني وبينك في الموت شىء يسير فوجم لها السلطان وتركه)^(٢) ونحو ذلك ما يقوله الشعراوى (الشيخ

(١) المختصر في أخبار البشر ٣/٢٠٠.

(٢) حسن المحاضرة ١/٥٢١ . تحقيق محمد أبو الفضل إبراهيم .

حضر السكردي شيخ الملك الظاهر بيبرس أى الفتوحات ، كان به الإمام السكري والتصوف والكشف والهمة والإبد ، وكان السلطان ينزل كثيراً لزيارته وبمحادثه بأسراره ويسقصبه في إسفاره فرمى أولاد الحلال بيته وبينه فنقم عليه وحبسه فطلع للسلطان جمرة رعت ظهره فأرسل يتعطف بالشيخ وأطلقه فقال : أجل قريب من أجل السلطان فاتا قريباً من بعضهما والشيخ حضر قبله أيام في سنة خمس وسبعين وسبعينة وكان حبس الشيخ أربع سنين ومع ذلك كان يرسل له الأطعمة الفاخرة إلى الحبس ^(١) .

وبغض النظر عن ذلك (الجمرة) التي ألقها الشعراوي - دون غيره - بالظاهر بيبرس ظلماً وعدواناً وإنها لتفوز مزعوم للأولياء الصوفية - فإن الترجمة التي أوردتها حضر المدوى لم يخل من بعض الصدق كقوله عن علاقة الظاهر بحضر (وكان السلطان ينزل كثيراً لزيارته وبمحادثه بأسراره ويسقصبه في إسفاره) فقد أشار السكريون إلى تفوز حضر الواسع في دولة الظاهر الذي كان يعتقد بعلمه بالغيب ويستشيره وبسم له ويطيع وحين وصل الشعراوي إلى نكبة حضر أستدعاها إلى (أولاد الحلال) وتدخلهم بين السلطان وحضر .

والواقع أنه مهما قال (أولاد الحلال) في شأن الشيخ حضر فلن يكون ذلك سبيلاً في إصرار السلطان على قتلها إلا إذا كان حضر متأمراً على السلطان ، فذلك هي الجريمة الكبرى في نظر بيبرس والتي لا يعدلها إلا اعتقاده في حضر ومعرفته بالغيب إلى درجة أنه أوسع لتفوزه في الظهور في دولته ، وهكذا اعدل الظاهر بيبرس عن تصديقه على قتل حضر حين هدده الأخير بعلم الكشف - أو الغيب - أنهما متقاربان في وقت الوفاة .. فـ كان أن اعتقله مكرماً إلى أن مات ، وتخلى حضر بهذه الحياة وكان لا بد أن ينجو بها .

وجدبر بذلك كُر أن النويري^(١) أُسْبَبَ فِي الْحَدِيثِ عَنْ أَنْهِرَافَاتِ الشَّهِيْخِ
خَضْرَ الْخَلْقِيَّةِ مَعَ النِّسَاءِ وَالصَّبِيَّاْنِ وَجَعَلَ مِنْهَا سَبِيْلًا سَيِّاسِيًّا فِي نَكْبَةِ ، وَأَشَارَ
إِلَى ذَلِكَ ابْنَ كَثِيرَ بِالْمَجَازِ^(٢) ، وَلَعِلَّ الشَّيْخَ خَضْرَ وَقَدْ بَلَغَ حِينَئِذٍ مِنَ الْكَبِيرِ
عَقْيَا — كَانَ يُمُوْهُ بِعَلَاقَاتِهِ تَلْكَ عَنْ حَقِيقَتِهِ كَدَاعِيَّةً سَرِّيَ فِي مَوْكِنٍ خَلِيلٍ
بَدَلِيلٍ أَنَّهُ لَمْ يَدْفَعْ عَنْ نَفْسِهِ هَذَا الْاَتِهَامُ الَّذِي جَاءَ فِي أَخْرِيَّاتِ حِيَاةِ ، وَتَلْكَ
عَادَةُ الشِّيَّعَةِ الْمَصْبُوْفَةِ كَمَا رأَيْنَا مَعَ الرَّقَاعِيِّ وَنَسَجَ الْقَصَّةَ الْمَسْوَبَةَ لِلْبَدْوِيِّ مَعَ
فَاطِمَةَ بَنْتِ بَرِّيِّ وَمَعَ أَبِي الْعَبَّاسِ الْمَلَمِ .

وَمَا كَانَ لِلظَّاهِرِ بِيَبْرِسَ أَنْ يَعْوَلَ عَلَى هَذَا الْاَتِهَامِ وَيَجْعَلَ مِنْهَا سَبِيْلًا لِتَقْتِيلِ
شَيْخِهِ الْمَجْوَزِ الَّذِي يَعْقُدُ وَلَايَهُ وَاطْلَاعَهُ عَلَى غَيْبِ اللهِ — فَالسَّبِبُ الْحَقِيقِيُّ
هَامُ وَخَلِيلٌ يَقْتَلُ بِالسِّيَّاسَةِ وَالْأَمْرِ ، خَاصَّةً وَأَنَّ الْمُؤْرِخِينَ الْلَّا لَاحِقُّنَّ لِلنَّوِيرِيِّ
تَجَاهَلُوا هَذَا الْاَتِهَامَ بَلْ أَنَّ النَّوِيرِيَّ نَفْسُهُ ذَكَرَ أَنَّ مِنْ أَنْهَمِ خَضْرَ الْعَدُوِّيِّ
بِتَلْكَ النَّهَمِ كَانُوا الْأَمْرَاءُ الْقَرِيبُونَ مِنَ الظَّاهِرِ بِيَبْرِسَ وَلَمْ يَخْلُ أَتِهَامُهُمْ مِنْ
مَحَاوَلَاتِ الْعَلْقَبِيَّقِ وَقَدْ اسْتَنَدَ إِلَى مَاضِيِّ خَضْرَ أَكْثَرَ مِنْ حَاضِرِهِ ، وَالْوَاقِعُ
أَنَّ مَاضِيِّ خَضْرَ الْخَلْقِ لَمْ يَكُنْ نَظِيفًا ، إِلَّا أَنْ بَعْدَهُ مِنْ مَرْقَدِهِ بِيَةً وَمَحَاسِبَتِهِ
بِهِ حِينَ اشْتَغَلَ رَأْسَهُ شَيْئًا لِيَعْدِلَ لِيَلْعَلُ مَحَاوَلَةً مَمْعَدَةً لِلْقَطْفَيَّةِ عَلَى شَيْءٍ أَخْطَرَ ،
وَلَا كَانَ خَضْرَ لَا يَمْانِعُ فِي هَذِهِ الْقَطْفَيَّةِ أَيْضًا فَقَدْ شَارَكَ فِيهَا بِعَدْمِ الدِّفَاعِ
عَنْ حَاضِرِهِ حَرْصًا عَلَى بَقَاءِ الدِّعَوَةِ الشِّيَّعَيَّةِ وَخَوْفًا أَنْ تَنْتَدَ أَصْبَاحُ بِيَبْرِسَ
لَتَصِلَّ إِلَى عَنْقِ الْبَدْوِيِّ فِي طَنْطَاطَا وَأَتَيَاهُ فِي الشَّامِ وَالْمَجَازِ .

لَقَدْ كَانَ الظَّاهِرُ بِيَبْرِسَ يَعْقُدُ فِي الْمَصْبُوفِ اعْقَادًا زَانِدَأَ وَلَمْ تَؤْثِرْ نَكْبَةُ
خَضْرَ فِي هَذَا الْاعْقَادَ بِشَيْءٍ .. وَإِذَا عَرَفْنَا أَنَّ الظَّاهِرَ بِيَبْرِسَ ظَلَّ مِنْ سَنَةِ

(١) نَهَايَةُ الْأَرْبَعِ مُخْلُوطٌ ٤١/٢٨ : ٤٢ ، ١١٩ : ١٢٠

(٢) تَارِيخُ ابْنِ كَثِيرٍ ٢٧٨/١٢

٦٧١ إلى ٦٥٩ يسمع لنحضر العدوى ويطمئن ، ويستشيره ويستصحبه في أسفاره لأدركتنا أن محاولات ببرس الخفية لكشف غموض البدوى ودعوه ذهبت هباءً .. حتى إذا حدثت نكبة خضر وانحصرت فيه وحده كان ببرس قد تيقن تماماً - كما أرادوا له - من أن البدوى مجرد صوف مجذوب .. وكان البدوى - من ناحيته - قد أيقن أن آماله مستحبة في وجود حاكم شديد التحريز والدهاء كالظاهر ببرس كثير الشكوك والارتياح ، مثال للعقل والانتقام - وبعد ذلك كله فهو شديد الاعقاد في التصوف ، إذن فلتتطل رأية التصوف مرفوعة ولتححمد الحركة المربية إلى حسن . وهذا ما حدث وموعدنا الآن مع تفصيل لذلك .

الظاهر ببرس والبدوى :

في أعقاب حركة السكورانى الفاشلة جاءت الأنباء لظاهر ببرس بالكشف شيخ صوفى مجھول فى طبقاً تحيطه الأساطير والألغاز ومع تسره وغموضه فأتياه منشورون فيما بين القاهرة والاسكندرية والدلتا ، ولاشك أن ذلك الاكتشاف لم يأت دفعة واحدة فجائية ، ولم يترى أعنان الظاهر ببرس على أتباع البدوى الموزعهن فى الأمسار من أول نظرة .. وإنما تم ذلك على دفقات ومراحل يمكن أن ترصدها من محاولات ببرس المتساولة لكشف هذا اللغز .

وقد بدأت الأخبار ترد عن البدوى كداعية صوفى مجھول فى طبقاً .. ولتخوف ببرس من هذا الصيف فإنه أولاً كلف القاضى تقى الدين بن دقيق العيد بأن يقتحم أمر البدوى ، ولما كانت السلطات لا تعرف الصلة بين البدوى والدرېن فقد عهد ابن دقيق العيد للدرېن بالذهاب للبدوى والكشف عن حاله .. ومن الطبيعي أن يرتب الدرېن الأمر مع البدوى ليقتنع ابن دقيق العيد ببراءة موقف البدوى ..

وقد ردت المصادر الصوفية تسلسل الدربى من لدن ابن دقىق العيد بتحري أمر البدوى فقالت (أن الشيخ تقى الدين بن دقىق العيد أرسل إلى سيدى عبد العزىز الدربي وقال له امتحن هذا الرجل الذى اشتغل الناس بأمره . أو أن الشيخ تقى الدين قاضى القضاة لما سمع بسيدى أحمد البدوى واشتهر أمره أرسل إليه سيدى عبد العزىز الدربي ليخبره عن حاله ، أو أن قاضى القضاة ابن دقىق العيد كان يذكر على الشيخ أحمد البدوى فأرسل كتابا إلى الشيخ عبد العزىز الدربي يقول له . توجه إلى للشيخ أحمد البدوى وأسئلته عن العلم فإن أجباك فاسأله الدعاء وعرفني بجميع أحواله فتوجه الشيخ عبد العزىز إلى ناحية طبندتا وكان المقول بها القاضى علاء الدين ، فلما وصل الشيخ إلى طبندتا قصد القاضى علاء الدين وأعلمه بأن قاضى القضاة أرسل كتابا يسمى كتاب الشجرة و فيه أحاديث و فقه وأضير في نفسه أن الشيخ أحمد البدوى إن قرأ هذا الكتاب وأخبر بما فيه فأنما أعتقده وأرد الجواب عنه إلى قاضى القضاة فقيل له : هو في بيت الشيخ ركين و استاذن الشيخ فقىشى الشيخ عبد العزىز حتى وصل إلى بيت الشيخ ركين واستاذن الشيخ عبد العال فاذن له فسلم على الشيخ فرد عليه السلام وقال يا عبد العزىز من وصل إلى مقام النسليم فاز برياض النعيم جئت تسأل عن العلم وفي كذلك كتاب الشجرة .. لاحظ^(١) .

ومع أن المصادر الصوفية تتجاهل الصلة بين الدربي تلميذ أبي الفتح الواسطى والبدوى خالقة أبي الفتح الواسطى و مع أنها أحالت الموضوع إلى اختبار لعلم البدوى بالغيب - ولا يعلم الغيب إلى الله - وأنهم جملوا من البدوى

(١) عبد الصمد الجواهر ١١ : ١٥ ، والنفحات الأحمدية للخفاجى ٢٣٦ ، والصحة العلوية للحلبي ٢٩ خطوط .

فائزًا في هذا الخبر .. مع ذلك كله فإن رائحة الاتفاق المسبق بين البدوى والدرېنى تبدو من خلال السطور وتنبئ عن أن ذلك اللقاء الذى تم بحضور القاضى المحلى كان مرتبًا معداً له من قبول ليخدع قاضى التضليل ابن دقىق العيد وبنائه علاء الدين فى الناحية ، واقتضى ابن دقىق العيد مؤقتاً ، ولكن الظاهر يبرر كثير الشكوك لم يقنع فقد جاءته أخبار عن أنتهاء آخرین للبدوى فكلف ابن دقىق العيد بأن يذهب بنفسه لاختبار البدوى .. وكان البدوى مسقعاً للقاء ، وتم اللقاء وخرج منه ابن دقىق العيد وقد سلم للبدوى بمحاله .

وتحتفل المصادر فى إظهار الصورة التى قابل بها البدوى ابن دقىق العيد ، يقول الشيخ مصطفى عبد الرازق (نزح ابن دقىق العيد إلى طنطا ، واجتمع بالسيد البدوى فوجده رجلاً عالماً فاضلاً ولم يجد لما نقل إليه عنه من الضلالات أثراً ولم يشم وانحة الدعوة السياسية لأن البدوى وصحبه كانوا أهل حذق ومهارة وحيلة فعاد ابن دقىق العيد إلى الملك منتهياً على الرجل وكانت هذه الزيارة من أكبر أسباب ترويج الدعوة الأحمدية البدوية^(١)) أي أن البدوى ظهر له بمظهر العالم الورع .

ولكن كتب الماقب تظهر صورة أخرى للبدوى ، صورة المذوب تارك الصلاة ، يقول عبد الصمد عن كرامات البدوى (وما وقع لسيدى أحد البدوى من السكرامات أن الشيخ تقى الدين بن دقىق العيد وكان قاضى التضليل بالديار المصرية سمع بالشيخ وأحواله فنزل إليه واجتمع به بناحية طنطا وقال له : يا أحد هذا الحال الذى أنت فيه ما هو مشكور فإنه مخالف للشرع الشريف فانك لا تصلى ولا تحضر الجماعة وما هذه طريقة الصالحين)^(٢) . وقد

(١) مجلة السياسة ١١

(٢) الجوائز السنوية ٢، النفحات الأحمدية ٢٣٧ : النصيحة المعلوية ٣٠

يبدو هناك تناقض بين الصورتين ، صورة العالم وصورة المجدوب . وقد يدفع هذا التناقض البعض لتصديق رواية دون أخرى . ولكننا نرى أن الصورتين معاً تعبان عن شخص واحد بالغ الدهاء ، فهو مجدوب حين يريد وعالم صوف حين يرحب في ذلك ، وقد ظهر بالصورتين معاً لتفقيه المسكين ابن دقيق العيد فسل له بمحاله حين يكون عالماً وحين تأخذه الجذبة نينقلب إلى التفليس تماماً ، وترك ابن دقيق العيد وقد انشغل عن القضية الأساسية وهي الشكوك في الدعوة السرية إلى محاولة الحكم على البدوي وشخصيته المتناقضة بين العلم والجذب ، وبينما أتفى على علمه وحديثه عاتبه برفق على جذبته وتركه الصلاة ، وعلى الرغم من أن تقي الدين كان قاضياً للقضاء ومنتظراً منه ألا يسامح في تركه الصلاة فإنه ترقى بحال البدوي وجذبته للإزعاجة فلم يشتد في الإنكار عليه في هذه التهمة الخطيرة التي كان شاهدها الأول .

ومعنى ذلك أن البدوي قد نجح تماماً مع ابن دقيق العيد فقد جذب انتباذه إلى قضية جديدة لم تكن تدور في خلده وترك البدوي وقد اقتنع تماماً بسلامة موقفه من الناحية السياسية المصرية ، والواقع أن اختيار تقي الدين ابن دقيق العيد بالذات لفحص حالة البدوي كان بمثابة خضر العدو مستشار الظاهر بيبرس وأمينه على أسراره ، وقد كان اختياراً موقتاً من جميع النواحي فلابن دقيق العيد جهد سابق في حرب الشيعة بالصعيد ومن هذه الناحية فترشحه للظاهر بيبرس لاغمار عليه إطلاقاً . . . ومن الناحية الأخرى كان ابن دقيق العيد من الفقهاء الماليين للتصوف المؤمنين برجله ومن هنا يمكن خداعه والعمويه عليه وخداع الظاهر بيبرس من خلاله . . . وكانت لإبن دقيق العيد صلات بالصوفية المورطين في الدعوة الشيعية بدليل أنه بخلاف للدربيين جامل بالصلة بينه وبين البدوي ، وقد أوسع له الصوفية اللاحقون مكاناً في الترجم الموسوعة وعدوه من ضمن الصوفية لارتباطه بقصة البدوي وعلاقته بالدربيين . . .

والجدير بالذكر أن في ذلك الوقت كان القدم من بين القضاة هو ناج الدين ابن بنت الأعز ، وكان متوقراً أن يقوم بالمهمة دون ابن دقق العيد الذي انحرفت عنه الأضواء لولا أن خضر المدوى كان في عداء مستمر مع ابن بنت الأعز كما تدل على ذلك المراسلات بينهما^(١) .

ويعز ذلك فإن بعثة ابن دقق لم تفلح في إزالة الشكوك عند بيبرس ، تلك الشكوك التي أكدها اكتشافات متقدمة عن أتباع للأبدوى متقدمة من فارس بن في الإسكندرية وطنطا والقاهرة وما حولها ، ولذلك يقطع بيبرس الشك باليقين عزم على التحقق من الأمر بنفسه وبطريقة التخفى أو التفكير التي اشتهر بها .

وبدأت عين الظاهر بيبرس تتركز على الإسكندرية مهبط أبي الفتح الواسطى ومدرسته والشاذلى وصديقه عز الدين بن عبد السلام ، وحيث أعد حصن الدين والسرقاوى ، وفي ٦٦١ زار الإسكندرية (فأصلح من شأنها وعامل أهلها بلطف) وهي نفس السياسة التي سار عليها مع القاهرة في أعقاب حركة الكورانى .. ولم يكن إصلاح الحال في الإسكندرية هو المدف الوحدى للظاهر بيبرس فقد قابل الصوفى أبا القاسم القهارى ثم مضى لزيارة الشيخ الشاطىء وعين لدنه قاضياً للنفر وصف بالتصوف والزهد^(٢) .

والملاحظ أن الشاطىء والقهارى لم ينتهيما إلى مدرسة القشيم الصوفى المسجى ، وللانتظار أن بيبرس في لقائه للقاضى بهما قد حصل على معلومات هامة عن التحرك الصوفى في الإسكندرية وما حولها وسمع الشىء الكثير عن البدوى فعزى على الزوجة إليه بنفسه سراً .

وبقول المقريزى في حوادث السنة التالية سنة ٦٦٢ (وفيه سار السلطان

(١) النويرى . نهاية الأرب ١١٩/٢٨

(٢) السلوك ٤٩٩/١ : ٠٠٠

إلى أوسمى ومضى إلى الغربية فصار يسير منفرداً في خفية وسأل عن والي الغربية الأمير ابن الهمام وعن سيرة نوابه وعلماته وبما شرطه فذكرت عنه سيرة سيئة فقبض عليه وأدبه وأقام غيره ..)^(١) أى أن يبرس شخص مذلة الغربية - حيث البدوى وطنطا - زيارته مخفية وتصرف بمحزم مع واليها وعزله وأقاماً جديداً ينفذ السياسة الجديدة التي ارتأها في رحلته السرية ..

ويقول المقريزى في حوادث السنة القالية سنة ٦٦٣ أن السلطان طاف بالقاهرة متنكرأ ليعرف أحوال الناس)^(٢) ثم يذكر المقريزى ما يفيد أن الفلاهر يبرس مر على البدوى في السنة القالية سنة ٦٦٤ عند ما خرج إلى الأسكندرية لمباشرة حفر خليجها)^(٣) فن المحملى ألا يكون حفر الخليج هو السبب الأهم في حضور يبرس بنفسه مع كثرة مشاغله وأسفاره وأن يكون مجرد ساتر لغرض أمن ، خاصة وأنه عاد للقاهرة عن طريق أبيار (وطنطا تقع على الطريق بين أبيار والقاهرة))^(٤) ..

وإذا كان المؤرخون المعاصرون لم يذكروا عن رحلات يبرس السابقة إلا الغرض المعلن فقط فلم يكن منتظراً منهم أكثر من ذلك وهم يُورخون سلطان داهية بارع في التخفي والتنكر والقمعية ، ثم إن طنطا في ذلك العهد ورجلها القائم فيها لم يستحوذاً بعد على أى انتقام للذئخون الشغوفين بالمدن الكبرى والرجال الظاهرين من الأمراء والقصاة ومشاهير الصوفية والعلماء .. ولذلك اكتفوا بتعديل سفره إلى طنطا بأنه لمقابلة أمير الغربية ، وعودته إلى الأسكندرية بأنه لمباشرة حفر خليجها وهو ما يعلمه الساطان الداهية ..

(٢) نفس المرجع ١/٥٤٠

(١) نفس المرجع ١/٥٥٥

(٤) يور الدين . البدوى ١٠٠

(٢) نفس المرجع ١/٥٤٣

ويذكر الشعراي أن الظاهر بيبرس اجتمع بالبدوى يقول (وكان الملك الظاهر بيبرس أبو الفخرات يعتقد في سهلى أحداً عظيماً وكان ينزل إلى زيارته^(١)) ومن المرجح أن يكون ذلك قديماً أثناء مروره على طنطا مخفياً وانتشر ذلك وردهه الربدون الأحمدية حتى وجد طريقه لكتاب الشعراي .

ومن الأسف فإن كتب المناقب - وطبقات الشعراي أحداها - لم نسعها بأخبار تلك القابلة على الرغم من أنها المصدر الوحيد وكينا نأمل أن نعرف بأى صورة تبدى البدوى بها للظاهر بيبرس .

ولتكننا نكتفى بالقول بأن الظاهر بيبرس لم يقنع تماماً ولم تهدأ شكواه إذ يبدو أن مصادره السرية أوضحت له أن مكة هي النقطة الأساسية للدعوة ومنها أدى البدوى مموماً ، ورماً أذن للظاهر بعض معلومات عن التحرّكات الشيعية الصوفية في الشام حيث كان يقيم عز الدين الصياد ، والظاهر بيبرس كان كما نعرف طواها بين الشام وحلب والمحجاز ومصر ، ومع أن رحلاته للحججاز كانت شيئاً عادياً لا يثير الريبة إلا أنه في سنة ٦٦٧ قام بزيارة سرية مقاجنة لمكة أعد لها إعداداً خاصاً ، ونصلحب لقرىزى ليحدثها عن هذه الرحلة فيقول عن بيبرس وكان في الشام وقتها .

(وصل للسلطان عيسى بن مهنا فأوهمه السلطان أنه يريد الحركة للعراق ، وكان السلطان في الباطن إنما يريد بمحركته الحجاز ثم تحرك بهم السكرك كأنه يقصد ولم يحسن أحد أن يتحدث بأنه متوجه للحججاز وذلك لأن الأمير جمال الدين بن الديار الحاجب كتب للسلطان « إن أنتهى أن أتوجه في صحبة السلطان إلى الحجاز » فأمر بقطع إسانه فما تفوه أحد بعدها بذلك ،

ووصل إلى السكرك وكان قد دبر أمره خفية من غير أن يعلم أحداً على ذلك فنزل الشوبك ورسم باخفاء خبره ووصل إلى المدينة المنورة ورحل منها فدخل مكة وأعطى خواصه من المال ليفرقواها سراً وفرق كساوى على أهل الحرمين وصار كواحد من الناس لا يحتجبه أحد، وهو منفرد، وتردد إلى من بالحرمين من الصالحين وأحسن إلى أمير مكة وبنبهع وقضى مناسك الحج ثم عاد للسكرك ولم يعلم أحد بوصوله^(١).

ومن الحق أن يقال أن الحج كان السبب الوحيد الذي حل ببرس على كل هذا التخفي والتصرّف إلى درجة أنه يقطع لسان حاجبه حين صرّح بوعبه في أن يصحب السلطان في تلك الرحلة السرية، والمعقول أن تخفيه في هذه الرحلة لسبب يتصل بقضية تشغل باله حين زار الإسكندرية ثم الغربية متخفيًا. فأسلوبه واحد في تلك الرحلات .. الاحسان للعامة ومقابلة الصالحين والاهتمام بأمر الحكام الحسينين، ثم الغموض الزائد والتعمية عن كل تلك المقابلات بالحج أو حفر الخليج أو تقبع حاكم ظالم وعذله.

وقد ورد في كتاب المناقب أن الظاهر ببرس ورد مكة متخفيًا مقابل شقيق البدوى، بروى عنه عبد الصمد (فهينما نتحدث وإذا برجل راكب على هجين وهو مذكور في ذى بدوى وهو ملثم قلت للعبيد: على بهذا الرجل الراكب على الهجين فلما رأى به فسلمت عليه وقتل له في أذنه. أهلاً وسهلاً ومرحباً بالملك الظاهر ببرس فكشفته بأمارات خفية بينه وبينه فليس ضاحكاً وقال: نعم أنا الملك الظاهر ببرس^(٢)) وقد أورد عبد الصمد هذا

النفس بعد حديثه عن الحسن وهو يقتبّع أخبار شفاعة البدوي في مصر .

ويبدو أن الظاهر بيبرس تحقق في هذه الرحلة السرية من صدق تصوف البدوي وتقين من أنه لا يخفى هدفا سياسيا مرباً فكذلك لما قاتب تفاصيل بما ينبع عن اعتقاد الظاهر بيبرس في البدوي وأخيه الحسن إلى درجة المفاواة والكرم للتعابد بينهما .

لقد استغل الشيعة المقصوفة نقطة الضمف عند الظاهر بيبرس ألا وهي اعتقاده في التصوف ودرجاته فظاهروا له بالوجه الصوف وتوقفوا عن دعوتهم السرية خوفا من جواسيسه ودهائه وعفا به .

وقد سبقت لهم الأمثلة فالكورانى وحسن الدين والسرستاوى ، ثم زاد الأمر حين اكتشاف بيبرس أن شيخه خضر ليس بالخلص له وكانت نكبة له سنة ٦٧١ وكانت أيضا النهاية لأحلام البدوى وشركائه .

سابعاً : بعد الفشل

(١) لماذا فشل البدوى سياسياً :

أدت سياسة الظاهر بىبرس ونحر زهودهاه إلى نهاية خضر العدوى معتقداً ، وإلى نهاية البدوى معتقداً أيضاً داخل إطار التصوف الذى رفع رايةه ليستقر تحنته فاضطر في نهاية الأمر أن يحتوى به من خصميه الجبار العميد الداهية . لقد استرسل البدوى في دعوه الصوفية إلى نهايتها وترك هدفه السياسي الذى قصر حياته عليه ، وهو الآن في شيخوخته أصبح لا يطمع إلا في النجاة من خالب بىبرس وجوايسه الذين يمحضون عليه أنفاسه ، وظل كذلك من سنة ٦٧١ إلى أن مات سنة ٦٧٥ في زمن قريب من وفاة خضر سنة ٦٧٦ وبىبرس (محرم سنة ٦٧٦) .

لقد أرعب بىبرس أعداءه وأصدقاءه على السواء ، وحين كان يتفكر أو يسير خفية لا يستقطيع أحد أن يتحدث بخبره خوفاً منه ومن جوايسه ، ودفع حياته ثمناً لمؤامرة قيل بالسم حاكمها الأحد أصدقائه (القاھر الأیوبی) الذين يتخوفون منه ، ولكنه أخطأ في شرب الكوب المسمى المقدم للضحية ، ومات بدمشق فأشيع أنه مريض وحمل للقاھرة ، ولم يجرس أحد أن يهفوه بموته حتى وصلوا به للقاھرة ، وظل خفياً للأمراء المالكين حتى وهو مريض مرض الموت حتى أن أحدم (لم يجرس أن يدخل عليه في مرضاه إلا بإذنه^(١)) .

ذلک هو بىبرس الذى قدر على البدوى أن يواجهه في شيخوخته حين بلغ من الكهر عقها (وقد توفي البدوى في حدود الثمانين) .

وربما أدرك البدوى في هذه السن استحالة تحقيق أحلامه لأن الظروف

السياسية التي انتشرت بها دعوته في عصر الاضطراب (٦٣٧ - ٦٥٨) قد تغيرت إلى توطيد للدولة المملوكية على يد حاكم جبار كان ظاهر بيبرس. وربما أدرك البدوى متأخرًا خطأ الاعتماد على المصريين الذين جعلتهم أساس دعوته وعصيبيته، فالمصريون على استعداد عريق لحب آل البيت بل وتقديسهم إلا أنهم مع ذلك آخر الم Harmans للقيام بعمل عسكري لنصرتهم، وما تاريخ الفاطميين بعهده، فالدعوة الإسماعيلية تمت في شمال أفريقيا وتحركت إلى مصر بعد أن أصبحت دولة فاتحة، فانقلت إلى مصر دولة كاملة بجيش ونظم وأتخذت منها مركزاً جديداً للدعوة تساندها قوة الدولة الواحة، ولقد تنبأ بهذه الحقيقة باحث مصرى قرر (أن النشيم في مصر يكاد ينحصر في حب آل البيت ولم يذكر المؤرخون شيئاً عن نهرك المصريين لتأييد حملات الفاطميين^(١)).

بيان على العكس انصرف المصريون عن الدعوة الإسماعيلية الشيعية وانضم بعضهم إلى دعوة الكيزانى الصوفية السننية.

تم إبان المقصوفة للصريين بالذات هم أبعد الناس عن الجهاد في سبيل عقيدة دينية حق ولو كانت صوفية، ففأيهم في القصور أن يستفيدوا به في سوء السكانة لدى الحاكم والحاكم، وهم أسرع الناس فنافقا للحاكم طالما ظل في سلطته، وأسرع الناس انفضاضا عنه إذا حاقت به المحن^(٢). وهذا ما تمحضت عنه دعوى البدوى بعد موته فقد تحولت إلى طريقة صوفية مصرية صهيونية واسعة الانتشار وبها أزدادت شهرة البدوى ذلك الداعية الجمول في

(١) محمد كامل حسين: حلوليات القاهرة ١٥/٥٧ : ٨٨

(٢) راجع أقوال الشعراوى في نفاق الحاكم طالما ظل حاكماً في البحر المورود

حضره .. وظلت شهرته تزداد بازدياد التصوف والفروع المتشعبة للطرق الأحادية السلطوية بحيث يمكن القول بأنه إذا كانت دولة الظاهر ببرس والمالك قد انتقلت إلى مقعف القاريين فان دولة البدوي لا تزال قائمة في نفوس المصريين حتى الآن ، وبستنورها القارىء لهذا الكتاب في نفسه ، فقد نشأنا جميعاً على تقديس البدوي والاعتقاد في ضريحه ، وتلك هي دوائمه التي فشل في إقامتها على أرض مصر فأقامها مع أتباعه في عقيدة المصريين وقلوبهم .

والبدوي فارس قديم قيل فيه (اتفق وقوع حرب مكة خرج وضرب فيها بالسيوف وطعن فيها بالرمحين فمجب الناس من شجاعته^(١)) وكفارس قديم داهية أدرك البدوي اختلاف طبيعة الشعب المصري عن الشعوب الصحراوية في أفريقيا والجزيرة العربية ، إن المصريين كشعب زراعي أميل للاستقرار والمدود ومتماشية الأمر الواقع والصبر عليه ، أما البدو في الصحراء السككى وصحراء الجزيرة العربية فالدماء تختلطان فيهم اليومى بين نزاع ونار وصراع مستمر لأى سبب وبدون سبب ، ومن السهل أن تقوم هناك الدول سريعاً ومن السهل أن تسقط سريعاً أيضاً .. وشاهد على ذلك الصراع المستمر بين أمراء مكة والذى شارك فيه البدوى (بسيفين .. ورمحين) والقلائل المستمرة في أفريقيا وقيام الدول وسقوطها ، والجند فيها من بين أبناء المنطقة أنفسهم .

أما في مصر فالحاكم - وقتها - كان دائماً واحداً ، وبجيش واحد ، وغالباً ما يتشكل من طوائف شتى ليس من بينها بالقطع مصرى زراعى ، وقد ظل الأمر كذلك إلى أن فرض محمد على في نهضته الحديثة التعبئيد على المصريين فكان الشاب يودع أهله بالصرخات والدموع كأنه ذاuber للقصة .

ولم يدركه أدركه أخيراً أن مركز القوة في المنطقة انتقل من المصبيات التبلية المحلية الشعبية إلى الطوائف العسكرية ، فلم تعد القوة المصبيات النسب وصلات الدم والقرابة وtribesيات القبائل ، لقد أضجعت القبائل العربية كقوة سياسية بعد أن أقامت دولاً كالدولة الإسلامية العربية في عهد الراشدين ودولة الأمويين ، ثم بدأ الضفت ينتشر فيها بقيام الدولة العباسية وانتهت كقوة حربية رسمية بعد أن قطع المقوّل العباسى العرب من ديوان الجندي ، وبدأت صولة الفلان الأزرارك في التحكم في الخليفة وجيشه الخلافة ثم انتهت سلطتهم ليذهبون من الديلمة الواقدين من الشرق وبعد أن سقطوا ورثتهم قبائل السلجوقية الأزرارك ، وسرعان ما سقطت تلك المصبيات الواقدة فاضطر الخليفة الفاسد العباسى وهو يحكم منفرداً للاستعانت بالعامة المدربين عسكرياً من انخرطوا في سلك القوتة وعرفوا بالعيارين والشطار .. وكان الحل الحاسم النهائي هو شراء المالك صغاراً وتنشئتهم على الفروسية والطاعة العبياء للسلطان ، وقد اشتهر بذلك بنو أيوب منذ صلاح الدين .. وأصبح نظاماً عاماً منذ ذلك الوقت طبقه المالك أنفسهم فكان السلطان المملوك يسكن كثراً من شراء المالك ليواجه بهم خصومه ولいません لذريته الحكم من بعده ولكن ينحى بظنه دائماً فالمالك الذين اشتراهم لحماية ولدهم الأسرى في تنفيذه عن السلطة .. ولقد تابع العثمانيون تلك السياسة (شراء الرقيق وتنشئتهم حربياً وسياسياً) فكان عماد القوة العثمانية يتركز في الانكشارية . وإذا كان ذلك واضحاً في مناطق جميلة كامراك وآسيا الصغرى فهو في مصر - البلد الزراعي - أوضح وأظهر .. فالأغلبية العظمى الساحقة من المصريين زراعيون يدينون بالطاعة والولاء للسلطان القائم .. والأقلية الضئيلة هي من العرب - أو البدو - الذين وفدو مصر مع الفتوح وبعدها .. وبعد أن قطعهم المقوّل العباسى اضطر بعضهم للاستقرار والعمل بالتجارة عن الجندي

وظل الآخرون على بذاتهم وحياتهم العسكرية ، يعيشون على أطراف التجمعات الزراعية في الحوف الشرقي (الشرقية) والبحيرة والصعيد ، يمارسون قطع الطريق والتسلط على الفلاحين ويلو سلطانهم مع ضعف السلطة المركزية ولا يخلو قلقل محليه من مشاركتهم فيها .. وكان لا بد أن تحدث المواجهة بين المالك - كقوة حاكمة جديدة - والعربان ، ومن المنتظر أن يهزم الأعراب فالوقت لم يعد وقتهن الماضي الذي أقل نجمة وانطوت صفحته ، وهكذا كانت حركة حصن الدين تعلب النهاية لطموح الأعراب أبان قوة الدولة المملوكية وعندوا أنها .. يقول المقريزى في حوادث ٦٥١ . (ثارت العربان ببلاد الصعيد وأدض بحرى وقطعوا الطريق برأ وبحراً وقام

الشريف حصن الدين تعلب وقال : « نحن أصحاب البلاد » ، ومنع الجند من تناول الخراج وقال : « أنا أحق بالملك من المالك وقد كني أنا خدمنا بن أيوب وم خوارج خرجوا على البلاد » ، وأنفوا من خدمة الترک وقال « أنهم عبيد للخوارج » .. واجتمع العرب وم يومئذ كثرة في المال والذيل والرجال إلى حصن الدين تعلب وهو بناحية دهروط وأتوا من أقصى الصعيد وأطراف البحيرة والجيزه والقليوب وحلفوا له كالمم فبلغ عدد الفرسان اثني عشر ألف فارس وتجاوز عدد الرجال الاحصاء لـ كثرة ^(١) .. ولم تفن هذه الكثرة شيئاً أمام قوة المالك المنظمة المدرية التي تعيش حياتها للقتال ، وانهزم حصن الدين بجموعه من الأعراب أمام أنطلي كبير البحريه ، وبعث بطلب الأمان من السلطان أبيك فأمنه ووعده بالاقطاعات له ولأصحابه فقدم حصن الدين ومعه نحو ألف فارس من العربان وسماة راجل فقدر به أبيك وشنق أتباعه وبعث به معتقلًا إلى الاسكندرية .. وخدمه بذلك قوة الأعراب من يومها إلى عصر المقريزى في القرن العاشر . يقول معقبها (وتبعد شمل عرب مصر وخدت جرائم من حينئذ .. وأمر العز

أيّك بزيادة الضرائب على العرب ومعاملتهم بالعسف والقهر فذلوا وقلوا حتى
صار أمرهم على ما هو عليه الحال إلى وقوعنا هذا^(١) .

أى أن المماليك في بداية دولتهم - وقت دعوة البدوى - كانوا قد
أجهزوا على القوة الحربية الوحيدة بين المشرق الذي يمكن أن تقف في وجههم
ثم التفقو الشعوب المصرية في القاهرة وكانوا يكرهون تولية المماليك الحسم
فساقوه العسف وال欺كال حتى استكان لهم .. ويعلى للتقريرى وأبو الحasan
على ما فعله أيّك بالمصريين بأن الفرعون ملوكوا مصر ما فعلوا بأهلها مثلما
 فعل بهم المماليك في ذلك الوقت^(٢) .

ثم جاء الظاهر بيبرس فنصر الشدة والعنف فین بناء على وله كان أقرب
الناس إليه بينما اكتسب محبة الخاضعين لسلطانه فأقبل الهاب منها أيام
طهون البدوى .. فلم تعد أيام البدوى قوة حربية يواجه بها العسكرية
الملوكية .. في الوقت الذي تحول فيه الشعور الشعبي لناحية الظاهر بيبرس
ناهض المغول والتعار والمحسن للمساكين والرعاية .

والطريف أن الاعراب عادت إليهم قوتهم حين ضعفت السلطة الملكية
الورجية في أوائل القرن العاشر .. ولم يترك الصوفية مشايخ الاعراب في حالم
مشكالبوا عليهم نسولا واستجداء حتى أضجعوهم فيقول أحدهم (قد عجزنا
في رضا هؤلاء المشايخ «الصوفية» من كثرة ما يشحدون منا .. وكيف
تطيب نفوسهم أن يأكلوا من طعامنا وينبلا صدقانا مع علمهم بأن موتنا
لا نسلم من الحرام^(٣) .

(١) السلوك ١، ٣٨٧، ٣٨٨

(٢) السلوك ١، ٣٨٠ - ١، التحوم الراهرة ٧ - ٩

(٣) لطائف المتن للشغراني ٢٢٣، ٢٣٦، ٢٧٧، ٢٧٨، ١٢٨٨ ط

ونعود للبدوى ونشله في دعوته السرية فقد تحول ميزان القوة إلى الدولة الملوکية بعد توطيدها على يد الظاهر بيبرس الظاهرية .. ولم يجد البدوى عنصراً حربياً يستطيع أن يواجه به العسكرية الملوکية التي تفوقت على الصليبيين والأرمن والمغول والنوبين .. و Xavier أمله في المصريين وكلهم فلاحون سلاحهم الفاس وأملهم الاستقرار وراحة للهال وطريقهم في مقاومة العالم الصبر عليه أو التفدر والاسخرية منه .. وكانت الخصيصة أكبـر في الصوفية المصريين - وهم عاد دعوته، فهم أصدقاء كل حـاكم حـالـى وأعداء كل حـاكم سابقـينـ ينافقون القائمـ فيـ السـلـطـةـ وـماـ أـسـرـعـ مـاـ يـلـمـنـونـهـ إـذـاـ دـارـتـ بـهـ الأـيـامـ .. وأـعـوـانـ الـبـدـوـيـ منـ السـطـوـحـيـةـ الـأـرـبـعـينـ مـاـذـاـ يـفـعـلـونـ؟؟ وـقـدـ تـحـولـ مـيزـانـ القـوـةـ الـخـرـبـيـةـ للـعـصـبـيـاتـ الـعـسـكـرـيـةـ الـتـىـ تـنـشـأـ وـتـرـبـىـ عـلـىـ الـقـتـالـ كـالـمـالـيـكـ .. وـقـدـ صـارـ نـظـامـ الـمـالـيـكـ الـخـرـبـيـةـ سـائـدـاـ فـيـ الـمـنـطـقـةـ بـعـدـ اـنـهـيـارـ قـوـةـ الـقـبـائـلـ الـمـتـحـكـمـةـ كـالـمـرـبـ وـالـبـرـ وـالـزـرـ وـالـبـوـيـهـيـنـ وـالـسـلاـجـةـ .. أـىـ أـنـهـ حـتـىـ لـوـ كـانـ الـفـلاـحـونـ الـمـصـرـيـونـ شـعـبـاـ مـقـاتـلـاـ كـالـعـرـبـ وـالـبـرـ فـاـ كـانـواـ يـفـنـوـاـ شـيـئـاـ مـاـ نـظـامـ الـمـالـيـكـ الـذـيـ اـسـتـقـرـ وـحـكـمـ فـيـ مـصـرـ وـاـنـتـصـرـ عـلـىـ الـصـلـيـبـيـيـنـ وـالـمـوـلـ وـالـأـرـمـنـ وـالـنـوـبـيـيـنـ .. لـقـدـ كـانـتـ هـنـاكـ طـائـفـةـ عـسـكـرـيـةـ وـحـيـدةـ مـنـ بـيـنـ الـمـصـرـيـيـنـ هـمـ الـبـدـوـ الـذـيـنـ تـسـلـطـوـاـ عـلـىـ الـمـصـرـيـيـنـ نـهـيـاـ وـسـرـقـةـ حـيـنـ تـضـفـ السـلـطـةـ الـحاـكـمـةـ، وـقـدـ بـدـأـتـ الـعـسـكـرـيـةـ الـمـلـوـکـيـةـ بـالـاـجـهـازـ عـلـىـ قـوـةـ الـبـدـوـ الـأـهـرـابـ حـيـنـ سـائـدـواـ حـصـنـ الـدـيـنـ قـلـعـةـ وـلـمـ يـسـمـحـواـ لـهـمـ بـالـاـسـتـمـارـ أـىـ لـمـ يـسـمـحـواـ لـأـىـ قـوـةـ تـحـلـ السـلاحـ أـوـ تـجـيـيدـ اـسـتـعـدـامـهـ بـالـوـجـودـ تـخـدـعـواـ حـصـنـ الـدـيـنـ وـاعـقـلـوـهـ بـعـدـ الـاـمـانـ وـقـطـلـوـاـ كـلـ أـتـيـاعـهـ مـنـ الـاعـرـابـ فـلـمـ تـقـمـ لـهـمـ قـائـمـةـ كـاـيـقـولـ الـمـقـرـيـزـيـ .. وـظـلـوـاـ مـكـنـاـ إـلـىـ أـنـ ضـعـفـتـ الـدـوـلـةـ فـيـ عـصـرـ الشـعـرـانـيـ فـصـارـ لـهـ بـعـضـ الـبـقـوـدـ ..

لـقـدـ خـابـ أـمـلـ الـبـدـوـيـ فـيـ الـمـصـرـيـيـنـ وـالـصـوـفـيـيـنـ وـوـقـتـ ضـدـهـ

ظروف لاطاقة له بها ولا بد له فيها فاسترسل في دعوه الصوفية إلى نهايتها
خوفاً على حياته من خصم لا يرحم .. وبالتصوف أسفاد وأتباعه من بعده
إذ تعود المصريون الحج إلى طنطا في (مولده) البدوى ، وبالتصوف ازدادت
شهرة طنطا في عهد الأشرف شعبان الملوكي فأصبحت قصبة محافظة الغربية ،
أى عادت لسكنها القديمة التي كانت عليها في الدولة الفاطمية .. وما لم
يستطعه البدوى اطنطا بالسياسة وصلت إليه طنطا بضربيه وبالتصوف .

وتقديس البدوى وشهرة مولده وانشار طريقته في مصر وخارجها آثار
الدعوة السياسية المسيطرة بالتصوف .. ولكنها ليست الآثار الوحيدة ..
فالمتوقع من دعوة سياسية مصرية كدعوة البدوى أن تكون لها ذيول
سياسية أيضاً .

(ب) الآثار السياسية للدعوة البدوى :

لم يكن لدعوة مصرية مبنية منظمة منقشرة كدعوة البدوى أن تنتهي إلى لاشيء ،
وإذا كان الصوفية المصريون قد قيموا بالتصوف وهو المدف المعلن فإن
بعض الأتباع ظلوا على ولاهم للهدف السياسي وكان أبو بزم أبو العباس
اللثم مه مؤسس المدرسة المراكية ، ذلك الرجل (اللثم) الذي اختلف في عمره
وفي مكان موته (هل في قوس أو في القاهرة) وقت وفاته (هل سنة ٦٧٢
أو سنة ٧٤٠) ، ولقد كان ذلك الفموض مقصوداً فالراوى عن أبي العباس
اللثم هو تلميذه الخلص عبد الغفار بن نوع ، يقول الأدفوي عنه (قال :
صحبة وانتفعت به ، ويمكى عنه عجائب ويدرك عنده غرائب^(١)) .

يدرك ابن حجر في ترجمة أبي العباس اللثم أنه ادعى المهدية وأن الله شانه
وأمره بانذار الناس ودعوتهم إلى الله (فاشتهر أمره فأخذ وحبس) .

(قيل للسلطان فأخرج عنه) ثم ثار سنة ٦٩٩ فأنسكوه وحبسوه واتلقوا على شبنقه فأرسل إليه القاضي تقى الدين بن دقيق العيد فأوعز إليه (أن يظهر التبعان فتعلق فأثبت القاضى أنه بجهنون وحكم بذلك)^(١) ونجا بفضل ابن دقيق العيد ، وعلوم موقف ابن دقيق العيد السابق منه البدوى حين أرسل إليه ليختبره فاقتنع بسلامة موقفه وأوأظهر أنه مقتنع وإن لم يقتنع الظاهر بوجه من ، ثم كان موقفه من أبي العباس المثلث تصميداً في تأييده للدعوة الشيعية المسقطة . وما كان لابن دقيق أن يخدع بسهولة فله جولات سابقة في حرب الشيعة بالصعيد ، ول肯به مال للقصوف في أخريات عمره ووقع في بران أ أصحابه من المنصوفة الشيعية ، وإلا فهم يفسر موقفه من ادعاء المثلث للهندية والهندية مرتبطة بالتشيع والشورة الشيعية في كل عصر . وأبو العباس المثلث كان مصراً على دعوه فثار من أجلها مرتين ، وأنقذ في المرتين بتدخل ذوى الشأن .

ومن أن أبو العباس المثلث صد إلى قة الأحداث والشهرة في حركته تلك فان الفموض وجد سبيلاً إلى تاريخه حين بان وظهر كقول ابن جعفر عنه (ثم قيل للسلطان فأخرج منه) فتحن لم يُعرف من تدخل ليطلق سراحه في المرة الأولى .

والمؤرخون الآخرون سجلوا حركة المثلث في حوادث سنة ٧٠١ وإن لم يذكروه بالاسم ، يقول المقربى (ظهر بالقاهرة رجل لدعى أنه المهدى فعزر ثم خلى عنه)^(٢) ويقول العينى (ظهر بالقاهرة إنسان سى نفسه المهدى وادعى أنه من ذرية الحسين بن علي بن أبي طالب وأنه ينذر بوقائع يعلم بوقوعها فاعقل امتحاناً فلم يصح شيء من قوله وظهر أن به فساداً في عقله فعزر تأدبياً له ثم خلى سبيله)^(٣) ، والعينى والمقربى من مؤرخى القرن

(١) الدرر الكامنة ١ - ١٩٧ : ١٩٨ (٢) السلوك ١/٩٦٩

(٣) عقد الجمان خطوط مصور ٢٦٦

القاس ويبدو أنهم أخذوا هذه الرواية عن ببرس الداودار (ت ٧٢٥) المعاصر لأبي العباس الملام في الفرق الثامن يقول الداودار في تاريخه (ظهر بالقاهرة لأشان سمع نفسه المهدى وادعى أنه من ذرية الحسين بن علي وأنه ينذر بوقاهم بعلم وقوعها فاعقل امتحاناً لذلله فلم يصح شيء من قوله وظهر أن به فساداً في عقله فنذر تأدبه له ثم خلى سبيله^(١)) أى هي نفس رواية العيف ونظامها العين عن المؤرخ ببرس الداودار المعاصر لللام .

ولقد كان أبو العباس (الملام) رفيقاً للبدوى (الملام) في الدعوة ، وإذا حظي أبو العباس ببعض الذكر في المصادر القارية مثوباً بكثير من الفموض والخلط فإن رفيقه البدوى الملام حرم من القارب له جلة وتفصيلاً في القرنين السابع والثامن .

وهناك أكثر من صلة تربطهما غير الأئم والقدوم من المغرب والتعلم للدرسة الرفاعية والغموض ... لخ .

من هذه الصلة اهتماء المهدية .. فالظاهر أن البدوى كان يدعى المهدية أيضاً وكما يعامل أتباعه الشرقيين على هذا الأساس ، وليس لدينا من دليل في الواقع إلا ما ألحث إليه كتب المناقب فيما بعد بعده قرون ، فيقال أن البدوى حين قدم به أبوه من المغرب إلى الحجاز تلقاه سلطان مكة - وكان البدوى صغيراً - فقال لأبيه (أبن الشريف أحمد الملام) قال له والذى على ابن ابراهيم لم يكن عندنا أحد يسمى أحمد الملام غير ولدى أحمد قال لنا : أجمعوا بيني وبينه فإن جدي رسول الله صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وصفه لي وأراني صفقه وحاجمه في المقام وقال لي يخرج من المغرب وهو ابن سبع سنين ويدخل مكة وهو ابن أحده عشرة سنة وأشار إلى أن أسرى إليكم وأجمعكم بكم وأسلم عليكم وعلى الشريف أحمد الملام وأسلم عليه وأتبرك به وقال لي : أنه سيظهر له

(١) بذرة الفكره مخطوط مصور ٤٠٨ ب

حال وأى حال ويرى المريد بن ويحيى، منهم رجال وأى رجال^(١) ، وادعاء المهدية هو نفس مقوله (الفاطمي المنتظر) للمدرسة المغربية .. وعلى ذلك فإذا فشلت دعوى البدوى السرية في المهدية فأن رفيقة أبي العباس الملم ياهر بها بعد موته البدوى وأسر علية ثم أذعن لمصيره ورضي باعلان الجنون .. والجنون كان سترًا للبدوى حين كان يصبح فوق السطح .. وابن دقيق المبد شاهد على جنون (الملم أبي العباس) وشاهد أيضًا على حذبة (البدوى الملم) تارك الصلة .. إلا أن أبي العباس الملم يقين بطابع الثورية والمبادرة أكثر من البدوى فقد ياهر بدعوته في ظل دولة قوية وطيدة الأركان ولم يجرؤ البدوى إلا على القتال بالتصوف والاسترسال فيه حرصًا على حياته .. بل إن أبي العباس قد أذر من نفسه فأعاد مقالته وهنا لم يتبعه من الموت شيئاً إلا ابن دقيق العيد وادعاء الجنون ..

وهذه الثورية المشتعلة في نفس أبي العباس والتي جعلته ينتقل بين الصعيد والقاهرة في حركة مستمرة - انقلت منه إلى تلبيذه وصفيه وحواريه عبد الفقار ابن نوح فأثرت في مجراه حياته وجعلته نسيج وحده ومحتملاً عن رفاته من التصوفة المصرى بين محبي السلبية والسكنون والموائد والولائم وملء البطون ..

وهو عبد الفقار ابن نوح (الاقصراني ثم القومى) أى (الاقصرى) المولد القوصى الدار صحب أبي العباس الملم وسمع الحديث بالقاهرة وحدث بقوص وسمع بمكة^(٢) وكان مستقره في قوص مع شيخة أبي العباس الملم أى ولد عبد الفقار في الاقصر حيث مدرسة أبي الحجاج الاقصرى ومنها انقل إلى قوص فاستقر بها مع أبي العباس الملم ومن قوص تنقل بين القاهرة ومكة ولها مكانة في الدعوة الشيعية السرية ..

(١) عبد الصمد، الجواهر ١٧ ..

(٢) الطالع السعيد، ٣٧٣، ٣٤٤، حسن المعاشرة ٥٢١/١ ..

وتأثر عبد الففار بشيخه الملام وشرب مبادنه ونوريقه ، وقد شهد شيخه في أرذل العمر يمرون بدعوهه ويقعرض للنكلال في عهد سلطنة الصبي محمد ابن قلاوون الثانية ، ومرت الأيام وتقليب الأمور بالسلطان الصغير ابن قلاوون بسبب تحكم أمراء أبيه الماليك فيه حتى عاد في نهاية الأمر ليتولى بنفسه الحكم منفرداً أو مستبداً في السلطنة الثالثة (٧٤١-٧٠٩) ، وقد شهدت هذه الفترة على شأن الصوفية وقد أقام لهم الفاصل محمد خافقاً سرياقوس سنة ٧٢٥ وضحي في سليمون بصديقه السايف ابن تيمية فاعتقله سنة ٧٢٦ بعد أن وقف إلى جانبه في محنته حين كان مقهوراً يتحكم فيه ببرس الجاشنكير مقتضب السلطنة منه ، ورفض ابن تيمية وهو في سجن ببرس الجاشنكير أن يعترف بصحة تولى الجاشنكير السلطنة ، وفضل الوقوف مع الحق الصالح وصاحبها (محمد الفاصل) المغلوب بينما كان الصوفية يظاهرون بالجاشنكير ، ثم تخلوا عنه حين تخلت عنه الدنيا وأسرعوا بتأييده (الناصر محمد) حين تسلط . . . وجاء الناصر محمد ينشد الاستبداد فهذا يقصاده الفنود يينه وبين صديقه ابن تيمية ، ووجد من الصوفية استعداداً لتأييده فكانت محنة ابن تيمية الأخيرة وفيها كانت وفاته مهقلاً وتم بذلك انقمام الصوفية الأحمدية والرافعية منه منذ بدأ حركته باضطهاده بالشام قبلاً، وفي (شهر العسل) هذه بين الناصر محمد بن قلاوون والصوفية قام عبد الففار بن فوح باستغلال أدوات الدعوة السرية وأتباعها الموزعين في المدن المصرية وقام بحرائق السكاكين المصرية في الصعيد والقاهرة والدقهلية والاسكندرية في وقت واحد سنة ٧٢١ .

وقد تهورت المصادر التاريخية لهذا الحديث الفريد وذبوله بين تفصيل وإيجاز . . فالنويري تعرض لما تفصيل وتابعه العيني في عقد الجافن ناقلاً عن النويري الذي عاصر الحديث . . أما ببرس الداودار وهو معاصر كالمويري

قد أشار الموضوع بمحاذ وتابعه المقربى فى السلوك . . والأدفوى مع معاصرته إلا أنه حصر الحديث مما حدث فى الصعيد فى ترجمته لعبد الفقار باعتباره مهتما بالصعيد ورجاله فى كتابه (الطالع السعيد فى أخبار نجوم الصعيد) والشوانى أشار للحدث فى كتابه لطائف المن.

وبدأت القصة والسلطان يصلى فى جامع القلعة وحين فرغ الناس من الصلاة فإذا رجل مجنوب يصيح بهدم كنيسة القلعة ، فتمحب السلطان والناس من أمره ، ثم ذهبوا إلى الكنيسة للاستطلاع فوجدوها قد هدمت ، وحدث نفس الشىء بعد صلاة الجمعة فى الجامع الأزهر ، وحين خرج الناس من الأزهر وجدوا الكنائس التالية قد دمرت ، وفي يوم الأحد التالى ورد من والى الإسكندرية ما يفيد أنه قد هدمت أربع كنائس فى وقت الصلاة يوم الجمعة وفي نفس الوقت هدمت كنيسقان فى دمنهور ، وست كنائس فى قوصن بقيادة الشيخ عبد الفقار وأعوانه (ولما وقف السلطان على ذلك انزعج وتوارى الأخبار بعد ذلك من المسافرين من الوجه البحرى والوجه القبلى أنه هدمت كنائس كثيرة من البلاد التي لا يُؤبه لها و كان هدم الجميع في وقت واحد بخشى أن يفسد عليه أمره عمل كنيسة قال له الأمراء : يا مولانا السلطان هذا ليس من العادة ولا من الناس العاقررين وإنما هو إرادة الله تعالى وأجراه على يد بعض خلقه ، وإلا كيف يقع هذا في وقت واحد وساعة واحدة ، وقال القاضى نفر الدين : يا خوندأنت ت يريد تعارض فعل الله والله إذا أراد أمرأ فلا معاند له فى حكمه وأنت مع حرمتك العظيمة لورسيت بهدم كنيسة فى دهيات وأخرى فى إسكندرية لما وقع ذلك فى ساعة بعینها)^(١) .

(١) النويرى : نهاية الارب ٣/٢١ : ٤ . مخطوط ، عقد الجمان للعينى حوارى

واعتقى الشیخ عبد الغفار وحل لـالقاهرة ثم أفرج عنه بعد قليل^(١) .
وقد ذکر العیفی أسماء السکنائیں التي دمرت فیلماً نحو سعین کنیسۃ
أحرقت كلها في وقت واحد حين الانشغال بصلوة الجمعة . و (السیناریو)
واحد في كل بلد .. يقوم مجدوب بتصیح مصطفراً داعیاً هدم السکنائیں وينتفی
فيقع جب الناس وحين يخرجون من المسجد تطا لهم السکنائیں للهدم ودخان
الحريق فيها .. ولغراية الأمر فقد اعتقد السلطان ومستشاروه أن تلك إرادة
الله فالسلطان نفسه لرأد أن يحرق کنیستین في وقت واحد في الاسكندرية
ودمیاط ما استطاع .

وما كان للشیخ عبد الغفار وحده أن تقد يده بإحراق السکنائیں المصریة
كلها في وقت محدد ، وما كان بطافة مجموعة من الناس أن يفعلوا ذلك بالدقیة
التي نفذ بها وبالخطیط الذي تم ، إن الأمر أبعد من ذلك ، أن هدم بناء
ضخم يستلزم عصبة من الرجال تکتم الأمر وتعدله وتنفذه في الوقت المحدد ،
وإذا تصورنا أننا أمام سقین مبني قد دمروا في نفس الوقت لوقفنا على التنظیم
والدقیة والخطیط الذي صاحب هذه العملية القویدة من نوعها في التاریخ
الصری والذی جعل مصر كلها له مسرحاً .

لقد اسفل عبد الغفار بن نوع الدعاة السریین للدعوة الشیعیة الصوفیة
ومموزعون في كل مدينة والاتصال بينهم مستمر ومتجدد وقد يقو بالاعمل
بعد موت البدوی ، وإذ عجز أولئک عن مواجهة القوة الحربیة الملوکیة
في أرض المعرکة فهم أقدر على إحراق مصر كلها بیوامرۃ تنفذ في الخفاء
لإفساد الأمر على صاحب السلطة ، وهذا ما توجسه الناصر محمد لولا أن مستشاريه
اسفهوا ذلك وأفزعوه أن الأمر قضاء وقدر .. إلا أن المیحیین لم يتفقسو

(١) بیرس الداودار ، زیدة الفکرة خطیط ٩/٤٧٥ ، ٤٧٤ ، ٤٧٣ ، ٤٧٢ السلوک

(١٢)

فقاموا باشعال الحريق في القاهرة (ولا يكاد يفرغ الناس من حريق حتى يفاجأوا بحريق آخر) وكانوا يعزون السبب إلى أنه إرادة الله إلا أنهم فوجئوا بفatileة كبيرة ملوثة بالنفط فبحروا عن القاعول واعتقلا أربعة من الرهبان متلبسين ، وشرع الناس في أذى النصارى وكادت تقوم فتنة فأمر الناصر محمد باعتقال المظاهرين من الخرافيش والعامرة فاعتقلا جماعة كيما اتفق وصلبوا ، ولكن الحريق لم ينقطع وقبض على ثلاثة من النصارى واعتربوا ، فقامت مظاهره ضخمة من العامرة واجروا على السلطان دون خوف وصاحوا فيه بالانتصار للإسلام - بزههم - تخشع لهم السلطان (وحصل له بهذه فتوحات خاطره فإنه رأى هذا العمل منهم بعد أن عمل فيهم من العصاب والقطع - أى قطع الأيدي - وبقي متمكراً إلى أن وصل الميدان وجلس وهو يسمع ضجيج هؤلاء .. فطلب الحاجب وأمره أن ينادي من وجد نصراً يأيا فيكون دمه وماه حلاً للسلطان فلما نادى الحاجب فيهم بذلك طابت خواطيرهم وصاحوا نصرك الله ودعوا له) .. ثم تدارك السلطان الأمر وخفقه إلى تعزير النصارى وتنكيلهم دون القتل ^(١) .

وانعكس ما حصل للنصارى على صعيد العلاقات الخارجية مع الحبشة وعلاقة الحبشة بالإمارات الإسلامية المجاورة لها ذلك أن ملك الحبشة كان يعتبر نفسه مسؤولاً عن حماية الأقباط المصريين لأنهم يقبع السكينية المصرية مذهبها وكانت مصر توسل له بطريقاً مصرياً للإشراف على السكينية الحبشية ^(٢) . وعندما علم ملك الحبشة (عبد صميون) بما حدث للكنائس المصرية والمسيحيين بعث للناصر محمد باحتاج شديد الموجة بهدف فيه بإجراءات مماثلة ضد مسلحي الحبشة وتحويل مجرى النيل ليجتمع مصر ، غير أن

(١) نهاية الأرب نفس المرجع ٨/٣١ وعقد الجان ٢٧٨ : ٢٩٦ .

(٢) ابن حجر أبناء الفمر مخطوط حوادث ٨٤١ ورقة ٣٠٠ .

الناصر لم يعبأ بهذا الاحتجاج وطرد السفارة الحبشية ، فبدأ (عمد صهون)
الحرب ضد الإمارات الإسلامية بالحبشة وتابع إبنته بعده (سيف أرعد)
أعماله المدوانية ضد التجار المصريين واعتراض طريق القوافل بين القاهرة
وشرق أفريقيا^(١) .

وهكذا كان المؤامرة الشيعية عبد الفقار آذارها المدمرة داخلياً وخارجياً فقد كادت مصر أن تصوّرها الحرب الأهلية وكانت الحرب أن يأتي على القاهرة وكانت السلطنة المملوكيّة عداء الحشّيشة ودفنت الإمارات الإسلاميّة في زبّاع وبربره والصومال من المؤامرة التي نفذها الشيعة الصوفية في مصر .. لقد أعلن عبد الفقار السبب في حركة تلك فقال (كثير فسادم وزاد طعيماتهم فنودي بالانتقام منهم⁽³⁾) وقد يكون السبب في كراهيته للنصارى مظاهره السلطات المملوكيّة في قوص وأسيوط للنصارى ضد المسلمين وذلك ما اعترف به في كتابه الوحيد ونقله عنه الشعراوي⁽³⁾ .

ولـكـنـا نـقـولـ أـنـ المـقـصـودـ بـهـذـهـ المـؤـامـرـةـ الشـامـلـةـ أـحـدـاـتـ فـلـاقـلـ دـاخـلـيـةـ وـخـارـجـيـةـ لـلـاـتـقـامـ مـنـ الدـوـلـةـ الـمـلـوـكـيـةـ الـتـيـ وـطـدـتـ سـلـطـانـهـاـ عـلـىـ حـسـابـ الدـعـوـةـ الشـيـمـيـةـ وـدـعـاـهـاـ الـمـنـقـشـرـيـنـ فـكـلـ مـكـانـ ،ـ وـإـذـ عـجـزـ أـوـلـئـكـ عـنـ الـمـوـاجـهـةـ الـصـرـيـحـةـ قـدـ اـرـتـأـواـ أـنـ بـصـبـوـرـاـ الـدـوـلـةـ فـمـقـتـلـ عنـ طـرـيقـ الـقـاتـمـ بـلـيـلـ وـمـ لـاـ يـسـتـطـيـعـونـ سـوـىـ ذـلـكـ ..ـ وـقـدـ أـفـلـحـوـاـ فـمـسـعـاـمـ فـلـمـ يـلـقـ عـبـدـالـفـقـارـ إـلـاـقـيـلاـ مـنـ الـاعـقـالـ ثـمـ أـفـرـجـ عـنـهـ فـاعـتـكـفـ فـجـامـعـ عـمـرـ وـحـتـىـ مـاتـ وـأـحـرـزـ شـهـرـةـ بـعـدـ مـوـتـهـ حـتـىـ يـبـعـثـ ثـيـابـهـ الـتـيـ مـاـتـ فـيـهـ لـلـقـبـرـكـ بـهـ وـفـرـقـتـ عـلـىـ الزـوـاـياـ الصـوـفـيـةـ (4)ـ .ـ

(١) طرخان : الحملة التاريخية ١٩٥٩، ٥٦، ٠٢/٨، سنة ١٩٥٩.

٢) العینی: عقد الجمیان ٢٧٧: ٢٧٨.

٤) (٣) اصطاف المتن ٤٥٩ ط ١٢٨٨ - (٤) السلوك ٥٠/٢ -

لقد انتقم عبد الفقار لشیخه أبي العباس الملم وانتقم الجميع البدوى الذى زرع البلاد بأعوانه حتى إذا قرب تحقيق الأمل جاء الظاهر بيبرس فجبر عليه ومنعه من جنى الثمار ، ودفعت مصر الشمن قلا وإحراقا ، ولم تتمكن مصر في يوم من الأيام بلدا للقضاء بدبى ولسكن ربما كانت البلد الوحيد الذى نفذت فيه مؤامرة شاملة بهذا القدر والتخفيظ ضد طائفة لا ذنب لها إلا لجود غرض سياسى وتصفية حسابات قديمة مع السلطة .

إن حركة عبد الفقار - وقبله خضر العدوى - أمر لا يقره الإسلام .. ولكن من قال أن الصوفية مسلمون ؟ إن عقیدتهم المختلفة للإسلام - والتي نشروها من الأسف في مصر - تتمثل في عبادة البدوى وذلك ما سنعرض له في الفصل الثاني .

هذا .. ولقد كان لسياسة الفاصل محمد في تقرير الصوفية أن تشجع الشيعة المسترون بالتصوف وادعوا المهدية كما حدث عن المهدى النصيرى الذى ظهر بالشام سنة ٧١٧ ، وبعده بست سنوات اعقلى أحد الملايك منبر جامع الحاكم الفاطمى وادعى أنه المهدى وسجع سجعات يسير على طريقة السكمان (فأنزل في شرخه)^(١) . ولم تكن تلك الحركات سوى قفزات فردية لا تعبّر عن تحظيط جماعى كما شهدنا في دعوة البدوى في القرن السابع ، ولم تكن دعوة البدوى هي الأخيرة ، فقد كانت للشيعة الصوفية وحلقاهم الأعراب حركة إبان ظهور تيمور لنك ولكنها لم توقف ثم تجع الشيعة الصوفية في إبران في تشييد أول دولة على أساس التصوف الشيعي هي دولة الصوفيين .

(١) تاريخ ابن كثير ١٤٤٠٨٣/١٩

(ج) الحركات الشيعية الصوفية بعد البدوى :

أفلحت حركة البدوى في استغلال التصوف والاسقاطات من الأتباع وتنظيمهم .. إلا أنها أخطأات في التركيز على مصر والاعتماد على المصريين كأساس لتحرك الشيعي الصوفى، ثم إن الظروف تغيرت بسقوط دولة ضعيفة هي الدولة الأيوبية وقيام دولة فتية هي دولة المماليك البحريية .

وفي نهاية القرن الثامن شهدت مصر اضطراباً سياسياً بسبب تحكم المماليك الجراكسة في أبناء الناصر محمد بن قلاوون وأحفاده ، وصراع الجراكسة فيما بينهم على التحكم في السلطان القلاوون الصغير وحكم مصر من خلاله . وقد انتهت هذه الفترة بتكوين برقة للدولة المملوكية البرجية منذ بداية القرن التاسع .

وفي هذه الآونة كان تيمور لنك يُؤسس مملكته في الشرق وبقعة بأطهاعه نحو الغرب والدولة المملوكية .. ووجد الشيعة الصوفية في المغول وزعيمهم الجلبي تيمور الفرصة في استعادة مملكتهم الزائل والانتقام من الدولة المملوكية التي قضت على أحالمهم في القرن السابع . وكانت لعمور اهتمامات شيعية وحدب على الأشراف ، وبدت في المشرق تحركات غامضة بين أعواان تيمور من الشيعة في خراسان واليمن ، مما دفع بالدولة المملوكية رغم مقاومتها الداخلية إلى مراقبة الأشراف وتمييزهم بعصاب خضر على العاشر سنة ٧٧٣^(١) .

ثم وقع على برقة عبء المواجهة مع الحركة الصوفية الشيعية الجديدة ، وكان برقة كفؤاً للمواجهة فقد استغل بنفسه التصوف في تنصيب نفسه سلطاناً وهو أدرى باستغلال التصوف ولن يسمع لأحد بأن ينحصر عليه في

هذا المجال .. ولم يكِد السلطان برقوق يهداً في مقعد السلطنة حتى واجه خطر تيمور لنك سنة ٧٩٦ ، وبعدها كان يستعد للتحرّك لقائه . ذلك اللقاء الذي لم يتم - لذا علم بمؤامرة ضدّه يقوم بها الشريف العنابي القواطي مع تيمور وكانت خطة العنابي تلخص في الاستيلاء على السلطة مع اتباعه من أعراب العائد حينه يخرج برقوق بجنده لمقابلة تيمور لنك في الشام ويكلّ تيمور لنك الاجهاز على برقوق وجنده ، وحظى العنابي بقأييد بعض الماليك ، وفشل الخطة لأنّ موئي العائد شيخ العرب العائدية أفشى بالسر إلى برقوق الذي أسرع بعقل الشريف العنابي وأعوانه^(١) واسعد في معاونة الأشراف هموما^(٢) ومهمما يكن من أمر فان أحلام الصوفية الشيعية لم تتحقق مع تيمور إذ انهارت دولته بعد موته بأسرع مما يتوقعون كما إنه في حياته لم ينشغل إلا بالفتح والخوب والدماء ولم يكن فرشه أو طموحه متسع لتحقيق أهداف الشيعة .

وبعد تيمور اقتنع الشيعة المتصوفة اللاحقون بضرورة الاعتداد على النفس وتكوين الأتباع حربياً وصوفياً في نفس الوقت وتم ذلك في فارس حيث قامت دولة الصفوبيين في أوائل القرن العاشر المجري .

واسماعيل الصفوی رأس هذه الدولة تسمية المراجع التاريخية باسم (الصوف) ، وهو (صفوی) بالنسبة لميته أى (صفى الدين الأردبيلي) جده الأكبر .. وهو (صوف) نسبة إلى مذهبة (التصوف الشيعي) الذي قام به جده صدر الدين من مزج القصوف بالتشيع والانشغال بالسياسة والاصهار إلى حسن أوزون صاحب هیار يکر .. إلى أن جاء حفيده (اسماعيل) وقد كثُر اتباعه من

(١) إبناء الفجر ٤٧٠/١ ، فزعة النقوش ٣٨٧/١

(٢) إبناء الفجر ٢٦٦/٢ : ٣٦٧ : ٥٠٣ : ٥٠٢ ، الضوء الامع ١٢٣ : ١٢٢/٣

(القزل باش) وبهم استطاع أن يد ملوكه فاستولى (على ساير ملوك المجم وخراسان واذربيجان وتب里ز وبغداد وعراقي المجم وقهر ملوكهم وقتل عساكره بعثة قتل ما يزيد على ألف ألف وكان عسكره يسجدون له^(١)).

وحيث أن الجهة اسماعيل الصوفى (الصفوى) بفتحه ناحية الغرب كانت لا بد أن يصطدم بالقوتين الإسلامية والسنفية (الدولة العثمانية في آسيا الصغرى والدولة المملوكية في الشام ومصر) والحدود مقاومة بين الأطراف الثلاثة. وبذل اسماعيل الصوفى تحشاته بالمالية والثمانية في وقت واحد مما أدى بالثمانية والمالية للتعاون بينهما ضد .. وخشى اسماعيل مفهمة هذا التعاون فعمل على أن يست Gimيل إحدى القوتين إليه ليضرب بها الأخرى، ولأنه كان مستحيلاً بالنسبة إليه أن يست Gimيل السلطان سليم العثماني الذي تولى السلطة بعد عزل أبيه لتهاونه ضد اسماعيل الصوفى - فقد ركز اسماعيل على استئصال الغورى، وتم له ذلك عن طريق داعية صوفى شيعى تسلل إلى حاشية الغورى وأصبح من أخص فدائيه وسيطر على عقله وجعله في النهاية يخرج بجيشه بمحجة الصلح بين اسماعيل الصوفى وسليم العثماني لينجح الحرب بينهما ثم يتورط في حرب مع سليم العثماني وينكسر الحرب وحياته وجيشه وتنهار الدولة المملوكية أمام العثمانين بدون قصد من العثمانين وبدون نية حقيقة من السلطان العثماني للقضاء على الدولة المملوكية السنفية.

والمقصود في تاريخ ابن أباس يلاحظ الملم الذي كان يصيب الغورى والقاهرة من تحركات الشاه اسماعيل الصوفى ضد حلب على الحدود المصرية المملوكية^(٢).

(١) أخبار القرن العاشر . مخطوط ٤٤ ، تاريخ القدس ، مخطوط ٦٧

(٢) تاريخ ابن اباس ٤/٣٩، ١١٨، ١٢٣: ١٩١، ٢٠٥

وفي هذه الأثناء كانت الشيعة تتحرك بمصر بتوقيت متناغم مع الخطط الخارجية التي يمثلها اسماعيل الصوف . وأثار فزع الغوري تحالف العربان ضد هذه وميل الأشراف للثورة حتى لقد ثار بالصعيد صوفي شيعي وادعى المهدية وضررت عنقه ، وعقد الغوري مجلساً للبحث فيه من انتقال النسب الشريف مخافة أن يكون بينهم جاسوس لاسماعيل الصوف ^(١) .

ثم تغير الوضع بمحض المفهوم الذي اعب بالغوري وقضى عليه ، يقول ابن اياس (حضر إلى الأبواب الشريفة « بقصد مكان السلطان » الشريف العجمي الشنقيع نديم السلطان الذي كان توجه بأهواله إلى نائب الشام ونائب حلب (للاستفادة بها في حرب العثمانيين) وقد أبطأ مدة طويلة حتى أشاعوا موته غير ما مرة فظهر أن السلطان كان أرسله إلى شاه اسماعيل الصوف في الخفية في خبر سر للسلطان بينه وبين الصوف كأشيم بين الناس ذلك ... فلما كان يوم السبت خامس عشر ربيع الآخرة خرج السلطان قاصداً نحو البلاد الشامية والحلبية ^(٢) أي محو حتفه فمرج دابق ، ويقول الغزى (قبلي معركة مرج دابق قرب الغوري إليه أعمجياً كان ينسج الملوحة في للباطن بينه وبين شاه اسماعيل حتى أخرجه من مصر لقتال سليم بمحجة الاصلاح بينه وبين الصوفى ^(٣)) وبهذا تم الانفصال من الدولة المملوكيه .

ولم يكن اسماعيل الصوفى يتوقع أن تنهار الدولة المملوكيه بهذه السرعة أمام خصمه سليم العثماني لذا فسرعان ما استغل الشيعة المحليين في السكينه للعثمانيين في مصر والشام كافل ابن حنش وابن حرفوش وغيرها من أمراء

(١) تاريخ ابن اياس ٤/٢١٩ : ٢٥٧ ، ٢٢١ ، ٢٦٠ ، ٢٦٥ ، ٢٧١ ، ٢٧٢ ، وتأريخ ابن طولون ٣٠٢/١

(٢) تاريخ ابن اياس ٣٥/٥ ، ٣٨ (٣) السكوناكب السائرة ٢٩٧/١

الشام ثم حرب حظة مع الأمير المملوكي جان بودي العزالى نائب الشام من قبل العثمانيين ، وأفشل العثمانيون تلك الحركات كلها .

وأخيراً جلا اسماعيل الصوفى إلى طريقته المفضلة وهى استئثار الحاكم عن طريق معموث صوفى شيعى سرى . . . وتم ذلك عن طريق الشيخ ظهير الدين الأردبىلى وكان من الدعاة السريين للشاه اسماعيل ولكن استطاع أن يخدع سليم العثمانى فأصطحبه معه إلى تركيا ولكن سرعان ما عمل الأردبىلى لصالح عقیدته الشيعية فرجع إلى مصر مع أحد باشا والى مصر وملك سليم وما زال باحد باشا حتى تحول إلى مذهب التشيع وقام بنوره على العثمانيين وكان نصيبيه القتل ^(١) .

تلك لمحات سريعة عن الحركات الشيعية الصوفية و موقفها من الدولة المملوکية في مصر ، ورأينا أنها أفلحت في نهاية الأمر في إقامة دولة شيعية صوفية في إبران بقيادة الشاه اسماعيل الصوفى (الصوفى) أو على يده كان انهيار الدولة المملوکية في مصر عن طريق معموثه السرى الشريف العجمى الشنةجى الذى تسلط على عقل الفورى وانزعه من التحالف مع العثمانيين رفقاء في المذهب السنى ، وحمله بتحالف مع الشاه اسماعيل الصوفى وبخراج بنفسه لحقه ، ووقف الشاه اسماعيل بتفرج على قوة سنية فتية تجهز على رفيقه لها هرمة دون أن يحرك ساكنا . . . لقد كان سليم العثمانى في طريقه لخاربة اسماعيل الصوفى فوضع اسماعيل في طريقه الفورى فقامت بينهما الحرب بمحق الفورى ودهاء الشنةجى المعموث السرى الذى عقد معه اتفاقاً سرياً أخرج الفورى من مأمهاته إلى مقتله ، ومع الأسف (فإن هذا الاتفاق السرى لم يذكر التاريخ شيئاً عن بنوده ^(٢)) طبقاً للعامل الشيعى الذى ينزع دائماً للسرية .

(١) الفرزى : الكواكب السائرة ١/٢١٦ ، ١٥٩ .

(٢) مصطفى زيادة : المجلة التاريخية ٤/١ ، ٢١٥ .

وبعد . . .

لقد تعرضت المصادر التاريخية بالتفصيل لتحركات الشيعة المسترة بالزهد وال遁世 والتصوف والتي نجحت في تحركاتها بما قبل القرن السادس حركات الرزح والقرامطة والدولة الفاطمية، وتعرضت بالتفصيل أيضاً لبعض الحركة الصوفية الشيعية في القرن العاشر في إقامة الدولة الصوفية الشيعية في إيران.

وعلوم أن السرية كان الطابع الأساسي لبداية تلك الحركات وبالسرية نجحت في إقامة حركتها، وحين نجحت أهتم بها المؤرخون وبخوا بدايتها وتطورها .. ومع أن تلك الدول الشيعية الصوفية ظهرت إلى عالم الدور فإنها لم تخل عن السرية في إدارة أمورها السياسية الخاصة بالدعوة والمؤامرات وملك سمة رئيسية في السياسات الشيعية أخذنا إلى بعضها حين قضى الشاه اسماعيل الصوفي على الدولة المملوكية بخديعة مبعوثه السري لدى الغوري.

وزرجم إلى الحركة الصوفية الشيعية في القرنين السادس والسابع تلك الحركة التي بدأت في المغرب وانهارت إلى مكة ثم العراق وتزعمها الرفاعي في العراق ثم البدوي في مصر .. ونقول أن السرية والغموض لازم تلك الحركة المستترة بالتصوف منذ بدايتها إلى نهايتها لأنها لم تتم ، وما كان لها أن تظهر واقعاً في كتابات المؤرخين المعاصرين لها طالما لم تظهر واقعاً في دنيا الدول وعالم السياسة .. لقد قضى على تلك الحركة المستترة بالتصوف أن تفلت ترفع راية التصوف وتحول إلى طرق صوفية ذاتية الصيغة في الأماكن التي كانت تصبوا لإقامة دولة شيعية فيها ، وكأنها حين فشلت في السياسة اكتفت (بدولة الباطن) دولة التصوف من الأقطاب المتحكمين في العالم بزعيمهم .. وليس غريباً بعد ذلك أن يصير زمام هذه الحركة من أبرز الأقطاب في اعتقاد العامة .

ومع أن المؤرخين لم يسجلوا ما يقطع بوجود هذه الحركة السرية فإن
كتاباتهم تشي بكثير من التحرك السرى للشيعة يؤيده الكثير من المحاجات
في كتب المناقب والطبقات الصوفية التي تبرز الدوافع والتحرّكات السياسية
في إطار من السكرامات الموحية والتي تعبّر عن أحلام يقظة لم يقدر لها أن
تحقق إلا في عالم التمني ودنيا الباطن وادعاء السكرامات الزائفه .

وعلمه الباحث العارجى في عصرنا ألا يقتصر عما كتبه المؤرخون
السابقون من عاصروا الحدث وكتبوا عن إقامة الدول التي نجحت فعلاً ،
فالسابقون لم يترکوا لنا إلا القليل .. إن التحدى المخفي يكن في أن يحاول
باحث التاريخ اليوم تتبع الحركات السرية التي لم تتم ، يجمع لها الأدلة وينفذ
بفکره إلى ما تحت الظاهر من الأحداث والأخبار ، ويلقى بالأفوار الكاشفة
من القاريبين السياسيين المعاصر للحركة السرية لكي يطل ماخفي منها من أحداث ،
ولا يأخذ ما تعارف عليه الناس كقضية مسلمة طالما لا تجد لها سبباً من
العوائق أو العقل أو الدين .. وهذا ما حاولت أن أفعله في رصد حركة
البدوى وأرجو أن أكون قد وقفت الله تعالى فيه ..

قد يذكر الكثيرون القضية بأكملها .. قضية أن يكون البدوى والرافعى
 أصحاب طموح سياسى ودعوة سرية لقلب نظام الحكم في المنطقة ، ولكننا
نؤكد أن عواصر القاسم واضحة جلية في سيرة أولئك الصوفية إلى درجة
تجعلهم مختلفين عن الصوفية العاديين من تختلفوا من الطموح السياسي والحركة
السياسية السرية .

(د) ونلخص عناصر القاسم لهذه الحركة السرية فيما يلى :

أولاً : كونهم يداً واحدة دون بادرة اخلاف وشقاق ، والصوفية شأنهم
الفرق والخلاف إذا كفت حياتهم في التصوف وحده .. يقول روم

الصوفي ت ٣٠٣ (ما تزال الصوفية بغير ما تناهوا فإذا اصطلحوا فلا خير فيهم^(١)) . واختلاف الصوفية يظهر في اختلافاتهم المعاصرة في تعريف التصوف والزهد ومقامات القصوف وأشارة قاتنه ومقاماته التفصيلية ، وحين تحوال القصوف من النظريات إلى التطبيق العملي وتكونن الطرق الصوفية انتشر الخلاف بين أرباب الطرق الصوفية وأئمدها إلى تناقض حول الآباء والموائد والولائم والرغيف والدرهم والديغار .

أما أصحابنا من تستر بالتصوف فقط فلم يعرفوا هذا الشفاق . فابن عربي مثلاً وهو من أساطين الدعوة والتصوف النظري الفلسفى يقول في صراحة (العصى والفضائح إذا نقرت تكسرت وإذا جمعت لم تقووا على كسرها فاجتمعوا ولا تفرقوا^(٢)) . وحين بدأته الدعوة حقق أولئك تلاميذ ابن عربي فكانوا يبدأ واحدة على من عدتهم من الصوفية الآخرين ، فالبدوى يكن الود لمعاصره الدسوقى ويستقبل الملقى والمليتاجى في نفس الوقت الذى يطره فيه الصوفية الآخرين ويقول (عليمك الطمس والخلفاء إلى يوم القيمة) وأتباع مدرسة الواسطى يقتلون بكل بساطة عن الأسكتندرية ليخلو الجو للشاذلى الذى احقل مكانة أستاذهم فيها ، والدسوقى بعتبر نفسه ضمن المدرسة الشاذلية لأنه تابع طريق الشاذلى في الدعوة ، وأبو السعود بن أبي المشاير على صلة وثيقة بمعاصره أبي العباس البصیر الواحد من الغرب في نفس الوقت الذى نحسن فيه بنغوردم من عبد الرحيم القنائى المنشق على الدعوة ، والبدوى لا يستريح إلا إذا أتى كل وجود صوفى مختلف في طنطا وفي نفس الوقت يسمح لسامي المغربي بالبقاء لأنه زميل في الدعوة ، والدسوقى يقر بتبنيه للبدوى

(١) الرسالة القشيرية ٢١٨

(٢) رسائل ابن عربي (كتاب العاجم ٣١) ط خيدر أباد ١٩٤٨

فيفيقول (وأما ولد العُمَر سيدى أَحْمَد الْبَدْوِي فِي أَنَّهُ الْأَسْدُ الْكَاظِمُ ،
وَفِي ذَلِكَ يَقُولُ :

قال ابن أبي الحمد فضل الله علينا عم
كل الجماعة تبعه والسيد أَحْمَد عَم (١)
وبانحسار العامل السياسي وتحول الطريقة الأحمدية إلى تصوف بمحض ساد
العنافس والتنازع بين أشياخها وألمح إليه عبد الصمد (٢).
فإنما : برغم تفاوت الزمن واختلاف المكان إلا أن التخطيط واحد بين
المدرستين الرفاعية والبدوية ، فالرفاعي مؤسف البقاء في أم عبيدة إلى أن
يموت والرفاعي يأس خلفاءه بنفس الأمر ويأس أبو الفتح الواسطى بالاقامة
في الأسكندرية إلى أن يموت ، والبدوى بظل في طنطا إلى أن يموت ، وكما
أرسل مبعوث إلى مكاف قال له (مقامك ومكانك بها) ، ثم إن السياسة واحدة
لدى الرفاعي والبدوى فكلاهما ساق أتباعه بمزيد من الحزم وفي الوقت نفسه
واجه المجتمع بالتصوف (إما بالتصوف الخانع كالرفاعي أو الجنون والجذب
كالبدوى) .. وكلاهما أرسل بموتا إلى الأماكن الهمامة في ناحيته وجعل
من مقره مركزاً للدعوة تعانى الفضوف وترسل الوفود في الخفاء ، وكلاهما
ادعى لنفسه نسباً علوياً هاشمياً وسار الأتباع على نفس الطريق (ادعاء النسب
العلوى) . وادعاء النسب العلوى عادة سيئة بدأ بها ثوار الشيعة وأشترى بها

(١) عبد الصمد الجوهر ٨٢

(٢) يقول عن الشیخ عبد الجمید الأحمدی الذی کان شیخاً سنۃ ٩٦٥ (ولم تزل
آخرته يخاطبونه ويشکونه للحاکم ومح ذلك يصبر على أذالم) وقد أدى تنازع
الآیان الأحمدیة إلى مقتل الشیخ عبد الجمید الأحمدی سنۃ ٦٨٢ ، راجع
الجوهر لعبد الصمد ٢٦ ، ٢٩

الباطل ونُم سار على منوالهم أساطين الحركة الشيعية كالرافعى والشاذلى والدسوقي والبدوى ، وحتى لو صبح هذا النسب فلن يغنى عنهم من الله شيئاً . — وللح تخطيطاً آخر على مستوى أعلى وأعم .. فـ كل الرؤوس أنت من المغرب وأقامت في مكة وتحركت منها إلى العراق . — نُم أتجه البدوى إلى طنطا .. ومن العراق والمغرب كانت تأتي الوفود إلى مصر بشيخ وسرى الدين أجانب يكونون مدرسة تجمع الأتباع من بين المتصوفين كما فعل أبو السعود الواسطى وأبو الفتح الواسطى وأبو العباس الملىء وأبو العباس الوصير وأبو الحسن الشاذلى . نُم البدوى وأتباعه من خارج مصر .

— وهناك تخطيط آخر للملحق على نطاق ضيق في تاريخ البدوى في طنطا فهو سلسلة من الأحداث المرتبة الخاططة لا وجود لاصدقة فيها ، فقد قدم لطنطا مباشرة وأتجه رأساً إلى بيت ركين الدين ^(٢) وسرعان ما أتته الوفود من العراق والجعاز والبلين والشام وكافوا من أوائل أتباعه ، وبادر بالتخليص من الصوفية الآخرين في طنطا ثم كانت بعohnه إلى داخل وخارج مصر وصلاته الفاضحة بمدرسة أبي الفتح الواسطى والدسوقي ، وهو مع ذلك كله مجهول في مكان مجهول يقتصر بالجذب والجذب ، وهو حاكم بأمره في طنطا التي أصبحت مدينة كاملة للدعوة يتابع يتزعمهم عبد العال وتحت أمره مشرفون على الكنس والطبع والبريد والماشية ، وبهذا التخطيط أصبحت طنطا مركزاً للدعوة يصارع أم عبيدة في العراق .. أى أن البدوى في رحلته لأم عبيدة لم تضع أيامه سدى أو في صراع ووفاق مع فاطمة بنت يرى كاتزعم كقب المناقب ..

— والأسلوب واحد بين أشياخ الدعوة فهم يغضون الطرف عن

(٢) يقول الشعراوى في ذلك (ثم قصد طنطا فدخل على الحال مسرعاً دار شخص من مشايخ البلد اسمه ابن شحيم فقصد إلى سطح غرفته ١٥٩/١)

الانهـامـاتـ اـنـطـاصـةـ بـالـنـسـاءـ وـالـأـنـحـارـ اـلـخـلـقـيـ بـلـ قـدـ توـحـيـ بـذـلـكـ عـنـ عـدـ سـيـرـهـ لـإـلـهـاءـ الـخـلـصـ عنـ الـغـرـضـ السـيـامـيـ ،ـ قـالـ رـاعـيـ أـتـهـمـ بـالـجـمـعـ بـنـ وـالـنـسـاءـ وـالـرـجـالـ وـقـرـبـهـ مـنـ ذـلـكـ اـتـهـامـ أـبـيـ الـعـجـاسـ الـلـامـ وـلـمـ يـمـاـوـلـ أـحـدـهـاـ الـدـفـاعـ مـنـ قـصـهـ ،ـ وـخـضـرـ الـمـدـوـيـ كـانـ يـقـشـدـ عـلـنـاـ بـفـجـورـهـ وـكـثـيـرـ الـنـاقـبـ نـسـجـتـ قـصـةـ فـاطـمـةـ بـنـتـ بـرـىـ كـفـطـاءـ عـلـىـ هـدـفـ الـبـدـوـيـ مـنـ رـحلـهـ إـلـىـ الـعـرـاقـ وـأـمـ عـبـدـهـ .ـ

وـالـشـيـعـةـ كـرـوـادـ لـلـقـصـوـفـ اـبـتـكـرـوـاـ الـطـرـقـ الصـوـفـيـ لـيـسـتـعـيـمـوـاـ بـهـاـ الـغـلـفـلـ فـأـعـمـقـ الـجـمـعـاتـ .ـ وـقـدـ بـدـأـ عـبـدـ الـقـادـرـ الـجـيلـاـدـ (ـ٤٧٨ـ -ـ٥٦٢ـ)ـ تـكـوـيـنـ الـطـرـيـقـةـ الـقـادـرـيـةـ ،ـ وـسـيـرـتـهـ تـنـضـعـ بـالـطـمـوـحـ السـيـامـيـ الشـيـعـيـ (ـ١ـ)ـ كـاـيـدـوـ مـنـ تـرـجـيـتـهـ فـيـ الـطـبـقـاتـ الـكـبـرـيـ لـلـشـعـرـاـيـ ،ـ ثـمـ تـابـعـهـ اـبـنـ هـرـبـيـ فـأـسـنـ الـطـرـيـقـةـ الـأـكـبـرـيـةـ ،ـ وـفـيـ الـقـرـنـ السـابـعـ كـانـ اـنـشـاءـ الـطـرـقـ الرـفـاعـيـ وـالـأـحـدـيـةـ السـطـوـحـيـةـ وـالـبـرـهـامـيـةـ الـدـسـوـقـيـةـ وـالـشـاذـلـيـةـ اـســوـةـ بـالـدـوـلـةـ الـفـاطـمـيـةـ (ـ٢ـ)ـ ،ـ وـفـيـ بـعـدـ اـنـشـرـتـ الـطـرـقـ الصـوـفـيـةـ حـتـىـ أـصـبـحـ فـيـ عـهـدـ الـشـعـرـاـيـ مـنـ إـحـدـيـ الـمـادـاتـ السـيـئـةـ لـلـصـوـفـيـ أـنـ بـيـادـ بـتـكـوـيـنـ طـرـيـقـةـ صـوـفـيـةـ يـنـافـسـ بـهـاـ شـيـخـهـ وـبـزـاحـمـ بـهـاـ الـآـخـرـينـ .ـ

وـالـمـهـمـ أـنـ اـبـتـدـاعـ الـطـرـقـ الصـوـفـيـ لـمـ يـكـنـ عـبـنـاـ ،ـ فـقـدـ كـانـ الـطـرـقـ سـتـارـاـ بـجـمـعـ الـأـتـيـاعـ وـيـنـشـرـ الـدـعـوـةـ وـيـرـسـلـ الـوـفـودـ وـفـيـهـاـ تـعـقـدـ الـاجـمـاعـاتـ وـتـمـ الـمـرـاسـلـاتـ ..ـ حـتـىـ إـذـاـ خـابـ السـعـيـ السـيـامـيـ اـسـتـفـلـتـ إـمـكـانـيـاتـ الـطـرـقـ الصـوـفـيـةـ فـيـ اـعـلـاءـ مـكـانـةـ الـأـشـيـاخـ وـتـقـدـيـسـهـمـ وـجـمـعـ النـذـورـ (ـوـالـنـقـوـطـ)ـ وـنـصـبـ الـوـلـاـمـ ..ـ ثـمـ تـابـعـهـمـ الـآـخـرـونـ فـعـمـتـ الـبـلـوـيـ بـالـطـرـقـ الصـوـفـيـةـ وـفـرـوـعـهـاـ الـعـدـيدـةـ فـيـ كـلـ شـارـعـ حـتـىـ كـانـ فـيـ عـصـرـ الـشـعـرـاـيـ بـيـنـ كـلـ طـرـيـقـةـ صـوـفـيـةـ وـأـخـرـىـ شـيـخـ نـاشـيـهـ بـمـاـوـلـ تـكـوـيـنـ طـرـيـقـةـ لـنـفـسـهـ ،ـ وـأـصـبـحـ عـلـاـ مـرـبـحـاـ أـنـ تـفـشـيـهـ

(١) كان شيخاً لاق مدين الغوث زعيم المدرسة المفرية.

(٢) سبق أن أشرنا إلى أن الفاطميين ابتكروا الطرق الصوفية كما حدث من ابن مزروق القرشي.

لنفسك وأبنائك طريقة صوفية تتيح لك أكبر قدر من التعمق المريج والبطالة الذيدة .. وقد أثار أولئك حنق الشعراني فهب ساخطا عليهم في كتبه « لطائف المتن » و « رسالة إلى مدعى الولاية في القرن العاشر » و « تنبية المقربين » و « ردع القراء عن ادعاء الولاية الكبرى » .. الخ .

وبالإضافة لمعاصر التأمر السابقة فهناك غوض وغميات وتساؤلات لا توجد إجابه واصحه لها ولا تعامل مفاسب إلا في ضوء الدعوه السريه ..

من ذلك مثلا : —

لماذا غلل البدوى بجهولاً مهذ وفاته في القرن السابع إلى نهاية القرن التاسع حين بدأ التاريخ له على استحياء فيما ذكره السيوطى في حسن المعاشرة مع أن السيوطى لم يذكره في الوفيات في كتابه « تاريخ الخلفاء » وحتى حين ذكر ترجمته المختصرة في « حسن المعاشرة » كان الترجمه الوحيدة التي لم يذكر فيها مصدراً أخذ عنه .. ثم كانت ترجمته العالية في طبقات الشعراني في القرن العاشر بدون مصدر أيضاً .

و (البدوى) هو من أشهر الأعلام في مصر بل ربما يكون أشهرهم على الإطلاق .. ولا تعامليل للعمل به حين كان حياً يرزق في القرن السابع إلا أنه كان داعيه مسقراً ، ولا تعامليل لشهرته فيما بعد إلا أن له أتباعاً سريين نشروا الدعاية له في كل أرجاء مصر وخارجها .. وبهم اشتهر البدوى وأشتهرت طنطا والمولود الأحمدى والطريقة الأحمدية السطوحية وهم استمرت سيرة البدوى ترافقاً شعبياً تحفظه الصدور مختلطها بالذكرى مات فيقولوا عهد الصمد « إن الناقلين لتلك الكنائس غير ملوكهن والمؤلفين لها غير مشهورين والحاكفين للآقوال غير مذكورين ^(١) .

و... لماذا ساس الرفاعي أو البدوى أتباعه بالحزم بينما واجه الآخرين بالتصوف والجذب؟ إن الشأن في الصوفى العادى أن يكون واضحاً صريحاً فهو إما (مجدوب) أمام الجميع وإما (سالك) أمام الجميع.. فليس لديه شيء يخفى، والتصوف في ذلك المصر كان ولا يزال مرجعاً للجانب، والصوفى يتمتع بالحظيرة لدى الناس والحكام فلا داعي حينئذ للقولون اللهم إذا كانت هناك خبيثة في النفس ودعوة سرية تخشى مواجهة الحكم ومن لا يوثق بهم.

* ويفلت النظر أن البدوى دخل طنطا في أسوأ حال، ماشياً على قدميه متورم العينين تشيعه الصبغان لغراية مظهره كما ورد في ترجمته في الطبقات الكبرى للشعرانى وذلك أسر منقظر من مسافر أتى من مكان بعيد وقامى الكثير من وعنه، السفر. ولكن من غير المتوقع أن يجد ذلك المسافر يلاقى بؤرية بسرعة وأتباعاً يتحققون به من الشام والعراق والمجاز والدين، ثم لا يذهب أن يصير متحكماً في طنطا، وصاحب دور وماشية وحاشية، وذلك لا يحدث إلا في أسطoir ألف ليلة، ولسنا نجد فيها حلاً مقنعاً.. والحمل المقنع يتجلى في الدعوة السرية الخطط لها بأحكام من قبل الشيعة أسطoir الدهاء والسرية.

* ثم لماذا يرسل الصوفى العادى بعوثاً ويلزمهم بالبقاء في أماكنهم حتى الموت؟.. الشأن في الصوفى العادى أن يحاول بقدر الإمكان أن يكثر الأتباع حوله، فكلما كثر الأتباع زاد المدد وتعاظمت (النفحات) من المربيدين والمحبين، أما صاحبنا الذى يصطنع التصوف سقراً فهو يزرع البلاد بأتباعه دائرين ويعزز الاتصال بهم حتى إذا حافت ساعة الصفر تحركوا في ساعة واحدة كل منهم بأتباعه في بلده واسعووا على السلطة.

* ثم كيف نظل إحراراً السكينات المصرية كلها - ماعدا واحدة هي السكينة المطلقة - في وقت واحد في جميع البلاد على امتداد العرمان المصرى (١٢)

من أقصى الصعيد إلى الإسكندرية؟ ثم يلخص ذلك بأحد أتبع الدعوة.

ويكون واضحاً أن ذلك الحدث قد خطط له بإحكام ونفذ بطريقة واحدة في كل البلاد.. ثم يأتي الحدث بأثار مدمرة داخلياً وخارجياً لا يمكن فهمها إلا في ضوء الانقسام من السلطات التي حالت دون تحقيق المدف الذي كان أصحاب الدعوة المنشرون في كل البلاد - يأملون في الوصول إليه ، وقد عاشوا على أمل تحقيقه أيام طوالاً.

* ويلفت النظر أن أصحابنا من المتصوفة الشيعة قد عانوا الكثير من الاضطهاد إلى درجة الاغتيال ومؤامرات القتل كما حصل للشاذلي في المغرب وأبي العباس المثم في مصر وأبي الحجاج الأقصري في الصعيد وأبي الفتح الواسطي في الإسكندرية وأسماعيل الرازي في انبابه وحضر المدوى مع الظاهر بيبرس وأبن عبد السلام.

ثم أبو مدين في المغرب والبدوى في طنطا - حين امتحنه ابن دقيق العيد - والرفاعى في أم عبيدة حين أنكر عليه المعارضون ، وقد أدت المؤامرات إلى قتل بعض أساطين الدعوة كابن بشيش وعز الدين الصياد الرفاعى .. والمهد بالداعية الصوفية أن تضخم الحديث فيها بعد منفعة للأولئك وأن تثير السخط والمجوم على أعدائهم ، وليس اغتيال ابن بشيش والصياد بالشيء المين ، ولكننا نفاجأ بسكتوت مريب عن ظروف القتل وملابسات الاغتيال ، فـ كل ما هناك أن يقال إن ابن أبي الطواجن هو قاتل ابن بشيش وأن يوصف عز الدين الصياد بأنه (الشهيد عز الدين الصياد).

ولا تعليل هنا إلا بالدعوة السرية والحرس على كيان ظروفها ، ولو تجسست هذه الظروف في مقتل أحد السكبار .. ولا تعليل لهذه السلسلة من الأغتيالات والاضطهاد والمحاكمات إلا أن أولئك أصحاب هدف سرى

مضاد للدولة الحاكمة ، وال الحرب الخفية مستمرة بين الطرفين .. وبينما تقرب السلطات المتصوفة العاديين وتقيم لهم الخواافق والزوايا والربط فأئمها تلاحق المستربين بالتصوف بالاضطهاد والمحاكمات وأولئك ينتقمون منهم بكل امارات مزعومة ..

* ثم هذه الرسائل الشفرية التي كان يرسلها الدسوق لأعوانه في مصر ومكة ويدعى أنها باللغة السريانية ، وما هي في السريانية بشيء ، وقد عرضتها على متخصصين في السريانية فأنكروها ، ولا تفسير لهذه الشفرة إلا في الدعوة الشيعية السرية واتصالاتها الشفرية .

وفي النهاية فإن عناصر المؤامرة وظروفها ووقائعها تتماشى مع الواقع القارئين للحقيقة ، ففي التطورات التاريخية المعاصرة لهذه الدعوة الإجابة السكافافية على ازدهار الدعوة ثم اضمحلالها .. فقد انتشرت الدعوة الرفاعية وتغلبت بعوتها في الشرق ولكن قضى عليها هناك ظهور الخطر المغولي والدولة الخوارزمية السنية ، ثم تغيرت ظروف العراق إلى الأسوأ وبهت الرفاعي وأهياه الدولة الفاطمية في مصر كان التركيز على مصر الأيوبيه ، وزاد التركيز على مصر الأيوبيه بمعنى البدوى حين ضعف الحكم الأيوبيون وانشلوا في صراع عائلي مستمر مع اقطاعي بمعية الحروب الصليبية الوافدة إلى مصر وتحالف بعض الأيوبيين مع الصليبيين في الشام وبواحد الخطر المغولي الزاحف من الشرق وضغطه على الدولة الخوارزمية التي تضغط بدورها على الحكم الأيوبيين في العراق والشام .. وزاد الضغط الأيوبي حتى سقطت الدولة في مصر وانشغل الحكم الجديد بعفاساتهم الداخلية ومشاكلهم الخارجية مع الأيوبيين والمغول ، وفي هذه الأثناء وصل نشاط البدوى إلى الدرة ، ولكن بدأ توطيد الدولة المملوكية على يد الفاطح بيبرس وهو

خبير في المؤامرات شديد الدهاء، سريع التعرك لمواجهة أى خطأ أو مؤازرة ووضح أن آمال الدعوة قد خابت على يد هذا العاهل القوى، وهذا ما حصل.

ثم إن غموض الحوادث وسريتها أمر لازم وضروري في بداية أي دعوة سرية .. ويكون أشد لزوماً وأكثر ضرورة إذا كانت تلك الدعوة شيعية، فالمشيعة هم أهل التقى والأسرار وتكوين الدعوة والأنصار والتأثير على الخصوم وأصطناع الجوايس، وهم أصحاب الرموز والثوابيات والسرادب والأمام المستور والألغاز، وهم يعتقدون جميع المذاهب والعقائد المنحرفة التي تقدس الأئمة والأولياء .. ثم هم الذين نشروا عبادة البدوى وتآليه في مصر .. وهذا موضوع الفصل الثاني ..

* * *

الفصل الثاني

خرافة البدوى

تخيّل

تعاملنا في الفصل الأول مع «حقيقة البدوى» كداعية سرى استغل التصوف ستاراً هدف سياسى وحين فشل اضطر للالستقرار في حل راية التصوف للاهياه .. وموعدنا في هذا الفصل مع «خرافة البدوى»، فمن طريق التصوف ارتسست للبدوى صورة أبعد ما تكون عن الواقع التاريخي أو حتى الواقع البشري . فالكلمات الصوفية عن البدوى تضاءلت فيها صفات البشر بقدر ما ظهرت فيها سمات التأليه .. ومن نافلة القول أن ذكر أن حقيقة البدوى كداعية سرى لم تظهر في تلك الكلمات الصوفية إلأى صورة منامات وإيماءات ورموز ، وبمرور الزمن وكثرة الأنبياء وانشارهم تسرّب البدوى للعقل المصرى بالصورة التي رسّمها أعوانه من الشيعة المتصوفة .. وقد وجدت صورة البدوى تلك مكانة هامة في الوجدان الشعبي الذى يحمل بالكرامات وبعشق الأساطير ويردد الأقاوص ، حتى إن الشعراوى في ترجمته عن البدوى يقول «وشهرته في جميع أقطار الأرض تغنى عن تعريفه^(١)» أي أصبحت الأقاوص الشعبية عن البدوى مصدرأً يأخذ عنها الشعراوى وغيره في القارئين للبدوى .

ولسنا في مجال التخيّل لشخصية البدوى في التراث الشعبي وأسكنناه فوراً أن الوجدان الصوفى حول شخصية البدوى التاريخية إلى «خرافة» في اعتقاد

(١) الطبقات الـكـبرـى ، ١٥٨، ١

الناس ، خرافة تحول بها البدوى من داعية مجهول إلى ولی معلوم ، ومن إنسان وبشر إلى إله ، ومن تراب ورفات إلى ضريح ووفن .

ويتحمل الصوفية الشيعية هذا الوزر أمام الله تعالى فقد ضلوا وأضلوا .. ثم توالت الأيام وينشاً الجيل بعد الجيل فيجدد تقديس البدوى في ازدياد فلا يسعه إلا التسليم وإلا أنهم بالخروج على ماتعوده الآباء والأسلاف ، وتحولت « الخرافة » إلى « قداسة » لا يصح أن يقترب منها عقل أو علم إلا يخدر وتخوف .. ولكن هل يدوم الحال .. طبعاً لا ، فدوم الحال من الحال ، وقد كانت دولة البدوى في أوج ازدهارها حين كان الناس في حضيض التأخر والجهالة ، ثم تأثرت دولة البدوى تدريجياً بالصحوة العقلية والنهضة العلمية ، ومع كل ازدياد في رصيد العلم والعقل يقتصر حظ البدوى والصوفية من التقديس وتنقسم سحب من الخرافة ، ولا أدل على هذا الرأى من أننا لو قرأنا الآن ما كتبه السابقون في القرن القاسع والعشرين وما يليها عن البدوى لما استطاع عقلنا أن يهضم كتعاباتهم لأنهم يعبرون عن عقידتهم في البدوى وغيره من الصوفية ، وهناك مثل آخر ، ففي عصرنا هذا نجد البيئات الشيعية حيث يعم الجهل ونقل حركة التطور - نجد هنا أكثر احتفاظاً بالبدوى والصوفية من الأوساط الراقية والمنفتحة ، فـ كلها ازداد العلم والثقافة كلها تضليلت الخرافة وأصحابها .

وبعد .. فعلينا الآن أن نبحث « خرافة البدوى » من وجهة النظر الدينية ، ومصادرنا الأساسية تتمثل في القرآن السكريم الذي نحثكم إليه وننور علوبه ثم في كتبات الصوفية أنفسهم عن البدوى طبقاً لنظرتهم إليه وأعتقدم ذهباً ، وهو ما نعتبره خرافة تستحق وقفة المناقشة ليظهر الحق مما كان مؤلماً ويدحض الباطل مهما كان على الصوت ، وبالباطل مهما دامت دولة ، فهي قصيرة لا تصمد أمام أنوار الحق وآيات الله تعالى في كتابه العزيز .

وقد آن الأوان بعد قرون من القضايا والجهالة أن تزول الخرافة وأن تطهر منها عقول الناس رحمة بهم من أكاذيب وأفلاك مفترى يصل الناس عن طريق الله الواضح المبين ويحيط بأعمالهم الصالحة ويقدم بهم عن العقوبة الخالق في دنيا الحضارة ، كما يحرمهم رضي الله تعالى الذي ينهى عن تقدير غيره من بشر وحجر حتى لو كان ذلك البشر هو البدوي ولو كان ذلك الحجر هو ضريحه .

لقد جعل الصوفية الشيعية من البدوي ولِيَّا الله تعالى ، وهذه خرافات .. وجعلوه إلهاً متصرفاً في ملك الله تعالى وعالماً للغيب وهذه خرافات أخرى ، ثم قصدوا البدوي بالعبادة من صلاة وحج وتوسل ونذر وموالد ، وكلما نجسید خرافات البدوي الإله في نظرهم ثم بالغوا ففضلوا البدوي على الله تعالى في التقديس والعبادة .. وهذا أفك مفترى وغلو ربما لم يقع فيه المشركون السابقون .

نَمْ انبعوا خرافاتِهم في البدوي بتأويبات « خرافية » تسع لهم بالانحلال الخلق في الموالد وغيرها ، وقد يسأل سائل ، وما ذنب البدوي إذا انحرف أتباعه ؟ وقد أجبنا على هذا في ختام الفصل .

أولاً : هل يعتبر البدوى ولیاً لله تعالى ؟ ومن هو ولی الله ؟

ولنبدأ بإجابة السؤال الثاني « من هو ولی الله ؟ » ففيه الإجابة على السؤال الأول ، يقول تعالى « ألا إِنَّ أُولَئِكَ اللَّهُ لَا خُوفٌ عَلَيْهِمْ وَلَا مُحْزَنٌونَ الَّذِينَ آمَنُوا وَكَانُوا يَتَفَوَّنُ لِمَ الْبَشَرِ فِي الْحَيَاةِ الدُّنْيَا وَفِي الْآخِرَةِ » ..

يونس : ٦٤

ولی الله تعالى موصوف بالإيمان والتقوى ، وفي آياتٍ أخرى يقول الله تعالى عن انتصاف الولي بالتقى « .. وَاللَّهُ وَلِيَ الْمُتَقْبِنِ » الجاثية ١٩ ويقول « إِنَّ أُولَئِيَ الْأَمْرِ إِلَّا الْمُتَقْوِنُ » الأنفال : ٣٤ وفي الآية الأخيرة جرى الأسلوب بالقصر أى أن الله تعالى لا يوالى إلا من كان تقىاً .
ويقول تعالى عن انتصاف الولي بالإيمان « وَاللَّهُ وَلِيَ الْمُؤْمِنِينَ » آل عمران ٦٨ ويقول « وَاللَّهُ وَلِيَ الَّذِينَ آمَنُوا يُخْرِجُهُمْ مِنَ الظُّلُمَاتِ إِلَى النُّورِ » البقرة ٢٥٧ ومعنى ذلك أن ولی الله تعالى لا بد أن يتصف بصفتين أساستين هما الإيمان والتقوى ، ولماذا حملنا هاتين الصفتين في القرآن الكريم لتعريفنا على سمات الولي في المنظور القرآني وهي :-

١ - العمومية : أي صفات عامة : - ومعناها أن الإيمان والتقوى صفات عامة لا يختص بها شخص بعينه أو جنس محدد أو طائفة خاصة ، وإنما هي صفات مطروحة أمام البشر جميعاً في دنيا العامل ومطلوب من بني آدم كلهم أن يتحلوا بها عرباً كانوا أم عجم ، أو أغنياء أو فقراء ، رجالاً أو نساء ، صغاراً أو كباراً ، من أتوات محمد أو عيسى أو موسى عليهم السلام .
فمن الإيمان يقول تعالى « إِنَّ الَّذِينَ آمَنُوا وَالَّذِينَ هَادُوا وَالنَّصَارَى

والصائبين من آمن بأله واليوم الآخر و عمل صالحًا ف لهم أجر عند ربهم
و لا خوف عليهم ولام يحزنون » البقرة ٦٢ . أى إنه بغض النظر عن الأسماء
والطواوف فـ كل من آمن بأله واليوم الآخر و عمل صالحًا فزاوه جزاء أولياء
الله تعالى الذين « لا خوف عليهم ولام يحزنون » .

ونظير ذلك ما يقوله تعالى عن أتباع الرسل جميعاً « وما نرسل المرسلين
إلا مبشرين ومنذرين فن آمن وأصلح فلا خوف عليهم ولام يحزنون »
الأنعام ٤٨ ، أى أنه من آمن وأصلح من جميع أتباع الرسل فهو من أولياء
الله تعالى الذين « لا خوف عليهم ولام يحزنون » .

والقوى : أيضًا مطالب بها بنوا آدم جميعاً منذ أنزل أبوم آدم إلى
الأرض يقول تعالى « يابن آدم أما يأتينكم رسـل مشـكـم يقصـون علـيـكـم
آياتي فـن انتـي وأصلـحـ فلا خـوفـ عـلـيـهـمـ ولـامـ يـحـزـنـونـ » الأعراف ٣٥ .
فـلـابـدـ لـبـنـيـ آـدـمـ جـمـيـعـاـ مـنـ الـاـنـصـافـ بـالـقـوـىـ لـيـكـونـواـ مـنـ أـوـلـيـاءـ اللهـ الـذـينـ
« لا خـوفـ عـلـيـهـمـ ولـامـ يـحـزـنـونـ » .

ويقول تعالى للناس جميعاً « يـاـ أـيـهـاـ النـاسـ أـنـقـواـ رـبـكـمـ الـذـىـ خـلـقـكـمـ مـنـ
نـفـسـ وـاحـدـةـ » النساء : ١ ، ويقول « يـاـ أـيـهـاـ النـاسـ أـنـقـواـ رـبـكـمـ إـنـ زـلـةـ
الـسـاعـةـ لـشـىـءـ عـظـيمـ » الحج : ١ ، وفي سورة الشعراء كان كل نبـيـ يـدـعـوـ
قوـمـهـ فـ كـلـ عـصـرـ بـكـلـمـةـ وـاحـدـةـ هـىـ « فـأـنـقـواـ اللهـ وـأـطـيـعـونـ » ويـقـولـ تعالىـ
لـأـمـةـ مـحـمـدـ « وـلـقـدـ وـصـيـنـاـ الـذـينـ أـوـتـوـاـ السـكـنـاـتـ مـنـ قـبـلـكـمـ وـإـبـاـكـمـ أـنـ اـنـقـواـ
الـهـ » النساء : ١٣١ . فـ المؤـمـنـونـ المـتـقـونـ هـ مـنـ أـوـلـيـاءـ اللهـ فـ كـلـ عـصـرـ ..

٢ - العرضية : أى أنها صفات تقبل الزيادة والنقص ، أى ليست صفات
لـازـمـةـ الـمـرـءـ طـيـلـةـ حـيـاتـهـ ، بل تـقـيـرـ زـيـادـةـ وـنـقـصـاـ حـسـبـ الـصـرـاعـ الـقـاـمـ فـ دـاـخـلـ

الإنسان بين الخير والشر ، بين الهوى والخشية ، بين الشيطان الذي يجرب من الإنسان مجرى الدم والقطارة السليمة التي فطر الله الناس عليها ، والعصمة ^{هـ} وحده وللرسل فيما يوحى الله ^{هـ} إليهم به ، وقد خلق الله تعالى النفس البشرية وسواها على أساس الفجور والتقوى وقدم الفجور فيها على للقوى فقال : « وَنَفْسٌ وَمَا سَوَّاها فَأَلْهَمَهَا بُغْرَرُهَا وَتَقْوَاهَا » ^{الشمس ٧، ٨} . وصراع الشيطان مع القطرة السليمة في المؤمن مستمر باستمرار الحياة ، وبهذا تكون السيطرة الس كاملة للشيطان على الكافر فإن المؤمن يظل في صراع مع الشيطان في داخل نفسه ، وهذا الصراع قد ينجم عنه بعض زلات وعاصف ميسارع المؤمن بالاستغفار والتوب ، وقد يخرج منه مبتصرأ على هواه وغرازه وحياته يكون تقياً .

يقول تعالى عن سيطرة الشيطان على المشركين دون المؤمنين « إِنَّهُ لَيْسَ لَهُ سُلْطَانٌ عَلَى الَّذِينَ آمَنُوا وَعَلَى رِبِّهِمْ يَتَوَكَّلُونَ إِنَّمَا سُلْطَانُهُ عَلَى الَّذِينَ يَتَوَلَّنَّهُ وَالَّذِينَ هُمْ بِهِ مُشْرِكُونَ » ^{النحل : ٩٩، ١٠٠} ، ويقول « إِنَّ عِوَادَيْ لِيَسْ لَكُمْ سُلْطَانٌ إِلَّا مِنْ أَنْهُمْ كُلُّ مِنَ الْفَاسِدِينَ » ، ^{الحجر : ٤٢}

ويزيد من حدة الصراع في داخل المؤمن أنه متفاعل مع البيئة مطالب ليس فقط ببراعة القوى في نفسه أثناء تعامله مع خضم الحياة – ولكن مطالب أيضاً بأن يؤثر في مجتمعه بالخير ، ومن الطبيعي وهو بشر غير معصوم أن تؤثر فيه بعض المحن وأن يسلم حيذنا للهوى وحظ النفس وحيل الشيطان ، وحين يقع في حيائل الشيطان فإن يكون تقياً ، وحين يسارع بالتوبة والندم يكون تانياً ، وحين ينبع في السيطرة على نفسه وغرازه وينجو من الوقوع في الإثم يكون تقياً تقياً ، وتلك مجرد حالة من حالاته . ^{أوهكذا} ، فايما أنه وتنواه في حالة تغير مستعر وارتفاع وأنفاس طالما بقي حياً .

يقول تعالى عن الإيمان كصفة قاتلة للزيادة والنقص « .. وَإِذَا تَلَيْتَ

عليهم آياته زادتهم إيماناً » الأفال : ٢ « .. فاما الذين آمنوا فزادتهم إيماناً
وهم يستبشرون » يونس ١٢٤ ، وما يقبل الزيادة يقبل النقص ، فيقول تعالى
عن العاصي وكيف أنها تذهب بالإيمان « كل بل ران على قلوبهم ما كانوا
يكتبون » المطففين ١٤

ويقول عليه السلام عن المؤمن حين يقع في المعصية (لا يزني الزاني حين
يزني وهو مؤمن ولا يسرق السارق حين يسرق وهو مؤمن) . والمؤمن إذا
وقع في المعصية - ولابد أن يحدث هذا - فسارع بالتفويه وعزم على ألا يعود
فيكون حينئذ ضمن المقيمين طالما بربو عنه وأفلح ، يقول تعالى « والذين إذا
فعلوا فاحشة أو ظلموا أنفسهم ذكروا الله فاستغفروا الذنب لهم ومن يغفر
الذنب إلا الله ولم يصرروا على ما فعلوا وهم يعلمون » آل عمران ١٣٥ .
يحمل من صفات المقيمين المتسارعة بذكر الله إذا وقع فعلًا في معصية والعن
الصادق على ألا يصر على فعل المعصية .

فالتفوي حركة مستمرة باستمرار الحياة يقويها في نفس المؤمن الاستمرار
في ذكر الله تعالى ، ومعنى أن يداوم على ذكر الله أن يخشاه « مَنِ الَّذِينَ
اتَّقُوا إِذَا مَسَّهُمْ طَائِفٌ مِّنَ الشَّيْطَانِ تَذَكَّرُوا فَإِذَا هُمْ مُبَصِّرُونَ » الأعراف ٢٠١
وليس معنى ذلك أن المؤمن ملزومًا بذكر الله تعالى ، فليس معصوماً
وإنما بين الله تعالى لأنها وسائل الكفالة بمحاربة الشيطان الذي يحرى
في نفوسهم بمحنة الدم والنفس التي خلقت على الفجور والتفوي ، وتركت
هذه الوسائل في ذكر الله تعالى واستغفاره ، حتى يضمن لنفسه أن ينحف
بقدر الإمكان من ذنبه ومعاصيه حتى إذا انتهت حياته كانت النتيجة
النهائية في صالحه .

٣ - صفات غريبة : أى لا يعلم حقيقها إلا الله وحده ، فالإيمان والتفوي

صفاته قلبية و سبحان من يعلم (خائنة الأعين وما تخفي الصدور) والظاهر خداع ، بل ربما يكون أكثر الناس ظاهرا بالإيمان هو أكثرهم رباء ونفاقا ، فالإيمان تعامل خاص بين العبد وربه المعلم وحده على السراويل ، والتفوي أكثرا من الإيمان خفاء وسرية ، لأنها تشمل حديث النفس ، ومحاربة الموى السكام في الفرائض وتلك أمور بالغة الخصوصية لا يطلع عليها إلا علام الغيوب .

والرسول ﷺ لا يعلم الغيب (ولو كنت أعلم الغيب لا استكثرت من الخير وما مسني السوء) الأعراف ١٨٨ . ولذلك فإنه لم يعلم بحقيقة النفاق لدى بعض الناس في المدينة « ومن حولكم من الأعراب مباقون ومن أهل المدينة مردوا على النفاق لا تعلمهم محن نعلمهم » التوبة ١٠١ .

وإذا كافى هذا حال الرسول فنحن أولى بالجمل بحقيقة اتصاف البعض منا بالإيمان والتفوي ، وفي ذلك يقول تعالى : « والله أعلم يا يهودكم بعضا من بعض » النساء ٢٥ ، ويقول للرسول والصحابة فهمن : أسلم من المؤمنات المهاجرات « فما معنونه الله أعلم يا يهودهن » المطفنة ١٠ .

ويقول في المداية والتفوي « وهو أعلم بالمهتدين » القصص ٥٦ « هو أعلم بن اتنق » النجم ٣٢ ، ويقول « ربكم أعلم بما في نفوسكم إن تكونوا صالحين » الإسراء ٢٥ .

وهكذا فالإيمان والتفوي صفات قلبية أخص من نفسه بمعروفيها ولم يطلع عليها أحدا من البشر حتى الرسل المكرمين فنحن لا نستطيع أن نحسم على إيمان شخص ولا نستطيع تبيين درجة تقواه فكل ذلك غيب عنا و سبحان من يعلم خائنة الأعين وما تخفي الصدور .

٤- ثُمَّ إِنَّ الْمُؤْمِنَ بِالْحَقِّ يَهْمِنُ نَفْسَهُ وَلَا يَرْكِبُهَا وَإِسَانُ حَالِهِ يَقُولُ :

« وَمَا أَبْرَىءُ نَفْسِي إِنَّ النَّفْسَ لَا مَارَةٌ بِالسُّوءِ إِلَّا مِنْ رَحْمَةِ رَبِّي إِنَّ رَبِّي

غَفُورٌ رَّحِيمٌ » يُوسُفٌ ٥٣ .

وَالْمُؤْمِنُ بِالْحَقِّ مَلِتَزِمٌ بِطَاعَةِ اللَّهِ تَعَالَى الْقَاتِلِ « فَلَا تُنْزِكُوا أَنفُسَكُمْ هُوَ أَعْلَمُ

بِمَا أَنْتُمْ تَعْمَلُونَ » النَّجْمُ ٣٢ .

وَالْمُؤْمِنُ بِالْحَقِّ يَأْمُلُ عَلَى نَفْسِهِ أَنْ يَتَابُعَ الْبَهُودُ الَّذِينَ زَكَرُوا أَنفُسَهُمْ

فَاسْتَحْقَوُا نَعْمَةَ اللَّهِ حِينَ قَالُوا لَهُمْ « أَلَمْ تُرِكُوا إِلَيَّ الَّذِينَ يَرْكُونَ أَنفُسَهُمْ ، بِلَّا إِلَهَ

يَرْكُنُ إِلَيْهِ مِنْ يَشَاءُ وَلَا يَظْلَمُونَ فَتَبَلَّغاً ، أَنْظُرُوا كَيْفَ يَفْتَرُونَ عَلَى اللَّهِ الْكَذْبَ

وَكَفِيَ بِهِ أَعْمَالُهُمْ مَيْهَنَا » النَّسَاءُ ٤٩ وَ ٥٠ . فَنَّ زَكَرَ نَفْسَهُ وَوَصَفَهَا بِالْإِيمَانِ

الْكَامِلِ وَالْقَوْيِ الْخَاتِمَةِ فَقَدْ أَشَبَهَ الْكُفَّارَ مِنَ الْبَهُودِ وَالنَّصَارَى وَصَارَ أَبْدُ

عَمَّا يَدْعُيهِ ، نَاهِيَكُمْ بِمَا يَدْعُى الْوَلَايَةَ لِيُضْلِلَ النَّاسَ عَنْ دِينِهِمْ وَيَجْعَلُ مِنْ

نَفْسِهِ وَاسْطِهِ بَيْنَ اللَّهِ وَخَلْقِهِ .. وَذَلِكَ مَوْضِعٌ آخَرُ .

وَاللَّهُمَّ أَنِ الْوَلَايَةُ لِلَّهِ تَعَالَى صَفَاتُ عَامَّةِ الْهَمَاسِ جَمِيعًا وَلَا يَعْلَمُ حَقِيقَةً

الْاِتِّصَافُ بِهَا إِلَّا اطَّاعَ عَلَى مَا تَخْفِيَهُ الصُّدُورُ ثُمَّ هِيَ صَفَاتُ عَرْضِيَّةٍ غَيْرُ لَازِمَةٍ

تَزِيدُ وَتَنْقُصُ حَسْبَ الْمَعْلُومِ الصَّالِحِ وَالنَّاسِيَةِ وَالصَّرَاعِ الْمُسْتَمْرِ بَيْنَ الْخَيْرِ وَالشَّرِّ

فِي كُلِّ إِنْسَانٍ .

وَعَلَى ذَلِكَ فَلنْ يُوجَدَ - بَعْدَ الْأَنْبِيَاءِ - شَخْصٌ بِعِينِهِ عَلَى أَنَّهُ وَلِيَ اللَّهِ ..

لَاَنَّ هَذَا الشَّخْصُ لَا بُدَّ أَنْ يَقُمُ فِي مُعْصِيَةِ ، وَحِينَ يَمْصِي تَلْقَى عَنْهُ صَفَةَ الْقَوْيِ

فَتَلْقَى عَنْهُ صَفَةَ الْوَلَايَةِ ، ثُمَّ إِنَّ إِنْسَانَ طَالِمًا بَقِيَ حَيَاً بِرْزَقَ يَسِي وَبِكَافِحَ ،

يَقْتَضِلُ فِي الْحَيَاةِ بِيَدِهِ وَلِسَانِهِ وَجُواهِرَةِ فَسْجُلِ أَعْمَالَهُ مَفْتُوحَ ، وَأَعْمَالُهُ

تَتَرَاوِحُ بَيْنَ الْطَّاعَةِ وَالْمُعْصِيَةِ ، وَلَنْ يَكُونَ حَسَابَهُ الْخَيْرَى إِلَّا بِنَهايَةِ حَيَاَتِهِ ،

شأنه في ذلك شأن الطالب في الدراسة فهو بين مذاكره أو لعب ، لا يمكن أن يحكم عليه حكماً قاطعاً إلا حين تظهر نتيجة الامتحان .

ولذا صح أن يوصف إنسان في موقف معين بالتفوى - على فرض أنها تيقنا من سريرته - فن يدرinya بمسقطbel حياته ، وهو مجال مفتوح لا مدرى بما سمع حدث منه فيه .

بيد أن هناك لحظة على مفترق الطرق في حياة الإنسان قبل أن يدخل إلى عالم الموت حين تقبض روحه ، لحظة تعدل الحياة بأسرها ، لحظة يقتصر الإنسان فيها ما سعى ، يتوقف لسانه وتعطل جوارحه وبرى قبيل موته - نتيجة سعيه في الدنيا ، حيثئذ يعرف مكانه بين الجنة والنار . فالمؤمن يبشر بالجنة وأنه لا خوف عليه ولا حزن ، والكافر يرى سوء عمله مايلا في مكافأة في النار .

فالملائكة تنزل على المحتضر في لحظة انطوى فيها سجل أعماله فلم يعد بقدوره أن يزيد من عمله أو ينقص منه باليد أو بالسان ، يحيط به أهله لا يستطيعون له شيئاً « فلولا إِذَا بَلَغَتِ الْحَلْقَةَ وَأَنْتَ حَيْثَدْ تَنْظَرُونَ وَنَحْنُ أَقْرَبُ إِلَيْهِ مِنْكُمْ وَلَكُنْ لَا تَبْصِرُونَ » الواقعة : ٨٣ .

في هذه اللحظة يرى كل إنسان من البشر موضعه من الجنة أو النار كما ورد في حديث شريف (متفق عليه) . « إِذَا ماتَ أَحَدُكُمْ عُرِضَ عَلَيْهِ مَقْدِهُ بِالْغَدَةِ وَالْعَشِيِّ إِنْ كَانَ مِنْ أَهْلِ الْجَنَّةِ فَنِّيَّةُ الْجَنَّةِ ، وَإِنْ كَانَ كَانَ مِنْ أَهْلِ النَّارِ فَنِّيَّةُ النَّارِ ، وَيُقَالُ هَذَا مَقْدِهُ حَتَّى تَبْعَثَ إِلَيْهِ يَوْمَ الْقِيَامَةِ » .

فولى الله يعرف نفسه حيثئذ حيث لا مجال للادعاء أو القظاهر أو المزايدة وحيثئذ لا يخاف ولله ولا بحزن فالله يوم الدين يحميه ويدافع عنه ،

يقول تعالى ﴿إِنَّ الَّذِينَ قَالُوا رَبُّنَا اللَّهُ ثُمَّ اسْتَقَامُوا تُنْزَلُ عَلَيْهِمُ الْمَلَائِكَةُ أَلَا
تَخَافُوا وَلَا تُخَزِّنُوا وَابْشِرُوا بِالْجَنَّةِ الَّتِي كُنْتُمْ تَوَعَّدُونَ نَحْنُ أُولَئِكُمُ فِي الْحَيَاةِ
الْدُّنْيَا وَفِي الْآخِرَةِ .. فَصَلَاتٌ ٣٠، ٣١﴾ ، فَالْمَلَائِكَةُ تُنْزَلُ عَلَى مَنْ أَمْضَى
حَيَاةَ كَلَّمَا مُؤْمِنًا مُسْتَقِيمًا فَتَبَشِّرُهُ سَاعَةُ النَّزَعِ وَتَقُولُ ﴿وَابْشِرُوا بِالْجَنَّةِ الَّتِي
كُنْتُمْ تَوَعَّدُونَ﴾ أَيِّ الَّتِي كُنْتُمْ تَوَعَّدُونَ بِهَا فِي سَابِقِ الْمَهْدِ مِنَ الدُّنْيَا ،
وَفِي هَذَا الْمَوْقِفِ بَيْنَ الدُّنْيَا وَالْآخِرَةِ بَيْنَ الْحَيَاةِ وَالْمَوْتِ تَقُولُ لَهُمْ ﴿نَحْنُ
أُولَئِكُمُ فِي الْحَيَاةِ الدُّنْيَا وَفِي الْآخِرَةِ ..﴾

وَفِي آيَةِ أُخْرَى يَقُولُ تَعَالَى ﴿الَّذِينَ تَوَفَّاهُمُ الْمَلَائِكَةُ طَيِّبِينَ يَقُولُونَ سَلَامٌ
عَلَيْكُمْ ادْخُلُوا الْجَنَّةَ بِمَا كُنْتُمْ تَعْمَلُونَ . النَّجْعَلُ ٣٢﴾ وَقَبْلَهَا يَقُولُ عَنِ الْكُفَّارِ
﴿الَّذِينَ تَوَفَّاهُمُ الْمَلَائِكَةُ ظَالِمِي أَنفُسِهِمْ .. فَادْخُلُوا أَبْوَابَ جَهَنَّمَ .. النَّجْعَلُ
٢٨، ٢٩﴾ . أَيِّ فَالْمَلَائِكَةُ تُعْرَضُ عَلَى الْمُؤْمِنِ مَقْعِدَهُ مِنَ الْجَنَّةِ وَبِكُونِ
حَيْنَانِدَ وَلِيَّا اللَّهِ تَعَالَى ﴿اللَّهُ وَالَّذِينَ آمَنُوا يُخْرِجُهُمْ مِنَ الظُّلُمَاتِ إِلَى النُّورِ﴾
وَتُعَرَّضُ عَلَى الْكُفَّارِ مَقْعِدَهُ مِنَ النَّارِ وَيَكُونُ حَيْنَانِدَ مِنْ أُولَئِكَ الْمُشَرِّكِينَ
﴿وَالَّذِينَ كَفَرُوا أَوْلَيَاوْمُ الطَّاغُوتِ .. الْبَقَرَةُ ٢٥٧﴾ .

تَلْكُمْ هِيَ الْبَشَرِيَّةُ الَّتِي يَتَلَقَّا هَا الْمُؤْمِنُ مِنْ حِينِ النَّزَعِ وَهَذَا هُوَ الْمَقْصُودُ بِقَوْلِهِ
تَعَالَى ﴿إِلَّا إِنَّ أُولَئِكَ الَّذِينَ لَا يَخْوِفُونَ اللَّهَ وَلَا يَمْرُّنُونَ الَّذِينَ آمَنُوا وَكَانُوا
يَقْوُفُونَ لِمَ الْبَشَرِيَّ فِي الْحَيَاةِ الدُّنْيَا وَفِي الْآخِرَةِ﴾ .

تَلْكُمْ مَا سَبَقَ إِلَى أَنَّهُ لَا يُوجَدُ فِي الْحَيَاةِ الدُّنْيَا وَلِيَّ اللَّهِ تَعَالَى كَشْفُهُ ،
وَإِنَّمَا الْوَلَايَةُ لِلَّهِ صَفَاتُ عَامَةٍ تَزِيدُ وَتَنْقُصُ وَلَا يَعْلَمُ حَقْيِقَتُهَا إِلَّا عَلَامُ الْغَيُوبِ ..
وَإِذَا طَهَقْنَا ذَلِكَ عَلَى الْبَدْوِي لَا سُتْجَالَ أَنْ نُخْكِمْ عَلَيْهِ لَأَنَّنَا لَا نُنْلِمُ سُرِّيَّرَتَهُ
وَحَقْيِقَةَ تَقْوَاهُ أَوْ إِيمَانَهُ ، ثُمَّ أَنَّنَا إِذَا كَنَّا لَا نُسْتَطِعُمُ أَنْ نُخْكِمْ حَكْمًا صَادِقًا
عَلَى شَخْصٍ بَيْنَنَا تَعَامِلُهُ وَنُخْكِمُهُ فَكَيْفَ لَنَا أَنْ نُخْكِمُ عَلَى سُرِّيَّرَتَهُ شَخْصٌ هُوَ
أَقْرَبُ لِلْأَسْطُورَةِ مِنْهُ إِلَى الْوَاقِعِ النَّارِيِّيِّ . بَلْ إِنَّمَا وَصَلَ إِلَيْنَا مِنْ سُرِّيَّرَتِهِ
وَأَقْوَاهُ اللَّهُ يُخْرِجُهُ مِنَ الْإِسْلَامِ .

والواقع أن التصريح على أن البدوى ولـه تعالى ، وأنه حاز السكال في الصفات والأفعال ، وأنه واسطة بين الله وخلقه ، الواقع أن هذه الادعاءات كلها تدخل ضمن موضوع آخر هو (ولـ الشرك) فالبدوى تنطبق عليه سمات الـ ولـ في عقيدة الشرك كما وضـها القرآن السـكـرـيم ..

الـبدـوى كـولـى لـالـشـرـك

أهم القرآن السـكـرـيم بـقـصـاـيا العـقـيـدـة فأـوضـح عـقـيـدـة التـوـحـيد الإـسـلـامـيـة أـيـمـاـيـضاـجـ وـفـصـلـ القـوـلـ فـي عـقـائـدـ الـمـشـرـكـيـنـ أـيـمـاـيـضاـجـ ، وـفـيـ هـذـاـ القـفـصـيـلـ كـانـ يـتـجـدـدـ بـصـيـفـةـ الـعـمـومـ ، وـبـالـصـفـاتـ الـتـىـ تـنـطـبـقـ عـلـىـ كـلـ مـجـمـعـ فـيـ أـىـ زـمـانـ وـأـىـ مـكـانـ ، فـلـ يـقـلـ مـثـلـ «ـيـاـ مـشـرـكـيـ مـكـةـ»ـ أـوـ «ـيـاـ كـفـارـ الـرـبـ»ـ إـنـمـاـ قـالـ «ـالـدـيـنـ أـشـرـكـوـاـ»ـ «ـالـدـيـنـ كـفـرـوـاـ»ـ .

فـالـإـسـلـامـ هـوـ الـدـيـنـ الـخـاتـمـ ، وـالـقـرـآنـ السـكـرـيمـ هـوـ الـمـجـزـةـ الـبـاقـيـةـ لـالـإـسـلـامـ إـلـىـ قـيـامـ السـاعـةـ ، وـفـيـ الـقـرـآنـ تـوـضـيـعـ لـكـلـ عـقـائـدـ الـمـشـرـكـيـنـ مـهـمـاـ تـنـخـفـتـ خـلـفـ أـسـمـاءـ وـصـفـاتـ وـأـلـفـابـ فـكـلـمـهـ فـيـ كـلـ زـمـانـ وـمـكـانـ «ـالـدـيـنـ أـشـرـكـوـاـ»ـ وـ«ـالـدـيـنـ كـفـرـوـاـ»ـ . وـالـإـسـلـامـ وـالـشـرـكـ فـيـ صـرـاعـ مـسـتـمـرـ طـالـمـاـ بـقـيـتـ الـحـيـاـةـ ، وـطـالـمـاـ ظـلـ الشـيـطـانـ يـسـرـىـ فـيـ دـمـ الـإـنـسـانـ يـزـيـنـ لـهـ سـوـءـ عـمـلـهـ فـيـ حـسـبـهـ حـسـنـاـ وـبـعـقـدـ أـنـهـ عـلـىـ شـيـءـ أـوـ أـنـهـ عـلـىـ الـحـقـ . مـعـ أـنـهـ لـوـ رـجـعـ إـلـىـ الـقـرـآنـ السـكـرـيمـ مـخـلـصـاـ فـيـ طـلـبـ الـمـهـاـيـةـ لـوـجـدـ القـوـلـ الفـصـلـ .

فـالـقـرـآنـ السـكـرـيمـ أـبـانـ الـحـدـيـثـ عـنـ (ـوـلـ اللهـ)ـ وـأـنـهـ صـفـاتـ لـاـ يـمـكـنـ أـنـ تـنـطـبـقـ عـلـىـ شـخـصـ بـعـيـنـهـ أـوـ أـنـ تـلـزـمـهـ لـزـوـمـاـ دـائـيـاـ حـتـىـ يـعـرـفـ بـهـ ، وـأـنـ الـوـلـاـيـةـ لـهـ صـفـاتـ عـامـةـ لـمـ شـاءـ أـنـ يـؤـمـنـ وـيـقـنـ وـهـيـ صـفـاتـ عـارـضـهـ حـسـبـ بـجـاهـةـ الشـيـطـانـ وـالـنـفـسـ الـتـىـ أـلـهـتـ الـفـجـورـ وـالـتـقـوـىـ ، وـأـنـهـ لـاـ يـمـكـنـ لـبـشـرـ أـنـ يـمـكـنـ عـلـىـ إـيمـانـ إـنـسـانـ مـاـ أـوـ تـنـوـاهـ فـرـجـعـ ذـلـكـ لـهـ وـحـدـهـ عـلـامـ الـنـيـوـبـ ، كـمـ لـاـ يـمـكـنـ لـأـىـ شـخـصـ أـنـ يـزـكـيـ نـفـسـهـ أـوـ غـيـرـهـ بـالـتـقـوـىـ فـذـلـكـ اـجـتـرـاءـ عـلـىـ مـمـاـ اللهـ تـعـالـىـ وـكـفـنـ بـهـ إـنـمـاـ مـوـيـنـاـ .

ويخرجنا ذلك إلى حديث القرآن السكري عن النوع الآخر من الأولياء ،
ألا وهو (ولي الشيطان) . وطالما يصر الصوفية على جعل البدوي ولد الله
فليس أمامنا خيار في التتحقق من هذه القضية إلا بالرجوع لكتاب الله تعالى ،
فأله تعالى وحده هو صاحب الشأن في الفصل في هذه القضية . وقد أوضح في
كتابه العزيز ملامح الولي في الإسلام ، وقد عرضنا لها ، وظاهر لنا أنها
لا تتطابق على البدوي أو أي شخص بعوته ، فلم يبق لنا إلا النوع الآخر وهو
حديث القرآن السكري عن ولد الشرك أولي الذي يقتضيه الناس من دون
أله لربِّي كيف ينطبق النوع الآخر على البدوي .

ونقطة البداية الفاصلة بين (ولي الله) و (ولي الشرك) تتمثل في أن المسلم
الحق كلا يذكر نفسه فلا يذكر غيره ولا يذكر على الله أحداً ، حتى أن
الرسول ﷺ قال (لا تُخِيرُوا بين الأنبياء) وقال (ما ينفعك لم يُبَدِّلْ أَنْ يَقُولُ
أَنِّي خَيْرٌ مِّنْ يُونُسَ بْنِ مَرْيَمَ^(١)) وقال تعالى لنبيه (قلْ مَا كَيْنَتْ بِدَّعَاهُ مِنْ
الرَّسُولِ) الأحقاف : ٩ ، فالرسول أخاتِمَ عَلَيْهِ السَّلَامُ لَا يَفْضُلْ نَفْسَهُ عَلَى
مِنْ سَبْقِهِ مِنَ الْأَنْبِيَاءِ وَيَنْهَا أَتِيَاهُ عَنْ ذَلِكَ ، وَيَنْهَا عَنْ تَزْكِيَّةِ بَعْضِهِمْ
بَعْضًا ، فَقَالَ لِرَجُلٍ أَنِّي عَلَى صَاحِبِهِ (وَيَلْكَ قَطْمَتْ عَنْقَ صَاحِبِكَ ، قَطْمَتْ

عنْقَ صَاحِبِكَ مَرَادًا ، ثُمَّ قَالَ : مَنْ كَانَ مِنْكُمْ مَا دَحَا أَخَاهُ لَا مَعَالِهِ فَلَا يَقُولُ
أَحَسِبَ فَلَانَا ، وَاللَّهُ حَسِيبُهِ وَلَا أَزْكِيَ عَلَى اللَّهِ أَحَدًا ، أَحَسِبَهُ كَذَا وَكَذَا ،
أَنْ كَانَ يَعْلَمُ ذَلِكَ مِنْهُ) وَحِينَ مَاتَ عَمَانُ بْنَ مَظْعُونَ قَالَتْ عَنْهُ امْرَأَةٌ مِّنَ
الْأَنْصَارِ (لَمْ يَعْلَمْ أَكْرَمَكَ اللَّهُ قَالَ النَّبِيُّ وَمَا يَدْرِيكَ أَنَّ اللَّهَ أَكْرَمَهُ فَقَلَتْ :
يَا أَبَيِّ أَنْتَ وَأَمِي يَارَسُولُ اللَّهِ فَمَنْ يَكْرَمُهُ اللَّهُ ؟ فَقَالَ : أَمَا هُوَ - أَيُّ عَنَانَةٍ
ابْنَ مَظْعُونَ - فَقَدْ جَاءَهُ الْيَقِينُ - أَيُّ الْمَوْتِ - وَاللَّهُ أَنِّي لَا أَرْجُو لَهُ الْخَيْرَ وَاللَّهُ

ما أدرى وأنا رسول الله ما يفعل بي ، قالت المرأة : فوا الله لا أزكي أحداً
بعده) ^(١) أى بعد عثمان بن مظعون .

فتركية الغير مبدوعة كتركية النفس تماماً . ولقد قال عمر بن أبي عبيدة عليه
(أنهلكنى وسلك نفسك) وقال محمد بن علي بن أبي طالب (ابن الحنفية) (والله
لا أزكي أحداً غير رسول الله ولا أبأى الذى ولدني) ، فالصوفية حين اعتبروا
أنفسهم أولياء الله وصفوة خاقانه من دون العالمين قد وقعا في خطيئة تزكية
النفس على الله تعالى ، وهم بذلك تلامذة لليهود الذين زكوا أنفسهم « ألم تر
إلى الذين يزكرون أنفسهم بل الله يزكي من يشاء .. أنظر كيف يفترون على
الله الكذب وكفى به أنما مهينا » النساء ٤٩ ، ٥٠ ، وأشبهوا اليهود حين
ادعوا أنهم أولياء الله من دون البشر جميعاً فكان جراوهم أن قال تعالى
لهم متعذياً « قل يا أئمها الذين هادوا إن زعمتم أنكم أولياء الله من دون
الناس فتمنوا الموت إن كنتم صادقين » الجمعة : ٦ ، وأشبهوا مشركي قريش
وقد ادعوا أنهم أولياء الله لقيا لهم على بيته الحرام فقال تعالى لهم « وهم
يصدون عن المسجد الحرام وما كانوا أولياء الله إن أولياؤه إلا المتقون » .
الأنفال : ٣٤ .

ومن ذلك فإن الصوفية عادة سلطة تتمثل في بده كتبهم بتركية أولياءهم
واضفاء شئ المناقب والhammad إليهم ونسبتهم لله تعالى جرأة على الله تعالى
واستخفافاً بشرعه وتهاننا بأوامره وتدخله في إراداته ، فسبحانه وتعالى وهو
الفعال لما يريد لا يسمح لأحد من خلقه أن يتدخل في إرادته فيدعى أنه
يمحب هذا من دون خلقه ، وهو تعالى لم يعطنا علمه ولم يصرح لنا أنه أختار
فلا نحن هذا وحده من دون الناس جميعاً .. وهنا مكمن الخطورة .

(١) متفق عليهما .

١ - فاتخاذ أولياء الله من دون أسر من الله أو اختياره أو تعيين منه فيه
انتقام على الله وظلم عظيم الله تعالى عن ذلك علواً كباراً .

(أ) فهو اجتاء على علم الله تعالى ، فالصوفية يدعون أن الله قد أطاعهم
على علمه وعلى من يختاره من بين عباده وأنه اختارهم دون غيرهم ، وانختار
المبدوى من دون أقرانه ، مع أن الله لم يطلع أحداً على علمه فهنا اجتاء
وافتاء .

(ب) وهو تدخل بشع في اختيار الله تعالى وادعاء بالسلط على إرادته
وفرض لأهواهم على مشبته حيث يختارون بأنفسهم ما يشاءون من أولياء ،
ويملئون أنفسهم الأوصياء على الله يختارون له الأولياء الذين يريدون زاعمين
أن تلك إرادته فيسليهون منه الاختيار في شيء يتعلق به ذاته وجلاله ، وللؤسف
أن أحداً من البشر لا يرضى لأحد أن يتدخل في حريقه فيميل له من يحبه
ومن يختاره صديقاً أو حليفاً ، ومن عجب أن الله تعالى وهو الخالق المسيطر
ترك الحرية للإنسان في أن يحب من يشاء ولم يتدخل في أعمال القلوب قال
تعالى « واعلموا أن الله يحول بين المرء وقلبه » الأنفال : ٢٤ ، ولكن الصوفية
والشرك كفوا تدخلوا في إرادة الله تعالى و اختياره ففرضوا عليه ما يشاءون من
أولياءهم وزعموا أن ذلك اختيار الله وإليهم المتهددون باسمه .

٢ - واتخاذ أولياء من دون الله - والا دعاء بأهله أولياء الله الذين
اختارهم - فيه وصف الله تعالى بالعجز والجهل والظلم - تعالى عن ذلك علواً
كباراً .

وكأنهم وصفوه بالعجز حيث أوكل الصوفية اختيار أولياء الله بتحكيم
في ملوكه من دونه ، فلم يجعلوا له شأناً لا في الاختيار ولا في التصريف .

وكأنهم وصفوه تعالى - بالجهل - حيث لم يستطع أن يميز من يستحق
الولاء في خلوقاته فلجأ إليهم وإلى عليهم ليختاروا له ثم رضى باختيارهم .

وكان لهم وصفوه تعالى - بالظلم - حيث فضل نفراً من خلقه وجعل لهم اختصاصات ومتاعات في الدنيا والآخرة وحرم منها الآخرين بدون وجه حق ، وبدون معيار ثابت في الاختيار أو حرية في تشكيف الفرض أمام البشر جيئاً ، وتلك صفات لا يرضى مخلوق أفن يوصف بها . فشكيف بالله تعالى ، إذا مان الله تعالى كثيراً ما يقول « سبحان الله عما يصفون » « فَعَالَ اللَّهُ عَمَّا يُشَرِّكُونَ » « وَيَعْلَمُونَ اللَّهَ مَا يَكْرَهُونَ وَتَصَدُّفُ أَسْنَانِهِمْ السكذهب إن لم الحسنى لا جرم أن لم النار وأئمهم مفرطون » البحل : ٦٢ وصدق الله العظيم .. حقاً .. « إِنَّ الشَّرَكَ لِظُلْمٍ عَظِيمٍ » وَحْقًا أَنَّهُمْ ما قدروا الله حق قدره ، وَحْقًا أَنَّهُمْ أساءوا اللعن بالله تعالى « وَيَعْذِبُالْمُنَافِقِينَ وَالْمَنَافِقَاتِ وَالْمُشْرِكِينَ وَالْمُشْرِكَاتِ الظَّانِينَ بِاللَّهِ ظُنُونُ السُّوءِ عَلَيْهِمْ دائرة السوء وغضب عليهم ولعنهم وأعد لهم جهنم وسادت مصيراً الفتح : ٦ .

فأله سبحانه و تعالى له مطلق الإرادة في الاختيار « إن الله يحكم ما يريد » المائدة : ١ « إِنَّ رَبَّكَ فَعَالَ مَا يُوَيْدِ » هود : ١٠٧ « إِنَّ اللَّهَ يَفْعُلُ مَا يُوَيْدِ » الحج : ١٤ .

وأله تعالى يبارادته المطلقة يمن على من يشاء من عباده بفضله ويستحيل عقلاً ونقلأً أن تُملى عليه طائفة من خلقه أهواها « قل إِنَّ الْفَضْلَ بِيَدِ اللَّهِ يُؤْتَهُ مَنْ يَشَاءُ وَاللَّهُ وَاسِعٌ عَلَيْهِ يَخْتَصُ بِرَحْمَةِ مَنْ يَشَاءُ وَاللَّهُ ذُو الْفَضْلِ الْعَظِيمِ » آل عمران : ٢٣ ، ٢٤ « وَلَكُنَّ اللَّهُ يُمْنِنُ عَلَيْهِ مَنْ يَشَاءُ مِنْ عَبْدَهِ » طه : ١١ « فَرَفَعَ دَرَجَاتٍ مِّنْ نِسَاءٍ » يوسف : ٧٦ ، فالمشينة راجعة إليه وحده في الإختيار والتخصيص فهو الخالق المشهود على خلقه « وَرَبُّكَ

يُخلق ما يشاء ويختار ما كان لم الخيرة سبحان الله وتعالى حما يشركون»

القصص : ٦٨

وبعد الأنبياء الذين يختارون بالاصطفاء فإن الله تعالى راعى العدالة وتسكافو
الفرص في اختيار أوليائه وترك المجال مفتوحاً لخلقه جميعاً بجعل أكرمهم
عنه أتقاهم «يا أيها الناس إنا خلقناكم من ذكر وأنثى وجعلناكم شعوباً
وقبائل تتعارضوا إن أكرمكم عند الله أتقاكم» الحجراط : ١٣

وفي نفس الوقت جعل الشركين في الدرك الأسفل بين مخلوقاته مما
أرتفعت لهم العقوبات وذلت لهم الأضرحة، يقول تعالى: «إن شر الدواب
عند الله العص والبكم الذين لا يعقلون - إن شر الدواب عند الله الذين كفروا

فهم لا يؤمنون» الأنفال : ٢٢ ، ٥٥ ، وتأمل قوله «الدواب» أي كل
ما يدب على الأرض، شرم جميعاً المشركون الذين يدخلون - بزيمهم -
في إرادة الله ويفرضون أهواءهم عليه ويتولون مثلاً - أن البدوي هو ولد الله
أو الآلات والعزى أولياء الله .. كم بعد مثال .

لقد أصدر الصوفية - وأتباعهم من العامة - فرماناً بتنعيم البدوي ولهم
الله تعالى ، دون استشارة صاحب الشأن - وهو الله تعالى - دون أن ينتظروا
تفويضاً منه بأن يختاروا له ولائماً أو أولياء .

وأتبعوا الفرمان السابق بفرمان آخر جعلوا فيه البدوي واسطة بين الناس
والله ، وتأسياً على ذلك لفرمان فإن الصوفية وقطعيم العامة يولون وجوههم
شطر البدوي متسلين مقبرين من دون الله ، وتوجهوا له بالقديس
والعبادة التي ينبغي ألا يتوجهوا بها إلا الله وحده .

وأنحاز البدوي - وهو عبد من عبد الله - ولائماً له - بدون تفويف من الله

هو نفس ما يفعله المشركون في كل عصر وأوان وهم يحسبون أنهم يحسنون
صنيعاً، يقول تعالى «أَخْسِبُ الَّذِينَ كَفَرُوا أَنْ يَعْمَلُوا عَبَادَىٰ مِنْ دُونِ
أُولَئِكَ أَنَا أَعْتَدْنَا لَهُمُ الْكَافِرِينَ نَزْلًا، قُلْ هَلْ نَبْشِرُكُمْ بِالْأَخْسِرِينَ مِنْ أَعْمَالِكُمْ
الَّذِينَ ضَلَّ سَبِيلُهُمْ فِي الْحَيَاةِ الدُّنْيَا وَهُمْ يَحْسَبُونَ أَنَّهُمْ يَحْسَنُونَ صَنْعًا» .
السَّكْهَفُ : ١٠٤ : ١٠٠ .

ونسى أولئك أن الولي القصود بالتقديس والعبادة لا يكون إلا الله . . .
فأَنَّهُ هو الولي المعبود ولا ينفي أن يتخذ ولیاً غيره . يقول تعالى «أَمْ أَنْتُمْ
مِنْ دُونِهِ أَوْلَيَاءُ؟ فَأَنَّهُ هو الولي وَهُوَ يَعْلَمُ الْمُوْتَىٰ وَهُوَ عَلَىٰ كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ»
الشُّورِيَّ : ٩٠ ، فَأَنَّهُ هو الولي المستحق وحده للعبادة والتقديس ، أما هذه
الأولياء فلَا تفع ولا تضر ولا تسمن ولا تنفع من جوع .
والمؤمن يكتفى بالله ولیاً ، « وَكَفَىٰ بِاللهِ وَلِيًّا وَكَفَىٰ بِاللهِ نَصِيرًا » النساء : ٤٤
« دَأْنَتْ وَلِيَّنَا فَاغْفِرْ لَنَا وَارْحَنَا » الأعراف : ١٥٥ ، والمؤمن يعتقد أن الله
الولي يكفيه فهو مالك السموات والأرض فلا يخشي ادعاءات الشر كهن حول
تصريف أوليائهم المزعومة « أَلَيْسَ اللَّهُ بِكَافِ عَبْدَهُ؟ وَبِخَوْفِنَكَ بِالذِّينَ
مِنْ دُونِهِ » الزمر : ٣٦ .

لقد جمل الصرفية وأتوا بهم من البدوى ولیاً كامل الألوهية ولا سند
لهم إلا الافتراء والكذب والزيف ، أى الخرافات وهم لا يدركون أنهم بذلك
يتحققون إنجازاً للقرآن الكريم الذي فصل عقائد الشرك قبل القصوف
بقرعون ، خباء أولئك يكردون مقالة الساقعين وبمحكون على أنفسهم بالشرك
وآيات القرآن الكريم ثبت ذلك . أليس الذكر الحكيم حجة على كل
من ينعرف بهم مما توارى خلف أسماء وشعارات؟؟

ثانياً : عناصر تأليه البدوي وعبادته

بين التوحيد والشرك :

أول الله تعالى المسلمين بأن يكون دينهم خالصا له وألا يجعلوا بهم وبينه وساطع كما كانت الجاهلية تفعل ، يقول تعالى : « أَلَا إِنَّ الدِّينَ إِلَّا عَبَادَةُ وَالَّذِينَ اتَّخَذُوا مِنْ دُونِهِ أُولَئِكَ مَا نَعْبُدُمُ إِلَّا إِنَّمَا إِلَى اللَّهِ ذُلْفَى إِنَّمَا إِلَهُ بِحُكْمِ بِنَاهُمْ فِيهِمْ فَيُهْلِكُهُمْ إِنَّ اللَّهَ لَا يَهْدِي مَنْ هُوَ كَاذِبٌ كُفَّارٌ ، لَوْأَرَادَ اللَّهُ أَنْ يَعْنِدُ وَلَدًا لَا يَصْطَفِنِي مَا يَخْلُقُ مَا يَشَاءُ ، سَبَّحَنَهُ هُوَ أَنَّهُ الْوَاحِدُ الْقَهَّارُ »

الزمر : ٣ ، ٤

وبين الله تعالى أنه قريب من عباده « وَإِذَا سَأَلَكُمْ عَبْدٌ عَنِّي قُلْ قَرِيبٌ أَجِيبُ دُعَوَّةَ الدَّاعِي إِذَا دَعَانِ » المقرة : ١٨٦ ، بل هو قريب منهم أكثر مما يتخيلون « وَنَحْنُ أَقْرَبُ إِلَيْهِ مِنْ جَهَنَّمَ الْوَرِيدِ » ق : ١٦ ، وأوضح سبحانه وتعالى أن له تمام التحكم في كل مخلوقاته « مَا مِنْ دَبَّةٍ إِلَّا هُوَ أَخْذَ بِنَاصِيَّهَا » هود : ٥٦ ، وأنه في هذا التحكم لا يشرك معه أحداً « مَا لَمْ يَمْرُرْ دُونَهُ مَنْ وَلَى وَلَا يُشَرِّكُ فِي حُكْمِهِ أَحَدٌ » الْكَافُ : ٢٦ .

وحينئذ فلا مجال للواسطة بينه وبين عباده ، وهذا هو جوهر الإسلام ، أن يسلم الإنسان وجهه وقلبه وجوارحه لله وحده ، فلا يحب إلا الله ولا يرهب إلا الله ولا يبعد إلا الله ولا يقدس إلا الله ، فله وحده تكون صلاته ونسكه وحياته أو كما يقول تعالى « قُلْ إِنَّ صَلَاتِي وَنِسْكِي وَمَحْيَايَ وَمَمَاتِي لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ لَا شَرِيكَ لَهُ ، وَبِذَلِكَ أَمْرَتُ وَأَنَا أَوَّلُ الْمُسْلِمِينَ . قُلْ أَغْيِرُ اللَّهَ أَبْنَى رِبِّي ؟ وَهُوَ رَبُّ كُلِّ شَيْءٍ » الأنعام : ١٦٢ : ١٦٤ . فَالْمُؤْمِنُ الْحَقُّ لَا يُبَرِّى فِي الْبَدْوِي إِلَّا مُجْرِدٌ شَخْصٌ مِنْ مِلَادِينَ مِلَادِينَ

الأشخاص الذين حملتهم الأرض على ظهرها ثم ابتلعتهم في باطنها ، والمؤمن يخشى أن يزكي البدوي أو غيره ، لأن الله تعالى أولاً: سَهَاهُ عَنْ ذَلِكَ وَثَانِيًّا فهو عقلاً لا يستطيع أن يحكم عليه الحكم الصحيح فقطهما لا يعرف سريرته ، وكل ما يملئه عن تارikhه - و تاريخ السابقين جديماً - هو ما كتبه الآخرون لهم ، وذلك القول بعض الحقيقة وليس كلها .. وَالْمُؤْمِنُ الْحَقُّ - وهذا هو الأم - يرفض أن يجعل من البدوي جزءاً في عقidiته الدينية وذلك يتنافى مع الإخلاص ، إِلْخَلَاصُ الدِّينِ لِلَّهِ . وممما نلمس الأسباب وتحليل في الأعذار فلن يكون بأمهر من العرب الجاهليين القائلين عن أوليائهم « ما نعبد إلا لِيَقْرِبُونَا إِلَى اللَّهِ زَلْفِي » .. فاجاهليون عبروا بأسلوب القسر وَقَالُوا إِنَّ عبادتهم لهذه الآلة ليس لها ذاتها أو ليست مقصودة بنفسها وَلَا يَعْلَمُ فقط لـ كُوْنُ سبباً يقربهم لِلَّهِ ، وهو منطق عقيم رد عليه القرآن الْكَرِيمُ بِأَنَّ اللَّهَ لو أراد أن يصطفى وَلَمْ أو وَلَيْ لاختار هو أو اصطفى بنفسه مما يخلق ما يشاء وَلَكِنْهُ لَمْ يَفْعُلْ لأنه الواحد القهار الذي لا يحتاج إلى معون أو مساعد سبعاً وَتَعَالَى هُوَ يَشْرُكُونَ .

وإخلاص الدين لِلَّهِ معناه بالحساب العددى أن يكون الدين كله ١٠٠٪ لِلَّهِ وَحْدَهُ .. فإذا شابت هذه النسبة الْكَامِلَةُ ولو ١٪ شائبة من شرك فقد أحبط العمل وضاعت الثمرة المرجوة معه . ولذلك فإن العقيدة الإسلامية لا تعرف القوسيط .. فاما إِيمَانُ كامل ١٠٠٪ بِاللَّهِ وَحْدَهُ وإما شَرِكٌ .. ولا وسطية ، يقول تعالى « فَذَلِكُمُ اللَّهُ رَبُّكُمُ الْحَقُّ فَإِذَا بَعْدَ الْحَقِّ إِلَّا اَضْلَالٌ » يُونِسٌ : ٣٢ ، أى فاما حق وهو الله وإما خلل وهو أى وسيط مع الله مَهْمَا تَضَاءَلْ ذلك الوسيط ، ويقول تعالى : « ذَلِكَ بِأَنَّ اللَّهَ هُوَ الْحَقُّ وَأَنَّ مَنْ بَدَعَنَا مِنْ دُونِنَا هُوَ الْبَاطِلُ » الْحِجَّةُ : ٦٢ ، أى إِنَّ لَا تَوْسِطَ بَيْنَ الْحَقِّ

والباطل .. وهو جوهر شهادة التوحيد (لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ) القائم على أسلوب القصر ، فهُوَ إِيمَانٌ كَامِلٌ بِاللَّهِ وَحْدَهُ وَكُفُرٌ كَامِلٌ بِجُمِيعِ الْأَلَهِيَّاتِ مُعَدٍّ.

وَالْدِينُ — أَيُّ دِينٍ — لِهِ وَجْهَانٌ .. عَقِيْدَةٌ وَشَرِيْعَةٌ ، أَوْ تَقْدِيسٌ وَعِبَادَةٌ .. أَوْ قَلْبٌ وَجُوْارِحٌ ، أَوْ بِالْتَّعْبِيرِ الْقُرْآنِيِّ (دُعَاءٌ) وَ(عِبَادَةٌ) فَلِلَّهِ مِنَ الْحَقِّ
لَا يَدْعُو إِلَّا إِلَهٌ أَيُّ لَا يَقُولُ إِلَّا بِهِ وَلَا يَقْدِسُ غَيْرَهُ وَلِلَّهِ مِنَ الْحَقِّ لَا يَعْهُدُ
إِلَّا إِلَهٌ وَلَا يَقْدِسُ إِلَّا إِلَهٌ ، أَيُّ فَهُوَ مُخْلَصٌ فِي دِعَائِهِ لَهُ مُخْلَصٌ أَيْضًا فِي عِبَادَتِهِ
لَهُ ، فَكَمَا قَالَ تَعَالَى « إِلَّا إِلَهُ الدِّينُ الْخَالِصُ » قَالَ « فَاعْبُدُ إِلَهَ مُخْلَصَهُ الدِّينِ »
الْأَزْرِقُ وَقَالَ « قُلْ إِنِّي أُمُرْتُ أَنْ أَعْبُدَ إِلَهَ مُخْلَصَهُ الدِّينِ — قُلْ إِنَّ اللَّهَ أَعْبُدُ مُخْلَصَهُ
لَهُ دِينِي » الْأَزْرِقُ ١١: ١٤ وَقَالَ عَنِ الْمَقِيدَةِ أَوْ التَّوْسِلِ أَوْ الدُّعَاءِ « وَادْعُوهُ
مُخْلَصِيهِنَّ لَهُ الدِّينِ » الْأَعْرَافُ ٢٩ ، وَقَالَ « فَادْعُوا إِلَهَ مُخْلَصِيهِنَّ لَهُ الدِّينِ
وَلَوْ كَوَهُ الْكَافِرُونَ — هُوَ الْحَقُّ لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ فَادْعُوهُ مُخْلَصِيهِنَّ لَهُ الدِّينِ »

غافر: ١٤ ، ٦٥

وَإِذَا أَخْلَصَ الْإِنْسَانُ فِي دِعَائِهِ أَوْ عَقِيْدَتِهِ لَهُ وَحْدَهُ ، وَإِذَا أَخْلَصَ فِي
عِبَادَتِهِ لَهُ وَحْدَهُ فَلَنْ يَكُونَ هُنَاكَ مَكَانٌ لِلْبَدُوْيِيِّ أَوْ لِغَيْرِهِ فِي قَلْبِهِ أَوْ جُوْارِحِهِ
أَمَّا الْآخَرُونَ فَقَدْ زَبَنَ لَمَّا الشَّيْطَانُ أَعْمَلَمْ « وَيَحْسِبُونَ أَنَّهُمْ مُهْتَدُونَ » ،
« وَيَحْسِبُونَ أَنَّهُمْ عَلَى شَيْءٍ » « وَيَحْسِبُونَ أَنَّهُمْ يَحْسِنُونَ صَنْعًا » ، أَوْ لِكَمْ
لَا تَسْقِيْمٌ فِي نَظَرِمِ عِبَادَةِ اللَّهِ وَتَقْدِيسِهِ إِلَّا إِذَا ارْتَبَطَتَا بِعِبَادَةِ الْأَوَّلِ وَتَقْدِيسِهِ
وَإِذَا دَعَوْهُمْ لِلْتَّوْحِيدِ الْخَالِصِ كَفَرُوا ، وَيَوْمُ الْقِيَامَةِ يُؤْنِبُهُمْ رَبُّهُمْ فَيَقُولُونَ
« ذَلِكُمْ بِأَنَّهُ إِذَا دَعَى اللَّهُ وَحْدَهُ كَفَرُتُمْ وَأَنْ يُشْرِكَ بِهِ تُؤْمِنُوا فَالْحُكْمُ لِلَّهِ الْعَلِيِّ
الْكَبِيرِ » غافر: ١٢ ، فَهُمْ لَا يَعْبُدُونَ اللَّهَ إِلَّا إِذَا وَضَعُوا حَوْلَهُ ثُمَّةٌ مِنَ
الْأُولَاءِ الْمَقْدِسَةِ وَلَا يُؤْمِنُونَ بِهِ إِلَّا إِذَا أَشَرَّكُوا بِعِبَادَتِهِ غَيْرَهُ مَعَهُ ، وَهَذَا

حال الأكثريّة من بني البشر يقول تعالى: « وما يؤمن أكثراً به إلا وهم

مشركون » يوسف : ١٠٦ .

وقد افقر الجاهليون العرب لهذا الإخلاص في الدين ، فعملوا للأولياء نسبة في اعتقادهم ، مع أنهم يؤمنون بالله تعالى ربما إلى درجة تفوق إيمان الصوفية بالله .

فالمرجح في الجاهليّة كانوا يؤمنون بأن الله تعالى هو الخالق للسماءات والأرض والمسغر للشمس والقمر وهو الذي أنزل المطر فأحيا به الأرض بعد موتها ، يقول تعالى ﴿ ولئن سألهُمْ من خلق السماوات والأرض وسخر الشمس والقمر ليقولنَّ اللَّهُ . فَإِنَّ يُؤْفَكُونَ ، ولئن سألهُمْ من نزل من السماء ماءً فَأَحْيَا بِهِ الْأَرْضَ بَعْدَ مَوْتِهَا لِيَقُولُنَّ اللَّهُ قَلْمَدَ اللَّهَ بَلْ أَكْثَرُهُمْ لَا يَعْقُلُونَ ﴾ العنكبوت : ٦١ - ٦٣ .

وهم يؤمنون بأن الله تعالى هو خالقهم كما هو رازقهم ﴿ ولئن سألهُمْ من خلقهم ليقولنَّ اللَّهُ فَإِنَّ يُؤْفَكُونَ ﴾ الزخرف : ٨٧ ، بل أنهم يقررون بأن الله الأرض ومن فيها والسماءات السبع والعرش العظيم ، وإن الله وحده الملاكوت والتحكم فيه بمحبته لا يغير من يشاء ولا يستطيع أحد أن يغير عليه في ملوكه ، يقول تعالى ﴿ قُلْ لَمَنِ الْأَرْضُ وَمَنْ فِيهَا إِنْ كُنْتُمْ تَعْلَمُونَ ؟ ﴾

سيقولونَ اللَّهُ : قُلْ أَفَلَا تذَكِّرُونَ ؟ قُلْ مَنْ رَبُّ السَّمَاوَاتِ السَّبْعِ وَرَبُّ الْعَرْشِ
الْعَظِيمِ ؟ سيقولونَ اللَّهُ ، قُلْ أَفَلَا تَتَقَوَّنَ ؟ . قُلْ مَنْ بِيَدِهِ مَلَكُوتُ كُلِّ شَيْءٍ
وهو يُحْبِّبُ وَلَا يُحَارِي عَلَيْهِ إِنْ كُنْتُمْ تَعْلَمُونَ ، سيقولونَ اللَّهُ قَلْ فَإِنِّي نَسْعَرُونَ ﴾
المؤمنون : ٨٤ - ٨٩ .

ويلاحظ أن القرآن الكريم أخذ من إيمانهم بالله حجة عليهم وأمر الله رسوله بأن يحاججهم وبسائهم عن خلق السماوات والأرض والبشر وأنزل الرزق وعمن بيده ملائكة كل شيء وهو يجبر ولا يجبار عليه وأخبر تعالى بصيغة التأكيد بأنه سيقرون ويعرفون بأن الله تعالى هو وحده الخالق الرازق للسيطرة وعبر عن التأكيد بقوله تعالى { ليقولن } ثم يختتم الآيات بالتعجب والاستهزاء بهم حين يتسكعون مع ذلك بأولئك وألمتهم ..

وأصحابنا الصوفية من أئمّة البدوي يؤمّنون بالله كخالق السماوات والأرض والشمس والشّرّ ومصدر للرزق والخير ، ويؤمنون أيضًا بالبدوي وتصريفه وشفاعته ومكانته . كأن الجاهليون يؤمّنون باللات والعزى ومناة وهل ، وكأن المصريون للقدماء يؤمّنون بأزراريس وأبريس وحوريس وأمون ورع مع أهّم بقرون بألوهية الله تعالى .

والقرآن الكريم أشار إلى معرفة المصريين بالله تعالى ففي قصة يوسف ورد أن النسوة حين رأين يوسف عليه السلام { قلن حاش الله ما هذا بشراً إن هذا إلا ملك كريم } يوسف ٣١ وحين استجوبهن الملك { قلن حاش الله ما علينا عليه من سوء } يوسف : ٥١ . وقولهن { حاش الله } فيه تعظيم الله وتقديس ، بل إن امرأة العزيز نفسها نلعن في اعتراضها صدق المؤمن العاذب حين قالت أمّام الجميع { قالت امرأة العزيز الآن حصصن الحق أنا راودته عن نفسه وأنه من الصادقين ، ذلك ليعلم أنّي لم أخنه بالغريب وأن الله لا يهدى كيد أثناين وما أبرى ، نفسي إن النفس لأماره بالسوء إلا ما رحم ربها إن ربى غفورد رحيم } يوسف ٥١ ، وهم مع هذه المعرفة بالله كانوا يعرفون الأرباب الأخرى معه يقول يوسف عليه السلام لصاحبيه في السجن { يا صاحبي السجن أرباب متفرقون خير أم الله الواحد القهار } يوسف ٣٩ .

ويقول أدمان في كتابه (ديانة مصر القديمة) (وما يبعث على الدهشة أن للصريبين كثيراً ما تحدثوا - علاوة على آهاتهم المدينة - عن إله عام .. فثلا يقولون : (ما بمحض هو أمر الله) ، (وصائد الطيور يسمى وبكافع ولكن الله لا يجعل النجاح من نصيبه) و (ماتزرعه وما ينثت في الحقل هو عظيمة من عند الله) و (من أحبه الله وجبيت عليه الطاعة) و (الله يعرف أهل السوء) ويعقب أدمان بقوله (هؤلاء القوم الذين كان هذا هو شعورهم وحديهم لم يكونوا بمنأى عن العقيدة الحقة ولو أنهم في واقع الأمر تعلقوا أيضاً بدينهم الموروث وبقوا عباداً أمياً لإهتمام) ^(١) فالصريبيون القدماء والعرب الجاهليون والصوفية عرّفوا الله تعالى وعرفوا عنه غيره من الأولياء والآلهة .. وقدسوا الله وقدسوا معه غيره ، وعبدوا الله وعبدوا معه غيره ، وهذا ينافي عقيدة التوحيد التي تطلب الأخلاص الشام في الدين ^{للله} وحده والكفر بكل الآلهة المعهودة مع الله ، والتوحيد أو الأخلاص هو الإيمان الكامل أو كما قلنا هو الإيمان بالله وحده وقصر الدين عليه بنسبة (١٠٠٪) .

وعدا ذلك فهو إيمان ناقص ، وهذا الإيمان الناقص لا يجدي يوم القيمة أو يوم الفتح ، يقول تعالى بصيغة العموم عن الكفار في كل زمان ومكان **»** قل يوم الفتح لا ينفع الذين كفروا إيمانهم **»** السجدة ٢٩ ، فلذين كفرا إيمان .. ولكن لا ينفع لأن إيمان ناقص بالله ، إيمان يقل عن نسبة ١٠٠٪ ، إيمان مشترك بالله وبغيره من الآلهة والآولياء ، والله لا يقبل هذه الشركة فهو وأغنى الأغنياء عن الشرك ، و يوم الحساب لا ينفع الكافرین هذا الإيمان الناقص الملوث .

(١) أدمان . ديانة مصر القديمة ٧٠ . ط الوابي الحلبي .

١ - تالیه البدوی :

يبدأ تالية إنسان ما برفعه فوق مستوى البشر ، ولاشك أن الأنبياء والرسل هم صفة الخلق وخيره الله في خلقه ، ومع تميزهم بالنبوة والتزكية والاجياء فهم بشر كسائر البشر ﴿ قل إلينا أنا بشر مثلكم يوحى إلى إلينا المركب إله واحد ﴾ الكهف ١١٠ ، ﴿ وما أرسلنا من قبلك إلارجالاً توحى إليهم ﴾ الأنبياء ٧ . فهم رجال .. وهم بشر ولكن يوحى إليهم .

فهانوحى تميز الرسول عن باقى قومه . . وخصوصيات الرسل من وحي
ومعجزات سنعرض لها فى موقع المقارنة بتصريف البدوى المزعوم
وخصوصياته ، وإنما نؤكد هنا أن خصوصيات الرسل لا ترتفع فوق
مستوى البشر ، فهم بها بشر يسرى عليهم ما يسرى على سائر البشر من
احتياج للخاتق تعالى ، وعجز عن مواجهة نواميسه فى السکون من مرض
وموت ومحاسب وآحزان ، وكل ما هنالك أن تلك الخصوصيات نفضل من
الله لمدف معيون هو خدمة الدعوة والرسالة .

أما **تألية** أو إضفاء صفات **الألوهية** على شخص بعينه فعناها أن تلخص به صفات الله تعالى ورقيه فوق مستوى الأنبياء وإمكاناتهم حسناً أورده الله تعالى في كتابه العزيز ..

فإلى أي حد كان **تألية البدوي**؟ انتصر عنهم مما عناصر **تألية** لهم له معنى في الأساس على كتاب عبد العزيم الجلو أهر السنفية .

١- الصفات الالمية :

لقد سرينا أن الإسلام يحروم تزكية الآخرين بصفات الصلاح والفتوى ، وأكثر منه حرمة وجرماً أن تزكي شخصاً بصفات إلهية منها خروج كامل عن دائرة الإسلام ، وفارق بين المعيصية العادلة في إطار الإسلام وبين الواقع

في جريدة الشرك المحبطة للأهال الصالحة ، وذلك ما وقع فيه الصوفية حين
ذكروا البدوي بصفات إلهية نسكتقى منها ما أورده عبد الصمد في مقدمة
كتابه عن البدوى يقول (أحببت أن أنوسل لبلغ مقصدى من الجانب
الشريف الأحمدى بجمع شيء من الرسائل والقصائد على أحسن الأشكال سعيا
بذلك في مرضاة الدال على تلك الطريقة عين أعيان أهل الشريعة والحقيقة
سهد طائفة الأولياء من القرن السادس إلى هذا الحين وصاحب الفضل على
أهل المشرق والمغارب ذى الفضل المبين سند السالكين سيد الوالصين قدوة
لماشين عمدة العارفين ، صاحب المقامات العالمية ، صاحب الأمراء الهمية
سيد سادات الصوفية صاحب الكنى المظاهرة والبراهين الباهرة الفرد
الجامع والأسد القائم والنور المشرق الساطع الأستاذ الأعظم الغوث الأنفم
والملاذ المقدم والشيخ الأكروم والقطب النبوى والبُعْرَانِىَّ منه الأئمَّة ترتوى
سيدي أبى العباس أَحَدُ الْبَدْوِيِّ (البدوى في اعتقاده هو (سید طائفة
الأولياء وسيد الوالصين وسيد سادات الصوفية) فإذا كان أولئك أولياء
لم تصرىف ومحاجزات وشفاعات وبهم يتوسل الناس ويقتذونهم أربابا
فالبدوى على ذلك هو (رب الأرباب) في اعتقاد عبد الصمد ، أو (قطب
الأنطاب) في اعتقاد الجمجم ، والبدوى أيضا (صاحب الفضل على أهل المشرق
والمغارب) أى صاحب الفضل على الكرة الأرضية بدءاً من الصين ومنها ليها
شرقاً إلى أمريكا والاسكا وأمريكا الجنوبية غرباً . ولم يبق له تعالى شيء
من الفضل يمتن به على عباده فقد استحوذ البدوى على كل الفضل ، كيف لا
وهو (البُعْرَانِىَّ منه الأئمَّة ترتوى) على حد قول عبد الصمد ، ثم هو
(الأعظم) و (الأكروم) و (الغوث الأنفم) الذى يستحق به الناس وهو
أنفم من يغافلهم ، وحينئذ فلماذا يحتجاجون لله

ويقول عبد العمد أنه أحب أن يقول أهلونه مقصده و حاجته (من الجناب الشريف الأحدي) بكتابه هذا الكتاب ، ويقول بعدها (وشرعت في ذلك راجياً من فضل جوده و كرمه قبول ذلك الخدمة مع على بأنني لست من ذلك القبيل ولا أستطيع أن أسلك إلا بتفويق الله ذلك السبيل وأن اخطا على مسلط والى في بحر السهو والفلط خطأ) فعبد العمد يقترب إلى إلهه البدوي بهذا المؤلف ويقر بالقصير ويترف بالذنب فإذا وقع منه خطأ فهو - أى عبد العمد - كبشر مسلط عليه اخطأه والسمو فلعل إلهه يتجاوزه عن ذلك الخطأ والسمو غير العمد خصوصاً وأن صفات البدوي لا يمحصها العد ولا تقع تحت إحصاء كما يقر بذلك بنفسه حين يقول (وصح فيه قول بعض محبيه في وصف كلالات معاليه :

كيف السبيل للدحه بعدها وصفوا علاه بأنه لا يوصف) (١)
وقال عابد آخر للبدوي (٢) :

أيا بدوي العزم ياذا المثم و يا واحد الأقطاب ياذا المظالم
و يا باب رب العرش يا أحد الودى و يا سيدا عند النبي مقدم
و يا ناصر المظلوم من كل ظالم و يا من له الأصل العلى المكرم
و يا حاكما بالحق في كل وجهة الظلم في أرض بها أنت تحكم ؟
وقد سئ سبحانه و تعالى ذاته المقدسة بالأسماء الحسنى و جمل من شعائر
عبادته أن يرددوا السلام في خشوع و اخمات يقول تعالى { وَهُوَ الْأَسْمَاءُ الْحَسَنَى }
فأدعوه بها و ذروا الذين يلحدون في أسمائه سيعجزون ما كانوا يعملون {
الأعراف ١٨٠ ، و معنى (يلحدون في أسمائه) أي يطعون أسماءهم على أيا هم
و ألمتهم وأولئك سيعجزون ما كانوا يعملون ، فشأن المشركين في كل زمان

ومكان - والصوفية منهم - أن يطلقوا على أولئك أسماء وألمتهم الصفات الإلهية التي اختص الله تعالى بها ذاته المقدسة يقول الفزالي (إن سالك الطريق إلى الله تعالى قبل أن يقطع الطريق - أى الصوفى في بدايته - تشير الأسماء القسمة والقسمون أوصافاً له) ^(١) أى أن الصوفى في بدايته يوصف بأسماء الله الحسنى القسمة والقسمون كالخالق البارىء المصور العزيز الجبار، فإذا كان ذلك حال الصوفى المبتدئ فكيف بالبدوى قطب الأقطاب وصدق الله العظيم (وله الأسماء الحسنى فادعوه بها وذرروا الذين يلحدون في أسمائه سيعجزون ما كانوا يعملون) ^{﴿۲۷﴾}

وقد كان الجاهليون يطلقون على أولئك أسماء مختلفة كاللات والعزى ومناه وذى الخلصة وغيرها ، وقد نبه سبحانه وتعالى على أن مصدر هذه الأسماء انماهم أقباعها الذين يطلقون الأسماطير والمسيميات ثم يصدقوها ويعتقدون أن ذلك اختيار الله تعالى يقول تعالى (أفرأيتم اللات والعزى ومناه الثالثة الأخرى ؟ .. إن هن إلا أسماء سميت بها أنتم وآباءكم ما أنزل الله بهما من سلطان أن يقبحون إلا اللعن وما تهوى الأنفس) ^{﴿١٩﴾}

وفي مصر القديمة كان للصريين غرام بإطلاق شتى المسمايات على الآلة ولكل منها تخصص معين ، ويونس عليه السلام قال لصاحبه في السبعين (يا صاحب السبعين ألا رباب متغرون خير أم الله الواحد القهار ؟ ما تهدون من دونه إلا أسماء سميت بها أنتم وآباءكم ما أنزل الله بها من سلطان ، إن الحكم إلا لله ، أمر ألا تهدوا إلا إيه) يوسف : ٣٩ ، ٤٠ ^{﴿٢٣﴾} وأرجع الصوفية للصريين هذه الماعة فلكل صوفى لقب يسمى به ويصبح

(١) أحيام علوم الدين : ٤ (١٧٦٦)

علمًا عليه لا يعرف بدونه ، فإذا قلت لأحد الصوفية مثلاً من هو أحد بن حل ابن ابراهيم ؟ لن يعرف .. مع أن ذلك هو الإسم الحقيق للهذوي ، فالهذوي لقب لذلك المسىي بـ ابن ابراهيم ، وله ألقاب أخرى كـ السيد وشيخ العرب والمسلم وأبي الفتيان والمطاب وقطب الرجال وأبي فراج ومجيب الأمرى وندهة المنضام .

ويلاحظ أن بعض هذه الأسماء تضمنت تخصصات معينة لتصريف البدوى المزعوم في ملك الله ، كـ قولم (مجيب الأمرى) أو (المطاب) وكان المصريون القدامى يصفون آلمتهم بكل تلك الصفات المتخصصة فـ ملك الله للحصاد وأخر للزرع وملك الموسيقى أو الانجذاب . إلخ .

ويلاحظ أيضًا أن نشاط البدوى السهامى ترك ظلاً على مسمياته كـ قولم المطاب وأبي الفتيان والمطاب والصامت ، ثم يلاحظ أخيرًا أن تلك الألقاب أطلقت في عصور مختلفة فبعضها أنجى من أذهان العامة وظل لتها مجدهلاً قائمًا بمكانته في السكتب التذيعية مثل الصامت وخل الرجال والمذدوب .. وببعضها اخترع حديثاً بعد أن زادت شهرة البدوى وعم القوسل به من دون الله كـ أبي فراج ومجيب الأمرى وندهة المنضام ، وببعضها ظل علمًا على البدوى ممنذ وجوده إلى عهدهنا كـ السيد والبدوى .

وعلومنا أذنا - نحن المصريين - الذين أطلقنا على البدوى هذه الصفات وجعلناها له أسماء لـ كل منها دلالة معينة تعبّر عن اعتقادنا نحن فيه ولا شأن للبدوى بها ، وخلف كل منها أسطورة اخترعناها وحكيناها نصيحتناها وآمننا بها ، ثم بعد أن نشأنا عليها صغاراً وكباراً وتوارثناها جيلاً عن جيل عز علينا أن تكون مجرد أوهام وأكاذيب ، وزين لها الشيطان أن التخل عن هذه الأوهام إنما هو التخل عن تراثنا وقصة عمرنا وأساش دينها وعقيدتنا (١٥)

مَعَ أَنَّهُ لَا سَبِيلٌ وَلَا أُصْلَى لَهُذِهِ الْمَسْمَيَاتِ وَتَلَكَ الْمُعْقَدَاتُ إِلَّا أَوْهَامٌ وَأَخْرَافٌ
وَلَا شَانَ اللَّهُ تَعَالَى بِهَا فَإِنَّمَا هُنَّ أَسْمَاءُ سَمَيَّقَوْهَا أَنْتُمْ وَآبَاؤُكُمْ مَا أَنْزَلَ اللَّهُ
بِهَا مِنْ سُلْطَانٍ أَنْ يَتَبَعُونَ إِلَّا الظُّنُونُ وَمَا تَهْوِي الْأَنْفُسُ وَلَقَدْ جَاءَكُمْ مِنْ

رَبِّهِمْ الْمُدِيِّ »

هذا .. وبعد إطلاق الصفات الإلهية الإجمالية يكون التفصيل والاسباب
فلا بد للولي الإله أن يكون حياً أزواجاً ولا يجري عليه الموت كباقي البشر.

٢- الحياة الأزلية : للوَلِيِّ الْمُدِيِّ كُلُّ إِنْسَانٍ فِي الدُّنْيَا ، يَسْتَوِي فِي ذَلِكَ

الْأَنْيَمَا وَالْكُفَّارُ ، يَقُولُ تَعَالَى لِرَسُولِهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ « إِنَّكَ مَيْتٌ وَأَنْتَمْ مَيْتُونَ »
الْأَزْمَرُ : ٣٠ ، فَالْقُرْآنُ الْكَرِيمُ سَاوِي بَيْنَ رَسُولِ اللَّهِ وَأَعْدَائِهِ الْكُفَّارِ فِي
الْحَقْعَادِ لِلْمَوْتِ ، فَنَفْسُ الْفَعْلِ - وَهُوَ الْمَوْتُ - سَيْقَعُ لِلرَّسُولِ وَلَأَنِّي جَهَلُ
مِثْلًا ، وَأَكَدَّ وَقْوَعَ الْمَوْتِ لِهِمَا (بَيْان) وَإِسْمَاعِيلُ الْجَلَةُ ، بَلْ زَادَ الْعَاقِدُ فِي
حَقِّ الرَّسُولِ - وَهُنَّا لَفْتَهُ جَيْلَةٌ مُوْجَّهَةٌ إِلَيْهَا - وَزِيَادَةُ الْعَاقِدِ فِي الْمَوْتِ الْفَعْلِيِّ
لِلرَّسُولِ عَنْ بَاقِ الْبَشَرِ وَالْكُفَّارِ تَبَعِّلُ فِي الْمُهَدَّدِ بِهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ قَالَ « إِنَّكَ
مَيْتٌ وَأَنْتُمْ مَيْتُونَ » وَلَمْ يَقُلْ أَنْتُمْ مَيْتُونَ وَإِنَّكَ مَيْتٌ ، ثُمَّ كَانَ الْخُطَابُ
مَوْجَهًا لِلرَّسُولِ عَلَيْهِ السَّلَامُ بِكُلِّ الْخُطَابِ (إِنَّكَ) وَالْخُطَابُ جَاءَ عَنْهُمْ بِهِمَّا
النَّيْةُ (وَأَنْتُمْ) وَمَعْلُومٌ أَنَّ ضَمِيرَ الْمُخَاطِبِ أَعْرَفُ مِنْ ضَمِيرِ الْفَائِبِ ، وَمَنْ
إِعْجَازُ الْقُرْآنِ الْكَرِيمِ أَنْ يُؤْكِدَ لَنَا مَوْتَ الرَّسُولِ كَمَا بَشَرَ لِيَدَهُ بِذَلِكَ
عَلَى مَنْ اخْرَفَ عَنِ الْعِرَاطِ الْمُسْتَقِيمِ فَادْعَى أَنَّ الرَّسُولَ حَيٌّ فِي قَبْرِهِ كَمَا يَهُوفُ
الصَّوْفِيَّةُ دَائِمًا فِي مَنَامِهِمْ .

وَقَدْ حَرَصَ الْقُرْآنُ الْكَرِيمُ عَلَى أَنْ يُؤْكِدَ أَنَّ الْمُشْرِكِينَ دَائِمًا يَعْبُدُونَ
الْأُولَيَاءِ الْمَوْتَى وَيَعْقِدُونَ فِيهِمُ النَّفْعُ وَالْحَيَاةُ الْأَزْلِيَّةُ فِي الْقُبُورِ ، يَقُولُ تَعَالَى
« وَالَّذِينَ يَدْعُونَ مِنْ دُونِ اللَّهِ لَا يَخْلُقُونَ شَيْئًا وَمَمْ بَخْلُقُونَ أَمْوَاتٍ غَيْرَ أَحْيَاءٍ »

وَمَا يَشْرُونَ أَيَّانَ يَبْعَثُونَ } النَّجْلُ ٢١ ، ٢٠ ، فَهَذِهِ الْآلَمَةُ مُوْقَىٰ لَا تَشْعُرُ
وَلَا تَعْرِفُ حَتَّىٰ مَيْعَادُهُمْ . وَيَقُولُ تَعَالَىٰ عَنْ تِلْكَ الْآلَمَةِ الْمِيقَةُ الَّتِي تَحْوِلُ
إِلَى دَمَادٍ وَرَابٍ فِي الْقَبْوِرِ { إِنَّ الَّذِينَ تَدْعُونَ مِنْ دُونِ اللَّهِ عِبَادٍ أَمْثَالُكُمْ
فَادْعُوهُمْ فَلَيْسَ تَجِيَّبُوكُمْ إِنْ كُنْتُمْ صَادِقِينَ ، أَلَّهُمَّ أَرْجُلْ يَشْرُونَ بِهَا أَمْ
لَهُمْ أَيْدٍ يَبْطِشُونَ بِهَا ، أَمْ لَهُمْ أَعْيُنٍ يَبْصُرُونَ بِهَا ، أَمْ لَهُمْ أَذْانٍ يَسْمَعُونَ
بِهَا } الْأَعْرَافُ : ١٩٤ ، ١٩٥ .

فَالْقُرْآنُ السَّكِيرُ يَسْعُرُ مِنَ الْمُشْرِكِينَ الَّذِينَ يَمْبَدُونَ رِفَاتَ الْمَوْتَىٰ
وَيَعْقِدُونَ فِيهِ النَّفْعَ وَالضَّرَّ وَمِنْ بَابِ أُولَىٰ يَعْقِدُونَ فِيهِ الْحَيَاةَ الْأَزْلَىٰ إِخْلَاجَهُ ،
وَقَدْ رَدَ الْقُرْآنُ السَّكِيرُ عَلَىٰ هَذِهِ النِّقْطَةِ فِي مَوْضِعٍ آخَرَ قَالَ { وَمَا جَعَلْنَا
الْمُشْرِكَنَ أَخْلَدَ أَيَّانَ مَتَ فَهُمُ الظَّالِمُونَ ? } الْأَنْبِيَاءُ : ٤٣ .

وَفِي مِصْرِ الْقَدِيمِ كَانُوا يَعْقِدُونَ بِخَلْوَدِ الْقَرَاعِنَةِ ، وَلَا يَلْبِثُ الْفَرْعَوْنُ
بَعْدَ مَوْتِهِ أَنْ يَنْضُمَ إِلَىٰ نَفَرِ الْآلَمَةِ الْمُتَحَكِّمِ فِي السَّمَاوَاتِ بَعْدَ أَنْ كَانَ مَتَّعِكًا
فِي الْأَرْضِ .

أَمْ جَاءَ الصَّوْفِيَّةُ وَنَسْجَوْهَا عَلَىٰ مَوْالِ الْسَّابِقِينَ فَجَعَلُوا الْخَلْضَرَ يَعِيشُ حَيَاةً
أَزْلَىٰ مَعَ أَنَّ اللَّهَ تَعَالَىٰ يَقُولُ { كُلُّ نَفْسٍ ذَائِفَةُ الْمَوْتِ } ، ثُمَّ جَعَلُوا مِنَ
الْأُولَىٰءِ الصَّوْفِيَّةِ أَحْيَاءً فِي قُبُورِهِمْ يَتَصَوَّفُونَ مِنْهَا فِي مَلَكُوتِ اللَّهِ يَمْنَعُونَ
وَيَمْنَعُونَ ، وَجَعَلُوا الْبَدْوِيَّ قَطْبَ الْأَقْطَابِ الْحَلِيَّ دَائِمًا .. وَالشَّعْرَانِيُّ أَحَدُ مَنْ
رَوَجَ لِهَذِهِ الْفَرِيقَةِ يَقُولُ أَنْ شِيْخَهُ الشَّنَاوِيَّ أَخْذَ الْعَهْدَ عَلَيْهِ فِي قَبْيَةِ الْبَدْوِيِّ
أَنْ يَخْضُرْ مَوْلَدَ الْبَدْوِيَّ كُلَّ عَامٍ وَأَنْ يَدَ الْبَدْوِيَّ قَدْ خَرَجَتْ مِنَ الْفَرِيقِ
وَقُبِضَتْ عَلَيْهِ وَأَنَّ الْبَدْوِيَّ أَجَابَ مِنْ دَاخِلِ الْفَرِيقِ بِأَنَّ سِيرَعِي الشَّمَوَانِيَّ^(١)
وَنَقْلَ عَبْدَ الصَّمَدَ عَنِ الشَّعْرَانِيِّ قَوْلَهُ عَنِ الشَّنَاوِيِّ (أَنَّهُ عِنْ أَعْيَانِ أَنْتَهَىٰ
سَيِّدِي أَحَدٍ وَهُوَ يَكْلِمُهُ مِنْ ضَرِيْبَهُ^(٢)) .

(١) الْطَّبَقَاتُ السَّكِيرِيَّةُ ، ١٦١/١ (٢) الْجَوَامِعُ السَّنَنِيَّةُ ، ٥٣

وقد شاع في عصر الشعراني ادعاء الكثرين بأخذ العهد على البدوي رأساً في ضريحه دون الحاجة إلى السلوك على الشیوخ الأحياء كالشعراني ، فهُبَّ الشعراً يهاجم هذه الظاهرة وبعد عن المتن (كثرة ارشاد القراء الأحدية والبرهامية وغيرهم من أصحاب المُنْهَى أن يقتلدوا الشيخ من الأحياء ولا ينتيدوا على من مات إلا أن يكون ذلك الشيخ من يتقدي به) ويقول : (ومن بلغنا أنه برب مريده وهو في البرزخ سيدى أحد البدوي ولكن ذلك خاص برب مريده الصادق الذي يسمع كلامه من القبر كسيدي وشيخي الشناوى فاني زرت معه سيدى أحد البدوي فشاوره الشيخ محمد على سفره إلى مصر في حاجة فقال له سيدى أحد من القبر : سافر وتوكل على الله ، وهذا كلام سمعته بأذن الظاهرة^(١) .

والشعراني على عادته يقرر القاعدة ولما كان يقصر تطبيقها على أشياخه دون معاشر به المفاسدين له في الموالد والولائم والندور والتفوط .

وفي عصرنا الراهن لا يزال البعض يتعمق بقدرة على الافتراء فيدعى أنه يجادل البدوي ويسبّع ذلك على نفسه في كتابه كمال عبد الحليم محمود في كتابه عن البدوي فقال إن الإذن أنراه من لفظه المبارك بأن يكتب في سكّف^(٢) ، وكما فعل الشيخ حجاج في كتابه عن البدوي الذي ادعى فيه أن البدوي يقول تربته من البرزخ^(٣) ، كما عجز الأحياء عن تربية الشيخ حجاج فالقسم من الأموات أن يؤذبواه .

وإقامة المولد للبدوي كان فرصة متجدد لخذكرة الناس بحياة البدوى

(١) لطائف المتن ٤٦٥ : ٤٦٦ . ط حالم الفكر .

(٢) كتاب البدوى لمعبد الحليم محمود المقدمة .

(٣) كتاب البدوى لاحمد حجاج ٧٩ - ٨٠ . وعنوان الكتاب (آراء في حياة السيد البدوى البرزخية) أى سباته القبر .

الأزلية في قبره يحمى الواردين إليه من شتى الجحاش ويدفع عنهم أذى المتصوّض
لفسكي أحدم مثلاً أنه كان مسافراً للموارد ومعه قاش قطع عليه المتصوّض
الطريق (١) فقتلت في نفسي ياسيدى أحد أفار في دركاك اليوم ، فلم يسقّم منه
السلام حتى خرج عليهم فارس راكب على فرس أبيض ملثم لا يرى منه
إلا عيناه فقط فطاردهم حتى غابوا عني فعرفت أنه سيدى أحد البدو (٢) .

وبانشار أتباع البدوى من السطوحية وقد أصبح لكل منهم ضريح
ومولد فقد أضيفت لهم الحياة الأزلية في القبور أسوة بشيوخهم ، وطبعاً كان
المراد من تلك الحياة المزعومة الترويج والدعى للموالد فيقول عبد الصمد عن
عمر الشفاوى الأشعث (ومن كراماته أنه يخرج من قبره راكباً فرساً مغهيناً
لمن قطع العرب عليه الطريق ويطارد عنهم يرجع إلى قبره) (٣) ويقول عن
يوسف للبرنسى (ورأوه مراواً عديدة وهو يطلع من القبر ويخلص من تعرض
له قطاع الطرق) (٤) ويقول عن كل من خلف الحبشي وعماد الدين (وله
كرامات كثيرة في حياته وبعد موته) (٥) .

أى أن أصحابنا أولئك لم تسكن حياتهم الأزلية سدى وإنما كانوا فيها
حراساً لأنبياءهم متصرفين في قبورهم .. وندخل بذلك على (التصريف)
كتفة إلهية أضافوها للبدو وأتباعه .

٣ - التصريف : ومعناه الاتيان بالخوارق التي يعجز البشر عن الانيان
بها عادة .. والتصريف على أنواع منه ما يسمى في الدنيا في حياة الولي أو في قبره
ومنه ما يتم في الآخرة وهو الشفاعة ، وقد أضيفت للبدو وأصحابه أنواع
كثيرة من الخوارق كان يتصور فيها في الأحياء (من بشر وحيوان)
وفي الأرض والكون .

وقد حظيت الحيوانات باهتمام واسعى السكرامات فأفسحوا لها مجالاً في
أكاذبهم .. ففيما عن الانبإ حين رضي عنه البدوى (وكلمة البدوى ^(١))
أى أن كلام البدوى لاسماعيل الانبإ دليل الرضى السادس عنه ، ومثله
عىاد الدين (كان جالاً تسلمه الحال وغيرها من الحيوانات ^(٢)) والحال
عرفت البدوى حين اشتغل راعياً لفاطمة بنت برى فأقبلت نحوه ترحب به
(قال سيدى أحد البدوى فلما وصلت إلى الحال جاءت إلى وكرفت رائحتى
وقيبات أقدامه وحيثت حنينا وسكتت دموعاً غزارة ^(٣)) وكانت الطيور
والأسماك تأتى للبرلسى حين يدعوها ^(٤) .

أما الأسد ملك الحيوانات المفروضة فقد عاشه في السكرامات بأن جعلوه
مطلية ذلولاً يركبه أحدم إذا شاء فلا يستطيع الأسد إلا السمع والطاعة ،
فالبرلسى سالف الذكر كان يركب الأسد ومثله المعلمى ^(٥) .

وبضمهم استغل كراماته في عقد الصلح بين الحيوانات المفروضة والألمية
فالشيخ عبد العظيم الراوى آخر بين الذئب والغنم وكاف الذئب بحراسة
أغنامه (وكان يشارط الذئب على أن لهم مما يموت فقط ^(٦)) .

أما الذكورى (فـ كانت الحيوانات المقادية تجتمع عنده فلا يغنى
بعضها على بعض كالقط والفار والتملب والدجاج والذئب والغنم وكان مكانه
كله حيات وعقارب لا يستطيع أحد أن يجلس عنده ^(٧)) أى أقام من موطيه
محكمة صدر دولية للحيوانات على أرض محابدة .. وقيل في السكيروانى
(كان يركب الوحش وإذا قال لها لاتأكلى الحيوان الفلامى وبيت ذلك
العيوان عندها فلا تكسره ^(٨)) .

(٣) نفس المرجع ٥٥

(١) نفس المرجع ٢٨ ، ٢٢

(٤) نفس المرجع ٢٠ ، ٢١

(٤) نفس المرجع ٢٠

(٨) المواهر ٢٢

(٦) المواهر ٢٩ ، ٢٢

ونهم بعضهم على الذئاب والشعالب لأنها تسرق الدواجن والأغنام التي من المفروض أن يتجه أصحابها بها إلى الموالد . وتجلى هذا الشعور عند الشيخ وهيب البرشوي وقد (طلع الذئب والشعلب ليأخذنا الدجاج فسموه هما على الحائط حتى طلع النهار^(١)) أما الشيخ سعدون فقد (سمى الذئب كذا كذا مرة^(٢)) والسمير هو شل الحركة ..

والطريف أن تسمير الذئاب قريب من تسمير الصوص فالشيخ نعمة كان يسمى الصوص في الأرض حتى يأتي الوالي فيمسكهم^(٣) .. والصوص كانت ت تعرض لقادمين الموالد بالفقد والغذور لتسليهم إياها كالذئاب والشعالب .

ويقول الشعراي أن أم عبد العال وضمه وهو رضيع في ملوك الثور فدخل قرن الثور في قاط الرضيع (فشار - الثور - عبد العال على قرنيه فهبيج الثور فلم يقدر أحد على تخلصه منه فد سيدى أحمد يده وهو بالعراق تخلصه من القرن^(٤)) . والكذب في هذه الرواية لا يستطيع أن يمشي على قدمين .. إذ يعني أن عبد العال كان رضيماً أبان وجود البدوى في العراق .. ولذلك كان الشعراي يذكر في نفس الصفحة أن البدوى كان في العراق سنة ٦٣٣ وأمره الهاتف بدخول طنطا سنة ٦٣٤ وكان عبد العال - حسب رواية الأسطورة السابقة - رضيماً لا يزال - فكيف يصبح يافعاً طفراً واحدة ومن أبوز أصحاب البدوى منذ أن دخل طنطا ٩٩

واخترع الصوفية وسيلة سريعة للانتقال بأسرع من الصوت وهي طى الأرض والوصول إلى المكان المراد بعد عدة خطوات مهما تباهت المسافة ، فحين كان البدوى في العراق مع أخيه الحسن قرأ أخيه الحسن الاسم الأعظم

(١) الجوادر ، ٢٨ ، ٣١ ، ٢٠١ .

(٢) الجوادر ٣٣ . (٣) الطبقات السكري ١٥٩/١ .

وسار سبع عشرة خطوة فوصل إلى أم عبيدة^(١)، وفي نهاية قصته مع فاطمة بنت بري انتهز الفرصة والقراء مشغولون فانتقل إلى مكة بخطوة واحدة (فتولمت القراء وحصل لها وقت طيب خللت القراء متولمين مشغولين بأحوالها وغضبت من بينهم وسرت إلى مكة ولم يشعر بي أحد منهم)^(٢)، وحين كان ابن الحسن يشغاف أمه البدوى وهو في طنطا جاءه البدوى في الليل (وقال يا ابن أخي إذا اشقت إلى فاطل عن جبل أبي قبيس وقل : اللهم يا من ساق عى أحمد إلى طفتنا سقه لى هنا) و فعل فإذا (بِكُفِّ خطفتني فالمواه فما وعيت على نفسي إلا وأنا في دار عنى أحد في طفتنا على السطح فهانتفت ثم قال يا حسين غمض عينيك فمضت عيني وإذ أنا على جبل أبي قبيس كأنى لارحت ولا جيت)^(٣)، وبروى عبد الصمد أن البدوى انقل من مكة إلى طيطا في إحدى عشرة خطوة^(٤) وهي بلاشك نزهة جميرة أى ينتقل الإنسان من قطراً آخر في بعض خطوات ، ولكن - ومع الأسف الشديد - فإن بعض الروايات توحى بأن البدوى وصل طنطا وآثار الإجهاض بادية عليه وعيناه مدهشتان حتى أنه طلب من عبد العال - في بداية تعرفهما وأثناء مروره على بلدته فيشا - طلب منه بيضة ليضعها على عينيه ، ودخل دار ابن شحريط وآثار الإرهاق واضحة عليه حتى أقد أفرغ بمنظره النسوة التي رأيته فأذكرته وصحن أعود به إن هذا إلا شيطان رحيم .

وللأسف أنه في الوقت الذي أشغل فيه الصوفية الناس بكرامات الخطوة وأهل الخطوة كانت أوربا تختبر البخار والقوى الحركية بعد أن وضعت عن كاهلها تحكم السكينة والسكينة في الكنيسة .

نعود للبدوى وأصحابه ونقول إن كرامة الظى أو الخطوة قد أضيفت أيضاً إلى قمر الدولة حين هرب من عبد العال وملته عبد العال عبد بئر

(ندرس سيدى قمر الدولة فرسه في البير فنطمس فيها تحت الأرض حتى طلع من بئر ناحية نفها^(١) .

وإذا كانت أوربا قد اخترع وسائل للاتفصال تقارب سرعة الصوفية في الطى والخطوات .. فإن أوربا لا تزال عاجزة عن اختراع آخر سبق به الصوفية ، وهو عكس الطى أو تجميد العركة وتضييع أثرها بمحى يظل الشخص يسهر في مكان واحد مهما قطع من مسافات .. وقد استعمل الحسن أخوه البدوى هذا السلاح المจذب مع الظاهر بيبرس حين أضافه الحسن رغم أنه ولد في سجن بيبرس سجن على الرحيل بدون إذن يقول (فعشيشت هذه الشرف حسن ثم غافلة وركبت هجئي وسررت ليل كله إلى الصهاج وقلت في نفسي أنا قطعت بلاداً بعيدة فلما أصبحت وأيت نفسى في بيت الشرف حسن كأنى لا رحت ولا جيت^(٢)) وفلوا نفس الشىء مع الصوص فأخذهم سرق نورا الشويخ وهب (ومشى به من بعد العشاء إلى الصبح فنظر فإذا هو دائر حول الهدى لا يبتداها فمسكه الناس^(٣) .

وإلى جانب طى الأرض وبسطها كان البدوى يخسف الأرض فإذا أراد وقد فعل ذلك بفاطمة بنت برى وفرسها فاختت بهما الأرض وظلت تستجذب بأهلها دون جدوى ثم عفا عنها البدوى بخرجت بفرسها من الأرض^(٤) .

وتصرف البدوى في للبشر كما يحلو له فكان يموت من يشاء من الأحياء وبمحى من يشاء من الأموات . فادعوا أن من كراماته أن امرأة استفاقت به ليحيى ولدها الذى مات (فمد سيدى أحد البدوى يده إليه ودعا له فأحياءه الله تعالى^(٥)) وقال بعضهم في ذلك مادحـاً .

(١) الجواهر ٢٧ (٢) الجواهر ٦١ ، ٦٢ (٣) الجواهر ٤٦ (٤) الجواهر ٥٦ ، ٥٧ (٥) نفس المدحـج

أنت أحبيت ميتا بعد أن قد فتاك الدود لـه والعلاه^(١)
 والبدوى يحيى من ي تعرض له من الأحياء كفعل مع معارضيه في العراق
 فقد قال لهم موتوا فو قعوا على الأرض فقلت ، ثم قال : قوموا بإذن من يحيى
 الموتى ويحيى الأحياء فقاموا^(٢) ، ومع أن المجال - مجال فاطمة بنت برى -
 رحب بـالـبدوى بـدموعها إلا أنه استعرض معها كـرامـاتـه فـأـمـاـهـاـ لـيـفـيـظـ
 فاطمة بـنـتـ بـرىـ (ـقـلـتـ فـيـ خـاطـرـىـ أـقـعـىـ أـرـبـىـ مـنـ فـاطـمـةـ بـنـتـ بـرىـ فـالـتـفـتـ
 إـلـىـ الـمـجـالـ وـقـلـتـ لـهـ مـوـتـ بـإـذـنـ مـنـ يـحـيـيـ الـمـوـتـىـ وـيـحـيـيـ الـأـحـيـاءـ فـمـاتـ
 الـجـمـعـ^(٣) .

ووصل سلطان الـبـدـوـىـ لـلـجـنـ فـأـمـرـمـ بـبـنـاءـ زـاـيـقـهـ بـعـدـ أـنـ يـمـوتـ حـسـبـاـ
 يـرـوىـ عـبـدـ الـعـالـ أـنـ الـبـدـوـىـ قـالـ لـهـ (ـيـاـ عـبـدـ الـمـتـعـالـ أـنـيـ أـمـرـتـ الـمـلـكـ الـأـحـمـرـ
 أـنـ يـطـيـمـكـ ، قـالـ سـيـدـىـ عـبـدـ الـمـعـالـ فـلـمـ اـنـقـلـ أـسـتـاذـىـ بـالـوـفـةـ سـأـلـتـ لـلـكـ الـأـحـمـرـ
 وـقـلـتـ لـهـ أـرـحـنـىـ مـنـ هـذـاـ الـكـوـمـ قـالـ : فـأـمـرـ جـنـوـدـ وـكـانـوـاـ يـوـمـذـ أـنـىـ عـشـرـ
 أـلـفـاـ فـرـفـوـنـاـ الـكـوـمـ وـبـدـوـهـ فـيـ الـمـوـاـفـ أـسـرـعـ مـنـ طـرـفـةـ عـيـنـ^(٤) ..
 وـمـنـ الـبـنـقـظـ أـنـ تـوـجـهـ أـمـاـطـيـرـ الـسـكـرـامـاتـ لـخـدـمـةـ الـمـوـلـدـ وـهـوـ الـمـدـفـ
 الرـئـيـسـ لـفـشـاطـ الصـوـفـيـةـ وـأـهـمـاـتـهـمـ .. وـقـدـ مـرـ بـهـ أـنـ بـعـضـهـمـ كـانـ بـسـمـوـ
 الصـوـصـ الـقـمـرـضـيـنـ لـرـوـادـ الـمـوـلـدـ .. وـأـنـ آـخـرـينـ مـنـ الـأـوـاـيـاـهـ الـأـحـدـيـهـ كـانـوـاـ
 يـتـرـجـونـ مـنـ قـبـورـمـ خـصـيـصـاـ لـبـنـجـدـةـ الـقـادـمـينـ لـلـمـوـلـدـ .. وـالـوـاقـعـ أـنـ الـمـوـلـدـ
 الـأـحـدـيـهـ كـافـتـ .. وـلـاـ تـزـالـ .. فـرـصـةـ مـتـجـدـدـةـ لـاـسـتـرـزـاقـ الـصـوـصـ كـاـهـوـ
 الـحـالـ بـالـنـسـبـةـ لـالـصـوـفـيـةـ ، فـكـلاـ الـفـرـيقـيـنـ يـسـعـ لـاـحـتـلـابـ رـزـقـهـ مـنـ الـقـادـمـينـ
 لـلـمـوـلـدـ وـمـعـظـمـهـمـ مـنـ الـفـلـاحـيـنـ ، إـلـاـ أـنـ طـرـيـقـهـ الـحـصـولـ عـلـىـ الرـزـقـ تـنـقـلـ ..
 فـبـلـىـ يـقـدـمـهـاـ الـفـلـاحـوـنـ لـلـصـوـفـيـةـ عـنـ رـضـىـ وـطـوـاعـيـةـ وـخـضـوعـ فـإـنـ الـصـوـصـ

(١) نفس المدحع ٩٢

(٢) المـجـاـهـدـ ٨٨

(٣) نفس المدحع ٩٣

(٤) المـجـاـهـدـ ٩٥

يضطرون لسلبها منهم عنوة ، وقد رأى الصوفية في اللصوص منافساً خطيراً في الرزق وتهديداً عظيماً المولد ورداده فوجهوا نحوهم حرباً لا تهدأ من أساطير الكرامات لتهديئة الرواد القادمين من فلاحين وتجار وجلوا البدوى - شخصياً - يقول حمزة القادمين لولده فيروى عبد الصمد ضمن كرامات البدوى (إن جماعة من إقليم بلبيس أعتقدوا في سيدى أحد البدوى وحددوا لهم شارة يطلمون بها المولد فطلموا في أول سنة وزلوا بخيمة وربطوا فرسن لهم على باب الخيمة وقاموا مسقاً نصباً بما شاع بين الناس من حفظ من يحضر المولد خباء اللصوص ليلاً وأخذوا الفرسين فطلع أصحاب الخيل إلى الأستاذ واستغاثوا به فبينا هم جالسون إذ مرت عليهم فرس منها وعليها سرج الأخرى فقتلوا بها ومسكوا راً كبها فجاءت الفرس الأخرى)^(١) ..
وكالبدوى كان تلميذه عماد الدين للدفون في بركة الناصرية ومن كراماته بعد موته أن اللصوص أرادوا أن يسرقوا الدرس الذى فيه فتح لهم من الخروج حتى طلع عليهم النهار وقفض عليهم الوالى)^(٢) .

وفي اجتماع ضئل كالمولد الأحمدى كانت تضيع المقلّكات والأغراض ، ولم يترك الصوفية هذا الهاب دون علاج فادعوا أن البدوى أرجم خاتماً ضاع لبعضهم (ومن كراماته أن خاتم وقاده وقع في بحور عميق فطلبته من سيدى أحد البدوى فأتى له بالخاتم في بطن حوت اشتراه من صياد)^(٣) .
وقالوا إن أبا الحائل السروى (نزل من مصر لولد سيدى أحد البدوى في المركب فوق خاتمه في البحر فقال يا سيدى أحد ما أعرف خاتمى إلا بذلك فلما دخل طنداً نقض كه فوق الخاتم منه)^(٤) .

(١) الجوادر ٧٦ (٢) نفس المرجع ٣٢

(٣) الجوادر ٨٣ (٤) نفس المرجع ٧٤

وإذا كان البدوى قد تكفل بارجاع الضائعا ولو كان خاتماً صغيراً فأولى
بالزوار أن يطمئنوا على أغراضهم وحاجاتهم فهى في أمن ..
وطنطا تقع في منتصف الدلتا وهى المركز الزراعى لمصر وكان المولد
مباشة سنوية للفلاحين من جميع الأئم الـ حيث طوططا شرقاً وغرباً وشمالاً
وجنوباً، وقع على كاهل المير توصيل الفلاحين من قوام بما يحملون من
نذور، وكانت ساحة المولد تقلع بالمير الواددة من كل قرية، ومن الطبيعى
أنه يكون المولد سوقاً رائجة لضياع المير أو سرقتها، ومن الطبيعى أيضاً
أن يتكلف البدوى - شخصياً - بارجاع المير الضالة والضائعة والمسروقة
لكى تطمئن النفوس وتندم (المير) إلى قراها بسلام لغزاود الحجى في العام
الـ ..

جاء إلى الشيخ عبد الكرم الخليفة وقال: ضاعت حارق فقال الشيخ
با سيدى أحد احتسبوا عليك، ثم جاء هذا الرجل ونام فعاليه شخص في النوم
وقال له: قم لتحمل المدينة فقام فوجد الحمارا (١).

وبلاحظ نوعاً من المخصوص في حبك الكرامات فالبدوى مثلـ كفارس قد يعلمون متخصصاً في إحضار الأسرى المسلمين من عند الغربة ، وربما أحسن أتباع البدوى بالخجل وهم يرون مشغولاً بالصيام على السطح بينما تدور الحرب الصليبية على أشدـها بين المسلمين والنصارى الأولـيين في الشام ودمهـاط والمنصورة فاختـروا أكـنـوبة إحضاره الأسرى المسلمين مشاركة منهـ في الجـهـاد الـديـنى . وبـمـرور الزـمـن واـزـديـاد شـهـرة الـبدـوى وكـثـرة أـتـيـاعـهـ وزـيـادة المـدـاء الـديـنى بين المسلمين والـصـلـيـبيـيـيـن تـرـسـخت شـهـرة الـبدـوى في إـنـقـاذـ الأـسـرـى المسلمين حتى بعد اـنـتـهـاء الـوـجـود الصـلـيـبيـيـن في الشـام ، يـرـوى المـقـدـسـى أنـ الـبـدـوى كـرـامـاتـ كـثـيرـةـ (من أـثـهـرـهـا قـصـةـ المـرـأـةـ الـقـىـ أـسـرـ الأـفـرـانـجـ وـلـهـا فـلـاذـتـ بـهـ فـأـحـضـرـهـ إـلـيـهـاـ فـقـيـودـ)⁽¹⁾ .

ثم جاء الشعراني في القرن العاشر المجري فأوسع - كعادته - في مجال الافتراض بما أوتي من مقدرة هائلة على اختراع الأكاذيب وجرأة عجيبة على إلهاسته أثواب الحقيقة والصدق فيقول عن نشاط البدو المزعوم في تخلص الأسرى (وأخباره ومجيئه بالأمرى من بلاد الفروج وإغاثة الناس من قطاع الطريق وحيلولته بينهم وبين ما استنقذ به لا تخويبها الدفاتر وقد شاهدت أنا بعيني سة خس وأربعين وتسعمائة أسيراً على مشارف سيدى عبد العال

(١) النصيحة العلوية خطوط بـ مكتبة الأزهر ٣٤، ٣٥

النواصر: ٣٨، ٣٩ (٢)

مقيداً مغلولاً وهو يخبط العقل فسألته عن ذلك فقال : بينما أنا في بلاد الأفونج آخر الليل توجهت إلى سيدى أحمد فإذا أنا به فأخذني وطار بي في الهواء فوضعني هنا . فشكث يومين ورأسه دائرة عليه من شدة المخطة^(١) .

وابهنج عبد الصمد بروايات الشعراوى فأوردها في كتابه الجلوام يقول :

(.. وقال - أى الشعراوى - في الطبقات الصغرى وما يبلغى من جماعة من أهل بيروت قالوا : أسرنا الأفونج وكينا اتنى شهر رجلاً فأقمنا في بلاد الأفونج يستخدموننا في الأعمال الشاقة حتى كدنا أن نموت فالمهمنا الحق تعالى يوم ما أن قلنا : يا سيدى أحد يا بدوى أن الناس يقولون أنك تأى بالأسرى إلى إلى بلادهم وقد سألناك بالنبي أن تردننا إلى بلادنا ، قالوا ففي ذلك اليوم نزلنا مر كباً ليس فيها سد وقدفنا فلم يشعر بنا الأفونج حتى سرنا في البحر نحو ميلين ثم فرجوا وراءنا فلم يدركونا إلى أن وصلنا إلى بلادنا ببركة سيدى أحد البدوى ،

وقال سيدى عبد الوهاب الشعراوى وما رأيته بعىنى سنة ثلاثة وأربعون وتسعاً

كنت جالساً في مقام سيدى أحد البدوى فسمعت صيحة عظيمة

في مبارزة سيدى عبد العال آخر الليل فطلعت فإذا أسير مقييد مغلول وهو غائب الاب فنزلوا به فشكث ثلاثة أيام ثم أفاق فسألناه فقال : كنت أسيراً في بلاد الأفونج فيما أنا واقف على سطح ماذ توسلت بسيدى أحمد البدوى فأتانى شيء يخطفني وطار في الهواء حتى نزلت على المأذنة فطاش عقلى من شدة المخطة والطيران ، فشكث كثما قبوده وجاور في المقام حتى مات ، قال : وحكي لي شخص آخر اسمه الشعيب سالم قال : كدت أسيراً في بلاد الأفونج فشكان الأفونجى يقول : إن سمعتك تقول يا أحد يا بدوى ضربتك وعاقبتك ثم خاف أن يخطفنى فصار ينوم فى صندوق كبير ويقوله على بقفل وينام فوقه فقلت

(١) الطبقات السكبرى ١٦٢/١ : ١٦٣ .

فِي نَفْسِي لِيَةٌ مِنَ الْيَالِيِّ : يَا سَيِّدَ أَحَدَ الْبَدْوِيِّ الْمَجْدِيِّ ، فَمَا تَمَّ الْقَوْلُ إِلَّا
وَجَاءَ سَيِّدِي أَحَدَ الْبَدْوِيِّ وَحَلَّ الصَّبَدُوقُ فِي وَبَالْأَفْرَنْجِيِّ فَصَرَّتِ أَسْعَمَ دُوِيَّاً
تَحْمِي عَظِيمًا فَمَا أَصْبَحَ الصَّبَاحُ إِلَّا وَأَنَا أَسْعَمُ أَصْوَاتِنَا وَكَلَامًا كَثِيرًا فَفَطَحُوا
الصَّبَدُوقَ وَأَخْرَجُونِي فَوَجَدْتُ نَفْسِي فِي سَاحِلِ الْقَيْرَوَانِ وَالْأَفْرَنْجِيِّ وَاقِفًا
وَالنَّاسُ حَوْلَهُ يَحْكِي لِمَ قَصَّةَ سَيِّدٍ أَحَدَ الْبَدْوِيِّ نَمْ أَسْلَمَ الْأَفْرَنْجِيِّ^(١) .
وَأَشَهَدُ أَنَّ الشَّعْرَانِيَّ لَوْ عَاشَ فِي عَصْرِنَا لَصَارَ أَشْهَرَ كَاتِبَ الْأَفْلَامِ
وَالْمَسَلَّلَاتِ بِجَمِيعِ أَنْوَاعِهَا وَأَحْجَامِهَا ، وَلَكِنَّ مَعْطِيَاتِ الْقَرْنِ الْعَاشِرِ كَانَتْ
تَعْطِي لِلشَّيْخِ الصَّوْفِيِّ حِرْبَةَ الْقَوْلِ كَيْفَا يَشَاءُ وَبِقَمْعِ الْمَصْدِقِ وَالْقَدِيسِ لَمْ يَذْلِمْ
يَكْنَ فيَ الْعَصْرِ أَيْ أَفْرَى لِمَلْ أَوْ عَلْمَ ، فَقَدْ أَخْدَرَ الْعَقْلَ إِلَى درَجَةِ تَقْدِيسِ
الْمَجَانِينَ وَالْمَجَاذِيبَ وَتَضَاءُلِ الْعِلْمِ إِلَى مَقْوِنِ صَفَرَاءَ وَشَرْوَحَ باهْتَةَ وَخَرَافَاتِ
تَحْظَى بِالْقَصْدِيقَ وَالْقَدِيسِ ، وَفِي هَذَا الْجَلْوِ بِزَيْغِ الشَّعْرَانِيِّ وَبِرَزَ ، وَلَمْ يَصُلْهُ
بَعْدَ أَنْ الْحَمَّلَاتِ الصَّلَبِيَّةِ قَدْ تَوَقَّفَتْ مِنْذَ اِنْهِيَارِ عَكَّا كَأَخْرِ مَعْقَلِ صَلَبِيِّ عَلَى
يَدِ الْأَشْرَفِ خَلِيلِ بْنِ قَلَادُونَ سَنَةَ ٦٩٣ ، وَأَنَّ الْمُرَكَّاتِ الصَّلَبِيَّةِ ضَدِّ
الْمُسْلِمِينَ قَدْ تَبَاعَدَتْ وَخَفَتْ تَدْرِيجِيَا وَانْشَفَلَتْ أَوْرَبَا فِي الْقَرْنِ الْعَاشِرِ الْمُجْرَى
بِصَدِّ غَارَاتِ الْعَمَانِيِّينَ عَلَى شَرْقِ أَوْرَبَا وَوَسْطِهَا .

وَنَسِيَ الشَّعْرَانِيُّ أَنِّي أَيَامَهُ الَّتِي يَعِيشُهَا شَهِيدَتْ تَرْبِيعَ الدُّوَلَةِ الْعَمَانِيَّةِ وَسَيِّطَهَا
عَلَى حَوَافِ الْبَحْرِ الْمَوْسَطِ مِنَ الْجَنُوبِ الْأَوْرَبِيِّ فِي الْيُونَانَ إِلَى السَّوَالِحِ
الشَّامِيَّةِ وَالْمَصْرِيَّةِ وَالْأَفْرِيَقِيَّةِ حَتَّى حَدُودِ الْمَغْرِبِ الْعَرَبِيِّ ، نَسِيَ الشَّعْرَانِيُّ ذَلِكَ
كَلَهُ وَتَخَيَّلَ أَنَّهُ يَعِيشُ فِي الْقَرْنِ السَّادِسِ حِيثُ يُؤْمِنُ الْمُسْلِمُونَ فِي بَيْرُوتِ
وَمَا أَنْ يَنْطَقَ أَحَدُهُمْ بِاسْمِ الْبَدْوِيِّ مَتَوَسِّلاً حَتَّى يَطَهِّرَ فِي الْهَوَاءِ إِلَى بِرِ الْأَمَانِ
وَأَنَّ أَوْرَبَا أَخْلَتْ حَذَرَهَا مِنَ الْبَدْوِيِّ (مُجِيبُ الْأَسْرَى) فَخَفَرَتْ عَلَى

الأسرى القافض باسعه ولكن البدوى يأنى ب مجرد التوصل بالخطاطر مهما امتد
للفرنجية من احتياطات وصياديق وأفقال ومقاتيب .

لقد ظلت سيطرة الشعرانى على المتنمية المصرية طيلة العصر العثمانى
وما أورده عن كرامات البدوى قصصاً تمحى نظمه الآخرون شرعاً يحفظ ،
وأغلب القصائد التي أوردها عبد الصمد في ختام كتابه كانت تغنى بكرامات
البدوى وخصوصاً إحضاره الأسرى ..

سخقول أحدم :

وبحىء الاسير في كل زمان غير خاف فكم أنت أسراء
وبهذا في كل دهر شهود بالقيود التي تراها اكتفام (١)

والشيرانى هو الذى أوحى بخصوص البدوى في كرامات إحضار الأمرى
وأنه لا يشركه أحد في هذا المقام ف يريد أن امرأة استفأتمت بالشيخ العابوى
وقات (يا سيدى ابني أسير في بلاد الأفرنج وما أعرف بجبيه إلا منك
قال : هذه لسيدى أحد البدوى ، ما هي لي) (٢) .

وقد تابع الصوفية الأحمدية طريقة الشuranى في التخصص في إسناد
الكرامات لأناس بعيونهم حسب الوظيفة أو الموضع الجغرافى ، وهم على أى
حال أقل خبرة من الشuranى في سوك الاكاذيب وترويجها ..

ولقد قلنا أن البدوى كان قد استباقى من أتباعه الصطوحية نفراً للخدمة
في طنطا كاشيخ عبد العظيم الراوى والشيخ محمد السكناس للسكنس
ومحمد الفران للقرن .. وقد أسناد الصوفية لـ كل منهم كرامات في مجال عمله
(وتحصصه الدقيق) فالشيخ عبد العظيم الراوى كان يحمل الذئاب تحرس
القم وكانت البهائم التي يرها تعرف حدود الزرع بالبدوى فلا تقدماه إلى
غيره ، والشيخ محمد الفران (الذى يخىى لسيدى أحد كان يحرك زار الفرون

بعده ويخرج الخبز من الفرن بيده) أى لانضره النار (وكان يخبز الأردب بهجو قد حين من الوقيد ^(١) أما الشیعی محمد الکناس فکان (يکنس کل يوم مقام سیدی أحد البدوی و مقام سیدی عبد القادر الجبیلی و مقام سیدی أحد ابن الرفاعی وعدة مقامات في بلاد المغرب وغيره ويرجع إلى طبندنا في ساعة واحدة ^(٢) متهی المهمة والنشاط أن ينظف مقامات الأولياء الورعه فيما بين العراق ومصر والمغرب في ساعة واحدة ، أى يقوم بهممه السکنس من (المحيط إلى الخليج) بأسرع من الطائرة (البوینج) .

وكان عماد الدين السطوحى جالا يرعى المجال في مصر فسكنت المجال تكلمه ، وكان الشیعی فمته خفیراً لمدينة صفد ولأنه خفیر فقد اتهمت كراماته اللصوص فـکانوا (لا يقدرون بـرـقـونـ شـيـئـاًـ منـ صـفـدـ خـوـنـاـ) من الشیعی فاما أن يسرم في الأرض حتى يأتي الوالى فیمسکهم وإما أن يخرج من قبره فیطرد اللصوص ^(٣) وطبعاً يعود بـعـدـهاـ إـلـىـ قـبـرـهـ بـيـنـ القـصـيـقـ وـالـمـقـافـ فـيـدـخـلـهـ وـيـقـولـ لـلـنـاسـ (هـاـيـ بـاـيـ) .

وتلـونـتـ كـرـامـاتـ الـبـعـضـ بـالـإـقـلـيمـ الـذـيـ يـعـيـشـ فـيـهـ فـالـبـرـلسـ الـذـيـ يـعـيـشـ عـنـدـ بـحـیرـةـ الـبـرـلسـ كـانـ (يـدـعـوـ سـلـكـ الـبـحـرـ فـيـطـلـعـ لـهـ وـيـدـعـوـ الطـيـرـ مـنـ جـوـ السـمـاءـ فـتـنـزـلـ إـلـىـهـ) . وـابـنـ عـلـوـانـ الـبـيـفـ حـيـكـتـ لـهـ كـرـامـةـ عـلـىـ مـثـالـ فـيـلـ أـبـرـهـ فـقـيـلـ (وـجـاءـواـ إـلـيـهـ بـالـفـيـلـ فـيـ الزـاـوـيـةـ وـطـلـبـواـ غـلـفـهـ فـاـ وـجـدـواـ إـلـاـ قـوـاتـ الـفـقـرـاءـ مـنـ الـأـرـزـ فـأـرـادـواـ أـخـذـةـ فـمـنـهـمـ الشـیـعـیـ فـأـبـواـ فـأـشـارـ إـلـىـ الـفـيـلـ فـفـاـصـتـ قـوـاتـ قـوـامـهـ فـالـجـبـلـ خـارـجـ الزـاـوـيـةـ ^(٤)) ، وـلـاـ نـدـرـىـ مـاـ الـحـكـةـ فـيـ الإـغـارـةـ بـفـيـلـ ضـخـمـ عـلـىـ زـاـوـيـةـ لـلـصـوـفـيـةـ لـيـسـ فـيـهـ إـلـاـ التـلـيـلـ مـنـ الـأـرـزـ .. فـالـاـوضـعـ أـنـ الـمـدـفـ هوـ الـاتـیـانـ بـكـرـامـةـ لـابـنـ عـلـوـانـ الـبـيـفـ يـكـوـنـ بـطـلـهـ فـيـلـاـ (وـالـسـلـامـ) . وـلـوـ کـانـ

(٤) المـواـهـرـ السـلـفـيـةـ : ٢٩ ، ٣٠ ، ٣٢ ، ٣٣ .

(١٦)

الشعراني هو الرواية لأذناف بعض (الرتوش) و (البهارات) حتى يبتليها القارئ وهو مفضض المينين .

تلك بعض تصريفات البدوى وأتهاue في مخلوقات الله على الأرض ، ومن المؤكد أن البعض سيعتبر هذا الكلام ماسا (بكرامات الأولياء) التي أصبحت في عقيدة لهم جزءاً معلوماً من الدين بالضرورة . . وحتى زريع ونستريع فأنا نضم بعض الحقائق التي تنفي هذه الأكذوبة الكبيري التي عشنا عليها فرقونا نؤمن بها وندافع عنها مع أنها - أعني كرامات الأولياء - هي من أساطير الشرك التي أدخلها الشيعة الصوفية في عقائد الناس وأضلهم بها وجلهم لا يقترون في شيء عن سائر الشركين في كل زمان ومكان ، فشأن الشرك أنه أن يتخدوا لهم أولياء ويضيغون لهم التحكم في ملائكة الله والتصريف في ملائكة مع أن الله تعالى يقول { مالهم من دونه من ولی ولا يشرك في حكمه أحدا } السکف : ٢٦ .

أولى هذه الحقائق : أن التصريف في ملائكة الله تعالى متصور على الله تعالى الذي لا يشرك في حكمه أحداً وله وحده الخلق والأسر { إلا له الخلق والأمر } الأعراف : ٤٤ ، والله تعالى يعبر عن تصريفه في السکف بالإيجاد والعدم بلفظ (كن) أي أنه تعالى إذا ما قال للشيء (كن) فسرعان ما يكون ، (وفي بداية كل شيء كانت الكلمة) أي (كن) ، وهذه الكلمة (كن) لا يقولها قادراً على تحسينها واقعاً حياً إلا الله تعالى ، لذا كان أسلوب القرآن الكريم في التعبير عنها أسلوب تصر (بيانها) أي يقصر القول بها وتحقيق معناها على الله وحده .. وأقرأ قوله تعالى { إنما قولنا الشيء إذا أردناه أن نقول له كن فيكون } النحل : ٤٠ ، { سبحانه إنما قضى أمرنا فاما يقول له كن فيكون } مريم : ٣٥ ، { إنما أمره إذا أراد شيئاً أن يقول له كن فيكون }

بس : ٨٢ ، فمه وحده القول والأمر والفعل .. وفي ذلك كله لا يشرك في حكمه أحداً ، وهو وحده المسيطر على خلقه وما من دابة على وجه الأرض إلا وهو آخذ بذناصيتها ، فيستحيل أن يكون من بين خلقه من غير الأنبياء من يأتي بخوارق .

وثاني هذه الحقائق : أن الله تعالى أرسل للبشر من دونه رسلاً يدعوهم للتوحيد .. وقد قص علينا بعض أولئك الرسل إما بالإسم أو الوصف والآدات دون الإسم ، وكىتدليل على صدق أولئك الرسل في الأخبار عن الله عز وجل فقد أيدم بالمعجزات والخصوصيات ليقتنع أقوامهم بصدقهم في الأخبار عن الله .

ومع أن الرسول مؤيد بالمعجزة إلا أنه ليس مصدراً لها فهى من عند الله وهو - تعالى - الذى يملك التصريف والتقويم للمعجزة التي يجريها على رسوله .. بل أن بعض الرسل كموسى عليه السلام حين شاهد معجزته جرى خوفاً ورعباً { ولئن عصاك فلما رأها تهتز كأنها جان ولی مدبراً ولم يعقب يا موسى لا تخف } النمل : ١٠ ، { ولئن عصاك فلما رأها تهتز كأنها جان ولی مدبراً ولم يعقب يا موسى أقبل ولا تخف إناك من الآمنين } القصص : ٣١

فالرسول - أى رسول - لا يملك أن يأتي بمعجزة وقما يشاء يقول تعالى { وما كان رسول أن يأتي بأية إلا باذن الله } الرعد : ٣٨ وغافر : ٧٨ ، والرسل تعلم ذلك صراحة لأقوامهم { قالت لهم رسلهم إن نحن إلا بشر مثلكم ولكن الله ين عى من يشاء من عباده ، وما كان لنا أن نأتكم بسلطان إلا باذن الله } إبراهيم : ١١ فالرسل إذا طلبت منهم معجزات يلعنون أن مزدحه الله وحده الذى يملك الفعل والتقويم ولا شأفة لهم بأي شاء

وإذا كانت المعجزات خوارق بعطاها بعض الرسل للتجددى وكذليل على صدق النبي فان المخصوصية خوارق تأنى للرسول نفسه لإنقاذه من أزمة ما كانقاذ إبراهيم من النار وإنقاذه يوئس من الفرق وإنقاذه الرسل الآخرين كهود صالح وموسى وشعيوب مما أصاب أقوامهم من تدمير وعذاب وإهلاك، وقد تأنى المخصوصية دلالة على القناع والرضى كفسخير الجبان والربيع والملك لسلیمان .. وقد تأنى المخصوصية للتعزية والقسلية والقطمين كحادث الإسراء والمعراج لحمد عليه وعلى الأنبياء الصلاة والسلام .. إذا فان الله تعالى حين قص حادث الإسراء ختمه بقوله (.. لربه من آياتنا أنه هو السميع البصير) الإسراء : ١ ، أى لربه هو لا لربى قومه .

وبعض المخصوصيات قد تضم إلى جانب النبي بعض أصحابه - والأغلب أنهم أنبياء لم يذكر القرآن لهم إسما - مثل إحضار عرش بلقيس على يد الذى عنده علم الكتاب تكريما لسلیمان عليه السلام ، فالأخغل أن (الذى عنده علم من الكتاب) نبى سليمان .. والله سبحانه وتعالى لا يعطي علمه اللدنى إلا للأنبياء فقط فكل نبى لا بد أن يؤيده الله تعالى بعلم من لدنه بوحى أو بغيره .. والقرآن الكريم وصف كثيرين بالنبوة دون أخبار باسم كقوله تعالى (إذا أرسلنا إلينهم اثنين فكذبوا هما فعززنا بثالث) يس : ١٤ ووصف البعض بستلزمات النبوة من العلم اللدنى والتصريف كصاحب موسى (فوجد عبادنا آتيناه رحمة من عندنا وعلمناه من لدنا علم) الكهف : ٦٥ ، وكصاحب سليمان (قال الذى عنده علم من الكتاب أنا آتيك به قبل أن يرتد إليك طرفك فلما رأه مستقرأ عبده قال هذا من فضل ربى ليبلوئي أشكر أم أكفر) النمل : ٤٠ ، فالقرآن الكريم ليس إلا كعابا في العوهد وما يستتبعه من تشريع ووعظ وأحكام وسميات إلخ .. وهذا يقى أن القرآن أخىء أنه من أمة إلا وقد خلأ فيما نذير (وران) من أمة

إلا خلا فيها نذير } فاطر : ٢٤ ، إلا أنه لم يقص علينا إلا بعضهم فقط (ورسلا قد قصصناهم عليك من قبل ورسلا لم نقصصهم عليك } النساء ، ١٦٤) وبعض الرسل الذين ردوا ذكرهم في القرآن السكري - كما سبق قوله - ذكرروا بالوصف فقط فالمعنى هي بالنتيجة وهي ترسوئخ عقيدة القرآن حميد .

وقد قال تعالى عن عيسى عليه السلام وأمه العذراء { ولاتي أحصن
فرجها فنفعنا فيها من روحنا وجعلناها وابنها آية للعالمين } الأنبياء ٩١
فيعنى في حد ذاته معجزة خلقة بدون أب والعذراء معجزة تحملها بدون زوج ،
وصاحب هذا الإعجاز - أى ولادة عيسى - كثير من الارهاص الذى يبنيه
عن اقتراب الحدث العظيم ، فكان أن رزق زكريا عليه السلام بولد وقد
بلغ من الكبر عتيقاً .. ثم توجهت الأنظار إلى مريم بفأكمه الشعاءُ والصيف
وهي في حمأها ..

فَكَلَذَكَ ارْهَامْ يَفْيِهِ الْأَذْهَانْ لِجَيْهِ عَيْسَى وَيَضَافَ لِلْخُوارِقَ الَّتِي
صَاحِبَتْ مَوْلَاهُ وَكَلَامَهُ فِي الْأَهْدَى إِلَى أَنْ بَعْثَ دَسْوَلَا .. وَلَمْ يَكُنْ مَعْصُودًا بِهَا
أَنْ تَكُونَ مَعْجَزَاتُ لِلْقَحْدَى فَقَدْ بَدَأَتْ مَعْجَزَاتُ التَّحْدَى حِينَ بَعْثَ إِلَى
بَنِ إِسْرَائِيلَ {وَرَسُولًا إِلَى بَنِ إِسْرَائِيلَ إِلَى قَدْجَةٍ كَمْ بَآيَةٍ مِنْ رَبِّكَ أَنْيَ
أَخْلَقَ لَكُمْ مِنَ الطَّيْنِ كَهْبَتَهُ الطَّيْرُ فَأَنْفَخَ فِي كُونَ طَيْرًا يَأْذِنَ اللَّهُ وَأَبْرَى
الْأَكَدَ وَالْأَبْرَصَ وَأَحَى لِلْوَنِي يَأْذِنَ اللَّهُ} آلُ عُمَرَانَ ٤٩ .

وثالث هذه الحقائق: إن مجئه محمد عليه الصلاة والسلام كان عهداً جديداً في عالم النبوة والرسلين، فقد جاء رسولًا عالميًّا لكل البشر منذ مولده وحتى قيام الساعة في كل زمان ومكان، بل وللجن أيضًا، وكان الرسول قبله يرسل إلى قوم بعيته في زمان بعيته، لذا كان هنا أن تختلف المعجزات لاختلاف الظروف، فالمعجزات السابقة كانت مناسبة للظروف التي وقعت في، وكانت حسية محلية تنتهي ب نهاية القوم الذين يطلبونها

من الرسول .. ثم يصاحبها أهلاك القوم ، ومجيء رسول آخر تتجدد معه نفس القصة إلى أن ختم النبوة بالرسول الخاتم عليه وعليهم العصالة السلام ، وأن الرسول بشر كسائر البشر حكمه عليه بالموت ، وأن رسالته يحب أن تبقى فلا بد أن تكون معجزته على نفس المستوى أى معجزة عقلية عالمية مسقمة إلى قيام الساعة ، وهنا يكون أهلاك القرشيين أمراً غير وارد مما تمنوا فالرسالة ليست موجهة لم فقط وإنما للعالم كله وإلى النهاية فـ سكن القرآن المعجزة الوحيدة لـ محمد عليه السلام بدليل قوله تعالى عن القرشيين وطلبهم معجزة حسية **﴿وَقَالُوا لَوْلَا أَنْزَلَ عَلَيْهِ آيَاتٍ مِّنْ رَبِّهِ قُلْ إِنَّمَا الْآيَاتِ عِنْدَ اللَّهِ وَإِنَّمَا أَنَا نَذِيرٌ مُّبِينٌ أَوْ لَمْ يَكْفُهُمْ إِنَّا نَزَّلْنَا عَلَيْكُمُ الْكِتَابَ يُقْلِي عَلَيْهِمْ﴾** العنكبوت ٥١ ، وقد بين سبحانه وتعالى أن المعجزات الحسية السابقة لم تأتى بتفعيل مع الأقوام السابقات فـ سكناؤا يصررون على ظلّها ثم حين تأتي يكذبون بها فـ فامتنع لذلك الإن bian بأية حسية لـ محمد عليه السلام . يقول تعالى **﴿وَمَا مَنَّا نَّا أَنْ نُرْسِلَ بِالآيَاتِ إِلَّا أَنْ كَذَّبُوا بِهَا الْأُولُونَ وَآتَيْنَا ثُمُودَ النَّاقَةَ مَهْرَرَةً فَظَلَّمُوا بِهَا وَمَا نَرْسَلْنَا بِالآيَاتِ إِلَّا تَخْوِيفًا﴾** الإسراء ٩٦ ، وبين تعالى أن القرشيين لن يؤمنوا مهما جاءتهم آيات **﴿إِنَّ الَّذِينَ حَقَّتْ عَلَيْهِمْ كَلَمَاتُنَا وَبَكَ لَا يُؤْمِنُونَ وَلَوْ جَاءُهُمْ كُلُّ آيَةٍ حَتَّى يُرَوَّا عَذَابُ الْأَلِيمِ﴾** يونس :

٩٦ ، ٩٧ حتى لو أصعدتم الله إلى السماوات فـ مُرْجِوًا فيها لَقَالُوا إِنَّ مَانِرَاهُ إِلَّا وَمَسْحُورٌ

﴿وَلَوْ فَتَحْنَنَا عَلَيْهِمْ بِأَبَيَا مِنَ السَّمَاءِ فَظَلَّوْا فِيهِ يَمْرُجُونَ لَقَالُوا إِنَّمَا سَكَرْتُ أَبْصَارَنَا بِلَنْحَنَ قَوْمًا مَسْحُورَوْنَ﴾ الحجر : ١٤ ، ١٥ . وهكذا فـ عام الخوارق والمعجزات الحسية قد انتهى بِإِنْزَالِ الْقُرْآنِ كـ معجزة عقلية يـ تحدى بها الله تعالى كل عصر بـ مخالفة ، تمحّى به العرب بِالْفَصَاحَةِ وَيَقْعُدُ به القرن العشرين بِعِلْمِهِ وَمَكْتَشِفَاتِهِ ..

وسيظل القرآن الكريم ممعجزاً إلى أن يرث الله الأرض ومن عليها . قال صل الله عليه وسلم (ما من نبيٍّ من الأنبياء إلا وقد أعطى من الآيات ماثلةً آمن عليه البشر ، وإنما كان الذي أوتيته وحيًّاً أواهه الله إلى فارجوه أن يكون أكثراً منهم تابعاً يوم القيمة . رواه أحمد) .

ونخلص مما سبق أن الله تعالى قصر التصرف في الكون بالعجز
والخوارق على ذاته المقدسة وأنه منع بعض الرسل بعض الخوارق تأييداً
لهم وتأكيداً على أنهم صادقون في الأخبار عنه تعالى ، وأن تلك
الخوارق إما أن تكون خصوصيات للرسل أنفسهم وإما أن تكون
معجزات تجري على الرسل ووجهة إما قومهم لكيذببوا وبؤر منوا
وأن الرسل لا شأن لهم في أحداث المعجزة أو الاختصاص أو في تقويتها
أيضاً ، وأن بعض المحيطين بالرسل - وقد يكونون رسلاً الآخرين - قد
يشاهدتهم ظهور المعجزة أو الاختصاص عليهم تأييداً لنفس الرسول الذي
يحيطون به ، وفي النهاية فإن المعجزات الحسية قد انتهت عصرها بالنبي الخامن
حيث دخلت البشرية في عهد جديد ارتفق فيه العقل البشري وتنضاءلت فيه
المسافات بين التجمعات البشرية وتهوّّلت الدنيا لمعجزة جديدة تجمع بين المقلية
والعلمية والعالمية ، وتمثلت تلك المعجزة في القرآن الكريم . وليس بهذه
عجزاً كـ ليس بعد محمد من ذي .

وبكفي في اعجازه أنه فضح وبفضح المشركين في كل عصر مهما نسروا خلف أسماء وصفاته ، ومهما أدعوا الإسلام كذباً وافتراء ، وينطبق ذلك على الصوفية والشيعة ، حين كرروا مقالة المشركين السابعين في اتخاذ أولياء لهم وأصنفوا عليهم التصريف في كون الله تعالى تحت اسم (الس克رامات) ، وسيدة الرسول عليه السلام تؤكد أنه كان أحوج الناس إلى تلك السكرامات

حين أودى في مكة ، وحين هاجر منها يتباهي المشركون لقتله ، وحين هزم في أحد ، وحين كان يستعد في كل غزوة لقتال الأعداء بالخبط والقمعيز وجمع المعلومات والمشاركة بنفسه بالقتال ، أين كان الرسول من (أهل الخطوة) وهو يعاني من مطاردة المشركون في طريقه الطويل من مكة إلى المدينة ؟ وأين كان الرسول عليه السلام من كرامات (تسمير الأعداء) و (إماماة الأحياء) وهو يدافع عن نفسه بالسلاح وقد أحاط به المشركون في (أحد) و (حنين) ؟ ثم لماذا كان القumb في الأعداد والخطب والكتاب والحرمات حين كان يسير لغزوة من غزواته إذا كان قد أيده الله بمعجزات حسية وقها يشاء ٤٤٠

فالرسول عليه السلام صاحب رسالة ودولة تواجه مكائد الأعداء وعليه مهمة توسيع الدعوة ومواجهة الأخطار .. ومع تلك المسئولية الضخمة فقد قام الرسول بمهام كلها بجهده البشري مع أتباعه المؤمنين وتوفيق الله في النهاية ، وحين يخطئ ، أو يهزم كان ينتظر التصحح والتوجيه من الله تعالى التقدير .

أما أصحابنا من أتباع الأئمة والأولياء فقد أضفوا عليهم التصرف في ملك الله دون داع لهم إلا اعتبارهم آئية .. ولا بد للأئمة - طبعا - مادامت آئية في اعتقادهم أن تحظى ببعض التصريف في المأمورات وذلك برضى الله تعالى وتأبيده كإرثه ، وليس لهم سند أو دليل إلا الافتراض والتزيف .

وواقع الأمر أن ما يدعوه الصوفية والشيعة والأولياء والأئمة هو عين ما كان يهرب به العرب الجاهليون عن آئتهم .. وهو ما كان القرآن الكريم ينفيه فيها بانيا ، يقول تعالى ﴿ وَاتَّخِذُوا مِنْ دُونِهِ آئِهٗ لَا يَخْلُقُونَ شَيْئاً وَمِمَّ يَخْلُقُونَ لَا يَعْلَمُونَ لِأَنَّهُمْ ضَرَا وَلَا فَعَلَا وَلَا يَعْلَمُونَ مَوْتًا وَلَا حَيَاةً ﴾

وَلَا نُشُوراً } الفرقان : ٣ ، ومن اعجاز القرآن الكريم في هذه الآية أنه

قال عن تلك الآلهة التي يتخذونها ويذعنون أنها تحيي وتنحيت إلها في حقيقة الأسر مخلوقة .. أى مخلوقة من أساطير وأكاذيب لا تمت إلى الواقع بصلة ، وحين نطبق ذلك على (السيد الهدوى) الذي يحيى ويميت وبخشف الأرض نجد أنها أكاذيب مخلوقة من وضع الأتباع لا تمت لحقيقة (أحد بن على بن ابراهيم بن محمد) الذي أعطوه لقب (السيد ، البدوى ، نذرة المنضام وأبو فراج ، محب الأسرى .. الخ) وربما كان لا يدرى من تلك الألقاب المسعدة شيئاً ، وأضاعوا له خوارق الإحياء والإماتة والنفع والضر وهو لا يملك لنفسه - فضلاً عن غيره - ضرا ولا نفعاً ولا موتاً ولا حياة ولا نشوراً .

والمركون دانوا وهم يحيطون آلهتهم بأساطير الصرف والتحكم في ملائكته
الله يستخدمونها في إخافة من يتصدى لحرب تلك الأكاذيب ، وقد واجه
الرسول هذه الحرب النفسية بنهمي الإياعان والثقة في أن تلك الإشاعات
والأضاليل إنما هم من نسج المشركين أنفسهم أخالقوها ونشروها وصدقواها
وأخافوا بها من يفكرون في الاعتراض أو تغيير المشركون .. وعلى مدى التحرون
التي قضاها نوح عليه السلام في دعوة قومه لنهد تلك الآلهة فإنه اضطر في
نهاية الأمر إلى إعلان تحديه السافر لـ كل تلك الآلهة ودعا المشركين صراحة
إلى الاتحاد معاً بآلهتهم وتصريفيها لإلحاد الأذى به إن استطاعت هذه
الآلهة شيئاً .. واقرأوا معنى ذلك في قوله تعالى { واتل عليهم نبأ نوح إذ قال
لقومه : إِنَّ كَانَ كَيْرٌ عَلَيْكُمْ مَقْوِيٌّ وَتَذَكَّرٌ بِآيَاتِ اللَّهِ فَعَلَى اللَّهِ تَوْكِيدٌ
فَاجْعُوا أَمْرَكُمْ وَشُرَكَاءَكُمْ ثُمَّ لَا يَكُنْ أَمْرُكُمْ عَلَيْكُمْ غَيْرَهُ ثُمَّ اقْضُوا إِلَيْهِ
وَلَا تَنْتَظِرُونَ } يونس : ٧١ .

وَقَوْمٌ عَادٌ أَنْهَمُوا نَبِيَّهُمْ هُوَدٌ بِأَنَّ آلَهَتِهِمْ مَسْعَهُ بِسُوءٍ فَأَشَهَدُهُ أَقْمَلُ كَفْرِهِ

وأعلن براءته من ذلك الاعتقاد وتحذيره أن يخالوا مع آلهتهم ما سقط طاعونا
له كيدها يقول تعالى { .. إِن تقول إِلَّا اعْتَرَكَ بعْضَ آلهتَنَا بِسُوءِ قَالَ :
إِنِّي أَشْهَدُ اللَّهَ وَأَشْهَدُوا إِنِّي بِرَبِّهِ مَا تَشَرَّكُونَ مِنْ دُونِهِ فَسَكَيْدُونَ جَمِيعًا ثُمَّ
لَا تَقْبَلُونَ إِنِّي تَوَكَّلْتُ عَلَى اللَّهِ رَبِّي وَرَبِّكُمْ مَا مِنْ دَابَّةٍ إِلَّا هُوَ أَخْذَذُنَا صَيْنَاهَا }

هود : ٥٣ .

وحيث حاج ابراهيم قومه أخافوه يغضب الآلهة عليه ، ورد عليهم ابراهيم
مبينا وجها الحق بما عرف عنه من حلم ورقة ، (وحاجة قومه قال : أتحاجوني
في الله وقد هداه ، ولا أخاف ما نشر كوف به إلأ أن بشاء ربى شيئاً وسع ربى
كل شيء علماً فلما تقدّم كرون وكيف أخاف ما أشركتم ولا تخافون أنكم
أشرketم بالله مالم ينزل به سلطاناً فأى للقرينة أحق بالأمن إِنَّ كُفَّارَنَّ تَنْلَوْنَ ،
الذين آمنوا ولم يلبسوا إيمانهم بظلم أولئك لهم الأمان وهم مهعدون)

الأنعام : ٨٣ :

ومحمد عليه وعلى الأنبياء أفضل الصلاة والتسليمات لم ينفع من تلك الحرب
النفسية وقد أخبر بها الله في كتابه العزيز إذ قال { أَلَيْسَ اللَّهُ بِكَافِ عَهْدِهِ ؟
وَيَخْنُونُكَ بِالذِّينَ مِنْ دُونِهِ } الزمر : ٣٦ ، فكان كفار قومه يخنونه
بغضب الالات والعزى وهيل ومناه وقد رد عليهم القرآن مبينا أن تلك الآلهة
الأموات قد أصبحت زرابا لا يد لها لتبطش ولا عين لها لترى ولا اذن
لتسمع وأمر الرسول ﷺ باعلان التحدي أسوة بالرسل السابعين ، التحدي
لكل آلهة فالله هو وليه وحاميه ووكيله ، أما تلك الأولياء فلا تستطيع
أن تبصر أتباعها أو أنفسها .. وفي ذلك يقول تعالى { إِنَّ الَّذِينَ تَدْعُونَ
مِنْ دُونِ اللَّهِ عِبَادًا أَمْثَالَكُمْ فَادْعُوهُمْ فَلَيُشْتَجِعُوْنَكُمْ إِنْ كُفَّارٌ صَادِقُينَ ،
أَلَمْ يَرَوْا أَنَّهُمْ أَمْ لَهُمْ أَيْدٍ يَبْطِشُونَ بِهَا أَمْ لَهُمْ أَعْيُنٌ يَبْصُرُونَ بِهَا

أَمْ لَمْ آذَانْ يَسْمَعُونَ بِهَا قُلْ: ادْعُوا شَرِكَاهُمْ كُمْ كَيْدُونَ فَلَا تَنْظَرُونَ إِنْ وَلِيْ
اللَّهِ الَّذِي نَزَّلَ الْكِتَابَ وَهُوَ يَتَوَلِّ الصَّاحِبِينَ وَالَّذِينَ تَدْعُونَ مِنْ دُونِهِ
لَا يَسْتَطِعُونَ نَصْرَكُمْ وَلَا أَنفُسَهُمْ يَنْصُرُونَ ﴿١٧٤﴾ الْأَعْرَافَ ١٧٤: ١٧٤

ثم جاء الصوفية يكررون مقالة السابقين وينفيون المفترض على أولئك منهم
بالوبل والظهور وغضب الأئمة آلمتهم الرزوعمة ، وقد صاغوا هذه الادعاءات
في قصص مؤثرة تغيروا لها بعضاً من الأسماء اللامعة في التاريخ أو عزوها
لبعض الشخصيات المجموّة ، والمهم أن (المحكمة الدرامية) لها فعل السحر عند
القاريء ، خاصة إذا كان عالم الفكر أو صوفياً معقداً في الأولياء .

وقد تولى الشعرايَّيْ كبر هذه الدعوة في القرن العاشر فاخترع كثيراً من
القصص جعل البلاه ينزل فيها على من يفترض على المولد الأحمدى يقول مثلاً
(أخبرني شيخنا الشيخ محمد الشناوى أن شخصاً أنسكر حضور مولده - أى
مولده البدوى - فسلب الإيمان فلم يسكن فيه شعرة تحن إلى دين الإسلام
فاستفاث بسيدي أحد فقال بشرط أن لا تعود فقال : نعم فرد عليه ثوب
إيمانه^(١) أى أن للبدوى التحكم في خطرات القلوب و دقائق الاعتقادات ،
ومن هنا يستطيع أن يجعل المفترض على مولده كارهاً في الإسلام فإذا تاب
وأقلم حببه في الإسلام .. وغريب ما يقوله هذا الشعرايَّيْ ، فالله سبحانه وتعالى
الأعلى الأعظم الأقدس قد ترك حرية الاختيار في كل قلب بشري مسلماً كان
أم كافراً ، وجعل للبشر الحرية المطلقة والاختيار العام في النية وخطرات
القلوب فقال عز من قائل ﴿وَاعْلَمُوا أَنَّ اللَّهَ يَحْوِلُ بَيْنَ الرُّءُوفِ وَقُلُوبِهِ﴾ .

الأمثال : ٤٢

إلا أن الشعرايَّيْ يجعل من سيده الهدوى متحكماً حتى فيما وغب عن التحكم
فيه التحكم لقيوم الجبار .

وإلى جانب التهديد يسلب الإيمان خوفوا المترضين بسلب العلم ، وفي هذا العصر كان العلم لا يزيد عن كونه حفظاً للمعون والنقول دون ابتكار أو تجديد أو شخصية علمية ، فكان الفقيه المتعلم يخس على حصيلةه من المخصوص التي يحفظها دون فقه أو فهم ، والذاكرة البشرية معرضة للنسيان ، وقد أسلف الصوفية هذه الحال المتردية فأخافوا أقران العلماء في أواخر العصر المملوكي وفي العصر العثماني بأنهم إذا اعترضوا على البدوي فسيعصف بما يمتلكون من حفظ ويتساون حينئذ بأى جاهل على .. يقول الشعراوى (ووقع ابن الباين في حق سيدى احمد فسلب القرآن والعلم والإيمان فلم يزل يستغيث بالآولياء فلم يقدروا أن يدخلوا في أمره فذلوه على سيدى ياقوت العرشى ففى إلى سيدى احمد وكله في القبر وأجا به وقال له : أنت أبو الفقيان رد على هذا المسكين رساله فقال : بشرط التوبة ، فنواب ورد عليه رساله ^(١) .

والذى تعرفه مصادر التاريخ للقرن الثامن أن ابن الباين لم يكن أبداً من المشركين على الصوفية لسبب بسيط وهو أنه نفسه كان من أبرز الصوفية المحدثين ، يقول فيه المقرىزى (نسبت إليه عظام منها أنه قال في ميعاده بجامع مصر أن السجود للصنم غير محروم وإنه يفضل الشیخ ياقوت العرشى شیخه على بعض الصحابة ^(٢)) وعقد له مجلس لحاجته وادعى عليه القتهاء (بأشیاء مذكورة من الحلول والاتمام والتلو في القرمطة وغير ذلك فأقر ببعضها خشى عليه بحقن دمه ^(٣)) كما ورد نفس الشيء في تاريخ ابن كثير وهو معاصر لابن الباين ^(٤) .

وقد حلا لبعض الصوفية أن يزايد على الشعراوى فأورد قصة ابن الباين

(١) الطبقات البارزة ١٦٢/٢٠٨ . (٢) السلاك ١٦٢/٢٠٨ .

(٣) تاريخ ابن كثير ١٦٧/١٤ .

(٤) فتوح النصر لابن بهادر خطوط ٢ / ١٢١ وشذرات الذهب ٦ / ١٦٤ وطبقات الشافعية لأبيه ٩٤/٩ .

واعتراضه المزعوم على البدوى فى صورة حانقة بالتفصيلات الدقيقة ومنها أن الرسول بنفسه تشفع لابن البهان عند الجدوى فى نهاية الأمر ورد عليه العلم والقرآن والإيمان^(١) أورد عليه (رساله) .

وفي عصر كالعصر المملوكي اضطربت فيه المقيدة الدينية بين إسلام معلن كدين رسمي وتصوف مشرك كدين على كافٍ حوادث الارتداد والاتهام بالكفر تلطخ صفحات هذا العصر، ومن المنظر على هذا ألا يمُول الصوفية على التخويف بسلاح سلب العلم والإيمان فقط ، فاخترعوا سلاحاً إضافياً هو التخويف الجسدي وهو سلاح مضمون المفعول ، يقول الشعراوى (وحكى لي شيخنا - الشناوى) - أيضاً أن سيدى أبا الفيت بن كعيبة أحد العلماء بالحلة الكبرى وأحد الصالحين بها كان ينصر خباء إلى بولاق موجود الباس مهتمين بأسر المولد - مولد البدوى - والرزاول في المراكب فأنكر ذلك وقال: هيهات أن يكون اهتمام هؤلاء بزيارة قبورهم مثل اهتمامهم بأحد البدوى فقال له شخص: سيدى أحد ولى عظيم فقال: ثم - أى هناك - في هذا المجلس من هو أعلى منه مقاماً ، فعزم عليه شخص فاطمة سماكى فدخلت حلقه شوكة تصلبت فلم يقدر على نزولها بذهن أو عطاس ولا بحيلة من الحيل ، وورمت رقبته حتى صارت كخلية الفحل تسمة شهور وهو لا يلتذ ب الطعام ولا شراب ولا منام ، وأنساء الله السبب وبعد التسمة شهور ذكره الله بالسبب فقال: أحلوني إلى قبة سيدى أحد فأدخلوه فشرع يقرأ سورة يسـ فمطعن عطسة شديدة نفرجت الشوكة . مفمدة دما فقال: تبت إلى الله تعالى يا سيدى وذهب الوجع والورم من ساعته^(٢) .

ومن هنا لا يقرأ هذا الكلام ولا يتحسن حقيقه ، أو يحاذر من أكل

(١) عبد الصمد: الجواهر ٧٧: ٨٠ (٢) الطبقات السكري ١٦٢/١

السمك !! لقدر وضن الشعراى أصابة على موضع الضعف عند كل إنسان ولعب على هذا الوتر بمهارة ليختيف من يعترض على البدوى .. ويقول : (وأفسر ابن الشيخ خليفة بنناحية أبيار بالغربيه حضور أهل بلده إلى المولد فوعظه شيخنا الشيخ محمد الشناوى فلم يرجع فاشتكته لسيدي أحمد فقال : سقطعلم له حبة ترعى فمه ولسانه فطاعت من يومه ذلك وأختلفت وجهه ومات بها) إلى هذا الحد بلغت حدة الصوفية في تصوير انتقامهم الشفهى من يعترض على مولد البدوى وسلطانه على النقوس ، وهو انتقام يعبر عما يجول في نفوسهم وأحلامهم من حقد على خصومهم في الرأى والعقيدة .

ووجه البدوى وأتباعه فى القاسم السيامى ترك ظلا على ادعاهات التخويف والتهديد التى يشيعونها فكان للحكام منها نصيب ، وقد كانت العلاقة بين الحكام والصوفية الماديين على أفضل ما يكون .. وحرم الصوفية المشيمين القائمين من هذه العادة .. ومع تخفف الأحداث فيها بعد من انتقال الدعوة السياسية السرية فإن حقدم على الحسم الملوكى الذى أفشل جهودم - تجلى فى تخويفه بالـكرامات كـي فعلون بالمنكرين ، مع أن السلاطين الماليك كانوا فى الأعم الأغلب من يفسدون الصوفية ويقبلون شفاعتهم ويقيمون لهم الملاونق والربط والزوايا .. ولكن الأحداث وشركاءهم فيها بعد تحسبوا لأى انكاد من جهة الحاكم كما كان يحدث مع أسلامهم فى عصر البدوى فعملوا على تخويفه مسبقا فأطلقوا على ولهم البدوى لقب (العطاب) وروجوا لهذا اللقب ف يقول فيه الحلى فى العصر العمانى (ولا مانع أن يكون عطابا فى الحرب والزال ثم صار عطابا بسلب الأحوال وإيقاع السوء لمن يؤذيه) .

وأشهر بهذا اللقب (المطاب) الشيشيني فقيه فيه (كان عطاباً فسكل

الطبقات الكبوي ، ١٦٢/١ (١)

٢٧) المكتبة المعلوّة المازهرية : مخطوط

من تعرض له بسوء عطب) وقد نفع السكاشف - أى والى المقاطعة -
 (فانفعن وارتفعت يداه ورجلاه وصار يصيع^(١)) وكان محمد بطالة كثير
 للطب لمن يرد شفاعة من الحكام^(٢) ، وكان للأحدية الآخرين كالأشعث
 والقران بطلوات وهيءة مع الحكام^(٣) ، وقال (أبو طرطور) « كل قبر
 لا يقتل بعده شعر رأسه من الظلمة فليس هو بقبر^(٤) » .

ونحن في حيرة من هذه المقالة . فهل نفذها (أبو طرطور) الموصوف
 بأن له (كرامات كثيرة مع الحكام) وإذا حدث فمعناه أنه قضى على الظلم
 في عصره وهذا ما لم يحدث ، أم أنه (أبو طرطور) لا يترف بوجود فقراء
 أو صوفية يستحقون هذا الوصف لأنهم يعجزون عن قتل حكام بعد شعر
 الرأس .. لا ندري .. ماذا يقصده بالضبط أبو طرطور .. وإن كنا نعرف
 بالقطع انه ناقم على الحكام كباقي زملائه في المجموعة السريية ويعتبرهم ظلة
 مع ان أولئك الظلة يقترب إليهم سائر الصوفية الآخرين ويحظون بنعولم
 بينما يظل أبو طرطور مبعداً عن الساحة يمحى حقه وغيبه ولا يملك إلا
 طرطوراً من الجلد .

على ان الأحمدية اهتموا بابراز عنفهم الشفهي مع الظلمة كتعبير عن
 رأيهم السياسي في السلطة الملوكيه فأشاروا ان المظالم يحتمون بغير البدوى
 وان تابوتة يتربع إذا حاول ظالم ارن بؤذى مسجيراً به وان تابوت
 عهد العال أحرق أحد الظلمة وأنه - اى عبد العال أمات الملتزم في بلدة
 الشناوى^(٥) .

وكان أخو ف ما يخافه الأحمدية ان يتعرض الحكام للموت الأحمدى

(١) : (٤) الجواهر ، ٣١ ، ٣٤ ، ٣٩ ، ٣٠ ، ٣٦ ، ٣٠ ، ٣٩ ، ٣٤ ، ٣١

(٥) نفس المرجع ، ٧٦ ، ٨٣ ، ٨٥ ، ٨٩ ، ٨٣ ، ٧٦

مصدر الرزق الأسمى لديهم ، وقد حدث أن السلطان جقمق أطلقه سنة ٨٠٢
نقوالت السكرامات فيما بعد تفسر كل المصائب في ضوء غضب البدوى حل
تعطيل موته واهتمت تلك الأساطير بعقاب من أفقى يابطال الولد (نـمـ بعد
قليل حصل لـكـلـ واحدـ منـ المـفـتـينـ والـمـعـصـيـنـ فـإـبـطـالـ الـمـوـلـدـ الـذـكـورـ غـاـيـةـ
الـفـرـدـ فـبـعـضـ الـمـفـتـينـ عـزـلـ مـنـ مـنـصـبـهـ وـأـمـرـ السـلـطـانـ بـنـفـيـهـ خـلـصـتـ لـهـ شـفـاعةـ
وـبـعـضـهـ هـرـبـ إـلـىـ دـمـيـاطـ نـمـ أحـضـرـ وـعـزـرـ وـوـضـعـ فـيـ الزـبـيرـ وـجـبـسـ فـيـ
الـمـقـشـرـةـ .. إـلـخـ) . إـلـىـ أـنـ يـقـولـ (فـسـأـلـ أـنـهـ الـعـانـيـةـ وـالـسـلـامـةـ^(١))ـ مـعـ أـنـهـ مـنـ
الـمـأـوـفـ فـيـ الـعـصـرـ الـمـلـوـكـيـ أـنـ مـنـ يـقـرـبـ مـنـ السـلـطـانـ الـحـاـكـمـ فـلـابـدـ لـهـ مـنـ
أـنـ يـذـوقـ النـكـالـ بـعـدـ النـعـيمـ . فـهـوـ حـكـمـ عـسـكـرـيـ قـاـنـ مـلـ التـآـمـرـ وـالـفـتـنـ وـمـنـ
يـصـلـ إـلـىـ مـقـرـبـةـ مـنـ السـلـطـةـ فـلـابـدـ بـرـغـمـ أـنـهـ أـنـهـ يـشـارـكـ فـيـ تـلـكـ السـيـاسـةـ وـأـنـ
يـذـوقـ حـلـوـهـ وـمـرـهـ ، إـلـىـ شـأـنـ الـبـدـوـيـ أـوـ مـوـلـهـ بـمـاـ يـمـرـىـ مـنـ مـأـلـوفـ
الـسـيـاسـةـ الـمـلـوـكـيـ الـذـيـ تـعـكـيـهـ كـلـ صـفـحةـ فـيـ الـتـارـيـخـ الـمـلـوـكـيـ .

وـقـدـ أـقـامـ الـأـحـدـيـةـ حـجـرـاـ أـسـوـدـ فـمـاـ مـقـامـ الـبـدـوـيـ وـتـبـرـ كـوـاـ بـهـ وـدـعـواـ النـاسـ
لـقـدـيـسـ بـدـعـوـىـ أـنـهـ أـنـقـذـ لـقـدـمـ الـنـبـيـ صلـلـهــ ، وـالـإـسـلـامـ يـنـكـرـ أـنـ يـقـوـسـ الـمـسـلـمـ
بـالـنـبـيـ نـفـسـهـ لـاـبـقـدـمـهـ أـوـ حـجـرـ مـجـهـولـ الـأـصـلـ وـلـكـنـمـ الـمـوـدـةـ لـوـنـتـيـةـ الـفـصـيـحـةـ
وـعـبـادـةـ الـأـحـجـارـ ، وـفـنـنـ الـأـحـمـدـيـةـ إـلـىـ مـاـ يـمـكـنـ أـنـ يـتـرـبـ عـلـ هـذـاـ الـعـمـلـ
مـنـ اـنـسـكـارـ مـقـوـمـ فـيـادـرـوـاـ بـحـرـ التـخـوـيـفـ صـدـ مـنـ يـمـاـوـلـ إـخـرـاجـ ذـلـكـ
الـحـجـرـ مـنـ حـكـامـ أـوـ مـحـكـومـيـنـ ، يـقـولـ عـبـدـ الصـمـدـ عـنـ حـجـرـ المـقـدـسـ (وـكـلـ
مـنـ زـارـ الـأـسـتـاذـ يـقـبـرـ بـمـحـلـ الـقـدـمـيـنـ وـسـعـيـ جـمـاعـةـ عـنـدـ يـعـضـ الـسـلـاطـيـنـ فـيـ
إـخـرـاجـهـ مـنـ حـلـهـ وـنـقـلـهـ لـلـسـلـطـانـ لـيـقـبـرـ بـهـ فـأـرـسـلـ الـسـلـطـانـ جـمـاعـةـ مـنـ الـجـنـدـ
يـأـخـذـونـ الـحـجـرـ مـلـاـ هـمـاـ هـمـاـ بـقـلـمـةـ صـارـ الـحـجـرـ مـاـ لـاـ يـقـدـرـ أـحـدـ أـنـ يـأـخـذـهـ وـهـوـ عـلـيـهـ
الـهـيـةـ الـقـيـادـيـةـ الـذـيـ كـانـ عـلـيـهـ قـبـلـ ذـلـكـ نـخـافـوـاـ وـتـرـكـوـهـ فـيـ حـلـهـ إـلـىـ وـقـتـنـاـ هـذـاـ^(٢)ـ)ـ .

(١) المواهر ٧١ : ٧٢ (٢) عبد الصمد ، المواهر ٨٣

ومن المهارة في سبك هذه الرواية أنه يقول أن ذلك السلطان المجهول الذي لا نعرف له إسماً ولا لقاباً أرسل الجندي لاقتلاع الحجر لأنه منكرو يحب إزالته ولكن ليتبرك السلطان به وحده دون الناس جميعاً ، ومع ذلك فإن الحجر المقدس استمعه على ثقة الجندي وأخافهم كما يدعى .

وفي الوقت الذي يخيف فيه البدوي أعداءه والشקרים عليه في الأساطير الأحمدية فإن أتباعه ومربيه يمحظون بلحظة .. و (اللحظ) معناه العناية والمدد والعون ، أى أن البدوي (يلحظ) أتباعه بالرعاية والعون والحفظ . وذلك طبعاً ما يشيعه الأحمدية .. بقول بعضهم في ذلك :

أبو الثامين باللحاظ قد لحظاً من حل حيه من الأسواء قد حفظاً
ويقول آخر :

وهو الذي للاذرين ملاحظ وعلم بأنواع الطائف يتحف
لا سيا في المولد الراهى الذي شمس الفضائل فيه ليست تكشف
ويقول آخر أن البدوي يد الأولياء أنفسهم بلحظة : —

يهد الأولياء ببعض لحظ وبسمي الجار حيث الحال حالاً (١)

وإذا كانت الأولياء الأخرى تستمد العون من البدوي فإن صاحبنا قد أوى عظيمها من التصرف في الملك والملكوت .. وهذا ما يعتقد الصوفية ويعبرون عنه في أشعارهم فيقولون عنه : —

أنت في السكون حاكم وخصيم لعدو يعدو علاه الشقام
أنت تعطى الروا وخير عظام من ضريح به التق والفناء
ويقولون :

هو الوابل المطال عم انتقامه على الكون أحيا كل أرض بجده
له ينصب الكرسي في شاهد العلا ويقضى بأمر الله بين الخليقة (٢)

(١) نفس المرجع : ١١٤، ١١٨، ١٣٩ .

(٢) نفس المرجع : ٩٤، ١٠١ . ١٠٢ :

أى أن البدوى يتحكم فى الكون بأمره فتقسم الشفاعة للأعداء والسعادة
لأنباءه ، وهو الذى ينزل الفتوح فتحى كل أرض جدباء فى الكون وهو
الذى ينتصب له السكرمى فيجلس فيه ليقضى بين الخلق
ولم يعد ثمة ما يعنى الله تعالى فى اعتقاد الصوفية الأحمدية طالما أن للبدوى
فى الكون الملك والأمر .

وهكذا يقول أحدم فيه :
أنت الذى عنت الدنيا مآثره أنت الحبيب لمن فى المكرب فاداكا
ويقول آخر :
من عمنا لحسانه فبحمده وبمحامده وبشكره نترنم (١)

ويقصد البدوى !!

ولعل الإحساس بالفشل السياسى فى دنيا الواقع دفع بالأحمدية إلى المبالغة
فى الادعاءات الكافرة فى دنيا الخيال ، وهنا نلحظ نوعا من التوافق وتقسيم
أحلام اليقظة فى التحكم فى ملك الله بين البدوى والدسوقي شربكى فى
المؤامرة السياسية مع الرفاعى شيخ الجميع وفي ذلك يقول الحلبي (سئل الدسوقي
عن البدوى فقال : الدنيا مقسمة بيننا وبينه أربعة أقسام ربيعى وربع
الآخر أحمد الرفاعى وربع لسيدى عبد القادر الجيلانى - وهو شيخ أبي مدين
زعيم الدعوة فى المغرب - وربع لحضرت الأستاذ سيدى أحمد البدوى ، وكل
منا يقتصر فى ربعه إلا حضرت الأستاذ الأعظم أحمد البدوى فآفة يتصور
فى الجميع وخاصة الله تعالى بخصيصة لم ينحصر بها أحدا سواه وهو أن الله تعالى
جعل له كرسيا فى مكان بين السماء والأرض يتصور فى أمور العالم العلوى
والعالم السفلى (٢) .

(١) نفس المرجع ١٢٢ ، ١٢٨ .

(٢) النصيحة العلوية ، مخطوط مكتبة الأزهر ورقة ٣٧ م

ونقول لأولئك ما يقوله تعالى للشريك في كل حصر وأوان على لسان رسله وأئمته {قل : أرأيتم شرككم الدين تدعون من دون الله أروني خلقوا من الأرض ؟ أم لهم شرك في السماوات ؟ أم آتیناهم كعباً فهم على يقينه منه ؟ بل مان يصد الظالمون بعضهم بعضاً إلا غوراً} فاطر : ٤٠ ، {قل أرأيتم ما تدعون من دون الله أروني ماذا خلقوا من الأرض ؟ أم لهم شرك في السماوات ؟ اثنويني بكتاب من قبل هذا أو أثروه من علم إن كفتم صادقين} الاحتضان : ٤ ، وفلا .. نيا أتباع البدوي وأولياء الصوفية وبما من تعهدون فيهم التصریف والبغض والضر أرونا ماذا خلق أولئك في الأرض .. وما لهم من تصریف في السماوات .. أرونا دليلاً وشاهدنا مكتوبوا على تلك الملاسکية وذلك التصریف .

إن حقيقة الأمر أن هذه الآلة المزعومة لا تملك في كون الله ولمسكته مثقال ذرة ، وإذا شاء الصوفية التتحقق من هذا الأمر فليعزم بالوقوف مما أمام أي وفن أو ضريح صوف وليعولوا به بأى كافية فلن يرد ، وكيف يرد وهو تراب رميم {قل ادعوا الذين زعمتم من دون الله لا يملكون مثقال ذرة في السماوات ولا في الأرض وما لهم فيما من شرك وما له منهم من ظهير} سباء : ٢٢ ، نعم إذا شاء للصوفية فعلهم بكل أوليائهم وجاههم المزعوم وتصریفهم للسکاذهب وليرونا هل يسقطيم البدوي قطب الأقطاب وسيد الأولياء الصوفية أن يخلق ذبابة واحدة . {لَا أَيُّهَا النَّاسُ ضَرَبَ مَثَلَّ قَاتِلَهُ أَنَّ الَّذِينَ تَدْعُونَ مِنْ دُونِ اللَّهِ لَنْ يَخْلُقُوا ذَبَابًا وَلَوْ اجْتَمَعُوا إِلَيْهِ وَإِنْ يَسْأَلُهُمُ الظَّبَابُ شَيْئًا لَا يُسْقَدُوهُ مِنْهُ صَفَنَ الطَّالِبِ وَالْمَطْلُوبِ مَا قَدَرُوا إِنَّ اللَّهَ بِعِنْدِهِ قُدْرَهُ} الحج : ٧٣ ، ٧٤ .

ونها ناحية أخرى في مظاهر الشرك في الصوفية الأحسدية إلا المشاركة

فيها أسوة بسلفهم من كفار قريش ألا وهي الناس الشفاعة من الأولياء
كأحدى مستلزمات التصريف والمكانة في النهاية يوم القيمة .

يقول تعالى عن كفار قريش « ويهدون من دون الله مالا يفهمن ولا
ينفهم ويقولون : هؤلاء شفاؤنا عند الله » يونس : ١٨ ، أى كانوا
يسمون الآلة بالشفاعة عند الله تعالى ، وكأن اتخاذ الشفاعة مرادفاً لاتخاذ
الأولياء يقول تعالى « ألم اتخذوا من دون الله شفاعة قل : ألم كأنوا
لا يملكون شيئاً ولا يعقلون ؟ قل الله الشفاعة جهينا » الزمر : ٤٣ ، ٤٤ ، أى
نصرعوا بداعم ذاتي فاتخذوا لهم أولياء يشفعون لهم عند الله ، وقد رد تعالى
بأن هذه الأولياء لا تملك شيئاً وأصحابها لا يعقلون فله وحده الشفاعة ومن
 شأنه وحده تحرير الأمر فيها .

والبدوى طالما يجلس على كرسى بين السماء والأرض يتصور في العالىين
العلوى والسفلى ويقسم بالخير لأتباعه والسوء لأعدائه - فهذه الحالة لا بد أن
ت تكون الشفاعة في يوم القيمة لأحدى مهامه وهو يتبنختر في مقعده بين السماء
والأرض .. ليتم له السلطان في الدنيا والآخرة خاصة وهو في برزخ بين الدنيا
والقيمة .

وإتخاذ البدوى شفيمأ بدأ فما رواه خليفته عبد العال الذى يروى أن
المدوى رأى قبل وفاته ثلاثة أيام (كان القيمة قد قامت وأى واقف
بالحشر فألمع الله عز وجل هذا الدعاء فرفعت رأى إلى السماء وقلت اللهم
يا رب كل شيء .. اغفر لي كل شيء .. قال وإذا النساء من العلا ياقتى محن
ما سألك عن شيء اذهب يا أحمد أنت ومن معك وادخل الجنة قال فبئنا
أنا كذلك وإذا بالذى يهتئ ويقول لي هبئنا لك يا أحمد فرفعت رأس
ونظرت وإذا أنا بعمر كبير على وأسى ونحته خلق كثير منهم من أعرفه ومنهم

من لا أعرفه ومكتوب عليه بالنور : نصر من الله وفتح قريب لأحمد البدوى
ومن معه من المریدين والفقراة الصادقين ، فلما انتشر العلم فوق رأسي رأيت
تحتى من الخلاائق ما لا يحصى وهم يمشون خلفى حتى دخلت الجنة)١(.

وبهذه الأسطورة المفتراء ضمن الصوفية الأحمدية لأنفسهم الجنة بشفاعة
وليهم البدوى مهما ارتكبوا في مولده من آثام . فيكتفى أنهم يبحرون إليه
في مولده ويتყعون بما يشاءون من اختلاط بالنساء (والبساط أحمدى)
والبدوى بما له من تصريف في الدنيا والآخرة قد كفل لهم الجنة وأدراهم
من العمل في سبيلها ..

يقول الشعراوى راوياً عن الشناوى المرید الأحمدى (أخبرنى شيخنا الشيخ
محمد الشناوى أن شخصاً أنسكر حضور مولده فسلب الإيمان فلم يكن فيه شعرة
تعنى إلى دين الإسلام فاستفاث بسيدى أحمدى فقال : بشرط أن لا تعود فقال
نعم فرد عليه ثوب إيمانه ثم قال له : وماذا تذكر علينا قال : اختلاط الرجال
والنساء فقال له سيدى أحمى : ذلك واقع في الطواف ولم يمنع أحد منه ثم قال :
وعزة ربها ما عصى أحد في مولده إلا وتاب وحسن توبته ، وإذا كنت
أدمى الوحوش والسمك في البحر وأهيم من بعضهم أفيه عزنى الله عن
حباية من يحضر مولده)٢(.

وفي ذلك يقول البعض متباهاً بمولاد الأحمدى وما يحدث فيه برضى
البدوى ورعايته وشفاعته :

مولده فى كل عام يزيدنا سروراً له شدت من بعد أنيق)٣(.
به تجمع الأصدقاء يجمع أصحابه وبمحفظهم حتى يكون التفرق

(١) الجواهر ٤٧ .

(٢) نفس المرجع ٧٤ ، الطبقات السكرى للشعراوى ١٦٢/١

(٣) (أنيق) جمع غاقة . أى تجهيز له الزحال من كل فج عميق .

وأعجب شيء إن من كان عاصياً
بمولده يعني به ويرفق (١)

به تجمع الأضداد ليس له مثل
رجالاً وركاباً كأنهم نمل
وغاز بغران لما قد جنى قبل
وعاد إلى أوطانه في جلاله (٢)

ودعا الصوفية الأحادية إلى التشفع بالبدوي واتخاذه شفيعاً يقول أحدهم :
بالسعي يجتهد إلى حفاته
فأخلع عذارك واغتم صرف الموى
يهديك نشر المرء من نفحاته (٣)

لطائفه المذاخ جاء يكثار
إذا هي ضاقت بالقلوب الخاجر (٤)

وأعجب شيء إن من كان عاصياً
وادعوا أن البدوى قال :

ومن عاش بعدي سوف يشهد مولداً
وتأني له الزوار من كل وجة
فن زارني فيه تحت ذنوبيه
وعاد إلى أوطانه في جلاله

فأخلع عذارك واغتم صرف الموى
وإذا حصلت فبالمالم لذ عسى

ويقول آخر متشفعاً به :

فيابدوى العزم عبسد بيمامك
وأنت له عند النبي وسميلة
وآخر يقول :

يا مقصدى يا من أزال تحيراً
يا سيدى يا منجدى
يا سيدى فيها أريد مقصراً (٥)
ولى أولئك جهيناً يقول تعالى : { والذين تدعون من دونه ما يملكون
من قطمير إن تدعون لا يسمعوا دعاءكم ولو سمعوا ما استجعوا بوا لكم و يوم
القيمة يكفرون بشركم ولا يفهمنك مثل خبير } فاطر ١٣ ، ١٤
ويقول تعالى { ومن أضل من يدعوا من دون الله من لا يستجيب له إلى
يوم القيمة وهم من دعائهم غافلون وإذا حشر الناس كانوا لهم أعداماً
وكانوا بعبادتهم كنافرين } الأحقاف ٦٥

ومع أن الله تعالى منع بعض الأنبياء بعض المغزات خدمة للرسالة فإن

(١) الجواهر ١٢٠ (٢) الجواهر ، ١٢٣ (٣) نفس المرجع ١٣٦

(٤) نفس المرجع ١٠٩ (٥) نفس المذيع ١١٠

الرجل يعلمون أنهم لا يملكون لأنفسهم - فضلاً عن غيرهم - فنعا ولا ضراً
وأن النفع والضر بيد الله وحده . . وقد تلخص القرآن ذلك كله في كلمة
واحدة قالها محمد ﷺ « ليس لك من الأمر شيء » آل عمران : ١٢٨ .
ويقول عليه السلام كما أمره الله تعالى « قل لا أملك لنفسي نفعاً ولا ضراً
إلا ما شاء الله » الأعراف : ١٨٨ و « قل لا أملك لنفسي ضراً ولا نفعاً
إلا ما شاء الله » يومن : ٤٩ ، وكل مسلم - أو حتى كل إنسان عاقل -
يقر ويعرف بأنه لا يملك لنفسه ضراً ولا نفعاً . . فالرسول ساوي بين نفسه
وبين كل إنسان في هذه الكلمة .. وهذا يتجلى في التالية الذي يعتقده الصوفية
في أوليائهم حين يرتفونهم فوق مستوى الرسل خير الخلق أجمعين .

٣ - الغيب : والله سبحانه وتعالى كا اخصص ذاته المقدسة بالتعريف -
اخصصها بعلم الغيب ، وإنساناً علم الغيب لله تعالى وحده جاء بالأسلوب القسر
وهو الأسلوب المتبوع فيما يختص بمقاييس التوحيد في القرآن الكريم ، فـ كـما
أن شهادة التوحيد « لا إله إلا الله » هي قصر للألوهية على الله تعالى وحده
فـ كـما أنه تعالى يقول مثلاً « قل لا يعلم من في السماوات والأرض الغيب إلا الله »
الليل : ٦٥ .

ويلاحظ أن بعض الآيات التي قصر الله تعالى فيها علم الغيب على نفسه
كانت ترد على المشركيـن من يدعون أن آلهـتهم تعلم الغـيب ، فالآية السابقة
مثلاً تقول « قل لا يعلم من في السـماوات والأـرض الغـيب إلا الله وما يـشـرونـونـ
أـيـانـيـ يـعـشـونـ » أـيـ فـلاـ أـحـدـ فـيـ سـمـاءـ أـوـ أـرـضـ يـعـلـمـ الغـيبـ إـلـاـ اللهـ وـحـدـهـ ،
أـمـاـ هـذـهـ الـآـلـمـةـ الـمـيـةـ الـمـقـبـورـةـ فـلـاـ تـعـلـمـ حـتـىـ مـسـتـقـبـلـهـ الشـخـصـيـ وـهـوـ مـتـىـ تـبـعـثـ
مـنـ مـوـتـهـ .. وـفـيـ آـيـةـ أـخـرـيـ يـقـولـ تـعـالـىـ « لـهـ غـيـبـ السـمـاـوـاتـ وـالـأـرـضـ أـبـصـرـ
بـهـ وـأـسـعـ مـاـ لـهـ مـنـ دـوـنـهـ مـنـ وـلـيـ وـلـاـ يـشـرـكـ فـ حـكـمـ أـحـدـ » السـكـفـ ٢٦

وهو تعریض بالشركين من يعتقدون في أوليائهم التصریف وعلم الغیب ، ومتى قوله تعالى ﴿وَاللَّهُ يَعْلَمُ مَا تَسْرُونَ وَمَا تَعْلَمُونَ وَالَّذِينَ يَدْعُونَ مِنْ دُونِهِ لَا يَخْلُقُونَ شَيْئًا وَمَمْخَلِقُونَ أُمَوَاتٍ غَيْرَ أَحْيَاءٍ وَمَا يَشْعُرُونَ أَيَّانَ يَبْعَثُونَ﴾ النحل ١٩ : ٢١ ، وهذه الآية السکریمة ملخصت كل ما سبق فبيّنت أن الله هو وحده الذي يعلم السر والعلن أما الآلة الأخرى فهو مجرد مخلوقات خلقها الله وخلق الناس حولها أساطير وأباطيل ، وإذا كانت هكذا فآخرى بها ألا تخلق شيئاً ، خاصة وهي ميّة ولا تشعر حتى بيماد بعضها ..

وكان التصریف أيضاً . أنسد الله تعالى لبعض الرسل العلم ببعض الغیب خدمة للرسالة وحقّ يؤمن بها قوم الرسول ، يقول تعالى للمؤمنين ﴿وَمَا كَانَ اللَّهُ يُطَلَّعُكُمْ عَلَى الْغَيْبِ وَلَكُنَّ اللَّهُ يَعْلَمُ بِمَا فِي الْأَرْضِ﴾ آل عمران ١٧٩ ، أي فالمؤمن لا يعلم شيئاً من الغیب ولا يطلع الله أحداً من البشر على غیبه إلا من يعطيه من رسنه ، بدل إما أن بعض الرسل كان يعلن أنه لا يعلم شيئاً من الغیب فيقول كل من محمد ونوح عليهما السلام ﴿وَلَا أَعْلَمُ الْغَيْبَ﴾ الأنعام ٥٠ ، هود ٣١ ، وخاتم الأنبياء عليه السلام أمره الله تعالى بذلك كثيراً ﴿قُلْ لَا مَلِكٌ لِنَفْسِي نَفْعًا وَلَا ضَرًا إِلَّا مَا شاءَ اللَّهُ وَلَوْ كَفَتْ أَعْلَمُ الْغَيْبِ لَا سَكَرْتَتْ مِنَ الْخَيْرِ وَمَا مَسَنَ السُّوءَ﴾ الاعراف ١٨٨ ﴿قُلْ إِنَّ أَدْرِي أَقْرِبَ مَا تَوَعَّدُونَ أَمْ يَجْعَلُ لَهُ رَبُّكَ أَمْدَأً عَالَمَ الْغَيْبِ فَلَا يَظْهُرُ عَلَى غِيَبِهِ أَحَدٌ إِلَّا مِنْ ارْتَفَى مِنْ رَسُولِ﴾ الجن ٢٦ . أي أن محمدًا ﷺ يعلن أنه لا يعلم شيئاً من غیب الله الذي لا يظهر على غیبه أحداً إلّا من ارتفى واجتى من رسول ﴿وَمَا كَانَ اللَّهُ يُطَلَّعُكُمْ عَلَى الْغَيْبِ وَلَكُنَّ اللَّهُ يَعْلَمُ مَا فِي أَنْفُسِهِمْ وَلَأُولَئِكُمْ عَلِمَ الْغَيْبُ شَأْنَ الشَّرَكِينَ فِي كُلِّ عَصْرٍ وَأَوَانٍ ، حَتَّى إِنْ مَنْ أَوْلَى الْمُسْتَلِزَاتِ لِأَى صُوفٍ أَفَ يَكُونُ

مُمْتَنًا (بالكشف) والكشف هو علم الغيب وبالتجهيز الشعبي (مكشوف عنه الحجاب) . . . وترسب في الشعور الشعبي إن الغيب الآمن مباح لكن من هب ودب من دجال أو نصاب ، وأولئك الدجالون يرتدون زي القصوف ويعرفونه بلقب «الشيخ» والقصوف بالقطع هو المسؤول عن ذلك الخلط بين «الشيخ» العالم و «الشيخ» ، الدجال صاحب البخور والفنجران والفاريات والجلان . . .

وإذا التقينا للبدوي وجدنا أتباعه قد أحاطوه بعلم الغيب فجعلوا من أشهر كراماته أنه علم بالغيب أن نعيمًا يقع داخل قبة لبن يحملها رجل ، وبما يصعب به من تصريف أو ما للقربة «يا صبيه الشريف فانقدت وانسكب اللبن وخرجت منه حية» ^(١) وقالوا إنه دعا ركين الدين يوماً وقال له «ياركين إن الله تعالى اطلعني على غلام عظيم يقع في السكون» ونصحه بشراء القمع وتغزيله وهو رخيص ليبيمه حين يرتفع السعر ^(٢) . أى أن الاتباع كافأوا القاجر ركين الدين شفهياً بهذه السكرامة فظير ضيافته للبدوي ..

وحين حوصر البدوي بشكوك السلطات الحاكمة وتولى ابن دقيق العيد كشف حقيقته وانتهى الأمر إلى لا شيء لم يشا الأحديبة أن تمر هذه المسألة دون فائدة فادعوا أن البدوي أظهر لابن دقيق العيد بعض الكشف والعلم بالغيب تدليلاً على ولايته وبرهاناً على صدقه . من ذلك أنه قال للدويبي رسول ابن دقيق العيد «إن الاجوبة مسطورة في كتاب الشجرة فوجدوها في الكتاب كما قال» ولا نعرف ما هو كتاب الشجرة هذا . . . وقالوا إن البدوي قال للدويبي «قل لقاضي القضاة - ابن دقيق العيد - يصلاح غلطًا في المصحف الذي عنده معلقاً في صدر بيته غلطة في موضع كذا وغلطة

فی موضع کذا^(۱)

وبعد موته البدوى أسبغ بعض أتباعه على أنفسهم ماشاءوا من علم الغيب
في يوسف الانهباى عزل وولوا إبنه إسماعيل المرضى عنه وسرعان ما أصبح
إسماعيل الإنهاوى يخبر بالغيب « وكان يقول رأيت في الالوح المحفوظ كذا
وكذا »^(٣) .. و قالوا عن مبارك السطوحى « إنه يخبر الناس بما يخطر في
قلوبهم »^(٤) أى يعلم ما تخفي الصدور .

وهذا التوسيع في إسناد العلم بالغيب للأتباع السطوحين شمل بعض مفردات البدوي كـ البهائم التي يرعى بها الشيخ عبد العظيم الرااعي . فقللت البهائم - وبالطبع - كـ ما من الإلئام نصيب ، وليس ذلك عليها بغربـ . أليست بهائم البدوي شخصياً .. يقول عبد الصمد في ترجمة عبد العظيم الرااعي « وكان كثيراً ما يرسل البهائم والغنم إلى البرسم من غير راعٍ فـ كل من مارس سيدى أحمد البدوى ولا تعمدى للجبار بل تخلى للجبار من البرسم نحو خط محـات وكانت تعرف مارس سيدى أحمد بالإلئام »⁽⁴⁾ .

وفي القرن العاشر أبى الشعرانى إلا أن يشارك فى هذه المبارأة - مبارأة
الافتاء والإدعاء بعلم الغيب للبدوى وأتباعه ومتعلقاته فعل ملأى المئذنة
لقبة للبدوى يشارك الله تعالى في عمله بالغيب .

يقول (وما رأيته إنى كفنت جالساً على سطح للقام وقت الزوال فرأيت
هلال قبة سيدى أحمد البدوى بدور ويزعى كالجبر العظيم من حجارة
العصرة الذى ليس تحقق حب فدار نحو ثلاثة دورات ثم جاء الخبر بنصرة
السلطان سليمان بن سليمان على أهل رودس فى ذلك الوقت) واسند

٢٨) نفس المراجع

الجوامد (٤٥٦)

(٤) نفس المرجع ٢٨

٣١) نفس المرجع

الشعراء لغابوت البدوى نفس الإمتياز يقول (وكذلك ما سمعنا تابوتة بفرع ويزعن إلا ويحدث في المسكك أمر)^(١) وفي الجهة الأخيرة جرى أسلوب الشعراء لغابوت (ما سمعنا تابوتة بفرع .. إلا ويحدث ..) وهو نفس الأسلوب الذى يُقصّر به علم للغريب على الله تعالى (قل لا يعلم من في السموات والأرض الغريب إلا الله) وفكمل الآية فنقول للصوفية عن البدوى وغيره من الأولياء الموفى « وما يشعرون أىام يبعثون » .

وواعظ الأئر أن ميل الصوفية الأحمدية لتقديس الأحجار شديد شديد .. فاعظم الأحجار تقديساً لديهم هو قبر البدوى وهو حجر، و(الحجر الأسود) فيه يعبر كون به و (حلال المتنزنة) يخبر بالغريب ومثله (لغابوت)، وللغابوت وظيفة أخرى هو الدفاع عن للظلوم لخين مجم جندي ظالم على صبي احتوى بالغابوت (فرقم لغابوت ذلك الوقت وارتفع نور عظيم حتى ملأ بين السماء والأرض ورآه أهل البلاد المجاورة لهلا الاستعاذه فظنوا أنه حريق وقع بها وجالوا يسعالوا في إطافاته مع أهل البلد فوجدوا ذلك الحال ، ووقع جماعة على الأرض صرعى من شدة الحال وثارت به حرّكات شديدة خارجة عن الحدّ بخاف الجندي وتأبه وتركوا الصبي واعتنوا في سيدى أحد البدوى منذ ذلك الوقت)^(٢) أى إن كل هذه الجلبة والضوضاء والاضواء والنيران والحرى والاغماء لسى يخاف الجندي في النهاية ويترك الصبي المسكين ويعتقد في البدوى لغابوت .. وكم كان أسهل عليهم وعليها أن يدعوا نسمير الجندي « وخلاص وبادار ما دخلت شر » ، لأنها في حالة الميagan لقى ادعوها سلطانهم بدليل في المراجع للتاريخية المعاصرة للحدث .. وقد كان ضرير البدوى وقها مشهوراً ولن نمر حادثة عجيبة كهذه دون أن يطلب في ذكرها

(١) نفس المرجع ٨٢ . (٢) المواهر ٤٤ .

المورخون وهم جمِيماً بلا استثناء يقدسون البدوي ويحجرون إلَيْهِ وإلَى تابوتِهِ.
ونضيف إلَى مجموعة الأحجار المقدسة تابوت عبد العال خليفة البدوي
فـ (بعض القراء شاهد ناراً خرجت من تابوتة فأحرقت واحداً من الظالمين
حصل منه تعرُض لبعض أتباع سيدى احمد البدوى) ^(١) .

هذا . . وإذا أصر الصوفية المعاصرون على أن توابيت البدوى وخلفائه
تضر وتنفع ملائكة التجربة، وليدَهُب البعض من المؤمنين بها بعماول هدم تلك
التوابيت ولنر هل سُخرَج منها النيران أو سقطَع منها المجارى . . « وإننا
ولِيَاكُمْ لَعْلَى هَدِيٍّ أَوْ فِي ضَلَالٍ مُّبِينٍ » .

والذى لا شك فيه أن موقف الناس من هذه القضية ينبع من المقيدة
الإيمانية . . فن « يؤمن » بالبدوى ويعتقد فيه لن يرى في أحجار ضريحه
وتراب قبره إلا ما يستوجب التقديس والعبير ، وإليها يتوجه بالحب
والحج . . أما من لا يؤمن بالبدوى وأنداده فلا يرى في تلك الأحجار إلا أنها
أحجار ، مجرد أحجار حملت إلى هذا المكان وبقيت ، ولا تفترق عن غيرها
من الأحجار والأخشاب سواه دخلت في بناء ضريح أو كنيسة أو بيت أو
حظيرة للدواجن ، أما ما يضاف لها من تقديس فهو أساطير زينها الشيطان في
القول والقلوب . وهننا ندخل على عنصر آخر من عناصر تالية البدوى
ورفعه فوق مستوى البشر . . إله عنصر الإيمان به .

٠ - الإيمان بالبدوى : في الإسلام تكون « الشهادة » إقراراً بالألوهية
والربوبية لـه وحده وبأن مهداً وما سبقه من الأنبياء صادقون في أخبارهم
عن الله تعالى ، فشهادة العروج تصر الألوهية والربوبية على الله وحده فلامه
إلا الله وتومن بالرسول كرسول . . وقد سبق أن الرسول قد حددت خصائصهم

بما لا يتعدي مستوى البشر حتى فيما يظهره الله عليهم من خوارق وغيب
لتأييدهم في وظيفة الرسالة والدعوة.. فهم بها في نهاية الأمر بشر ولكن بوحي
إليهم .. وهذا الوحي لا يعلو بهم إلى مستوى الألوهية ولكن يحملهم
مستويات تفوق مستوى البشر العاديين مع تساويبهم مع باقي الناس حق
البشر كين في الوقوف أمام الله يوم الحساب حين المسامة « فلناسن الذين
أرسل إليهم ولناسن المرسلين » الأعراف : ٦ ، ويقول تعالى محمد ﷺ
مساوياً بينه وبين القرشيين في المسئولية والحساب « وإنك لذ كر لك ولقومك
وسوف تسألون » الزخرف : ٤٤ ، ويقول له مساوياً بينه وبينهم في اللوت
والتعاصم أمام الله حين الحساب « إنك ميت وإنهم ميرون ثم إنكم يوم
القيمة عند ربكم تختصرون » الزمر : ٣١،٣٠ ، وفي النهاية يعبر القرآن عن منتهى
المساواة بين البشر جيماً وقت الحساب بطلاق لفظ « النفس »، أي كل نفس
بشرية تأتي ل الدفاع عن نفسها أمام الله تعالى يوم الحساب سواء كانت نفس نبي
مرسل أو نفساً مؤمنة أو نفساً كافرة. يقول تعالى : « يوم تأتي كل نفس تجادل
عن نفسها وتتوفى كل نفس ماعملت وهم لا يظلمون » النحل : ١١١ ، فهنا مساواة
أمام البشر جيماً أنياء وكفرة - في المسامة ، وعدالة في الثواب والعقاب.

بهذا يؤمن المؤمن حين يقر بشهادة الإسلام .. فهو يشهد بالربوبية
والألوهية والتحكم لله وحده ، ويقر بأن عليه فلانا « محمد أو عيسى أو موسى أو
هود » هو الرسول الخبر عن الله .. فكل الرسل جاءوا لأقوامهم برسالة
واحدة هي توحيد الله وأنه لا إله إلا هو .. « وما أرسلنا من قبلك من
رسول إلا توحى إليه أنه لا إله إلا أنا فاعبdenون » الأنبياء : ٢٥ والإسلام
هو الدين الإلهي الوحيد الذي قال به كل الأنبياء . كل بلغته ولسانه « إن
الدين عند الله الإسلام .. ومن يبغض غير الإسلام دينها فلن يتقبل منه » آل عمران :
٨٥ ، ١٩ (وما أرسلنا من رسول إلا بلسانه قومه ليهده لهم ..) إبراهيم : ٤ .

وشهادة التوحيد هي التي تجمع المسلمين في كل عصر .. وكل مسلم يؤمن بكل الأنبياء في حدود إمكانياتهم كبشر .. أما إذا غالى في رسوله فأضفى عليه صفات الإله الواحد تعالى وتقديره فقد خرج عن التوحيد والإسلام وأصبح مشركا ..

على أن بعضهم غالى في المغالاة .. وأضفى صفات الألوهية على غير الرسل وجعل من البشر آلهة وطالب غيره بأن يؤمن بأن « ملانا ابن ملائكة » يتصرف في ملك الله ويعلم غيب الله ويدخل أتباعه الجنة وينقسم لأعدائه النار ومن عاده حلت عليه العنة و(دخلت في حلقة شوكة) و « مللت في وجهه حبة رعت وجهه ذات » وأن تابوته يحرق من يقترب من أتباعه بسوء .. ومطلوب من الناس أن يؤمنوا بهذا وإلا « فن اعترض انطرب » وحافت به لعنة الأولياء ومقتهم وسخطهم ... وهذا ما يتردد في ترجمة البدوى للذى جعل عبد العال واسطة بين الله والناس إذ يقول في مقدمة كتابه « ومن المعلوم أن اجتماع القلوب على محبتة وخدمة وذكر مناقبها وما ثوره ونشر ما انطلقى من فضائله وفواضله أسباب نشرها البارى جل وعلا منقضية لغبوض الرحمة وتزلزلات غيث النعمة ^(١) » .

ثم جعل من عبد العال واسطة عند البدوى - أى واسطة للواسطة - يقول عن عبد العال « إن كل حاجة عرضت عليه أولا قضيت فـ بـاب استاذه الأعظم سيدى احمد البدوى لـ تكونه الـواسـطة العـظمـى بينـهـ وـبـينـ أـتـبـاعـهـ وـمـرـيـدـيـهـ حـيـاـ وـمـيـعاـ ^(٢) » أى أن كل حاجة تقدم للبدوى لا بد لـكـ تـقـضـىـ أنـ غـرـ أـوـلـاـ بـقـىـ عبدـ العـالـ الـواسـطةـ بـيـنـ الـبـدـوىـ وـأـتـبـاعـهـ .. وـنـسـواـ انـ اللهـ تـعـالـىـ سـهـلـ الـأـمـرـ عـلـىـ الـمـؤـمـنـيـنـ وـمـنـعـ أـنـ تـسـكـونـ وـاسـطةـ بـيـنـهـ وـبـينـ عـبـادـهـ فـقـالـ « وـإـذـ سـأـلـكـ عـبـادـيـ عـنـ فـيـانـيـ قـرـيـبـ أـجـوـبـ دـعـوـةـ الـدـاعـ إـذـ دـعـانـ فـلـيـسـعـجـيـهـواـ »

(١) و (٢) المجموع ، ٢٩٠

لِي وَيُؤْمِنُوا بِي لِهُمْ يَرْشَدُونَ » البقرة : ١٨٦ ، ولكن أولئك الذين حرموا الرشاد دعوا الناس للإيمان بالواسطة التي يقوجهون إليها - من دون الله - له بالتوسل والعبادة والتقديس ، ثم قرروا دعوتهم تلك بالتخويف والإرهاب للصادر على عقيدتهم ونحثهم وسوق لنا التعرض للحرب النفسية التي أعلناها على المنكرين عليهم .

وَكَانَ اللَّهُ تَعَالَى يَدْعُو النَّاسَ لِلإِيمَانِ بِأَلْوَاهِهِ وَيَحْذِرُ مِنْ عَصَاهُ فَأَتَبَاعَ الْبَدْوِيَ يَسْلُكُونَ نَفْسَ الظَّرِيقِ يَدْعُونَ الْفَيْرَ لِلإِيمَانِ بِالْبَدْوِيِّ كَيْلَهُ وَيَحْذِرُونَهُ مِنَ الْمُصَيَّانِ وَالْأَنْكَارِ عَلَيْهِ ، يَقُولُ أَحَدُهُمْ^(١) .

وَلَا تَفْهَمْ بَنْكَيْرَ مِثْلَهُ .. سَلَمَ إِلَى الْبَدْوِيِّ الْقَطْبِ يَا هَذَا .. وَإِذْكُرْ مَنَاقِبَهُ فِي أَيِّ طَافِفَةٍ بِأَيِّ قَوْلٍ مِنَ الْأَقْوَالِ بَدَأَ ذَهَابَهُ .. وَلَيْسَ تَدْعُ بِمَا قَدْ قَلَتْ مَلَادِهُ .. وَمَا عَلَيْكَ إِذَا حَدَثَتْ مِنْ حَرْجٍ وَأَرْضَ بِهِ سَنَدًا تَأْوِي لَعْزَتَهُ .. وَاجْعَلْهُ بَيْنَ الْوَرَى مَوْلَى وَأَسْتَاذًا فَهَنَا أَمْرٌ بِالْتَّسْلِيمِ لِلْقَطْبِ - أَيِّ الْبَدْوِيِّ - وَأَلَا يَقْفُوَهُ بِأَيِّ اعْتَرَاضٍ ، وَأَنْ يَذَكُرْ مَنَاقِبَهُ بِلَا أَدَنِي حَرْجٍ وَأَنْ يَرْضَى بِهِ سَنَدًا وَمَوْلَى مِنْ اللَّهِ تَعَالَى .

نَمْ هَنَا أَمْرٌ أَخْرَى بِالإِيمَانِ لَا يَخْلُو مِنْ إِشَارَةِ لِلْتَّخْوِيفِ .. يَقُولُ صَاحِبُهُ^(٢) عَلَيْكَ بَيْتٌ فِي الْمَحْتَمِيِّ الْعَزِيزِ .. وَالظَّالِمُ الْأَسْوَاءُ وَالْفَذُّ وَالْعَجِزُ .. وَذَلِكَ بَيْتُ الْقَطْبِ أَحَدُ كَنْزَاتِهِ .. مِنَ الْمَدْحُ فِي الْمَسْرِعِ كَذَا وَرَمْزُهُ .. وَلِكَسَاهُ أَنَّهُ مِنْ خَلْعِ الرَّضَا .. مَلَابِسُ عَزِيزِ الْجَلَالِ هُنَّ طَرَزُهُ .. وَآخَرُ يَصُفُّ مِنْ لَمْ يُؤْمِنْ بِالْبَدْوِيِّ بِالْكُفَّرِ وَالْيَهُودِيَّةِ وَعِبَادَةِ الْمَطَاغِيْتِ يَقُولُ^(٣) :

وَمِنْ عَادَاهُ مِنْ أَصْحَابِ سَبَتِهِ .. وَعِبَادَ لِطَاغِيْتِهِ وَجَبَتِهِ

رماهم ربهم في بكل مقت عليه صلاة رب في كل وقت
بقسليم له المولى يضاعف

وبيقول آخر ^(١) :

فن يشك أنه القطب بنوار يكتوى
فياعزيز الأولياء وردي بذكري روى

وعبد الصمد في مقدمة كتابه يشيد بالمؤمنين بالبدوى ويحث من شأن
من لم يؤمن به يقول « أما بعد فلما كانت الطريقة الأحمدية واضحة يهدى
بها الضالون ويتوصل بها إلى بلوغ مقاصد الصالون ويتشرف بسلاوكها
الواصلون ويتفقه باتباع عالمها الجاعلون ويقدانى من الرأفة والرحمة من م
ف اهلها معتقدون ويتبعون عن ذلك الذين هم على اصحابها منكريون
ومنتقدون .. ^(٢) .

وكما ان الإيمان شهادة وإقرار بالالوهية لله فالبدوى هو الآخر شهادة
ولائز بالالوهية . يقول احدهم فيه ^(٣) .

السيد للعالى الذى بسلوه شهدت له الاموات في الامars
فضلا عن الاحياء من رب السما والأرض بل من سائر الاجناس

وبيقول آخر ^(٤) :

له قد أقر العرب والعجم مثلا
أقر له اليادون والحضر والقطب
وهذا عجيب ما سمعنا بذلك ومنكره لاشك في باله الخلط ..

ولا عل من تذكره القول بأنه لا يتحقق إيمان حقيقي بالله مع الإيمان
بغيره من ولى أو إله .. هذا هو الشرك بعينه . والتوحيد هو الإيمان باليه
واحد لا يكون إلا الله وحده وليس معه بدوى أو غيره ..

(٢٠١) الجوادر ١٢٨ .

(٤) الجوادر ١١٤ ، ١١١ .

٦ - حب البدوى كإله :

ويقترن بالإيمان الحب حب تقدير .. وحب التقديس هو حب الخضوع والخشية والاختیارات والخوف والرجاء ، هو الحب المقترن بالعبادة أو هو حب العبادة أو العبادة حبًا .. أو الحب الذي يتوجه به العابد للمعبود والإنسان للإله الذي يتوسل به .. ومن ثانفة القول أن نذكر أن هذا الحب - حب التقديس - لا يتوجه به المسلم إلا لله وحده ويتحققه عملياً بالطاعة ، فطاعة الله هي الحب الحقيقي من المسلم لربه .

أما في الشرك فإن الشرك بحب آلهة حب تقدير وخصوص - أى بحسبهم الحب الواجب لله وحده ، أى بحسبهم حب الله ، يقول تعالى ﴿وَمِنَ الظَّالَمِينَ مَنْ يَعْمَلُ مِثْقَالَ ذَرَّةٍ يُحِبُّ بِهِمْ كَحْبَ اللَّهِ وَالَّذِينَ آمَنُوا أَشَدُ حِبَّهُمْ﴾ البقرة : ١٦٥ ، فحب المشركين لأولياءهم المتخذة مختلف، في طبيعته عن حب الإنسان لأخيه الإنسان .. فالحب بين البشر له دوافعه وأسبابه المختلفة والتي تختفي لمن ينصر المساواة والتقلب والزيادة والنقص حسب التعامل المتصدر والأهواء وحظ النفس ، فأنت تحب فلاناً أو فلانة لمدف فإذا نلت المدف أو تغير شعورك ضاع الحب أو خفت ، وفي دنيا الواقع فإن الإنسان يطالب المحبوب بمحب متأمل وإلا فلا ، فالمساواة أساس في التعامل العاطفي بين الطرفين ولا بد من هدف للحب ، أما حب الإنسان لمعبوده فلا يتصور أن يكون فيه مساواة - وإن كان هدف جلب نفع أو دفع ضرر ، ولأن طرف الحب - حب التقديس - يزيد أحدهما عن الآخر كان على الأقل شائناً أن يصبح حبه بالخصوص والخنوع والخشية والخوف والرجاء والطاعة والتقدير .. وهذا ما توجه به الصرفية للبدوى وحفلت به أشعارم .

ولقد ارتبط مدح البدوى باعلاف الوريد لحبه حب تقدير مقترب بطلب (٤٨)

النفع والنوال مثلاً بفعل المؤمن العاذر لربه حين يثنى على ربه في الدعاء طالها
ما يزيد من خير في الدنيا والآخرة .

وحرص الصوفية على بدء قصائدهم في البدوى بـث لواعج هذا الحب
وشرحه والإفاضة فيه .. يقول أحمد^(١) .

فـ زال العنا وتمـعـت كل العـابـبـ
فـ قـطـبـ الـوـجـوـدـ صـاحـبـ الـعـزـمـ الـذـىـ
وـ بـهـ الـقـرـبـىـ لـذـوـىـ الـقـرـبـىـ وـلـنـ قـرـىـ
وـ بـقـولـ آـخـرـ^(٢) :

ـ هـوـ الـبـدـوـىـ الـعـزـمـ فـيـ القـلـبـ رـاسـخـ
ـ فـقـيـ مـدـحـهـ نـفـعـ عـظـيمـ لـمـادـحـ
ـ فـسـكـمـ مـنـ كـرـامـاتـ لـهـ قـدـ تـنـابـعـتـ
ـ وـمـنـهـ اـعـتـرـافـ الـمـادـحـينـ لـذـانـهـ بـدـائـخـ

ـ فـصـاحـبـنـاـ لـاـ يـرـىـ غـيرـ الـبـدـوـىـ مـسـقـحـقـاـ الـمـدـحـ ،ـ وـإـنـ مـدـحـ الـبـدـوـىـ عـظـيمـ
ـ الـنـفـعـ لـقـائـلـ وـلـمـسـقـعـ ،ـ وـإـنـ الـمـادـحـينـ الـبـدـوـىـ اـعـتـرـفـوـاـ بـعـجـزـهـمـ عـنـ حـصـرـ كـلـاـنـهـ
ـ وـمـنـ يـحـاـوـلـ حـصـرـهـاـ (ـفـدـائـخـ)ـ أـىـ تـصـيـبـهـ الـدـوـخـةـ .

ـ وـعـنـ الـقصـيمـ عـلـىـ حـبـ الـبـدـوـىـ وـالـسـرـعـةـ فـيـ نـقـامـ الـمـدـيـعـ فـيـهـ حـبـاـ وـرـغـوـةـ
ـ يـقـولـ مـرـيدـ أـحـدـىـ^(٣) .

ـ كـوـدـيـشـيـ عـنـ الـبـدـوـىـ فـيـ السـكـونـ قـدـ فـشـاـ
ـ فـسـكـيفـ التـوـانـيـ عـنـ مـدـائـعـ سـيـدـىـ
ـ هـوـاهـ بـقـلـبـيـ وـلـمـفـاـصـلـ وـلـحـشـاـ

ـ وـبـقـولـ آـخـرـ^(٤) :
ـ قـصـيـاـ بـنـ يـشـقـيـ الـأـنـامـ وـيـرـضـ عنـ مـدـحـ أـحـمـدـ لـأـعـرـضـ

(١) المواهر ٩٦، ٠٥٠، ١١٢ .

(٢) المواهر ١٤٣ .

جانبها بين الوري انعرض
أمرعت في عزم شديد أركض
ان دوام التداخ فيه أبيض
والإتي حق وليس تنقض
وإلى الأسير بهمة هو ينهض
أرضي الآلام وللإله بتفرض
كل المخاوف والهالك تدحض

ويطالب آخر بالغلاة في البدوى^(١) :

وامتدحه فالمدح فيه يهون
وابن بنت النبي طه الامين

وفي موشح بدعي آخر بأن من يحب البدوي يأمن من الخوف^(٣) :
قط، شريف من أشرف، من حمه فلا يخاف.

والواقع أن القوسر وطلب الفقوع المرتجى من البدوى كان السمة الفالحة في أشعار الحب الأحمدية كقول أحدم (٤) :

لَكَنْ لِقَابِي نَسِيمُ الْبَشْرِ مِنْكَ مَرِي
بِهِ لَقَدْ فَزَتْ فِي الدُّنْيَا وَفِي الْآخِرَى
أَبْوَابُ عَزْكَ يَا حَمَى حَمَى الْفَقَرَاءِ
خَلُ الرِّجَالُ أَبُو الْفَرَحَاتِ بَحْرُ قَرَا
لَكَ السَّكِرَامَاتِ فِي الْأَنْجَادِ لِلْأَسْمَرِي

ها خاطری لم يول بالبعد منكسر
وشافي منك عهد طاب موته
وسري انتهاي والتجأت إلى
أنت الملام قطب السكون معتمدى
وأفت شيخي وملادي وقدوتي وكفى

ويقول آخر^(٤) :

من يسأى أبا اللثامين فينا
كان قطب الوجود صفتا وحقيقةنا

لأن قلبي يحب غوث البرايا
مسد العارفين أحمد من قد

الجوهر (٢٠١) ، ١٣٢، ١٣١ .

١٣١، ١٣٠، ١١٠ (الجوادر ٤٠٣)

بدوى يحمى الحى بجاه كم له من كرامة محينا
حدث في مدحه بقيل وقال وهو في غنية عن الماد حينا
مستمد من الوارد كينا غيراني لمبه مستند
ذكره ينش القلوب وتحيى كل روح ويطرب الساعينا
وبحملت الفؤاد من رهينا فلهذا صرف قصدى إليه

ثم يقول عبد الصمد في خام كعابة^(١) :

لقد جاء تأليفاً وجيزاً مباركاً
بنسبته لقطب ذي الجود أحداً
ويوجب فيه الاعتقاد المزیداً

والحب بين البشر ليس فيه هذا القوسل وذلك العبادة .. فذلك الحب هو
ما عزّه الآية الشريفة (ومن الناس من يعذّ من دون الله أنداداً يحبونهم
كحب الله وللذين آمنوا أشد حباً لله) .

والشهور أنَّ مُحَمَّداً صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قال « لا تطروني - أى لا تندحوني - كا
اطرت النصارى عيسى بن مريم » .

ولكن ذلك هو محمد وهو بشر .. ولكن صاحبنا هو البدوى وهو عند
أتباعه إله .. وهذا الفرق ..

(ب) عبادة البدوى

قد يجدون هذا العنوان غريباً لأننا تعارفنا لفظاً على أن العبادة لا تكون
لإله ، مع أننا فعلاً نمارس العبادة لغير الله باستهانة دون أن ندرى ..
والسبب أننا نشأنا على أن العبادة هي ما نؤديه لله تعالى من صلاة متوجبة
بمحركات سرية وهميات يقول السان إخراجها بلاعقل أو فقه ، أو مانعوها
بـ من امتناع عن طعام أو شراب في رمضان دون امتناع عن زلات السان

بل على العكس يصبح صيامنا في رمضان تسكناً للانفعال والسباب والشُّتم ومبرأً ملء البطن في الليل وللنوم في النهار .. وحيث نقوم بالحج فإن غاية للنفْس هي السياحة والمذايا وزيارة (قبر الحبيب) وأكتساب لقب (الحجاج) .

لقد فرغنا عناصر العبادة الإسلامية من مضمونها الأسمى وهو التقوى ومراقبة الله وخشيقه وأن تكون وسيلة للسلوك الحسن مع النفس والناس ، لا أن تكون مجرد هدف شكلي نخدع به أنفسنا قبل أن نخدع به الغير .

وفي الوقت الذي حولنا فيه العبادة الإسلامية إلى مجرد مظاهر وأشكال خالية من مضمون حقيقى فإننا فعلاً نمارس شعائر التصوف وعباداته بنفس الأشكال الإسلامية تقريراً ولكن بدرجة أعلى من الإخلاص والميقظة والوعي .. ونحن هنا على موعد لإثبات ذلك في بحثنا عن عبادة البدوى أشهر الأولياء في مصر (ومعلم تقدس أهلهما من قرون) كما تقول دائرة المعارف .

الصلة للبدوى : الصلة في المفهوم هي للدعاء والتوسل يقول تعالى (وصل عليهم أن صلاتك سكن لم) القوبه : ١٠٣ ، أى ادع لهم بالرحمة ، فالرسول مأمور بالصلة علينا نحن المسلمين ، ونحن مأمورون بالصلة عليه أو بالدعاء له بالرحمة كأن الله تعالى يصلى عليه أن يرحمه والملائكة أيضاً أى تدعوه له يقول تعالى : « إن الله وملائكته يصلون على النبي يا أئمها الذين آمنوا صلوا عليه وسلموا تسليماً » الأحزاب : ٥٦ ، اللهم صل علىه وسلم .. والله تعالى يصلى علينا كأن يصلى على رسوله يقول تعالى « هو الذي يصلى عليكم وملائكته ليغور جكم من الظلمات إلى النور وكان بالمؤمنين رحمة » الأحزاب : ٤٣ .

والصلة في الشكل هي قيام وركوع وسجود في هيئة خاشعة ، والقرآن الكريم عبر عن الصلة بالركوع والسجود فقال عن الصحابة « تقام ركنا

سجداً} الفتح : ٢٩ ، وقال لنا { يا أيها الذين آمنوا اركموا واسجدوا
واعهدوا ربكم وافعلوا انثير لعلكم تفلحون } الحج : ٧٧ ، والذين آمنوا
إذا أفلحوا كانوا خاشعين في هذه الصلاة محافظين عليها { قد أفلح المؤمنون
الذين هم في صلاتهم خاشعون ... والذين هم على صلاتهم بمحافظون }
المؤمنون : ١ ، ٢ ، ٩ .

فالله سبحانه وتعالى شرع لنا الكثافة التي تؤدي بها الصلاة له بنفس
الشكل الذي تؤديها به من ركوع وسجود وقيام في هيئة خاشعة وفي أثناء
ذلك ندعوه ونقوسل به بالفاتحة في صدر كل ركعة - ولالفاتحة هي فناء على
الله ودعا وتوسل به وبالتسبيح والتضرع في كل ركوع وسجود وتشهد .

هذه هي الصلاة الإسلامية في حقيقتها دعاء وتوسل من حيث المضمون
وركوع وسجود وقيام في خشوع من حيث الشكل ولا تفترق الصلاة التي
توجه بها الصوفية للبدوي عن الصلاة الإسلامية ففيها دعاء وتوسل ولا تخلو
من قيام وركوع وسجود وإن كان ثمة اختلاف في أن الصلاة للبدوي تؤدي
بلا سهو أو انشغال أو سر حان وإنما بحضور وخشوع ووعي ، ثم أنه لا يطلق
عليها صلاة فاعتقدنا أن الصلاة ليست إلا ما تقوم به من حركات في المواقف
الخمسة ونحن مشغولون بكل شيء سوى الصلاة .

الصلاحة للبدوي كدعاء وتوسل :

وكان في الصلاة الإسلامية دعاء وتوسل بالله فإن في الصلاة (البدوية)
توسل بالبدوي ودعاء موجة إليه لدفع ضرر أو جلب نفع ، خاصة وهو
(نذمة المضام) .. والتوسل بالبدوي عبادة كامقة يمارسها الصوف في كل
وقت إذا حاقت به مصيبة .

يقول أحدهم ^(١) :

إذا ما أحاطت بي صنوف المتابع
وخفت من الخطب الكريه للتابع
أنيت إلى كهف منيع وسيد
قضيت به في كل أمر مطالي

ويقول آخر ^(٢) :

إذا المهر قد آساك يوماً بريمة
وصارت صروف المهر تبدي عواصفاً
وقد ضاق منك الزرع وانقطع الرجا
فبادر واسع إلى نحسو طندا

فالصوف إذا ألمت به مصيبة نسي الله وسافر سعياً للبدوى (بصدق وإخلاص
وأصراف همة) .. وإذا تباعدت المسافة بين الصوف وطنطا فيمكن له
الاكتفاء بالنداء فالبدوى قريب من أهله .. يقول أحدهم ^(٣) :

يا من رماه المهر بالازعاج
ناد بعزم يا أبا فراج
 فهو الأمان من الحوادث إن أنت
وهو المراى إذا الخطوب تراكت

وتكلفت الأساطير الصوفية باعلان أن البدوى يسارع باجابة الملموف
فأولاد المطوف تهتموا بحماية البدوى وإذا تعرض حاكم لأحدم يقول :
« ياسيدى أحد فبيجوبه في الحال » ^(٤) وفي أسطورة أخرى إن للبدوى قال
لابن أخيه « إذا اشتفت إلى فاطلخ على جبل أبي قبيس وناد بأعلى صوتك
فأنى أجييك ولو كففت خلف جبل ق » ^(٥) والدسوقي رفيق البدوى في الدعوة
يخاطب مریده بمثل ذلك يقول « يا ولدى إلن صع عهدك معن فأننا منك قريب
غير بعيد وأنا في ذهبيك وأنا في سمعك وأنا في طرفك وأنا في جميع حواسك

الظاهرة والباطنة)^(١) وقد جعل الأحادية عامة الأولياء ومنهم ذلك الدسوقي
يهوسون بالبدوى قطب الأقطاب ، يقول أحدم^(٢) :

وقد سعت أولياء الله في ملأ من الرجال ذوى الانفاس والهمم
بالشرق والغرب جاءوا طالبين قری من صاحب الوقت والإمداد بالنعم
وكم ولی وكم قطب آثاره وكم من عارف جاءه يسعى على قدم
كينا يفوز بأقدام يسر به من فيض أفضاله للنجى من النقم
وعلى ذلك فالبدوى أسرع في الإجابة من الدسوقي الذى هو قريب من
مربيده وهو الذى يحمل في جميع حواس المربي إذا دعاه ، وأقرب إليه من حبل
الوريد حسما يزعمون .

وكما يترنم المسلم في صلاته لله باسماء الله الحسنى تزلفا إليه وطلبا لمرضااته
وأملأ في نواهى فان الصوف يتفنن أيضا بصفات للبدوى نحثما من الاعقاد
في تصريفه وغواه للخلق المتوسلين به .

يقول أحدم^(٣) للبدوى في تولسه :

يا ملاد الورى وكنز غناهم	يا شريفا تسمو به الشرفاه
يا محظ الرجال يا قطب غوث	يا جوادا في سبب الاعطاء
يا مرد الرجال في كل كرب	يا حلينا من شأنه الاغضاء

ويقول آخر عنه^(٤) :

ناد بعزم يا أبا فراج	يا من رماه المهر بالازعاج
وهو الملاذ لنا وعون الراجى	فهو الأمان من الحوادث إن أنت
وهو الجبيب لدعوه المحتاج	وهو المراد إذا الخطوب تراكمت
يبرى ضعيف الحال دون علاج	وهو الطبيب لنا ومرهم طهه
وقد استعذت به من الأسراج	ولقد دخلت إلى حاه بعلتى

(١) الطبقات الكبرى للشغرانى ١٥٣ / ١ (٢) الجواهر ١٢٦ .

(٣) (٤) الجواهر ٩٣ ، ١٠٤ ، ١١٧ ، ١١٨ .

وآخر يقول^(١) :

لمؤمل من طيبيه يتعرف
إذ باسمه عند المخاوف يهتف
وهو للهazard في الشدائد يعرف
وهو الذي للسوء هنا يصرف
وهو الذي يحنون عليك ويغطف
كل المخاوف والمتاعب يكشف . اخ
وأسلوب التوسل كان يكشف عن أقصى قدر من الخشوع والابهال
لبعضه كقول أحدم وهو الشهاب العلقي^(٢) .

مددنا تتفق به الضراء
أنت تدرى ما نبتقى ونشاء
ما به قد وعدت ومتى الوفاء
قد آتيناك يا ملهم نرجو
ونزلنا نرجو قراك ضيوفا
عهدك العلقي أحد يرجو

ويقول آخر^(٣) :

وبذل أيداد مالمن مضارع
فزادا بقصد النمير ما هو قائم
بذلك واسعفني بما أنا طامع
أغيرك ينحوه المؤمل أو سوى رحابك أهل ثني إلينه للطالع
ونسي صاحبنا تماما أن الله أعز وأكرم وأرجى .

ويقول آخر مطالبا بنجددة^(٤) سريعة .

قد آتينا إلى حراك ودارك
وأنا الآن داخل في حلراك
ذمة العرب لا تضيع بذلك
بدوى التجاد أدرك ودارك
أنت فخرى دعوى وملادى
انهد انجد هيا وهيا سريعا

(١) الجواهر ١١٧ ، ١١٨ .

(٢) الجواهر ١١٦ ، ٩٢ .

ونحوه آخر يقول^(١) :

ولي البشارة حيئها يعمت دارك
وبالانكسار نزلت منزلك المبارك
قد مني الشر والقبح افتدارك
فتول نصري أفقى أرجو انتصارك
وأجر مضاما في حراك قد استخارك
وعلى الأسباب أجمعين قد استخارك
فتحا على طول المدى وله تدارك
لمن احتمى بك وارتجاك وحل دارك

يا أيها البدوى إني صرت جارك
ولقد آتتنيك سائلا متولسا
يا أيها البطل العزيز بطنتمدا
وبباب عزتك احتميت من العدا
لا ترتكب للازادل خاضعا
وأقام في أبواب عزك داعيا
وانصره ياغوث الورى وأدم له
فالنصر والفتح للبيعن عحق

ثم يقول آخر كأنه يخاطب الله تعالى^(٢) :

فانظر بمحظتك في شأنى وفي حال
ولا إلى ذى جفـا للعهد لي قال
من كسر قلبي ومن حالى ومن قال
تردى خاتـما من فيض أفضالى
ومنتهى رحلتى ومنأى بل وآمالى
عن سوان غيرك من حالة باى
بكل قصد وتعظيم وإجلال

إني آتـتك يا ذا المشرع العالى
ولا تكـنى إلى من ليس بنصرى
ففـاقـتـى لكـ يا ذـا الطـولـ قدـ عـلـتـ
وقدـ تـحـامـيـتـ فـ الجـاءـ للـمـدـيدـ فـلاـ
وـمـنـ أـوـلـ بـنـوـثـ مـنـكـ يـاـ أـمـلـ
وـمـنـ بـعـزـكـ يـاـذـاـ الطـولـ وـجـىـ
وـقـدـ نـزـلـتـ بـبـابـ فـانـ قـاصـدـهـ

والفارحة أشهر نصوص التوسل في الصلاة ولا تعمى مبالغة في المخصوص
كما يظهر في الأبيات السابقة .

الصلة للبدوى من حيث الشكل :

والدعاء أو التوسل كان يقال للبدوى في حالة قيام خاشع أو ركوع
متبعاً أو سجود خانع .

(١) المواهر ١٤١ .

(٢) المواهر ١٤٤ .

يقول أحدهم بشرع كافية التوصل للبدوى^(١) :

فيايها الملووف لازم جنابه ولذ بالحنى والبس ثياب المذلة
 وقبل ثرى الاعتاب وابداً تحية بتحسين الفاظ واتقان فطنة
 وكن خاشعاً قلباً وكن في رحابه أدرباً خضوعاً ذا حياء وخشيبة
 وذرها ملأى بالدموع تهدو سوا جما على صفة الحدين تهوى بعيرة
 ولل ياعظيم الجاه يا عددة الرجي أيا شيخ كل العرب وابن النبوة
 آتنيك ملهموا وقلبي مسلوه أجرني أبا العباس من نار المفق
 أغتنى وادركنى لاخ . . .

فصاحبنا يأمر التوصل بتعبييل تراب القبر وبدأ التحية بأحسن الألفاظ
 وبقل واع مع خشوع القلب مع الأدب والخضوع والحياء والخشيبة ثم تهل
 العين بالدموع السواجم وبعدها يقول يا عظيم الجاه يا عددة الرجي . . . لاخ .
 وتعبييل التراب معناه السجود . . فصاحبنا لا يقطع أن ليس بشفاعة
 التراب إلا إذا سجد وتقوس ظهره . . ونحوه ما يقول البكرى^(٢) :

فرغ الخد في أعتاب حضرته لملاه بالرضا والبشر يلقاها
 وناد يا سيدى بالباب من حكسر عسى يجيئ بما ثير جوده دحراها
 وتمريخ الخد في الأعتاب نوع آخر من السجود يشارك فيه الخد والوجنان
 الشفتين في تعبييل التراب .

والوقوف أمام ضريح البدوى ليس وقوفاً عادياً بل هو خضوع كامل
 وتوجه تام للروقاته الميت لعله يسمع ويجهب وإن كانوا يعتقدون حياته
 الأزلية وتصريفه الشامل .

يتول الملاح^(١) :

مرغ خدوذك في ثرى عجاته
قم بانكسار هل يحصل بجهه
وأقرأ السلام وقف بجهه ضريحه
بتأدب واستجل من نفحاته
واشمد شمود الحق من مرآته
وانظر إلى الأنوار منه تصاعدت

فهذا أمر بالقيام بانكسار وذلة مع تغريب المحدود في التراب كالعادة
ثم يقرأ السلام بتأدب ويحاول أن يرى الأنوار المصاعدة من الضريح
 وبالطبع فلن يرى شيئاً إلا ما يزيشه له شيطانه ، ثم تتم الفاجعة بقوله :
 « وأشهد شمود الحق من مرآته » أى أشهد وجود الله في ذلك المون .
 ويصف البكري وقوفه أمام البدوى^(٢) فيقول :

وقفنا بخضوع فرجى فيض أفضاله لم تأت لنا
وبسطنا أيدي الفقر نتلقى ساد من جامِن نال للهنا

وق الأناصيص والأماطير الصوفية كان البعض يكتب على يدى البدوى
 وقدمية يقبلهما ، وتفقىل اليدين مع الخشوع هو الركوع بعينيه كأن تهول
 الرجلين بنفس الخشوع هو السجود تماماً .

وفي قصة دخول البدوى لبيت ركين الدين قالوا أن صاحب البيت حين
عرف البدوى (قبل يديه ورجليه وتركه به وجهاً على دكبيه وجلس مقادباً
بين يديه^(٣)) وهذا النص لم يترك من أشكال الصلاة شيئاً فتفقىل اليدين
ركوع وتفقىل الرجلين سجود والجثو على الركبة ركوع آخر والجلوس مقادباً
كاملlos للشهد ثم الشرك به هو الدعاء والغوصل أو مضمون الحركات
في الصلاة .

وفي قصة اعتراض ابن دقيق الميد على البدوى وتركه للصلاة حكوا

أسطورة تقول أن ابن دقيق رأى نفسه في جزيرة واسعة ولم يعرف الطريق للعودة وقابله الخضر فيها ونصحه بأن يعتذر للبدوي حين يأتي للصلة في تلك الجزيرة المجهولة وحين أتى البدوي (تعلق الشيخ ابن دقيق العيد بأذيه وكشف رأسه وجعل يقبل يديه ورجليه ويبكي ويستغفر ويعتذر وأنصف من نفسه) ^(١) أي أن ابن دقيق العيد في تلك الأسطورة انتهى إلى أن يصل للبدوي بعد أن كان يعترض على ترك البدوي للصلة .

وكأنما أصبح تقبيل البدين والرجلين عادة سائدة عند كتاب الأساطير الأحمدية يعاقبون من خلالها منه بشاءون من الحكام فقد قالوا أن الظاهر بيبرس جاء إلى مكانة ممكرا فتعرّف عليه الحسن أخو البدوي وحين أدرك الظاهر بيبرس أن تمسكراه لم يعد مجديا أكب قبل أقدام الحسن ^(٢) ، وقالوا أن ابن الباين حين اعترض على البدوي فسلبه العلم والدين استجار بيأقوت العرشى فقوس له عند البدوى فعما عنه ثم علم السلطان حسن بهذه الواقعة وأكبر أن يكون ليأقوت العرشى وهو عبد حبشي هذه المكانة فعرف يأقوت ما دار بخليد السلطان وخشي السلطان مغبة هذا الخاطر فأقبل على يأقوت (وجثا على ركبتيه وقبل يد الشيخ ورجله .. واستعنفط السلطان خاطره ^(٣)) .

واللهم أن الصوفية مارسوا شعائر الصلة شكلا بالوقوف والركوع والسبود مع الخشية والخشوع كما مارسواها قولا بالدعاء والفسبيح بأسماء البدوى وصفاته والقوسلي به بمفهوى الخضوع والخنوع . فهل بقي من الصلة شيء تناساه الصوفية أمام البدوى ؟؟ . طبعاً قنعوا ما درج عليه الناس من غفلة في الصلة وإنما يحرّكها دون إدراك لما يقولون . هذا إذا صل ، والأغلب

(١) الجواهر ٤٣ .

(٢) الجواهر ٦١ . ٨٠ ، ٢

أُن من يصلى هذه الصلة بحسب نفسه مع الذين أُنّم الله عليهم من النبِيِّين والصادقين والشهداء والصالحين وحسن أولئك رفيقا .. ذلك أنَّنا نعيش عصراً أصبح فيه الإسلام غريباً بمحض أنفسنا ندح الشخص بأنه (مصل) كماًما أصبحت الصلة فرض كفاية فإذا قام به البعض سقط التكليف عن الآخرين ..

البدوي في الآذان :

ونعود للصوفية الأحمدية وقد عز عليهم أن يخلو الآذان الإسلامي (الله أكْبَر) من ذكر البدوي فتحايلوا على إخال البدوي عنصرًا من عناصر الآذان ليسبحوا بمحمله من فوق كل متذنة ..

يقول عبد الصمد أن ابن الهان كان يقمش مع قاضي القضاة في عصر السلطان الفاصل حسن (وإذا ما بُرِجَلَ من جماعة سيدى أحد البدوى من السادة السطوحية يذَكُرُ الله تعالى ويقول : السلام عليك يا رسول الله والسلام عليك يا أحد يا بدوى ويرفع صوته بلمحة السطوحية فقال الشِّيخ شمس الدين ابن الهان لقاضي الإسلام : من هذا الذي جمع في السلام بين سيد المرسلين وبين أحد البدوى وأشرك البدوى مع رسول الله صلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ في السلام ، والله أن هذا الرجل يستحق التعزيز البهان كيف يقول السلام عليك يا رسول الله والسلام عليك يا بدوى ، فقال القاضي : لم حب شيخه قد غلب عليه لاعتقاده في شيخه ، وما زال يقول له لا بل يستحق التعزيز ، وصار يسقى مطف بخاطر الشِّيخ شمس الدين بن الهان فقال : لا بد من تعزيزه ، فلما قام الشِّيخ شمس الدين بن الهان تلك الْيَوْمَةِ إِذْ رأى في مسامِه كأن سقف الجامع قد فُرِجَ ونَزَلَ مِنْهُ شَخْصَانِ أَحْدُهُمْ جَلَسَ عَنْدَ رَأْسِهِ وَالْآخَرُ جَلَسَ عَنْدَ رَجْلِهِ فقال الذي عند رأسه للذِّي عند رجله : أسلمه الإِيمان فقال لا بل نسلمه الْعِلْمَ

والقرآن ونفي عليه الإيمان فأنه وقم في حق سيدى أحد البدوى ثم إن كل واحد منها مسكه من الناحية التي هو في جهتها وهزه هزة فطس الله على قلبه وانهزع العلم والقرآن من صدره فانتبه الشیخ فزعًا مروعًا مسلوب القرآن والعلم لا يحسن أن يقرأ آيه ولا يعلم مسألة في دین الله تعالى ^(١) .

أى أن الملاكين نزلوا من السماء وسلباً المسكين ابن الهان (رأسم الله) من القرآن والعلم لأنّه على حد قولهما (وَقَعَ فِي حَقِّ سَيِّدِ الْبَدْوِيِّ) أى أن البدوي سيد للعلائكة أيضاً.

ولهم أن السبب في المعصية التي حاقت بابن الباطن هو اعتراضه على التسلیم
على البدوی فـ الآذان إلى جانب النبي ﷺ ، والرواية كما سبق مصنوعة
بابن الباطن صوی ملحد لا يتصور من مثله أن یذكر على البدوی .

و الواقع القاري يعني يؤكد أن المencer الملوكي لم يعرف القسمين على المدوى
بعد الأذان كما تدعى تلك الرواية الصوفية الموضوعة - فالمencer الملوكي لم
يشهد إلا التحويل في الأذان بإضافة القسمين على النبي ﷺ ، وقد بدأ ذلك
في سنة ٧٦٥ بأمر من المحنسب صلاح الدين البرلسى الصوفى فقد أمر المؤذنون
 بإضافة (السلام عليك يا رسول الله) بعد أذان العشاء ليالي الجمعة وقبل الفجر
 يقول المقربى (فاستمر ذلك ولم يكن قبله إلا الأذان فقط) ^(٢) وفي عام ٧٨٢
(أحدث السلام على النبي عقب أذان العشاء ليالي الاثنين) ^(٣) أى أضيفت
 ليالي الاثنين إلى ليالي الجمعة .. ثم ادعى صوفى أنه رأى النبي ﷺ في المنام وأنه
 كلفه برسالة للمحنسب نجم الدين الطبينى بأمره فيها بأن يجعل المؤذنون يصلون
 عليه عقوب كل أذان ، يقول المؤذنون (وكان الطبينى في غاية الجهل

٩٤/٣ (٢) السلوك

(١) الجواهر: ٧٧-٧٨

(٢١٨) إنتهاء الفصل لابن حجر ١/

فترة قوله تعالى فأمر بالصلوة على النبي بعد كل أذان واستمر ذلك^(١) .
وحدث هذا في عام ٧٩١ .

وإلى القرن العاشر المجري حيث سجل الشعراي دقائق الحياة الدينية والصوفية لم أجد ذكرًا للتسليم على البدوي بعد الأذان مما يحملنا نوًّا كد أن هذه الرواية وضعت خصيصًا بعد عصر الشعراي لعمد إضافة التسليم على البدوي بعد الأذان وتهدد مقدماً كل من يعترض على إضافة البدوي للرسول عليه السلام بعد الأذان .. وأي تهديد أخطر ما حدث لابن الهان في تلك الأسطورة .

ولا يزال البدوي يعمق حتى اليوم بالإشادة باسمه من فوق المآذن خاصة في المساجد الصوفية . مع أن الأذان الإسلامي نص صريح لا يجوز تعديله ولا الزيادة عليه ، ثم إن هذه الهدعة تتنافى في تماماً مع قول المؤذن (آللأكبير) فالله أكبر من كل شيء وأعظم من كل شيء ولا يستحق أن يذكر معه على وجه التعميم شيء آخر من مخلوقاته ..

الخلف بالبدوي :

ولقد وجد البدوي سبيلاً للألسنة الناس يختلفون به في إيمانهم الغلظة ، ومعلوم أن القسم لا يكوف إلا باله تعالى ومن حلف بغير الله فقد أشرك ، ويقول ابن عباس (لأن أحلف بالله وأكذب خير من أحلف بغير الله وأصدق) وقد صدق ابن عباس فن حلف بالله وكذب فقد وقع في ممصبة عليه كفارة ، أما من أقسم بغير الله فقد وقع في الشرك و (أن الله لا يغفر أن يشرك به ويغفر ما دون ذلك لمن يشاء) النساء ٤٨ ، ١١٦ . والفارق عظيم بين المؤمن العاصي والمشرك .

يقول الشعراي أنـه اجـمع مـرة بـأـحد الـأـولـيـاء مـنـ الـهـنـد وـقـد أـتـيـ لـزـيـارـةـ مـولـدـ الـبـدـوـيـ (ـ قـلـلـاـ لـمـ مـنـ عـرـفـكـ بـسـيـدـيـ أـحـدـ فـبـلـادـ الـهـنـدـ فـقـالـوـ يـاـ شـهـ المـجـبـ ،ـ أـطـفـالـنـاـ الصـغـارـ لـاـ يـحـلـفـونـ لـاـ بـرـكـةـ سـيـدـيـ أـحـدـ وـهـوـ مـنـ أـعـظـمـ لـيـعـاـهـمـ وـهـلـ أـحـدـ يـجـهـلـ سـيـدـيـ أـحـدـ ،ـ إـنـ أـلـيـاءـ مـاـ وـرـاءـ الـبـصـرـ الـمـحـيـطـ وـسـائـرـ الـبـلـادـ وـالـجـبـالـ يـحـضـرـونـ مـوـلـدـهـ) (١)ـ .ـ فـالـشـعـرـاـيـ يـقـتـرـىـ عـلـىـ الـهـنـدـ وـصـيـانـاـهـ كـذـبـاـ حـيـنـ جـعـلـهـمـ (ـ لـاـ يـحـلـفـونـ لـاـ بـرـكـةـ)ـ سـيـدـهـ أـحـدـ الـبـدـوـيـ .ـ وـأـنـ الـخـلـفـ بـالـبـدـوـيـ مـنـ أـعـظـمـ لـيـعـاـهـمـ هـنـاكـ .ـ وـالـكـلـامـ لـكـ يـاـ جـاـرـةـ ..ـ فـإـذـاـ كـانـ الـمـنـوـدـ يـحـلـفـونـ بـالـبـدـوـيـ فـأـنـمـ يـاـ مـصـرـيـونـ أـحـقـ وـأـوـلـىـ بـالـخـلـفـ بـهـ وـقـدـيـسـهـ ..ـ وـإـذـاـ كـانـ سـائـرـ الـأـلـيـاءـ فـيـاـ وـرـاءـ الـمـحـيـطـ وـالـجـبـالـ يـحـضـرـونـ مـوـلـدـهـ فـأـنـمـ يـاـ مـصـرـيـونـ أـجـدـرـ بـالـحـجـاجـ إـلـىـ الـبـدـوـيـ فـمـوـلـدـهـ ..ـ هـذـاـمـاـيـقـصـدـهـ الشـعـرـاـيـ ..ـ وـيـقـولـ مـوـيـدـ اـحـدـيـ فـيـ الـبـدـوـيـ) (٢)ـ :

وـكـلـمـ لـاعـتـقـادـ يـحـلـفـونـ بـهـ ..ـ وـكـمـ بـتـمـدـاحـهـ مـدـاحـمـ لـفـظـاـ ..ـ وـيـقـولـ آـخـرـ) (٣)ـ :

وـحـقـكـ عـنـدـيـ يـاـ مـلـمـ وـهـوـ لـيـ
وـقـدـرـكـ عـنـدـ اللهـ وـالـبـيـتـ وـالـصـفـاـ
وـفـسـكـ الـأـسـرـيـ وـفـضـلـكـ فـيـ الـوـرـىـ
وـنـجـدـكـ الـعـظـمـيـ لـمـ عـنـدـكـ اـحـتـمـىـ
لـقـدـ فـازـ مـنـ يـسـعـىـ بـأـبـوـابـ هـرـكـمـ

فـذـلـكـ الصـوـفـ يـقـمـ بـحـقـ الـبـدـوـيـ عـنـدـهـ وـبـقـدـرـهـ عـنـدـ اللهـ وـالـكـمـهـ وـالـرـكـنـ
وـيـقـسـمـ بـأـمـجـادـ الـبـدـوـيـ لـلـفـتـرـاهـ وـضـرـيـحـهـ وـتـصـرـيـفـهـ ..ـ يـقـسـمـ بـذـلـكـ كـلـهـ عـلـىـ أـنـ
مـنـ يـسـعـىـ فـيـ غـيـرـ أـبـوـابـ خـاـبـ ،ـ حـتـىـ وـلـوـ كـانـ يـسـعـىـ وـبـطـوـفـ حـوـلـ الـكـمـهـ

(١) الطبقات الـكـبـيـرـيـ ١٦٢/١ (٢، ٣) الجواهر ١١٥

نفسها .. ألم يقل بعد تلك الإيمان :
لقد فاز من يسعى بباب عزكم و خاتم الذى في غير أبوابكم سعى
أليست السكة به يبت الله ينطوي على ما قوله (غير أبوابكم) ، ولا نستكثرون
ذلك على الصوفية فقد جعلوا من (ضرب) البدوى (كفهم) القدسة ،
و جعلوا من قدومهم إليه (حجا) و (سعيا) و جعلوا من (مولده) الأشهر
الحروم ..

الحج في الأصل هو القدوم والقصد تقول حججت إلى ملان أى قدمت
إليه وقصدته والحج ليت الله هو القدوم لـ^{لـ}كمية حرم أى في مدة معلومة
من الأشهر الحرم لـ^{لـ}إقامة شعائر الله من طواف بالبيت ووقف بعرفة إلى
آخر شعائر الحج المعروفة .

الحج بين الإسلام والمجاهية :

ولا حج في الإسلام إلا لبيت الله الحرام (الكمعه) التي يعوجه إليها المسلم بوجهه خمس مرات في كل صلاة يوميا، أما الصوفية فلهم (كمعاتهم) التي إليها يحجون في (أيام حرم) هي الموالد .. ولاشك أن أشهر (الكمعات) التي يقصدونها هي طنطا وقبر البدوى في مناسبة (الولد) .

وشعائر الحج الصوفى لصرىع البدوى تماهى مع الحج الإسلامى لـ الكعبة
بيت الله الحرام .. ففيه قدوم وسمى وطواف ، وصرىع البدوى يعامل في
كتاباتهم كأنه الكعبة حتى لقد وضعوا فيه الحجر الأسود ، وزوار الشريف
يطلق عليهم حجاج ، وللحج الصوفى أيام معلومة هي مناسبة المولد ، وفي
النهاية فالزوار يقدمون النذر لصاحب الشريف كما يفعل الحجاج في مكة حين
يقدمون المدى والسفارات .

وقد كان العرب الجاهليون مع تعظيمهم لـ كعبه وحجهم إليها - يمحون إلى أصنام أخرى في أوقات آخر جعلوا لها حرماً أو مكاناً عموماً لها ينطبق عليه نفس القديس الذي لذك الأصنام والأنصاب ، تماماً كما يعاملون الكعبه والحرم في مكة .. ومن أشهر تلك الكعبات الجاهلية كعبه ذى الشرى في بطرا حيث يقوم صم ذى الشرى على قاعدة مكسوة بالذهب يحج إليه الناس على أنه رب البيت .. وإلى جانب كعبه ذى الشرى كانت للجاهليين جلة بيوت أخرى مهظمة عرفت بالكعبات أى المكان الارتفاع .. ومنها (سندان) ، ثم كان لنجران بيت عبادة عرف (بكمبه نجران) .. والأصنام المشهورة كاللات والعزى بيوت أقيمت عليها وسده .. (في بيت اللات) بالطائف و (بيت العزى) بوادي حراض وتحجج إليه قريش وغيرها في مواسم معينة ، إذ كان لكل من هذه الأنصاب مواسم (أو موالد) يحج إليها الناس فيها ، ومن ذلك أنهم يقصدون كعبه ذى الشرى في اليوم الخامس والعشرين من شهر كانون الأول كل عام .

وإذا غيرنا بعض الأسماء والألقاب فلن نجد فارقاً بين ما يحدث من الصوفية الآن وما كان يفعله العرب الجاهليون ، قبور الأولياء هي نفسها الأنصاب والأصنام المقصودة في الجاهلية بالقديس والحج .. وعلى سبيل المثال ضم على ضريح الدسوقي (كمبه سندان) وعلى ضريح أبي العباس المرمى تقب (كمبه نجران) أما البدوى .. أشهرهم وأكبرهم فلا يناسبه إلا بيت اللات أو بيت العزى أو على الأقل كعبه ذى الشرى .

ثم تتحقق السكمبه بيت الله الحرام مقدسة ومقصودة بالحج في العصرين الجاهلي والصوفى .

بين ضريح البدوى والكمبه :

لقد أضفى الصوفية على ضريح البدوى صفات السكمبه كما وصفوا زواره

بالحجاج .. فبعد موت البدوى وقيام عبد العال مكانه قيل فيه (لما مات سيدى أحد البدوى تخلف بعده سيدى عبد العال فشيد أركان البيت ورتب الأشاير وقصده الناس للزيارة من سائر الأقطار) ^(١) أى أن عبد العال أقام ضريحًا للبدوى ولكن هذا العمل يوصف بأنه (شيد أركان البيت) تماماً كما قال تعالى عن إبراهيم وإسماعيل عليهما السلام (وإذ يرفع إبراهيم القواعد من البيت وإسماعيل ..) البقرة : ١٢٧ فانه تعالى عبد عن السکبة بالبيت ، على أنها البيت الحرام المعهود والمعرف ، ولكن عبد الصمد حين قال عن عبد العال (شيد أركان البيت) لم يكن في ذهنه إلا بيت البدوى الذى امتلك عليه أقطار عقله وقلبه ونسى أن الله يبقا هو الأحق بأن يكون في بورة الشمور .

وإذ (شيد) عبد العال (أركان البيت) و (رتب الأشاير) أى نظم الأنهام ووزع المهام لرعاية الحجاج (قصده الناس للزيارة) أى حج إليه الناس من سائر الأقطار ، وبعد وفاته سنة ٧٣٣ (وتفاوت من بعده أخوه شقيقه الصالح زين العابدين عبد الرحمن فممر البيت وقصده الناس للزيارة من كل جانب وتقربوا به وأتواه بالنذور) ^(٢) أى أصبحت مهمة الخاتمة تحصر في الاهتمام (بالبيت) الذى يحج إليه الناس للتقرب والقدس و gio بهم ملائى بالنذور ، وبهاء آخر فإن شعائر الحج أكتملت ونضجت على أيدي خلفاء البدوى حتى أصبحت ثابتة موعية يقول عبد الصمد عن الخلفية الناتج (ثم تخلف من بعده الشيخ الصالح نور الدين شقيق عبد العال فلم يزل قائمًا بشعائر المقام حتى توفي ^(٣)) أى أصبحت (البيت) أو (المقام) شعائر ونسك من حج وتوافر وتوسل وقربان ..

ولم يختلف الشعر الصوف عن الركب فوصفوه ضريح البدوى بأنه (الحرب)
و (السمى) و (والسمبة) .. من ذلك ما ينسجونه للبدوى^(١) :

أنا حرمى الحمى ليس اظلم عليه سبيل بل به للعدا القتل ..
ويقول آخر فيه^(٢) :

وأحواله الحسى بها الكون ينطوي
ومنزهه رب عليه جلالة
ويقول زين الدين الصديقى^(٣) :
قد أتىنا إلى حاك ودارك
بدوى النجاد أدرك ودارك
ويقول آخر فيه^(٤) .

هو الجوهـرـ الكـنـونـ فـمـعـدـنـ الرـضـاـ
بـأـسـارـاهـ حـلـتـ شـمـوسـ الـحـقـيـقـةـ
هـوـ السـكـعـبـةـ الفـرـاءـ إـذـ بـالـتـيـاـذـهـ
فـالـبـدـوـيـ فـيـ حـدـ ذـاـهـ (ـكـعـبـةـ غـرـاءـ)ـ مـنـ يـلـوـذـ بـهـ أـخـطـعـهـ الخـطـاـيـاـ،ـ وـسـوـاءـ
كـانـ إـنـسـاـأـ أوـ جـنـاـفـهـ وـمـوـ يـخـرـجـ مـنـ هـذـاـ الحـجـ (ـكـيـوـمـ وـلـدـتـهـ أـمـهـ)ـ مـهـمـاـ فـعـلـ فـيـ
الـمـوـلـدـ ..ـ وـيـقـولـ أـحـدـ الشـامـىـ الـمـرـحـومـىـ^(٥)ـ فـزـوـارـ الـمـوـلـدـ :ـ
وـحـجـاجـ إـلـىـ بـيـتـ حـرـامـ وـآلـ نـمـ أـصـحـابـ كـرـامـ
وـأـتـبـاعـ لـهـمـ أـهـلـ الـلـطـافـ

ويقول بعض العامة في البدوى موشحًا^(٦) يعبر فيه عن مكانة البدوى
في وجدان الرعاع :

أبو الشامين شريف ابن الأشرف مقـامـهـ بـكـةـ عـدـ المـطـافـ
وـأـمـنـهـ فـيـ الـحـمـىـ لـمـ يـخـافـ بـطـبـدـتـاـ فـيـ وـجـهـ الـفـرـبـيـةـ
فـصـاحـبـهـ إـمـاـ أـنـهـ اـخـتـلـطـ عـلـيـهـ الـأـسـرـأـوـ بـالـغـ فـعـلـ مـكـةـ هـىـ طـنـدـقـاـ (ـفـوـجـهـ
الـفـرـبـيـةـ)ـ ..ـ وـرـبـماـ كـانـ لـصـاحـبـهـ بـعـضـ الـعـذـرـ فـقـدـ تـعـاـذـلـ الـقـوـاـفـدـ الـطـبـطـاـ مـنـذـ
الـقـرـنـ الثـانـيـ حـتـىـ بـنـ السـخـاـوـىـ فـيـ الـقـرـنـ التـاسـعـ ذـكـرـ قـولـ الغـوـغـاءـ فـيـ مـوـلـدـ
الـبـدـوـيـ (ـجـاءـ الزـوـارـ لـسـيـدـىـ أـحـمـدـ مـنـ الشـامـ وـحـلـبـ وـمـكـةـ وـالـحـجـاجـ فـيـ الـخـاـيـرـ)

والماء وربات أكثر من حجاج الحرمين) (١) و حتى يجعل الصوفية الأحمدية أو تلك الزوار يقتنون بأن الفريج هو كالسمكة تماماً فقد صعوا مقام البدوى بحجر أسود يقensus به الزوار .. يقول عبد الصمد (ومن كراماته - أى البدوى - إن حبراً أسود مثبتاً في ركن قبة تجاه وجه الداخل من الجهة اليمى وفيه موضع قدمين شاع بين الناس وذاع واستفاض وملاً لبقاء والأسماع أنه أثر قدمى رسول الله ﷺ وكل من زار الأسئلة يعبرك بمحل القدمين) (٢) فالصوفية وضعوا ذلك الحجر الأسود في مواجهة الداخل وأشاعوا عنه أنه أثر قدمى الرسول عليه السلام وأحاطوه بالكرامات التي تمنع إخراجه من هذا المكان ، وكل ذلك كي يقبرك به زوار البدوى ويتمسحوا به كي كانت العرب قد بما تفعل بالأحجار والأوثان ، وبذلك اكتمل لفريج البدوى كل صفات السكينة بفلوه (الميت الذى يشيد) و (يقصد بالزيارة) و (يعمى) و (تقام فيه الشعائر) ثم يوصف في الشعر بأنه (الحرم المعنى) و (السكينة الغراء) و (البيت الحرام) الذى لا يخلو من (حجر أسود) ..

مناصك الحج للبدوي :

القدوم: وقد تكفل الشعراً أيضاً بوصف القدوم أو الحج للبدوى وضرمه.

يقول الدنوشري :

يا سيدى الادوى ياقطب الورى
أنت الذى جمع الحقائق والعلا
يا من له سر رفيع قد سرى
ولك السکال عحققاً وموفرأ
الى أن يقول ^(٣) :

يُكفيك تشريفاً مجده عَوَالِمْ من كل أقطار الوجود لِمَ سَرِي

ويقول الصديقي^(٤) يصف حجه للبدوي :

وقطعنا برأ وبحراً وبجنتنا بجهد العيش في جميع المسالك

٨٣) المعاشر

٦٧٦) (١) التغ المسموك

الجوادو ١٢٠، ١١٠ (٤٦٢)

ويقول آخر^(١) :
له انقاذه الزوار من كل وجهة
ومنه جميع الناس تربو بواهلا
ويقول البيكري عن نفسه^(٢) :

ه لقد أتيت زانوا مستصحبا معي ذوى
بكل أبنائي أتيت راشداً وما غوى
مستمسكين لذنا بحبك الأعلى القوى

أما الشهاب العلقمي فيصف الزوار بالحجيج^(٣) يقول :
وتداعت إلى زيارتك الناس كدعوى حجيجهم يوم جاءوا ..
الطواف والسمى :

وأولئك (الحجاج) أدوا مناسك (الحج) من طواف وسمى ونسك
وتقديم للهدي أو النذر ، وقد لخص الصوفية تلك المناسك في شعر نسبوه
للبدوي يقول فيه^(٤) .

ألا أيها الزوار حجوا بعيقنا
وطوفوا بأسثار له تبلغوا المنا
تحط ذنوب في مواطن أمننا
كذا تفنا فاقضوا وطوفوا بعيقنا
فكل زمان فيه وصلى فعيدكم وكل مكان فيه قربى لكم مني
في الأبيات حج للبيت وطواف بأسفاره وسمى عند الصفا ووفاء بالنذر
يوم العيد ثم طواف الوداع وبعد انتهاء الموسم فكل زمان لمزيد البدوى عيد
يتقمع فيه بوصل البدوى وإحسانه ، وكل مكان غير طنطا مني فيمضي المريدى
بقرى شيخه إما هو دائماً على خاطره وفى كيانه .

وفي أسطورة ابن الباري المعترض على البدوى والساوى لإرضائه كان
الكافر بأن يطوف حول صندوق البدوى (فساور الآف من وقوفه وساعده
إلى طندا واطف حول صندوق سيدى أحمد البدوى وأقام عنده ثلاثة أيام^(٥))

(١) المواهر ١٣٧ ، ١٣٨ ، ١٣٩ : ٩٠ ، ٩١

(٤) المواهر ١٢٩ ، ٧١ ، ٧٢

وفي الشعر بعض الاشارات لتلك المناسبات فمن السعي يقول أحدهم^(١) .
فبادر وأسع إلى نحو طينتنا بصدق واخلاص واصراف همة
ويقول آخر عن المولد كشهر حرام^(٢) .

لازال مولدك المشهور ياسندي في كل عام أتى بالأشهر العرم
وفي طبقات الشعراي قال البدوى للمعرض على ما يحدث في المولد من
النحراف (ذلك واقع في الطواف ولم يمنع أحد منه)^(٣) .
أى أنه كابق اختلاط بين النساء والرجال في الطواف حول الكعبة فلابأس
بأن يقع أيضاً في الطواف حول البدوى .

النحو كاحد المناسبك :

والنذر هو المدف الأسى لسدنة الغريج الأحمدى، وكما يقدم الحاج لبيت
الله المدى من الأنعام فإن الحاج للبدوى يقدم هو الآخر نذراً من العبيوات
والمال ، وكلها يعرف (عمل السيد) الذى كان يجهز ويطاف به في موكب
إلى الغريج ..

يقول عبد الصمد عن خطيبة عبد العال (نعمون البيت وقصده الناس للزيارة
من كل جانب وتبركوا به وأتوا بالندور)^(٤) ثم صارت للسطوحية أضরحة
ومولد ونذور كشيغهم ، فالشيخ البريدى (ينذر له الناس النذورات)^(٥) .
وأولاد الملوف (لم نذورات كل من قطعها خربت دياره في تلك السنة)^(٦) .
والشيخ البريدى (نذر له بدوى مرة مهراً ثم رجع فيه - أكادرجع في نذره -
فيهنا هو مار على ضريحه وإذا بالمهر قد رمع حتى دخل قبر الشيخ فلم يعرف
أحداً بن ذهب)^(٧) أى أن الصوفية استخدمو سلاح التخويف لضمان الانسياق
والسيوة في النذور وحتى لا يرجع أحد في نذره للشيخ ، والوى الميت لا يأكل
ولا يشرب أما الذى يأكل ويقمع بالندور فهم خلفاء الشيخ وسدنة الأضرة

وأولئك لهم نصيب من التقدس الذي يحيط بالولي الممود يقول تعالى { قل
أغْرِيَ اللَّهُ أَنْهَدَ وَلِيًّا فاطر السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ وَهُوَ يَطْعَمُ وَلَا يُطْعَمُ ۝ قُلْ مَا
أَمْرَتُ أَنْ أَكُونَ أَوْلَى مِنْ أَسْلَمَ وَلَا تَكُونُ مِنَ الْمُشْرِكِينَ } الأنعام ١٤ .
أى أنتخذ أولياء غير الله والله هو الولي الذي فطر السماوات والأرض ثم هو
الذى يطعم الناس ولا يطعمه الناس .. وهنا تعريف واضح بالأولياء للعبودة
التي يتخذها للناس مقصدا للتسلل والغباء ، فهذه الأولياء لا تخلق شيئاً والله
هو الذى فطر السماوات والأرض ، وهذه الأولياء تعيش حالة على من يقتضي
ويطعمها ويعبرك بها أما الله تعالى فهو الرزاق ذو القوة المتنين .

وواقع الأسوأ أن النذر للآلهة الأولياء سمة أساسية من سمات الشرك في كل
عصر وحين وفي ذلك يقول تعالى { وَيَعْمَلُونَ مَا لَا يَعْلَمُونَ نَصِيبُهَا مَا رَزَقَنَا مَا
لَسَالَنَ عَمَّا كَفَرُوا فَنَجَلُ : ٥٦ } ، فالمشركون دانوا بعلمون ذلك
الآلهة والأولياء نصيباً من الرزق الذى تفضل الله تعالى به عليهم ، أى يستخدمون
مال الله في حرب الله ، ومن إعجاز القرآن الكريم في تلك الآية الكريمة أن
وصف الآلهة الأولياء بقوله { لَمَا لَا يَعْلَمُونَ } ، فالحقيقة أن المشركون دانوا
بعلمون حقيقة ما يعبدون ، فهم لا يعبدون في الواقع إلا الأساطير التي نسبوها
والآكاذيب التي انتحلوها وصدقواها وقدسوها ، ومن يعرف حقيقة البدوي
مثلاً يجد أنها مخالفة تماماً عن نظرة الناس إليه واعتقادهم فيه ، ومع ذلك فهم
على عقידتهم محررون مقصوصون دون أى دليل من عقل أو نقل ، نعم هم
يقدمون لغيرهم النذور طواعية وتقرباً وزلقاً رغبة ورهبة ، أملاً وخوفاً
كما كان يفعل العرب قبل الإسلام .

فالجاهليون كانوا يقدمون **له** نذوراً ولله آلهة التي يشركون بها نذوراً ،
وإذا قدموا نذوراً لله لم يجدوا إلا تلك الآلهة ليقدمواها إليها باعتبارها أنها

تغريم الله زلفي .. أى قدموا كل النذور لآلمتهم أما بالأصلة أو بالنهاية عن الله تعالى .

وفي ذلك يقول تعالى {وَجَعَلُوا لَهُمَا ذرَأً مِنَ الْحَرثِ وَالْأَنْعَامِ نَصِيبَهَا فَتَالُوا هَذَا هُنَّ بِرَّهُمْ وَمَذَا لَشَرَّ كَانُوا فَا كَانَ لَشَرَّ كَانُوا فَلَا يَصْلُ إِلَى اللَّهِ ، وَمَا كَانَ لَهُ فَهُوَ يَصْلُ إِلَى شَرِّ كَانُوا ، سَاءَ مَا يَحْكُونَ} الأنعام: ١٣٦ ،
ويؤخذ من قوله تعالى {مِنَ الْحَرثِ وَالْأَنْعَامِ} أن الماشية والخيول كانت أم النذور المقدمة للألمة الأولياء في مصر الجاهلي . وقد كانوا يطلقون عليها أسماء شتى اخترعواها كالسائبة والوصية والبجيرة والحام {مَا جَعَلَ اللَّهُ مِنْ بَعْيَدَةَ وَلَا سَائِبَةَ وَلَا وَصِيَةَ وَلَا حَامَ وَلَكِنَّ الَّذِينَ كَفَرُوا يَفْتَرُونَ عَلَى اللَّهِ الْكَذْبَ وَأَكْثَرُهُمْ لَا يَعْلَمُونَ} المائدة: ١٠٣ .

وقد أشرنا إلى (عجل السيد) الذي يطاف به بين شهول وتسكع بين حين يقدم نذراً الجندي وذلك نفس ما كان يفعله الجاهليون حين يذبحون الأنعام المقدمة للأنصار ، وقد حرم الله سبحانه وتعالى الأكل بما يقدم على هذه الصفة وقرنه بطعم الميغة والخنزير يقول تعالى {حَرَمَتْ عَلَيْكُمُ الْمِيَقَةَ وَالدَّمْ وَلَحْمَ الْخِنْزِيرِ وَمَا أَهْلَ لِغَيْرِ أَهْلِهِ بِهِ} أى ما قدم نذراً لإله أو ولد غير الله ، وأكده ذلك في نفس الآية فقال {وَمَا ذُبْحَ عَلَى النَّصْبِ} المائدة: ٣ ، أى ما ذُبْحَ على ضريح الإله أو هيكله ، فالنصب هو المكان المرتفع المدال على الونت المعبود ، (ومنه النصب المعد كاري للجندي المجهول) وقد كان الجاهليون يذبحون الحيوان المنذور للإله بين يدي النصب وهم يهلكون باسمه وصفاته وكراماته ، وفي مصر القديمة كان (النور) أم القرابين التي تقدم للألمة ويصاحبها الغناء والرقص لتجسيد ذلك الإله وكان (السمكة) أم المبعفين بذلك النذور ^(١) .

والصوفية الأحادية كما أباحوا الأنفسهم النذور تطرفوا فأباحوا أنفسهم

(١) أرمان : ديانة مصر القديمة ١٩٧٤ ، ٢١٤ .

أكل أموال الناس بالباطل فتهبوا أموال التجار في المولد واغتفلوا ما في
يد الزوار إلى أن أبطل الشناوى هذه العادة في القرن العاشر يقول الشعراوى
في ترجمته (وهو الذى أبطل المدعى الذى كانت الناس تعلم بها في مولد سيدى
أحد البدوى من سبب أمة الناس وأكل أموالهم بغير طيبة نفس وتعلموا
أنه حرام ، و كانوا قبله يرون أن جميع ما يأخذونه من بلاد الغريبة حلال
ويقولون : هذه بلاد سيدى أحد ومحن من فرائنه^(١)) أى أن القراء الأحدية
اعتبروا السلب والنهب في المولد حلالا باعتبار إن المهم البدوى هو صاحب
الأسر والهوى والرزق وأهله كهنة والمال ما له حتى جاء الشناوى (فتعلموا
أنه حرام وكانوا قبله يرون أن جميع ما يأخذونه من بلاد الغريبة حلال)
أليس ذلك ديناً جديداً يحرمون به ما شاءوا ويحلون ما أرادوا !! والشعاوى
لم يفعل ذلك إلا حرصاً منه على المولد وصاحب المولد فهو الداعية الأكبر لما
هو المصدر الذى استقى منه الشعراوى حكايات السكرامات والأساطير الذى
تدعى للمولد والتى تهدى المنكرين عليه .. فهو (مصلح صوف) إذا صع
وجود هذا الصنف بين البشر .

المولد الأحمدى :

وأختار الأحدية موسى سنوياً للحج للبدوى سوه (المولد) راجوا منه أن
يكون في وقت فراغ سنوى لل فلاحين ليسكنهم الجنى للتوفير والتبريك فالولد
الكبير في نهاية شهر أبيب وأول شهر مسرى .. ولم تكن الحياة الزراعية
في مصر في العصور الوسطى قد تقدّمت خطوة منها كما هو حالها اليوم ، وال فلاح
ال المصرى يومئذ كان أكثر ميلاً للجهور والسرور في تلك المناسبات وقد
أحسن الصوفية استغلال هذه الظروف فأشاروا من كرامات البدوى وعقوبه
وشفاعاته ما يهون الأسر على طالبي اللقمة واللهم بنوعية البرى وغير البرى ..

(١) الطبقات السكرى ١٢١/٢

ويقول تعالى عن الحج لعيته العتيق ﴿لِيَشْهُدُوا مِنَافِعَهُم﴾ الحج ٢٨ ،
فالإسلام لا ينافع من تبادل المنافع الحلال خلال تأدية الحج ، ولم ينفلل الصوفية
عن استغلال هذه النقطة فأصبحت طبطا ومولدها مناسبة تجارية تتفق فيها
السلع الراكيدة على حد قول الخفاجي ^(١) ، وانشرت فيها تجارة الحص ، وراج
في مولد الأنبياء بيع الترمس وجاء في المثل الشعبي (ترمس إمبابة أحلى من
اللوز قال دا جبر خاطر الفقر) ^(٢) والأنبياء من أتباع البدوي ومثله المليجي
ومولد للنبي كان (يحصل فيه جمهـ - أـهـ اـجـمـاعـ - كـبـيرـةـ وـتـنـفـيـقـ سـلـعـ لـلـنـاسـ) ^(٣)
ثم يقول عبد العصمد عن بعض كرامات البدوي الواقمة في مولده (اجتماع التجار إليه
من سائر الأقطار لما تقرر عزتهم وتقرب لهم واستفاض لديهم وجربوه في
جميع الأعوام والسنين وشاع بين الناس الصادرين والواردين عند الازار أن
كل من حضر للولد الشريـف للزيارة بـتجـارـتهـ نـفـقـتـ فيـ ذـلـكـ الـمـولـدـ بـعـدـ كـسـادـهـ
فـيـ حـلـ وـطـنـهـ وـرـبـهـ وـأـنـ فـضـلـ مـنـهـ شـىـءـ وـلـمـ يـنـفـقـ فـيـ الـمـولـدـ فـلـابـدـ أـنـ يـنـفـقـ
وـيـرـبـعـ فـيـ سـنـتـهـ) ^(٤) ولم ذلك الاعتقاد سوغ للأحادـيةـ نـهـبـ التـجـارـ فـيـ الـمـولـدـ
إـذـ اـعـتـبـرـواـ أـنـفـسـهـمـ شـرـكـاءـ لـلـتـجـارـ فـيـ الـرـبـعـ الـذـيـ يـحـمـنـونـهـ فـيـ مـوـلـدـهـ .

وقد شرع الله الحج لبيته الحرام في أيام معلومات ثم سن العمرة لمن يشاء في أي وقت وهذا ما فعله الصوفية في مولد البدوى فإلى جانب المولد الكبير كان هناك المولد الصغير والمولد الرجى - وواضح أن العمرة لم يبيت الله الحرام تسكون في النالب في رجب - أي أن الصوفية نافسوا بمولد البدوى وضربيه الحج لم يبيت الله الحرام في الشماوى والمواقيت .. إلى حد أن على مبارك يقول (وهكذا صار البدوى ثلاثة موالد لا تتفوقها في الشهرة إلا موسم الحج) (٥) . ويقول تعالى { يوم يخرجون من الأحداث مراعاً كأنهم إلى نصب

(١) النفحات الاحمدة ٢٦ (٢) تيمور الأمثال الشعبية ٣٨٩/١

(٣) الطبقات السكري للشمارى / ١٧٦

٥١) الخطط التوفيقية ٣/١

(٤) الجواهر

يوفضون》 المارج ٤٢ ، فالقرآن السكرم يشبه البهث والعنصر بصورة حسوبية تعودها للشهر كون العرب حين كانوا يخرجون من كل حدب وصوب مسرعين إلى أعيادهم عند الأنصاب المقدسة .. فاجا هليون عرفا هذه الموالد حين كانوا يجتمعون في مواسم معينة إلى السكميات المقامة حول الآلهة متولسين متبركين ..

وتبدو الصورة القرآنية أوضح لدى المصريين القدماء حيث استقرت أمورهم على ضفاف النيل منذ آلاف السنين ومن الصعب أن يفهوا واند جديداً ك الإسلام ، والأقرب أن تقوم مصر بحضارتها القديمة بتمصير هذا الواقع الجديد ، وهذا ما حدث إذ مر عان ما حل (البدوي) محل (آمن) أو (رع) كا حل (الحسين) و (السيدة زينب) محل ما يزبس وأوزيريس ولا زالت الموالد تعتقد بالغارب في القبطي أو القاريء المصري القديم وتراعي فيها مواسم الزراعة والرعي والتصاد ، وقد شاهد هيرودوت بنفسه توافد المصريين القدماء من جميع الأنهام في المراكب إلى عيد أو (موالد) الآلهة باستقافية تل بسطة قرب الرقازيق .. يقول كأنه يصف عصرنا (والمصريون لا يختلفون مرة واحدة في السنة بعيده شمسي عام ولكن أعيادهم العامة كثيرة أمهما ذلك الذي يتحمسون جداً لإقامتها في مدينة بوست (أى تل بسطة) وبليه عيد الآلهة ما يزبس الذي يحتفل به في مدينة بوزبريس حيث يوجد بها أكبر معبد لهذه الآلهة) ^(١) .

فالمصريون في المصور الوسطى استمروا كأجدادهم يحتفلون بالآلهة التي اتخذوها فذهبوا لطقططا كا ذهب أسلامهم إلى تل بسطة ، واحتفلوا بموالد السيدة زينب كا احتفال أسلامهم القديمي بالآلهة ما يزبس ، وقد وصف هيرودوت ذهاب المصريين لعيد أو مولد الإله باست في تل بسطة بما لا يختلف عن حال

(١) هيرودوت يتحدث عن مصر ١٥٩

المصريين في المتصور الوسطى من مسرور وحبور وتوارد من كل أقادى البلاد عن طريق المراكب الشراعية مع التهام كميات كبيرة من الطعام والشراب ووجود المخر بكثيات كبيرة لديهم في المصريين فقد ذكر هيرودوت العجم الهايل الذى استهلكه المصريون من المخر في عهد الآلهة باستهلاك ، وردت المراجع الملوکية ما حذر في مولد الامباجي من التهام العشرات من جرار المخر ..

الطعام في المولد :

لم يبرد في المتصور الصوفية ما يصرح بمحروم الطعام المستهلك في المولد الأحادية ، إلا أن الطعام بشكل عام يشكل ركيزة هامة في إحساس الصوفية كتعبير مناسب عن احتفائهم بالطعام وإتخاذه نشاطاً أساسياً في أعياده وموالدهم .. ويكتفى أنهم حولوا الأعياد والمناسبات الإسلامية إلى مناسبات الطعام والامتناء ، ولو لا الصوفية وسيطرتهم على الحياة الدينية لما كان هذا التحول عن تعاليم الإسلام التي تنهى عن الإسراف في الطعام {وكلاوا اشربوا ولا تسرفوا أنه لا يحب المسرفين} الأعراف ٣١ ، ويظهر الفناق في أكثر في صيام شهر رمضان الذي يتحول إلى شهر للامتناء والتخصمة ..

والشريك إذا تحكم أصبع الطعام هدفاً في حد ذاته يقول تعالى {والذين كفروا ينقمون وبأكلون كل الأنعام والنار منوى لهم} محمد ١٢ ويقول تعالى مثيراً للأعياد والمولد {لا يفرونك تقلب الذين كفروا في البلاء مقاع قليل ثم مأواهم جهنم وبئس المهد} آل عمران ١٩٦ ، ١٩٧ ، ويقول تعالى عنهم وهو يأكلون ويقتلون في المولد والأعياد حاليين بشفاعة الأولياء {ذرهم يأكلوا ويقتلون وبإهم الأمل فسوف يعلوون} الحجر ٣ . وما دمنا قد طرقنا هذا الموضوع (الساخن) فلا بأس من الإشارة لموقف الصوفية منه .. فقد بدأ المتصوفة يقتلون الزهاد في تحرير ما أحل الله من

الطيبات إلا أنهم في نفس جعلوا من الطعام عنصراً هاماً في جمع المربدين والاستكثار من الأنبياء ونلمع هذا في سيرة الجبزيد (سيد الطائفة) كما يصفه الصوفية دانماً .

فإن الجبزيد الذي ادعى أن هاتفأ وبحه حل أكله بينما اشتهر هو نفسه الجبزيد القائل (تنزل الرحمة على الفقراء - أى الصوفية - في ثلاثة مواطن عند الشماع - أى الرقص - وعند الأكل فأنهم لا يأكلون إلا عن فاقة^(١) .) وقد قيل له مرة: (ما بال أصحابك يأكلون كثيراً؟ فقال: لأنهم يجرون كثيراً^(٢)) وحين احتضر أوصى بأن (تتحذل أصحابنا طعام الوليمة فإذا انصرفوا من الجنازة رجموا إلى ذلك حتى لا يقع لهم تشقوت^(٣)) فبالطبع يتوحد الصوفية وبه تنزل عليهم الرحمة عند الجبزيد وإبراهيم بن أدم اخذه نفسه مائدة حافظة فقيل له (أما تخاف أن يكون هذا إمساكاً فقل: ليس في الطعام إمساك^(٤)) ، وقد أورد الفزالي إمسكار البعض على نهم الصوفية يقول (أنكر بعض الناس حال الصوفية فقال له بعض ذوي الدين ما الذي تمسكوه منهم قال يأكلون كثيراً . قال له: وانت أيضاً لو جمعت كما يجرون على الأكلات كما يأكلون^(٥)) وصار النهم في الطعام من مستلزمات الصوفية وقد قال إمام الحرمين شيخ الفزالي من الصوفية (ما شغل هؤلاء إلا الأكل والشرب والرقص^(٦)) ثم ازداد الأمر بعلو شأن الصوفية وتأسيس الخواص والربط والزوايا ينتشرون فيها لا عمل لهم إلا الطعام والشراب والتسكال . . وغيرهم من المقصونة (الشعبين) اخترع لنفسه مناسبات الموالد ليارس فيها هوالياته وإشباع غرائزه . .

(١) (٣) الطبقات الكبرى للشاعراني ١ / ٦٣ ، ٧٤

(٤) إحياء علوم الدين ١٦/٣ ، ٨٢

(٥) نفس المرجع ٢٦/٢ (٦) روض الرياحين البافعى ١٤

وقد قلنا إن البدوى استقر بالتصوف ليعمل هدف سيامى ، وقد كان قبله فارساً بدوياً ، والشأن في البدو الرشاقة والتحفاة وإذا كان أحدم فارساً فهو أرشق وأخف جسماً . وهكذا كان البدوى في بدايته إلى أن وصل مصر يقول فيه عبد الصمد (وكان سيدى أحمد البدوى رفيق البشرة مشوق اللحم نحيف للبدن وكل واحد من الجماعة - أى أتباعه - أعني وأشد وأجسم منه ^(١)) ثم تغير الحال .. فأصبح البدوى صاحب ضياع ومواشى وأصحاب وأنابيع وصار كل عمله أن يقف على السطح سويات يصرخ فيها وبصريح ، ومانسب الصياغ جهداً عنيفاً يزيل السمنة ، وعمره الأيام وكثرة الطعام وقلة الحركة زحف الدهون إلى جسم البدوى فاستقرت على سوقة فوقة عبد الصمد في موضع آخر بأنه (كان كبير البطن غليظ الساقين ^(٢)) .

لقد دفع البدوى - وهو فارس بدوى - ضريبة اتخاذ الصوف ستاراً فقد ركّن المهدوء والطعام وحمل أوزاراً من السمنة والبدانة ما كان أغناء عنها ، ولستما - على أى حال - (لزوم الشفل) فالشأن في الصوف أن يكون سميماً متاخماً بالطعام فهكذا كان الأولياء الصوفية في الصور الوسطى حتى أن أبا العباس المرسى يقول (إياكم والاعتراض على من رأيته سميماً من الأولياء فإن الحسب إذا نسكن من الأولياء سمن ^(٣)) ويقول أبو المواهب الشاذلى مصححاً للمفهوم الصوف عن الأولى (قد غلط أكثراً الناس في وصف أهل الصلاح بالتحول والتقوف وليس الأمر كما ظنوا ، بل فيهم السمين والمزيل والمرفة ^(٤)) .

(١) الجواهر ٢٠

(٢) نفس المرجع ٧ وقد ناقش الشيخ محمد ذكي إبراهيم (ما يجري على المسنة العام من أن البدوى كانت له بعان كالحبيط يخشواه بطعام يكفي أمة ثم يخاطبنا بناء البحر لأن عظم) وفسرها في ضوء الكرم .. والمهم أن الخيال الشعبي تأثر بما قيل عن بطن البدوى . راجع (البدوى) للشكوفى من العشيرة الحمدية ص ١٩٠

(٣) الشعراوى : قواعد الصوفية ١٢٨/١ (٤) الطبقات الكبرى ١١١/١

فترتيد الطعام ورسم سياسة أمر عام يضارع تعمير المقام أى إقامة ضريح للبدوى. وعنصر الطعام يشكل أرضية للحكايات والأساطير الأحديه ، حين دخل البدوى إلى طنطا فبيت ركين الدين قيل (وكان من عادة الشيخ ركين الدين أنه يصنع طعاماً في بيته في كل أسبوع ويحتمق فيه أقاربه من النساء والرجال فيطعمهم)⁽³⁾ ، وفي أسطورة المقابلة بين بيرس والحسن أخى البدوى استضاف الحسن السلطان بيرس ثلاثة أيام يقول الظاهر بيرس (فتهشيت عند الشريف حسن)⁽⁴⁾ وردأ على هذه الصياغة فإن الظاهر بيرس استضاف الحسن ، يقول الحسن (ودخلنا داخل قلعة مصر فجلسنا وقدمو لنا الأطعمة المختلفة الألوان فلما فرغنا من الأكل أخرجت لهم الطعام معرفوه)⁽⁴⁾ .

وفي أسطورة يوسف الأفهانى ممدوح البدوى فى إنبابة دلوا على علو شأنه
بأن (صار سماطه فى الأطعمة لا يقدر عليه غالب الأمراء)^(٥) أو (صار سماطه
مثل سماط الملك)^(٦) وحين غضب البدوى على يوسف الإفهانى زعموا أن
السبب فى كلة قيمت عن طعام البدوى لأنى طرطور إذ قال يوسف (كلوامن

١٦٠/١) نفس المرجع (٤:٢) الجوهر (٢٠، ٦١، ٦٢)

(٢٠) (٦٠) الجواهر ٢٨ ، الطبقات الـ الكبير ١٤٠/١

هذه الماودية واغسلوا الفش الذى في بطونكم من العدس والبسلة لسمى
أحمد^(١) .

ف Kramer الصوفية الأحمدية بالطعام وازدراده فرض عليهم أن يدخلوه في
قصصهم التي يتناقلونها بل ومن خلاله يفسرون عزل الإنهاى عن نياجه
في إنهاية ..

وأكثر من ذلك ارتفعوا بالطعام إلى روايات الكرامات الأحمدية ..

قال البدوى حول الشعير قحاما^(٢) و محمد الفران المختص بالطبخ كان يحضر الطعام
من لاشىء أو على تعبيره (وكان يطبع أيضاً فإذا لم يجد أداة للطعام يلأ
الأبريق من البوئر سيرجأ أو دهناً فيجد له القراء لذة عظيمة)^(٣) ومنه الشعيخ
عوسعج المصرى الذى (كان يحمل معه الركوة فى البرارى فيخرج منها ماشاء
من الماء أو العسل أو اللبن أو السمن)^(٤) .

وبعضهم كان يكفى بالطعام القليل الكثير من الآكلين فالبرلى (من
كراماته أنه كفى أربعين نفساً بسكة واحدة ورغيف واحد)^(٥) وعوسعج
المصرى (كان يعلم المائة من إفاه طعام صغير)^(٦) ومع ما ركته في يده
ويخرج بها ما يشاء من البوئر من لبن أو عسل فلماذا يقتصر على المائة ويطعمهم
من إفاه صغير؟ لا بد أنه كان يستعرض أمامهم كراماته للذلة ليجعل الإناء
الصغير يكفيهم جيئاً ، والصوفية في إحضارهم الطعام من لاشىء ربما كانوا
يقولون شيئاً للآخرين ، فالصوفية دائماً يعيشون حالة على الناس أو (الأغيار)
حسب التعبير الصوفى ، فكأنهم يقولون (الأغيار) لأن يامكانتنا أن نحضر
الطعام من لاشىء وليس حيائنا متوقفة على نذوركم ونفحاتكم ، على أن
بعض الكرامات الصوفية كانت ت Shi بالتسول الصوف وجلوس الصوفية على

(١) الطبقات الكبرى ١٦٠/١ (٤: ٢) المواهر ٤١:٤٠، ٢٩، ٣٣

(٢) المواهر ٣٠، ٦٠

موائد الناس آكلين فكانت السكرامات تجعل الصوف يتنبأ بالطعام المقدم
إليه كما قيل عن الشيخ بشير « وامتحنه أهل حانوت مرة وذبحوا له حماراً في
كشك فلما رأى الطعام قال : الفقراء لا يأكلون حيراً ثم قال : ترتر فطار
لحم الحمار من الزبادي وقع على الأرض »^(١) أى أن البعض حاول امتحان
الشيخ بشير الأحمدى ليعرفوا مقداره من السكش أو علم الغيب ، وكان
الطعام هو الوسيلة كما كانت « ترتر » هي كلمة السر التي نجح بها الشويخ بشير.
وحين حارب الصوفية الأحمدية للفكرىن عليهم بأساطير السكرامات
المهددة غالب عليهم حب الطعام فعملوا المنكر عليهم بصاب بشوكة في حلقة
فكان « لا يلقي بطعم ولا بشراب »^(٢) ، ثم إذا تركوا حلقة لم يتركوا
طعامه بدون عقاب فعملوا الدود يظهرى إثناء الطعام ليرجع المنكر عن إثنا كاره
يقول عبد الصمد « ومن كراماته التي اشتهرت إناه في كل حين يظهر دود كثير
حي في حلقة الطعام حال حرارته ، ويرى ذلك كل من حضر وقت طبيخ الطعام
وغلامانه ويظهر ذلك فيما تعرض له أو لأحد من أتباعه بانكار أو أذية »^(٣)
وشف الشعراء الأحمدية بقلك الفكرة فنعوا بها شعراً كتقول أحدهم^(٤) :
وكم قد رأينا الدود حيأً بحقة فيرجع ذو بني طنى وهو مالع ..
والظاهر إن « الملوخية » كانت أكثراً الأطعمة تأثيراً في خيال محبي
البدوى ، فقالوا إن من كرامات الشيخ مبارك الأحمدى « ... إناه راح
بالملوخية إلى سيدة بعرفات »^(٥) ، وربما اكتسبت « الملوخية » هذه المكانة
لأنها الطعام الأرخص في أوانها في الدلتا - وطنطا تتوسط المبنطة الزراعية في
مصر - وتصبح صيفاً أم أطباق المائدة ، ولعل الخيال الصوف غرق في طبق
الملوخية حين اخْلَق هذه السكرامات ..

(١) الجواهر ٢٥ الطبقات السكرى ٦/٦٢

(٢) الملوخة ٨٨٦ ، ١٠٧ ، ٤٤٤

ويقول الشعراوى عن البدوى «ثم إن رأيته بمصر هو وسيدى عبد العال
وهو يقول زرنا بطوفتنا ونحن نطرب لك ملوخية ضيافتك فسافرت فأضافت
غالب أهلها وجماعة المقام ذلك اليوم كله بطربخ الملوخية» ^(١) ..

الشعراوى والدعایة للولد :

ولم يترك الصوفية الأحمدية سبيلاً للدعایة للولد إلا وأسيفلوها .. فجاءوا
البدوى بنفسه يدعى الناس للحج بعد موته ويسكفل بقبره من أخطأ أو
بالغ في الاختلاط بالنساء في المولد بل وتسكفل باحضاره حتى لو كان
حراراً أو خاتماً .. ثم التقىوا الآخرين فجعلوا البدوى يعاقب قطاع الطريق على
الحجاج لبيته ثم جعلوه يعاقب من أنكر حضور المولد ..

وشارك الشعراوى في القرن العاشر في الدعایة للولد الأحمدى وإن لم يقل
عن الدعایة لنفسه شيئاً ، فادعى أن الشناوى أخذ عليه العهد في قبة البدوى
على أن يشمله البدوى برعايته ، ثم إن البدوى بنفسه زاره بمصر وبصحبته
عبد العال ودعاه لزيارة المولد في طربخا وأغراه بأن يأكل «ملوخية» ، ويقول
«وتخلفت عن ميعاد حضورى للولد سنة ثمان وأربعين وتسعاً وثمانين وكان هناك
بعض الأولياء فأخبرنى أن سيدى أحمد البدوى كان ذلك اليوم يكشف
الستر عن الفريج ويقول : أبطأ عبد الوهاب ما جاء» ^(٢) أى أن البدوى
قلق وانشغل وتشوش بسبب غياب الشعراوى حتى كان يكشف ستر الفريج
المدفون فيه ويقول «الواحد الشعراوى أنا خلية ياجماعة» .. ومعنى قلق البدوى
على تأخر الشعراوى أن البدوى وهو الإله علام الغيوب فزعمهم لم يكن يعرف
بكشفه المزعوم السبب في تأخر الشعراوى عن موعده ، فكيف يقاضى هذا وقد
أخبرنا الشعراوى أنه حتى هلال المئذنة لابدوى يعلم الغيب .. والمهم أن دعایة
الشعراوى لنفسه جعلته يقع في هذا المطلب فقد حرص على أن يكون له نصيب

من دعائِه للولد الأحمدى فجعل البدوى يقلق لغيا به ، ثم في رواية أخرى يقول أنه أراد التخلف عن المولد في سنة من السنين فرأى البدوى وهو يدعى الناس جمِيعاً من سائر الأقطار نِم س عليه في مصر وأصر على حضوره وكلف أسدِين بإحضاره .. يقول الشعراى في تلك الأسطورة « فتوى عزى على الحضور قلت له إِن شاء الله تعالى تُحضر ، فقال : لا بد من الترسِيم عليك فرسم على سبعين عظيمين أسودين كالآفيال وقال : لا تفارقاه حتى تُحضر أباه ^(١) » وطبعاً فهم السجعان الأمر فارغوا الشعراى على الطاعة ، وادعى الشعراى أن أولياء المند يسعون لزيارة المولد ويقطعون الطريق بكرامة أهل الخلوة في خطوة ، وان الشيخ السروى مختلف عن المولدمرة « فعاتبه سيدى أَحمد وقال : موضع بمحضر فيه رسول الله ﷺ والأنبياء عليهم السلام وأصحابهم وأولياء ، فخرج الشيخ محمد (السروى) إلى المولد فوجد الناس راجين وفات الاجتماع فكان يلمس ثيابهم وينبئ بها على وجهه ^(٢) » أى يعبر بهم لأنهم لمسوا أضربيع البدوى ولا تزال فيهم آثار البركة منه فـ كان يقتضى من تلك البركة حتى لا تتساقط منهم على الأرض أو يأكلها الذباب ..

والمهم أن الشعراى جعل الأنبياء وفي مقدمتهم محمد عليه وعليهم السلام يجرون للبدوى في مولده أو يسعون لزيارته والتعبر به مع سائر الناس ، وفي هذا تفضيل واضح للبدوى على أنبياء الله .. وتفضيل الصوفية للولى الصوف على الرسول أمر واضح .. فالرسول لا يدعى لنفسه هزيمة على سائر البشر مع أنه رسول .. أما الصوفية فيدعون لأنفسهم صفات الله من غريب وتصريف ويدعون الناس لقصدتهم والتعبر بهم أسوة بالله تعالى .. بل أن الأحمدية تطرفوا ففضلوا البدوى على الله تعالى وهذا ما نحن بصدده توضيحة .

ثالثاً : الصوفية يفضلون البدوي على الله تعالى

كم كنا نتفق ألا نصل لهذا الحد ، ولكن الشطط الذي وقع فيه الصوفية الأحمدية فاضطررنا لتبيين غلوهم في تأليه البدوي وبعبادته ، فهم قد اعترفوا بربوبية الله وقاموا بعبادته ولكنهم أشركوا معه البدوي في التقديس والعبادة فاقتضاناً المنهج العلمي أن تمحض عقیدتهم لنصل إلى من يفضلونه أهو الله تعالى أم هو البدوي ، فكانت النتيجة هي ما يعبر عنه العنوان السابق : « الصوفية يفضلون البدوي على الله تعالى » ..

بيد أنه لم يكن منتظراً من الصوفية الأحمدية أن يصرحوا بهذا التفضيل فيما زادته سطوة التصوف فإن أحداً لن يوازنهم على هذا الإعلان الخطير فاكتفوا بالتمييع دون التصرير ، وجلأوا للأسلوب غير المعاشر برواية الحكایات وإلقاء الأشعار .. وبين سطور الحكایات وأبيات الشعر يعبرون عن مكنون عقیدتهم في البدوي الذي جعلوه فوق الله - تعالى عن ذلك علوا كبراً - ..

ولتفضيلهم البدوي على الله مظاهر كثيرة نكتفي منها بما أورده الشعراني ومحمد الصمد في الطبقات والجواهر ..

(١) فقد جعلوا الله تعالى واسطة عبد البدوى .. وصاغوا بذلك أسطورة تقول (إن امرأة ماتت لها ولد صغير فجاءت إلى سيدى أحمد البدوى وهي باكية وقالت : يا سيدى ما أعرف ولدى إلا منك ، وقام الفقراء إليها ليسمعوا فلم يقدروا وهي تقول : نوسلت إليك بالله ورسوله ^(٢)) وفي رواية الحلبى (سقت عليك الله ورسوله ^(٢)) أى أن الله تعالى يتوسط لدى البدوى ليحيى ابن المرأة ..

(١) الجواهر : ٤٦

(٢) وأوردهما الحلبى في النصيحة المعلوية . ٣ مخطوط في المكتبة الأزهرية .

ويقول عبد الصمد نفسه في مقدمة كتابه (وشرعت في ذلك راجياً من فيض جوده - أى البدوى - وكرمه قبول تلك الخدمة مع على بأى لست من ذلك القبيل ولا أستطيع أن أسلك إلا بتفويق الله ذلك السبيل) أى أن عبد الصمد شرع في كتابه الجواهر لبيان فضل البدوى وجوده ويعلن أنه لن ينال القبول وليس أهلاً للخدمة ولن يستطيع أن يبلغ تلك المزنة عند البدوى إلا إذا وفقه الله وتوسط له فبلغها .. أى أن وظيفة الله عند عبد الصمد أن يوفق عبد الصمد لكي يكون أهلاً للخدمة البدوى ويسطير مناقبه .

وكرر عبد الصمد هذا المعنى شعراً في خاتمة كتابه فقال (٢) :

وسميته عند الختام جواهراً سنية فافت سبط درتنضدا
وإن وبيت الله لم أك كفؤه ولكن جعلت الله عوناً ومقدداً

وبالشعر يقول صوفى بمحاطب البدوى (٣) :

فبجزة خالق ونبيه وبكل رسول عليه الله بارك
لا ترکنى للأراذل خاضعاً وأجر مضاماً في حاك استجارك

فصاحبنا يستفيف بالبدوى ليجبره ، ويتوسل إليه - أى إلى البدوى -
بإله وبكل الرسل كي يتمظف ويجبره ..

وقد تخصص البدوى في كرامة إحضار الأسرى وقد روى الشعراوى عن بعضهم فقال (مما بلقى من جماعة من أهل بيروت قالوا أسرنا الإفرنج ..
فأقينا في بلاد الإفرنج يستخدموننا في الأعمال الشاقة حتى كدنا أن نموت
فأهمنا الحق تعالى يوماً أن قلنا : يا سيدى أحمد يا بدوى إإن الناس يقولون
أنك تأى بالأسارى إلى بلادم وقد سألناك بالنبي أن تردا ..) (٤) وتفضيل
البدوى على الله تعالى يهدى بين السطور ، فأولئك الأسرى ألمهم الله أن
يسقطوا بالبدوى ليتجدد .. أى كان الله تعالى قد عجز عن نجدهم ولم يجد

(٢) الجواهر ٤ ، ١٤٢ ،

(٤) الجواهر ٨١

(٣) الجواهر ١٢١

بوسعه إلا أن يدلّ الأسرى على من يستطيع وحده أن يخلصهم من الأسر بحكم الشخص أنّهم أن يتسلّوا بالبدوي .. وهذا كل ما يستطيعه الله في عقيدة الشعراي والصوفية أن يتوسّط الله بين الناس والبدوي فيهم المأسور للقوس بالبدوي ويعلم الصيحة التي يتوسّل بها كي يتغافل البدوي ويستجيب .. ومن هنا نستطيع أن نفهم المفهوم المقصود في عبارة الصوفية (نفعنا الله به) أو كا يقول بعضهم (٤) :

يا ربنا افعنا بامداده في كل حال فيه تسليط الخطوب

فالمقصود أن يتوسّط الله تعالى فينفع الصوفى بامداد سيده البدوى ، فالصوفى لا يريد من الله مددًا ، وإنما يريد من شيخه ، وقد جعل الله وسيلة بينه وبين شيخه فاستفاث بالله ليتفقه ببعض مدد الشيخ وتصريحة .. وقد شاعت هذه العبارة على الألسنة ولم تعد تراها عيًّا .

(ب) وقد أضفت الصوفية على البدوى من الصفات ما يزيد عما جعله الله تعالى لذاته المقدسة .. فاته سبعاً أنه وتمالى هو المسيطر على خلقه المتحكم فيهم أخلاقاً لأفعالهم ومع ذلك فقد ترك للعبد مساحة من النية على أساسها يكون الشواب والعقاب .. فلم ينشأ تعالى أن يتحكم في القلوب وحرية الإنسان في أن يؤمن أو يكفر {فن شاء فليؤم و من شاء فليكفر} السكّيف : ٢٩ .

ولتكن الصوفية بالغوا في إسناد التصريف في ملك الله البدوى فجعلوا له السيطرة على قلوب الناس أى يستطيع أن يجعل المؤمن إلى كافر مجرد أنه اعترض عليه فيستحق بكل بساطة أن يسلبه الإيمان كما ورد في السكرامة التي رواها الشعراي عن ابن الهبان والأسطورة الأخرى عن ذلك الشخص الذي أُنكر حضور الناس لموته (فسلب الإيمان فلم يكن فيه شعوه تمحن إلى دين الإسلام فاستفاث بسيدي أحمد فقال : بشرط أن لا تموه فقال نعم . فرد عليه

ثوب إيمانه ^(١)

وفي تلك النصوص التي تهاجم المشركون على البدوي نلح وجيها آخر في تفصيل البدوي على الله تعالى .. هو مرارة العقاب المجل .. فمثيرها دائماً يكون بالفاء «أى بالترتيب والتفصي» فإذا نطق أحدهم بكلمة اعتراض سر عان ما يحمل به العقاب .. فصاحتونا حين أنكر حضور المولد فقد ساعتها الإياع ، وابن كثيرون حين تلفظ بالاعتراض على البدوي ومولده سر عان ما دخلت الشوكة في حلقه .. وفي هذه الأسطورة جعلوا الله تعالى واسطة أيضاً بين البدوي وابن كثيرون ، ودوره تعالى عن ذلك .. في تلك الأسطورة أن جعل ابن كثيرون ينسى السبب طيلة الأربعة الشهور ذات فيها ابن كثيرون العذاب في حلقه ، يقول الشعراني « وأنسأ الله تعالى السبب فبعد التسعة شهور ذكره الله بالسبب فقال فقال أحلى إلى قبة سيدى أحمد ^(٢) .. فأى جرم اقترفه الشعراني وغيره حين جعلوا من الحى القيوم مجرد أداه تعذيب للبدوى لان يعرض عليه بكلمة ؟ ونعود إلى مرارة العقاب التي أسبابها للبدوى حين يجعل بعقوبة العقاب عليه ، ونقول أنها تعطى حرمة للبدوى تفوق ما يفرضه الله تعالى على خلقه ، فالله تعالى لا يسامح بعقوبة الجانبي منها بلغ ذنبه ولكن يمهل ولا يهمل .. بل ربما يصطنع الاستدراج والامهال مع أشد الناس ظلماً ، كالصوفية مثلاً مع كفرم أليسوا عذابهم بالموالد والمواقد والشهرة والصيت .. يقول تعالى : « فهل السكافرون أمهلهم دويداً » الطارق : ١٧ ، ويقول « سند در جهم من حيث لا يعلمون ، وأملى لهم » القلم : ٤٤ ، ٤٥ .

ويقول : (لا يغرنك تقلب الذين كفروا في البلاد مداع فايل ثم مأواهم جهنم وبئس المهد) آل عمران ١٩٦ ، ١٩٧ ، ثم إن الله تعالى سرير العفو لمن تاب

بصدق مع إله الجبار .. ولكن الصوفية يصورون البدوي بصورة أخرى فمن ينطوي في حق البدوي فلن يمكّن بفتران البدوي إلا بعد جهد جهيد .. ففي أسطورة ابن اللوان مثلاً عقب على اعتراضه بسلب القرآن والعلم والإيمان فتوسل للبدوي بجميع الأولياء فلم يستطعوه له شيئاً ، فدلوه على ياقوت العرشى فأعظم الأمر عليه ثم أمره موقتاً بالوضوء والذكر ثلاثة ليالٍ حتى جاء النبي فتوسط لدى البدوى وتوسل له ليصفح عن ابن البايان في اللقان ، ثم قال ياقوت العرشى له { يا محمد أبشر فقد قضيت حاجتك فاني سقت عليه جميع الأولياء فلم يقبل فسقتك عليه سيد الأولياء والآخرين بكلمة وقد رأيت ذلك بعينك ، فسافر الآن من وقتك وساعتك إلى طهنتنا وطف حول صندوق سيدى أحد البدوى وأقام عليه ثلاثة أيام فان حاجتك قد قضيت } وتفذ ابن البايان العطيات (فسافر من وقته وساعته .. ولما دخل المقام أقام فيه ثلاثة أيام ولما دخل الفريج طاف بصدقه وبك وتفصرع ثلاثة أيام وهو على هذه الحال ، وإذا نام نام تحت أرجل سيدى أحد البدوى ففيما هو نائم إذ رأى سيدى أحد البدوى في المنام قام بغير يديه فقال له : تقدم تقدم إليه وقال له : لانهد لمنها فواقة لولا جدى رسول الله لسلبك الإيمان ثم وضع يده على صدره فرجع إليه حالم) .

وإذا نسأله عن الخطيبة الكبيرة التي استحق من أجلها ابن البايان هذا العذاب كله لوجدنا أنه أنسكر فقط أن يقول فقير أحمدى « الصلاة والسلام عليك يا رسول الله ، السلام عليك يا أحد يا بدوى » فقال ابن البايان : « من هذا الذى جمع في السلام بن سيد المرسلين وبين أحد البدوى وأشرك البدوى مع رسول الله في السلام ^(١) » لماذا قد أسيئت الأسطورة في بيان ما حاقد بابن البايان من عذاب وما قام به من تزلف وقربى ليحوز الفرمان

والرضا فيما بين الإسكندرية وطنطا ، وباقوت العرشى والرسول عليه السلام حتى عفأ عنه البدوى في النهاية ، هذا مع أن المشرك الذى يقضى حياته بمحارب الله ثم بأذن الله يدخل الإسلام لا يقاوم ما قاومه ابن البان فى تلك الأسطورة المزعومة ، وكل ما هناك أن الإسلام يحب ما قبله ويبداً صفة جديدة يقمع فيها بفتوح الله عما سلف من عمل ، هكذا يجرد النطق بالشهادتين بالخلاص وإنابة ، أما البدوى فشأنه مختلف عن الصوفية فرمته هدمهم عظم . وكما صوروا البدوى سريح العقاب لمن عاداه بطيئاً في الفتوح لم يعلمون سريراً أيضاً في بحدة من يهوسون به .. ففي أساطير الافتاد للأمرى في مجرد أن ينطق أحدم باسم البدوى يجد نفسه طائراً محولاً إلى مأمه .. وهذا مالم يرد نظيره في القرآن الكريم مسندأً لله تعالى ..

بحكى الشعراوى مثلاؤه رأى أسيراً مقيداً في منارة عبد العالى وحى الأسير قصته « كنت أسرىً في بلاد الأفريقي ففيما أنا واقف على سطح إذ توسلت بسيدى أحمد البدوى فأتانى شيء فخطقني وطارقى في الموارد ^(١) وفي أسطورة أخرى أخذ الفرج حذراً من البدوى وتمموا الأسرى من التلفظ باسمه حتى أفرجنياً كان يقتل الصندوق على أسرى وينام إلى جانبه حتى لا يخطقه البدوى ولكن الأسير في قصته توسل بالبدوى .. « قلت في نفسي يا سيدي أحمد يا بادوى أبهدنى فما تم القول إلا وجاء سيدى أحمد البدوى وحمل الصندوق بي وبالأفرنجى ^(٢) .. أى يزيد الصوفية بهذه الأساطير أن يقولوا إن البدوى أسرع استعجابة من الله .. فإذا كان الله تعالى قد يؤجل الإجابة ليعلم عباده الصبر وهو أعلم بما ينفعهم أكثر فإن البدوى جاهز دائماً في اعتقاد الصوفية وما أن ينطق أحدم باسمه إلا ويجد الإجابة معجلة ..

وا والله سبحانه وتعالى أدرى بما يصلح للمجاد في هذه الدنيا الزائفة ، و والله

سبحانه وتعالى يستجيب لـ كل من دعاه مخلصاً إما بـ تحقيق أمنية الداعي وإما
بـ إدخاله في الآخرة وهي خير وأبقى ، ولأنه تعالى أعلم بما يصلح للعباد فإن
الاستجابة الموجة للدار الواقية تكون الأئم والأفضل وبكفى العبد أنه ينال
في الدنيا أجر الصبر على قضاء الله وأجر الاستغاثة والقوسلي بالله ، يقول تعالى
عن البشر جمِيعاً { وهو الذي ينزل الغيث من بعد ما قنطوا } الشورى ٢٨
ويقول عن رس勒ه { حتى إذا استيقأ الرسل وظفروا أنهم قد كذبوا جاءهم
نصرنا فتبجي من نشاء ولا يرد بأمسنا عن القوم الجرميين } يوسف ١١٠ ..
والصوفية يعلمون هذا فجعلت أساطيرهم من البدوي أمرع استجابة لمن دعاه
مهما تباعدت المسافة يقصدون بذلك تفضيله على الله - تعالى الله عما يصفون .
(ـ) والصوفية حين توسلوا بالبدوي وصفوه بصيغة أفضل التفضيل فكان
عدم الأهل والأعظم والأكبر .. يقول صوفي^(١) .

لما أحاطت بي صنوف المناهب وخفت من الخط الكريه المتابع
أنيت إلى كهف منيع وسید قضيت به في كل أمر مطالبي
هو المطلب الأعلى وكنز روضة ومنهاجه سهل على كل طالب
فالبدوى هو (المطلب الأعلى) فاذا عن الله تعالى ؟

ويقول آخر في توسله بالبدوي (٣) :
 إلا يا كريم الأصل يا خير مرتجمي لكشف البلايا والأمور المهمة
 عبيدك قد أهداك نزراً من الشنا وجدك شيماء قبول المدية
 فقد وصف نفسه بأنه (عبيد) البدوي (أي تصفير عهد) . . . ثم وصف
 البدوي بأنه (خير مرتجمي لكشف البلايا) . . . فإذا كان البدوي خير
 مرتجمي لكشف البلايا فإذا يكون الله تعالى عند ذلك الصوف؟ . . وفي نفس
 المعنى يقول آخر (٤) :

الجوامد ٩٧ (١)

عليك بالبدر القطب منجدنا عند الكروب إذا ما أستوقد الشر
أبى اللذامين روح الكون أعظم من يحيي سائله حالاً ينتصر
فرد الزمان أبو الفرحات منقذنا من قد أقر له بدو كذا وحضر
بحر السكرامات لا بحر يماثله من ذلك البحر يطفو للورى درر
فهذا الآخر يصف البدوى بأنه المنجد إذا حللت مصيبة وأنه روح الكون ،
ثم فضله على الله تعالى فقال عنه (أعظم من يحيي سائله حالاً) كما قال السابق
عنه إنه (خير مرتجمي لـ كشف البلايا) . . وللسلم بعلم أنه لا يكشف السوء
إلا الله (أمن يحب المضطر إذا دعاه ويكشف السوء ويحملكم خلقاء الأرض
إله مع الله ؟ قليلاً ما تذكرون) (المل ٦٢) ، أما أصحابنا فلم يكتفوا بأن جعلوا
من (بدوهم) يشارك الله في إجابة المضطر وكشف السوء عنه بل فضلوا
البدوى فجعلوه (أعظم من يحيي سائله حالاً) و (خير مرتجمي لـ كشف
البلايا) .

وإذا كان المؤمن (يقر) بأن الله وحده هو الذي يكشف السوء ويحبوب
المضطر فإن ذلك الصوفى الآخر يجعل البشر من بدو ومن حضر (يقرؤن) بأن
البدوى هو المنقذ (فرد الزمان أبو الفرحات منقذنا من قد أقر له بدو كذا
وحضر) وهنا تفضيل آخر لم يأت على وزن أ فعل القفضيل وإن حوى معناه ،
ذلك أن الله تعالى ترك الحرية للبشر فامن به من آمن وكفر به من كفر بـ
وكان أكثر الناس كافر بن مشركين .. وهذا ما تردد في القرآن السكرام ،
أما أصحابنا الصوفى فقد جعل الناس جميعاً من بدو وحضر يؤمدون بالبدوى
ويقررون له بأنه «الفرد» أى الواحد الذى لا يغتير له «فرد الزمان» ثم يؤمدون
بأنه «المنقذ» «منقذنا» ، ثم في البيت الأخير لذلك الصوفى تفضيل آخر
بدون أ فعل القفضيل ، فقد وصف البدوى بأنه «بحر السكرامات لا بحر
يماثله» وأن «الورى» أى الخلق ية معمون بفيض ذلك البحر ، والسكرامات
أو التصريف فـ ملك الله بالمعنى والمفهـ لا يكتوف إلا الله وحده ، وصاحبنا لم

يكفي بأن يجعل البدوى شريكًا له في ملكه وإنما صرخ بفضيله على الله
إذ قال له « لا بمحروم » أى لا تصرىف وتحكم في السكون ينمايل تحكم
البدوى وإن « من ذلك المجر يطقو للورى درر » ، مع أن الله تعالى وهو
المصرف في السكون « لم يجعل الدرر تطقو للورى من بمحروم تصريفه » فن
الأفضل عند ذلك الصوفى ؟

والمفخم أن ذلك التفضيل ينسحب على أتباع البدوى وطائفته فيقول
المرحوم^(١) عن البدوى وطائفته :

له العلياء إذا العلياء سيمت وطائفة إليه قد أضيفت

ها الرجحان بين الطوائف

ها فضل تعالى أن يضاهى وأشياء ليس يدرك منهاها

فضل الطائفة الأجدبة « تعالى أن يضاهى » وخصوصيتها أو أنها أوها
« ليس يدرك منهاها » مع أن المسلم يقر بأن فضل الله تعالى « تعالى أن
يضاهى » ولا يضاهيه فضل آخر والأول سبحانه وتعالى « ليس يدرك منهاها »

ولو كره الكافرون « من جميع الطوائف » ..

(د) ولأنهم يخاطبون البدوى بأفضل التفصيل « المطلب الأعلى ، خير
مربعي ، أعلم من يجيب .. إلخ » . فقد أعلناهم لا يلتجأون إلى سواه
باعتباره الأفضل وتوسلوا إليه ألا يكفهم إلى غيره من هو دونه في
المزلة ..

يقول صوفى^(٢) عنه :

فواهه مال مساعف ومساعد سواه وعلى في الخلقة ناصر

أى أنه يقسم بالله (وهبنا المزلة) إلهه ليس له مساعف ومساعد سوى
البدوى الذي يستطيع نصره على كل الخلق ، وبقيهنا فإن الله تعالى كان على

لسانه حين أقسم به ولـكـنه لـتفـضـيلـ الـبـدوـيـ عـلـىـ اللهـ صـرـحـ بـأـنـهـ لـيـسـ لـهـ نـصـيرـ
سوـىـ الـبـدوـيـ وـلـاـ مـسـفـ وـلـاـ مـسـاعـدـ سـوـاـهـ ..

وفي هذا المعنى يقول آخر^(٣) مخاطباً البدوي :

وـحـاكـ أـبـنـيـ يـاـ أـبـاـ الـفـقـيـانـ فـيـ خـطـبـ أـمـاجـ الـقـلـبـ مـنـ حـسـرـاهـ
مـنـ لـىـ سـوـاـكـ أـرـوـمـهـ فـيـ كـشـفـهـ أـوـ اـرـجـمـيـ أـنـ مـنـقـصـ مـنـ وـنـبـاتـهـ
عـارـ عـلـيـكـ إـذـاـ رـدـدـتـ خـوـيـدـمـاـ قـصـرـ الـفـوـادـ عـلـيـكـ فـيـ حـاجـاتـهـ
فـصـاحـبـنـاـ يـقـولـ بـأـسـلـوبـ الـقـصـرـ «ـ وـحـاكـ أـبـنـيـ يـاـ أـبـاـ الـفـقـيـانـ »ـ أـمـاـ لـاـ يـبـغـ
حـيـ إـلـاـحـيـ لـلـبـدـوـيـ إـذـاـ وـقـتـ بـهـ كـارـثـةـ ،ـ ثـمـ يـقـولـ بـنـفـسـ الـأـسـلـوبـ «ـ مـنـ
لـىـ سـوـاـكـ أـرـوـمـهـ فـيـ كـشـفـهـ »ـ أـمـىـ لـيـسـ لـهـ إـلـاـ الـبـدـوـيـ مـقـصـدـاـ لـكـشـفـ ذـلـكـ
الـبـلـاـءـ ،ـ وـلـأـنـهـ لـيـسـ لـهـ سـوـىـ الـبـدـوـيـ فـعـارـ عـلـىـ الـبـدـوـيـ إـذـاـ رـدـ «ـ خـوـيـدـهـ »ـ
«ـ تـصـفـيـرـ خـادـمـ »ـ بـذـونـ أـنـ يـقـضـيـ حـاجـاتـهـ ،ـ فـصـاحـبـنـاـ يـصـفـ نـفـسـهـ بـأـنـهـ خـادـمـ
صـغـيرـ أـوـ حـقـيرـ لـلـبـدـوـيـ قـدـ قـصـرـ عـلـىـ الـبـدـوـيـ فـوـادـهـ وـقـلـبـهـ فـعـارـ عـلـىـ الـبـدـوـيـ أـنـ
يـرـدـهـ عـنـ أـبـوـابـهـ ..

وـمـنـطـقـ إـنـهـ لـاـ وـجـهـ لـلـفـضـيـلـ بـهـنـ الـبـدـوـيـ وـالـلـهـ هـنـاـ ..ـ فـالـلـهـ تـعـالـىـ لـيـسـ
مـوـجـوـدـاـ الـبـلـةـ فـعـقـيـدـةـ ذـلـكـ الـصـوـفـ الـذـيـ بـصـرـحـ بـأـسـلـوبـ الـقـصـرـ إـنـهـ لـيـسـ لـهـ
سوـىـ الـبـدـوـيـ اـصـيـرـاـ وـإـنـهـ قـصـرـ الـفـوـادـ عـلـيـهـ ،ـ فـالـفـضـيـلـ إـنـمـاـ يـكـوـنـ إـذـاـ وـجـدـ
هـ مـكـانـ فـعـقـيـدـةـ الـصـوـفـ إـلـاـ إـنـ مـكـانـ الـبـدـوـيـ لـدـيـهـ أـكـبـرـ وـأـعـظـمـ ،ـ
أـمـاـ صـاحـبـنـاـ قـدـ مـحـىـ مـكـانـةـ اللـهـ تـمـامـاـ مـنـ عـقـيـدـتـهـ ..

وـالـلـتـجـاهـ الـبـدـوـيـ دـوـنـ سـوـاـهـ تـفـضـيـلـ لـهـ عـلـىـ اللـهـ جـعـلـ الـقـوـسـلـ الـصـوـفـ
بـالـبـدـوـيـ يـطـرـقـ مـعـانـيـ جـدـيـدـةـ كـأـنـ يـقـوـسـلـ أـحـدـهـ بـالـبـدـوـيـ لـيـصـونـ وـجـهـ عـنـ
سـؤـالـ غـيـرـهـ فـيـقـولـ أـحـدـهـ^(٤) ،ـ

فاظظر بلحظك في شأني وفي حال
ولا إلى ذي جفا للعهد لي قال
ومن أولي بعوبي منك يا أملي
وصح بعزمك يا إذا الطول وجهي عن
سؤال غدرك من حاله بالي . . .

وبضمهم حكم على من يلهمه أهل غير البدوي بالخسر ان المدين ، فيقول (١) :
لقد فاز منه يسعى بأمواب عزكم ونخبة الذي في غير أبوابكم سعي
وبضمهم استذكر أن يتوسل بالله أو بغير البدوي والبدوي موجود
فيقول (٢) :

أطلب جاه سواك لنصرتي ؟ وأنت لك الشأن العظيم الأفخم
أو يقول آخر (٣) :

آتت حاك الرحيب استمطر الندى
وحاشا وكلأ أن أخيب وأن لي
أغيراك ينحوه المؤمل أو سوى
ويضيق الصدوق عن مقاومة الشرح ، فعليهم لعنة الله والملائكة والذار
أجمعين . .

وبعد . . فلقد حكى القرآن أن مشركي العرب أخذوا الآلة والأولاد
واسطة تقوهم إلى الله زلفى ، ورأينا الصوفية الأحمدية يحملون من الله
واسطة عند البدوي ، نالوا . . على حد قوله - توسط الله عند البدوي ليجي
لما إياها ، وعبد الصمد جعل الله تعالى واسطة ليوفقه في تأليف كتابه
ليحوز رضا البدوي ، وأخر يقسم على البدوي وبتوسل إلى الله بكل رسول
وبعز الله لكي يمتنع عليه البدوي فلا يكله إلى غيره . .

ومشركي العرب آمنوا بأن الله القائم في ملائكة من سماء وأرض وعرش

وإنه يجبر ولا يجبر عليه « المؤمنون آيات ٨٤ : ٨٩ » وأن آلهتهم مجرد وسائط (الزمر ٣) . إلا أن الصوفية الأحادية جعلوا من جبار السماوات والأرض التي تقوم مجرد أداة في تصريف البدوي فهو الذي يلهم الأسرى ليقوسوا بالبدوى وهو الذي جعل ابن كعيله ينسى السبب فيما أصابه ليقاوم العذاب لاعتراضه على المولد الأحمدى . . . ثم يهالكون في تحكم البدوى وتصريفه إلى الحد الذى يتضاد معه نفوذ الله في ملوكه ويجعلون من الله تعالى النصيبي الأدنى في التحكم والسيطرة ، والبدوى القدر الأعلى حين يغضب وحين يرضى ، وعلى هذا الأساس كان توصلهم بالبدوى بأفضل التفضيل وأنه لا إله لحم سواه ، يقول الصوفية كل هذا .. وهم يقرءون القرآن وينطلقون باسم الله ، فلما نستطع أن نقول إنهم لا يعرفون الله الباقة ولكننا نقول إنهم ما قدروا الله حق قدره وما أعطوه حقه وهو الذي يتحكم في خلقة حيث لا يصرف في السكون سواه « وما قدروا الله حق قدره والأرض جميعاً قبضته يوم القيمة والسماءات مطويات بيمينه سبحانه وتعالى عما يشركون » الزمر ٦٧ ولا نقول إنهم لا يقرأون القرآن ، فهم يقرأون كتاب الله ورب قارعه للقرآن والقرآن يلعنهم ، وقراءة القرآن تزيد المؤمن إيماناً وشفافية ولا تزيد الظالم إلا خساراً « ونزل من القرآن ما هو شفاء ورحمة المؤمنين ولا يزيد الظالمن إلا خساراً » الإسراء ٨٢ ، ونعلم فإن الصوفية زادوا عن مشركي قريش أنهم أكثروا قراءة للقرآن مع اتصافهم بالشرك والكفر مثلهم فكان أن زادهم القرآن خساراً وجاء التعبير القرآني بالمضارع « ولا يزيد الظالمن إلا خساراً » لينطبق على مشركي المستقبل أكثر من انطبق على مشركي أزمن الجاهلي الماضي .

وقد ينكح الصوفية اليوم تفضيل البدوى على الله وإن كانوا لا يستطيعون أنكار كونه واسطة فذهبهم يقرءون به الله ذاتي ، وواقع الأمر أنهم يعارضون

التفضيل فعلاً وعلاً وإن أنسكروه قوله .. وكما يقول تعالى ﴿ قل إِنَّمَا أَعْظَمُكُمْ بِواحْدَةٍ : أَنْ تَقُومُوا لِلَّهِ مِنْهُ وَفِرَادِيْ ثُمَّ تَقْسِكُرُوا ﴾ س١٤٦ ، فإننا نطلب منهم الاحتكام إلى أنفسهم ، فهم يصلون لله الصلوات الحس ويتسلون للبدوي قياماً وقعوداً وعلى جنوبهم ، نسلم في أي الحالين يكونون أخشع قلباً وأصنفى ذهناً ؟ حين الصلاة لله ؟ أم حنف القوسل بضرع البدوي ؟ . والاجابة معروفة مقدماً .

نعم ما هو الأقسى على قلوبهم ؟ أن يصرخ بالإنكار على البدوي والاعتراض عليه أم يصرخ علينا « بسب الدين » ؟ لقد تعودت الأذان على « سب الدين » حتى لم تقدر نفسها إذا وقف البعض وأعلن كفر البدوي مثلاً فإن الصوف يعتبر القيامة قد قامت فعلاً ، وفي تلك اللحظة الخاطفة التي يهتز فيها الصوف فرقاً إذا سمع اعتراضًا أو إنكاراً على شخص البدوي ، فإنه يعبرحقيقة وفعلاً بما يعقل في كيانه من تفضيل للبدوي على الله تعالى ودينه الحنيف ، ذلك الدين الذي تعود الناس على لعنه وسبه بداع وبدون داع وبدون أن تهتز للسائل أو السامع أى شعره ، أليست هذه هي الحقيقة التي لا تستطيع لها إنكاراً يديننا وبين أنفسنا ؟؟ أرى أن مواجهة الحقيقة « وهي تفضيل الصوفية للبدوي على الله ودينه » أفضل من خداع النفس ، لو كنتم تقولون ..

رابعاً : الانحلال الخلقي في المولد الأحمدية

إذا فسّدت المقيدة فسدت الأخلاق .. وقة الأخلاق الجيدة تتمثل في القوى الإسلامية ، كما أن بداية الفساد انطلق للاصوفية تتمثل في أنهم جعلوا من أهواهم مشرعاً أو مصدراً للتشريع ، فقد شرعوا أنفسهم للولد عيدها وجعلوها عنصراً دينياً ثم لم يقورعوا عن الواقع في الأئم من خلاتها ثم مالبتووا أن سوغوا بذلك الإثم وبردوه بشتى القاوييلات وفنون الفخر بمحاجات.

لقد أصبح مولد البدوي والمولد الأحمدية أكبر بؤرة للفساد في مصر المملوكيه ولم تمنع مكانة البدوي وخلفائه من الأنسكار على ما يقع في مولده من الإثم والفحود ، ولم تكن السلطات المملوكية لهم بما يحدث في طنطا إلا بعد أن تولى السلطان جقمق سنة ٨٤٢ وقد وصفه أبو الحasan بأنه (كان شديداً على من يفعل المذكرات فكستدلت في عصره حال أرباب الملائكة والمسكرات^(١)) وفي عصر جقمق تزعم الفقماء العلامه برهان الدين البقاعي كثافر ضد الصوفية وأصحابهم الديني والخلقي وهو صاحب ما يعرف في المراجع القارئين في المملوكية « بكتابه البقاعي وابن الفارض » .. وقد كان للبقاعي دوراً في اطلاع جقمق على ما يجري في مولد البدوي من انحلال خلقي شائع وذاع وملأ الأسماع فأصدر الظاهر جقمق أمراً بإبطال المولد الأحمدى سنة ٨٠١ ، وبسبب هذا الحادث تجرأ المؤرخون فأثبتو ما يقع في المولد من انحراف فالسخاوي يقول أن المولد الأحمدى « كانت تتحذى فيه أماً كن تهدى للفساد في تلك الأيام لكتلة المجموع^(٢) » ، ثم اضطر الصوفية لإثبات هذا الحادث يقول الحبشي عن المولد « وصار له يوم مشهود ويقصده الناس من التواحى البعيدة » ، وشهرة هذا المولد في عصرنا هذا تتفق عن وصفة ، وقد قام جماعة من العلماء ورثمن

(١) المنهل الصافي ، مخطوط ٧٣٦/٣ - ٧٣٧ - ٧٣٧ (٢) التبر المسبوك

يقتدين في الأمر بإبطاله لأمور عرضت فيه منها وجود النساء الخطايا والاختلاط بعض الفساق بهن فلم يتم لهم إبطاله إلا سنة واحد وخمسين وثمانمائة وكان ذلك في زمن السلطان جقمق ، وكانوا قد أتوا إليه أن في مولد سيدى أحمد البدوى يقع فيه محرمات ومقاصد كثيرة بسبب اختلاط الرجال بالنساء ^(١) ، وقد عرض عبد الصمد لإبطال المولد وقال أنه أبطل سنة ٨٥٢ ، ولم يذكر للسبب ثم فصل القول في موقف من توقف عن القضاة في الأفقاء بإبطال المولد كيحيى الناوى الذى قال « أما أنا فلا سبيل إلى أن أكتب على الفقيها بإبطاله أبداً بل أفتى بمنع المحرمات التي تحضر فيه وмолانا السلطان يرسل خاصكيا أو أميراً من جهةه يمنع المحرمات التي تحضر في المولد وبقى المولد على حاله ^(٢) ويبعدوا أن الناس في هذا العصر قد أدميئت الانحراف في موسم المولد فلما أبطل المولد في عام ٨٥١ أقاموا مولد آخر قريباً من طنطا ليارسو فيه الإمام يتول السخاوى « عيندما أبطل الظاهر جقمق مولد البدوى عمل شخص يسمى رمضان بن ناحية محل البرج بالقرب من المحلة السكري المولد ووقد فيه فساد كبير على العادة ^(٣) .

وقد ناقس مولد الانبىاء فى انبابه مولد البدوى فى طنطا فى مجال الانحلال الخلائقى . ولأنه يقع على مشارف القاهرة فقد حظى باهتمام المؤرخين خصوصاً مولد سنة ٧٩٠ هـ وهى السنة التي مات فيها إسماعيل الانبىاء خليفة البدوى فى انبابه . يقول المقريزى عن هذا المولد « كان فيه من الفساد ما لا يوصف ووجد من المزارع مائة وخمسين جرة خرو فارغة سوى ما حكى عن الزنا والآواط ^(٤) .

(١) النصيحة المعلوية - مخطوط بمكتبة الأزهر ٤٨ ب .

(٢) الجواهر ٧٠ (٣) التبر المسبوك ١٧٧

(٤) السلوك ٥٧٦/٣ .

ويقول ابن الفرات عنه « في مولد الشيخ إسماعيل بن يوسف الانهابي حصل فيه من الفساد مالا يحصى من كثرة الفساد والفساق حتى أشيع أمره وجدوا في ذات يوم في الزرع مائة وخمسين جرة فارغة من جرار الماء، وفتحت مئات بكوره « أى بكار » وكان يعمل هذا المولد كل سنة ويحضر إلى مولده مالا يحصى من القاهرة ومصر والضواحي والبلاد)^١ وكرر ابن حجر ما تواتر عن المولد وبقايا الجوار الفارغة مع الزنا واللواء « والتعاهور بذلك » وقال عن إسماعيل أنه « انقطع بزاويته ثم صار يعمل عقده المولد كما يعمل بطنطا ويحمل فيه من المفاسد والقبائح مالا يعبر عنه)^٢ .

وبقول ابن الصيرفي في نفس الموضوع « عمله على عادته في زاويته ، واتفق فيه من المفاسد والقبائح مالا يمكن شرحة حتى أن الناس وجدوا من الغد في المزارع من جرار الماء كثيرة تزيد عن ألف جرة سوى ما شربوه في الخبم ، وأما ما حكى من الزنا والياطة فـ كثير حتى أرسل الله تعالى عليهم في تلك الآية رحمة كادت تقطع الأرض بين علها ، ولم يحسن أحد من القديمة في الخيل فأقاموا بذلك البر أياما حتى سكن الريح .. وقد توفي إسماعيل في هذه السنة)^٣ .

وفي النهاية يقوله أبو الحasan عن المولد وصاحبته « صار يعمل المولد في كل سنة فيأته الناس من الأقطار وترحل إليه من الأطراف ، وتنحدر إليه أهل مصر والقاهرة وتغمر بزاويته الخيم ، ويقصد سوق ويعجتمع من الناس وان الشباب خلق كثير قد كروا أنه عمل المولد على عادته في شهر ربيع الأول سنة ٧٩٠ فهرب الناس لحضور المجمع حتى غص الفضاء بكثرة العالم وتنوعوا

(١) تاریخ ابن الفرات ٢٧/١٩ : ٤٢ ، ٤٣ : ٤٣

(٢) أنتهاء الغمر ٣٥٠/١ : ٣٥١ ، ٣٥٧

(٣) نزهة النقوس ١٦٩/١ : ١٨٠

تلك الـليلة في الفسوق لـكثرة اختلاط النسوان والمردان بأهل الملاعة نتواء
الخبر بأنه وجد في صبيحة تلك الـليلة من جرار الخمر التي شربت بالليل فوق
الخمسين فارغة ملقاء حول الزاوية في المزارع ، وانقضت في تلك الـليلة عدة
أبكار ، وأوقدت شموع بمال كثير ، فبعث الله يوم الأحد بـكراة صباح المولد
قاصفا من الـربع كـدرت على من كان هناك وسفت في وجوههم التراب
وافتـلتـتـ النـيـمـ وـلمـ يـقـدرـ أحـدـ عـلـىـ رـكـوبـ الـبـحـرـ وـلمـ يـعـمـلـ مـوـلـداـ بـعـدـهاـ
فـانـ الشـيـخـ مـاتـ فـيـ آـخـرـ شـعـبـانـ مـنـ سـنـةـ ٧٩٠ـ^(١)ـ إـلـاـ أـنـ مـوـتـ الشـيـخـ لـمـ
يـؤـفـرـ عـلـىـ اـنـقـادـ الـمـوـلـدـ فـكـانـ يـعـدـ سـنـوـيـاـ إـلـىـ الـقـرـنـ الـعـاـشـرـ حـيـثـ سـجـلـهـ الـمـؤـرـخـ
ابـنـ إـيـاسـ فـيـ كـلـ عـامـ يـؤـرـخـ لـهـ مـنـ السـنـوـاتـ الـتـيـ عـاشـهـاـ فـيـ الـفـصـفـ الـأـوـلـ
مـنـ هـذـاـ قـرـنـ .

وفي القرن العاشر تـمـتـ للـتصـوفـ السـيـطـرـةـ الـكـامـلـةـ عـلـىـ الـحـيـاـةـ الـمـعـرـيـةـ
الـدـيـنـيـهـ وـالـخـلـقـيـهـ وـالـنـقـافـيـهـ ، وـمـاـ كـانـ مـسـتـوـجـهـاـ لـلـأـنـسـكـارـ فـيـاـ قـبـلـ أـصـبـعـ فـيـ
عـصـرـ الشـعـرـاءـ وـابـنـ إـيـاسـ شـيـئـاـ عـادـيـاـ طـبـيـعـيـاـ . وـبـظـرـ ذـلـكـ فـيـ حـدـيـثـ اـبـنـ
إـيـاسـ الـمـفـكـرـ عـنـ مـوـلـدـ الـأـنـبـيـاـ . . . يـقـولـ مـثـلـاـ فـيـ حـوـادـثـ صـفـرـ ٩١٣ـ
«ـ كـانـتـ لـيـلـةـ سـيـدـيـ اـسـمـاعـيـلـ الـأـنـبـيـاـ وـنـصـبـتـ الـخـيـاـمـ فـيـ الـجـزـيـرـةـ الـتـيـ تـجـاهـ
بـوـلـاقـ وـخـرـجـتـ النـاسـ فـيـ تـلـكـ الـلـيـلـةـ عـنـ الـحـدـ فـيـ الـقـصـفـ وـالـفـوـجـةـ وـكـانـتـ
لـيـلـةـ حـافـلـةـ وـضـرـبـتـ فـيـ الـجـزـيـرـةـ نـحـوـ خـمـسـائـةـ خـيـمـةـ وـخـرـجـ النـاسـ فـيـ الـقـصـفـ
وـالـفـرـجـةـ عـنـ الـحـدـ»ـ وـكـوـرـ نـفـسـ الـكـلـامـ فـوـ الـعـامـ الـقـالـيـ سـنـةـ ٩١٦ـ ، وـهـكـذـاـ^(٢)ـ
أـيـ أـصـبـعـتـ لـيـلـةـ الـأـنـبـيـاـ مـنـاسـبـةـ سـيـوـيـةـ «ـ يـخـرـجـ النـاسـ فـيـهـاـ عـنـ الـحـدـ»ـ
فـيـ الـجـنـونـ وـالـعـبـثـ دـوـنـ اـسـقـنــكـارـ أـوـ اـجـهـاجـ .

(١) المنهل الصافي ٥٥٦ : ٥٥٧ .

(٢) تاريخ ابن إِيَّاسِ ٤/١١٤، ١٣٢، ١٥٢، ١٨٣، ٢١٤.

وهناك في الصعيد كان يقام مولد لأبي الحجاج الأقصري .. وهو عضو في الحركة الشيعية السرية .. وقد قال فيه الأدفوی « ادعى أنها هرج به للسباء وفي مولده السنوي كان عيدها تحضره أصحاب الشفوف والشهايات والآدفوف وتحتفل الرجال بالنسوان ويعجتمع فيه للشباب وللردان وهي من الأمور الفظيعة والبدع الشنيعة ^(١) » ولو كان الأدفوی من مواليد القرن العاشر وما تلاه لما جرؤ على أن يقول هذا السكلام .

على أن الأضرحة الصوفية كانت مدعاة للخلوة المحرمة ومكانا للخلاف الآثم كما كانت للوالد مواسم زمنية لمارسة الانحلال الخلقي، فأصبحت القراءة بما تضم من أضرحة وقباب مواطن مستمرة للانحلال الخلقي في مصر المملوكي حتى إن النساء كان يتكلرر دون جدوى بمنع النساء من الخروج للقراءة لتخاشعها ما يقع فيها من فسوق ، واستمررت القراءة بقبابها وأضرحتها تؤدى دورها للزرى حتى عصر فا الحديث يقول أحد أئمـنـ فـ قـامـوسـ العـادـاتـ الـمـصـرـيـةـ « وكان الناس عادة يبيعون فيها وكانت تحدث فظائع من هذا المabit ولذلك منعته الحكومة المصرية ^(٢) » .

وفي مصر المملوكي كان بعض السلاطين يعين الحراس لطرد طلاب المقامات من انماذ قبته التي سيدفن فيها ، ففي وثيقة وقف السلطان حسن « يرتب عشرة من الخدام الأدبية الفتاة الأمانة يقيمون بالقبة المذكورة لحفظها وصيانتها من يتطرق إليها من أهل النهم والفساد على جاري عادة أمثالهم في مثل ذلك ^(٣) » أي انحدروا من القباب بحكم العادة موطنـ للـ انـحرـافـ الخلـقيـ .

ويقول الشعراوى في ترجمة أبي الحسن بن الصائغ « حكى أن شخصا أراد

(١) الطالع السعيد ٤١٧ : ٤١٨ .

(٢) قاموس العادات والتقاليد المصرية ٣٢٢ .

(٣) وثيقة وقف الناصر حسن رقم ٨٨١ أو قاف من ٤٥٢ .

أَن يَفْعَلْ فَاحشَةً فِي أَمْرِ دُفْنِ الْشَّيْخِ أَبْنِ الْحَسَنِ فَصَاحَ الشَّيْخُ مِنْ دَاخْلِ الْقَبْرِ : إِنَّمَا تَسْتَعْنِي مِنَ الْهُنْدِ يَا فَقِيرَ^(١) أَى الْفَاعِلُ هُنَا فَقِيرٌ صَوْفٌ .. أَى أَنَّ الصَّوْفِيَّةَ أَنْفُسَهُمْ كَانُوا رَوَادِ الْإِيمَانِ فِي الْقِبَابِ الَّتِي هُمْ قَائِمُونَ عَلَى أَمْوَالِهَا وَإِنَّ هَذَا الْإِيمَانَ أَنْخَذَ عَادَةً حَتَّى اضْطَرَّ الصَّوْفِيَّةَ إِلَى السَّكَّهَارِ مِنْ لَا يَهُوَ إِلَّا هَذَا النَّوْعُ مِنَ الْجُنُونِ إِلَى تَأْلِيفِ الْكِرَامَاتِ الَّتِي تَحْذَرُ مِنْ ذَلِكَ وَإِسْنَادُهَا إِلَى الْحَسَنِ ابْنِ الصَّائِنِ بَعْدَ مَوْتِهِ ، وَقَدْ عُرِفَ الْحَسَنُ بْنُ الصَّائِنِ فِي حَيَاةِهِ بِتَعْرِزَةِ اتِّخَادِ زَاوِيَّةِ مَوْطِنِنَا لِكَشْذَوْدِ الْجَنْسِيِّ كَمَا اعْتَدَ بَعْضُ الصَّوْفِيَّةِ فَهُوَ الْقَاتِلُ « لَا يَنْبَغِي لِشَيْخِ رَبَاطِ الْفَقَرَاءِ أَنْ يَدْعُ الشَّهَابَ لَارِدَ يَقِيمُونَ عَنْهُ إِذَا خَافَ مِنْ إِقْامِهِمْ مَفْسَدَةً عَلَى بَعْضِ الْفَقَرَاءِ لَا سِيَّا جَهِيلَ الصُّورَةَ مِنَ الشَّهَابِ»^(٢) ، وَيَذَكُرُ أَنَّ الْعَبُولِيَّ شَيْخُ الشَّعْرَانِيَّ يَبْدُو فِي تَرْجِعِهِ فِي الْطَّبِيعَاتِ الْكَبِيرِيَّ أَنَّهُ مِنْ اتِّخَادِ زَاوِيَّةِ وَكَرَّا هَذَا النَّوْعَ مِنَ الْأَنْهَارَفِ وَكَافَ مِنْهَا بِهِ^(٣) .

نَمُوذِجُ الصَّوْفِيَّةِ الْأَحْدَدِيَّةِ وَنَذَكَرُ أَنَّهُمْ لَمْ يَتَخَلَّوْا عَنِ الْوَرْكِ فَصَارُتْ قِبَابِهِمْ مَوْطِنًا لِلْأَنْهَارَلِ أَسْوَةً بِغَيْرِهِمْ ، يَرْوِي عَبْدُ الصَّمَدِ عَنِ الْشَّعْرَانِيَّ قَوْلَهُ « وَمَا شَهَدْتُهُ مِنْ كَرَامَاتِهِ - أَى كَرَامَاتِ عَهْدِ الْعَالَمِ - فِي سَنَةِ سِعْ وَأَرْبَعِينَ أَنَّ شَخْصًا رَأَوْدَ امْرَأَةَ عَنْ نَفْسِهَا فِي قَبْرِ سَيِّدِي عَبْدِ الْمُقْتَلِ فَسَمُوهُ وَبَيْسُ أَعْضَاهُ فَصَاحَ حَتَّى كَادَ أَنْ يَمُوتَ فَأَخْبَرُونِيَّ بِهِ فَضَبَبَ إِلَى ضَرِيمِهِ وَأَمْرَتَ بَعْضَ الْفَقَرَاءِ أَنْ يَسْأَلُ سَيِّدِي عَبْدِ الْمُقْتَلِ فِي الصَّفْحِ عَنْهُ فَقَرَأَ الْفَاتِحَةَ وَدَعَا اللَّهَ فَأَذْكَرَتْ أَعْضَاؤُهُ وَتَابَ وَصَارَ مِنَ الْفَقَرَاءِ الْمَلَاحِ^(٤) أَى بَعْدَ أَنْ اتَّشَرَتْ (أَعْضَاؤُهُ) وَتَأَدَّبَ (صَارَ مِنَ الْفَقَرَاءِ الْمَلَاحِ) وَقَبْلَ ذَلِكَ لَمْ يَكُنْ مِنَ الْفَقَرَاءِ أَى الصَّوْفِيَّةِ (الْمَلَاحِ) ، وَبَيْدُو مِنَ النَّصِّ أَنَّ الْقَبْرَةَ - قَبْرُ عَبْدِ الْمُقْتَلِ الْأَحْدَدِيِّ -

(١) الْطَّبِيعَاتُ الْكَبِيرِيَّ ١٤٠/١ .

(٢) نَفْسُ الْمَرْجِعِ ٢٠ ، ١٣٩/١ ، ٧٧/٢ ، ٧٨ : ٨٠ .

(٣) الْجَوَامِرُ ٢٤ .

كانت داعية للخلوة المحرمة إذا وجدت فيها امرأة .. وأن وجود امرأة فيها كان باعثاً للصوفى إذا افترض بها على أن يفكك فى الإيمان ، ولم تكن النساء مموعة من دخول القباب ، وللقباب تاريخ طويل فى الانحراف أشرنا إليه فاضطر الصوفية لسبك هذه السكرامة التي تشي بما يحدث فى القباب ليحاولوا بها التخفيف أو المنع مما يحدث فيها .. ولو كانوا جادين مثلاً لم ينعوا دخول النساء للقباب على أى صورة ولكن اكتفوا بتأليف لكرامات وأسندوها للشيخ المقبول وهى على أى حال تزيد من الاعتقاد فيه .

نعود للشمرانى وقد حكى عن نفسه أنه حين دخل بزوجته (أم عبد الرحمن) عجز عنها فظلمت إلى جانبه بكرأً خمسة شهور ثم أنقذ الموقف فى قبة البدوى ، يقول « ولما دخلت بزوجي فاطمة أم عبد الرحمن وهى بكر مكثت خمسة شهور لم أقرب منها بفأدنى - أى البدوى - وأخذنى وهى معنى وفرش لى فرشاً فوق دركى القبة على يسار الداخل وطبعن لي حلوى ودها الأحياء والأموات إليه وقال : أزل بكارتها هنا ، فكان الأمر تلك الليلة ^(١) واضع أن الشمرانى كأى رجل يواجه هذه المشكلة خمسة شهور قد جرب كل الوسائل ليثبت رجولته أمام زوجته البكر ، ثم كان أبشع وسيلة أن يم (الفتح) عليه فى قبة البدوى بما للقباب الصوفية من إيمان جنسى وتاريخ طويل فى تلاقى العشاق ، ونبعحت هذه الطريقة فصاغها الشمرانى كرامات البدوى ودعابة لشخصية كفابع أثير ومقفل لدحى قطب الأقطاب أعظم أولياء مصر فادعى أنه أخذته و (أم عبد الرحمن) وجهز لها فى قبة الفراش وطبعن لها حلوى ودهاء لمواقة « أم عبد الرحمن » .. وهنئتاً لك أم عبد الرحمن فقد تم « اللقاء » بعد طول « عناء » فى قبة « سيد الأولياء » .

لقد رأينا الشمرانى نفسه هو الرواى لحكاية اعتراف الولي المقبول مل

ما يحدث في قبة من خير الصوفية بالصيام والنساء بفعل ابن الصانع يصرخ من قبره فيمن حاول الأم مع صبي وجعل عبد العال يعاقب من راود امرأة في مقبرة ، ولا ينفي أن تغدو من ذلك دليلاً على جدية الصوفية في حرب المذكرات التي تقع في موالدهم وقبابهم بدليل أن الشهراوي نفسه جلأ الأعظم وأندرس قبة عند الصوفية وهي قبة البدوي ليجعل مشككه مع (أم عبد الرحمن) فهذا الفعل ولو كان حلالاً فلا ينفي الاتهام به في مكان مقدس مطهر عند أتباعه.. اللهم إلا أن كان ذلك المكان للقدس لا يمنع أصحابه أنفسهم في أخذذه ملاداً للهمة حلالاً كانت أم حراماً ، فهم الشرعون ، وطالما نصبووا من أنفسهم محظوظين ومحظيين وتركوا شرع الله تعالى فإن الشيطان هو المصدر الحقيقي الذي يستفون منه التشريع ، فالشيطان هو الذي سوغ لهم ما نريده أهـ، أوهم وهو الذي أسبغ عليهما شئ القليلات والتجزيات ، {ذلك لأن الذين كفروا اتبعوا الهاطل وأن الذين آمنوا اتبعوا الحق من ربهم} {أولئك الذين لعنهم الله فأصحابهم وأعما أبصارهم} {الشيطان سول لهم وأملى لهم}

محنة الصوفية في الاعمال الخلقية في المولد :

قد يعرض البعض بأنه لا شأن للصوفية فيما يحدث من انعراف خلق في المولد . وكم كنا على استعداد لتصديق هذا الزعم لو لا أن المصادر الصوفية نفسها تأبى ذلك .

الصوفية يؤمنون بشفاعة الأولياء لأنبيائهم .. وأولياء الصوفية يملئونها ضراعة فالدسوقي يقول فيها بروبيه عنه الشهراوي « أنا بيدي أبوبالنار غلة لها وبيدي جنة الفردوس ففتحتها ، من زارني أسكنه جنة الفردوس ^(١) أهي من زار مولى الدسوقي أسكنه الدسوقي جنة الفردوس التي يحتفظ بفتحها في جيشه ، والبدوى عند الصوفية أعظم شأناً من الدسوقى

فلا بد أن تكون شفاعةً أكبر ، ولأن مولد البدوى أخضم من مولد الدسوقي
والانحراف فيه أشد فالمفترض أن تتووجه شفاعة البدوى لِتَكُون في خدمة من
(يَوْلَفُ فِي الْأَخْتِلَاطِ بِالنِّسَاءِ) فِي زَحْةِ الْمَوْلَدِ حِيثُ (الْبَسْطَأُ أَحَدِي) .

يقول الشعراوى (أخيرنى شيخنا محمد الشناوى أن شخصاً نسكت حضور
مولده فسلب الإيمان فلم يكن فيه شمرة تحن إلى دين الإسلام فاسقطه أث بسيلى
أحد فقال : بشرط أن لا تعود ، قال نعم ، فرد عليه ثوب إيمانه ثم قال له :
وماذا تنسكت علينا قال : اختلاط الرجال والنساء فقال له سيدى أحد : ذلك
واقع في الطواف ولم يمنع أحد منه ثم قال : وعزه ربى ماعصى أحد في مولدى
إلا وتاب وحسن توبته وإذا كفحت أرعى الوحوش والسمك في البحر
وأحيمهم من بعضهم بعضاً أفيعجزنى ربى عن حماية من يحضر مولدى^(١)
نفى هذا النص دفاع عن الانحراف بثلاثة أوجه : أولاً : إن (الاختلاط) واقع
في الطواف حول الكعبة ولم يمنع منه أحد وضربيع البدوى كالكعبة والحج
إليه كالحج لبيت الله الحرام ، وما يجوز هناك يجوز هنا ، ثانياً : أفي تصريف
البدوى يصل إلى حد مقدورته على فرض القوبة على من عصى في المولد فسرعان
ما يهرب بعدها .. ثم يعود للعصيان في المولد ويتوب بعدها وهكذا ، ثالثاً
على رواد القبة في المولد الأحدى والبدوى بيده مقاليد القوبة يهرباً لزواجه
بعد أن يأخذوا حظهم من المتع في المولد .. فالانحراف مستمر والقوبة أيضاً
مستمرة والمولد طبعاً مشترى . ثالثاً : ثم إذا تأزمت الأمور فتصريف البدوى
عظيم وإذا كان يصل بقدرته إلى التحكم في الوحوش في الغابات والآسماك في البحر
ألا يستطيع أن يشفع لزواجه ويحميه من العقاب ؟؟ فلَا علَيْكُمْ يازِوادُ الْبَيْتِ
(الحرام) في طينطا فذنكم مغفور مقدماً أما أفت أيها المعرض على ما يحدث
في المولد فغير أوثق أن يجعل بك غضب البدوى فيسلفك حلاوة الإيمان ..

وفي ذلك يقول أحدهم :
 وأعجب شيء أن من كان عاصياً بولده يعنى به ويرفق (١)
 وبينما أن حدة الانحراف في الولد الأحدى بطنطا قد اشقدت في المصر
 العائلي حق اضطر عهد الصمد لعبرة البدوى مما يحدث في مولده وكان أولى
 به أن يطالب بمنع الولد نفسه لو صدق مع الحق، يقول (اعلم رحمة الله تعالى)
 أنه قد يتعرض بعض الناس على سيدى أحد البدوى ويقول : إذا كان له هذا
 المذى العظيم والتصريف الفاذى بعد للوت أيضاً فكيف لا يتصرف في دفع
 أصحاب المعاصى عن حضوره ؟ فاعلم رحمة الله تعالى أن الجواب عن هذا
 من وجوه : أحدها : أنه خرج عن دائرة التكليف لأنه في مقام لا تكليف
 فيه وهو البرزخ ، الثاني : أنه قد يكون من عباده ربه أن من حضر مولده
 بمقدمة بحوب أنه عليه ولو بعد حين ، الثالث : أن الفالب على حال سيدى
 أحد البدوى بعد وفاته البسط (٢) أى الانبساط (الانسakan) وطالما كان
 البدوى مبسوطاً (فإن يستوحش من أكثر الأشياء ولا يؤثر فيه ما يحدث
 عنده) حسناً يقول عهد الصمد (٣) خاصة وقد خرج عن دائرة التكليف وهو
 في البرزخ ، وإن كان ذلك لا يؤثر في تصريفه وشفاعته فيمين يعنى في مولده
 وطهراً فإن ما يقول عهد الصمد هو دفاع هزيل وحجج مقتضية فصدق بها أن
 يدانع عن شيخه حق لا يصل الانسakan إلى ولا يتحول من انسakan على
 (معاصى الولد) إلى إنسakan على (صاحب الولد) .

على أن هنالك فارقاً بين العاصى المادى وال العاصى الذى يقارب الذنب ممقدداً
 أن شيخه سيسفع له أو باحثاً عن تأويلاً وتأريخات المقصبة الملىء يدها ...
 فال العاصى المادى يقر ويعرف بخطئه وأن ما يفعله فسق وهو أقرب للغوبية إلى
 الله فلا واسطة بينه وبين ربها ، أما الصوفى الذى يحمل المقصبة ويسعى عليها الأعذار

ويقشد الشفاعة فلا يأمل في توبته الله لأنّه جمل واسطة يده ويفتّ الله ثم أعلن أن تلك الواسطة تبارك معصيته وتشفع له ، ومن هنا فهم أن للشرك لا يأمل له في غفران الله فشكل ما يصدر عن المشرك من معاصٍ لا مجال فيها لغفرة طالما ظل مشركا .. لأن عقیدته في أساسها كفر وليس بعد الكفر ذنب ، وكل ما يصدر عن الكفر من ذنب لا علاج لها إلا بعموم الشرك والكفر أولا .. وبعدها نتسلّم عن الأخلاق فهذا بذاته دعوة الإسلام في مكة المضيّة دينها وخلفوا فهذا التوحيد وإذ طهورت العقيدة طهور معها الجسد .. وتأمل أن يسقىء المعاصرُون من هذا الدرس فلا يقتربوا إلى الإصلاح على علاج ما يحدث في المولد مع بقاء المولد بل لا بد إن أرادوا الإصلاح فعلاً أن يهطلوا المولد وسائر ما أحدث من تشريع وبذع تناقض شرع الله ، وحيثُنَّ يسقىء الناس بشرع الله في العقيدة والسلوك والأخلاق ، فالله تعالى حين أنزل شرعة للناس كان الأعرف بهم والأعلم بما يصلحهم {ألا يعلم من خلق وهو أطيف الخبير؟} والواقع أننا نتكلّم الصوفية الأحمدية شططاً إذا طالبناهم بصلاح أنبيائهم ودعوتهم للخلق القويم في المولد وعند القهاب ، ليس لأن إصلاح هذا الجاهد الفقير أمر مقدر ، وليس فقط لأن هدف الأحمدية الأسلامي منصب على الترويج للمولد والدعابة له طمعاً في النذور .. ولكن لأن الصوفية الأحمدية هي الأصل أكبر انحرافاً وانحللاً وأولى الفاس بصلاح أنفسهم والاحوج إلى الوعظ والارشاد ..

ونحن لا نتعجّل على الصوفية الأحمدية ورؤاهم من أنبياء الدسوقى (القراء البراهيمية) فقد ذاعت شهرتهم في مجال الانحلال الخلقي حتى اضطرب الشعرانى في القرن العاشر للافساد عليهم ، وقد عهدنا الشعرانى مدافعاً عن الصوف بوجه عام والمولد الأحمدى بوجه خاص .. ولكن الغلو في الانحلال الخلقي للقراء الأحمدية والبراهيمية وغيرهم ذئب دنماً للافساد عليهم خلطاً للطريق

الصوفى من أن يبتدىء الانسكار من مجرد إنسكار على الطوائف المبتورة إلى
انسكار على دين التصوف من أساسه .

يقول الشعراوى أن القراء الأحادية (أتباع البدوى) والبرهامية (أتباع
الدسوقي) والقادرية (أتباع عبد القادر الجيلانى) يأخذون العهد على المرأة
ثم يصيرون يدخلون عليها في غيبة زوجها^(١) أى أنهم اتخذوا من التصوف
طريقاً للوصول إلى النساء بدعوى أنها صارت بنقة أو أخنة في الطريق وتحت
هذا الشعار يخلو بها ويكون الشيطان ثالثها .. وبهذه الوسيلة اشتد خطر
الصوفية الأحادية ورفاعتهم على المجتمع المصرى في عصر الشعراوى حتى اضطربوا
لأن يقول (إياك أن تسكن جاريتك أى أن يأخذ أحد من قراء الأحادية أو
البرهامية عليها العهد إلا مع الحافظة على آداب الشريعة فان كثيراً من القراء
يعتقد أنه صار والدها يجوز له النظر إليها وترى هي كذلك أنها صارت إبنته
ولها أن تظاهر وجهها له ، وكل ذلك خروج عن الشريعة وربما جعل إبليس
ذلك مقدمات الزنا .. وقد حدث مثل ذلك لبعض إخواننا ورأى صاحبه
يفعل الفاحشة في زوجته^(٢) .

وما تلطف الشعراوى في التحذير منه في القرن العاشر أعظم الفقيه الصوفى
ابن الحاج الانسكار عليه في القرن الثامن حين بدأ الأحادية في بدعة المؤاخة
مع النساء كستار لانحلام الخلق ، ولم تسكن تلك المؤاخة إلا مجرد بدايات
لم تأخذ بعد حظها من الانشار ومع ذلك فان ابن الحاج ندد بهذا الصيفع
 فقال (آخى بعضهم بين الرجال والنساء من غير نكير ولا استخفاء ثم لم
يقتصروا على ذلك بل كانت بعض النساء يعيش مع بعض الرجال ويزعمون
أنها أخته من الشيخ وقد آخنه فلاته تعجب عنه^(٣)) وباز ديدان التصوف وعلو

(١) ل الواقع الأنوار ١٨٠ ، ٣٢٢ (٢)

(٣) المدخل لابن الحاج ٢٠٤٦٢

شأن الأحادية ازدهر الاعتراف وانتشرت طريقة المؤاخاة مع تغلغل الطرق
الاحمدية وفروعها في المدن والقرى المصرية .. وإذا كان ابن الحاج قد
انسكت في القرن الثامن على [البعض الذي آخى بين النساء والرجال] فان
قبها صوفيا آخر في القرن القاسع انـسـكـرـ شـيـوـعـ هـذـهـ الطـاهـرـةـ فقال [وقد فـشـاـ فيـ هـذـاـ الزـمـانـ مـؤـاخـاـةـ الـفـقـرـاءـ لـلـنـسـوـانـ وـبـدـخـلـ إـلـيـهاـ وـبـدـخـلـ عـلـيـهـ وـبـخـتـلـ بـهـاـ وـبـزـنـ بـهـاـ ، وـكـثـيرـ مـنـهـمـ يـزـعـمـ أـنـ الـمـرـأـةـ تـصـيرـ أـخـةـ يـدـخـلـ عـلـيـهـاـ مـنـ شـاءـ يـاـذـنـ زـوـجـهـ وـبـغـيرـ إـذـنـهـ وـبـخـتـلـ بـهـاـ وـبـتـعـاـنـقـانـ بـالـفـهـوـرـ وـالـصـدـورـ وـمـاـلـاـ يـنـبـغـيـ ذـكـرـهـ وـبـقـولـونـ هـذـهـ مـحـبـةـ الـفـقـرـاءـ فـيـزـنـيـ الرـجـلـ بـالـمـرـأـةـ وـهـيـ أـيـضاـ تـزـنـيـ بـهـ^(١)]

وـاسـتـمـرـتـ هـذـهـ الطـاهـرـةـ فـيـ الشـيـوـعـ فـيـ الـقـرـنـ الـعـاـشـرـ - عـصـرـ الشـعـرـانـيـ
يـوـيـدـهـاـ التـشـرـيـعـ الصـوـفـيـ يـأـتـهـ (مـؤـاخـاـةـ) وـ(مـحـبـةـ فـقـرـاءـ) حـتـىـ اـضـطـرـ الشـعـرـانـيـ
لـلـانـسـكـارـ عـلـيـهـاـ عـلـىـ اـسـتـعـيـاءـ وـبـاسـتـعـيـاءـ أـسـلـوـبـ الـاـسـتـئـنـاءـ كـفـوـهـ {إـيـاكـ أـنـ
نـمـكـنـ جـارـيـتـكـ أـنـ يـأـخـذـ أـحـدـ مـنـ قـرـاءـ الـأـحـدـيـةـ أـوـ الـبـرـهـامـيـةـ عـلـيـهـاـ الـعـهـدـ
إـلـاـ مـعـ الـخـافـلـةـ عـلـىـ آـدـابـ الشـرـيـعـةـ} فـوـلـمـ يـمـنـعـ إـعـطـاءـ الـمـهـدـ الـأـحـدـيـ وـالـمـؤـاخـاـةـ
يـمـاـمـاـ وـإـنـمـاـ أـجـازـهـاـ بـشـرـطـ الـخـافـلـةـ عـلـىـ آـدـابـ الشـرـيـعـةـ .. كـانـ الشـرـعـ يـجـيزـ ذـلـكـ
الـمـهـدـ مـنـ أـسـاسـهـ وـيـجـيزـ مـهـدـ الـمـؤـاخـاـةـ طـالـمـاـ حـافـظـ {الـأـخـوـةـ} عـلـىـ آـدـابـ الشـرـيـعـةـ
فـالـشـعـرـانـيـ فـيـ الـوـاقـعـ يـعـلـاـبـ بـحـصـيـلـةـ مـنـ الـفـقـهـ لـكـيـ يـوـقـنـ بـيـنـ الشـرـعـ وـالـتـصـوـرـ
وـلـاـ يـمـكـنـ التـوـفـيقـ بـيـنـ عـقـدـتـيـقـ مـتـعـارـضـهـنـ .

وـقـدـ ذـكـرـ عـبـدـ الصـمـدـ أـنـ أـلـاـدـ الـمـلـوـفـ كـانـواـ «ـعـلـىـ غـيـرـ نـعـمـ الـاسـقـاعـةـةـ
وـكـلـ مـنـ تـعـرـضـ لـمـ بـأـدـيـ جـاءـهـ الدـوـاهـيـ^(٢) أـىـ مـعـ كـوـنـهـمـ مـذـعـوـفـيـنـ عـلـىـ عـبـرـ

الـطـرـيقـ الـمـسـتـقـيمـ فـقـدـ أـضـفـيـ عـلـيـهـمـ الـبـدـوـيـ الـجـمـيـةـ لـأـنـ جـدـمـ الـمـلـوـفـ كـانـ مـغـرـبـاـ
لـالـبـدـوـيـ وـكـانـ سـيـدـيـ أـحـمـدـ يـجـاسـطـهـ حـتـىـ لـمـ يـكـنـ يـدـخـلـ دـارـ سـيـدـيـ أـحـمـدـ

(١) المقدسي الراجاني . خطوط : حـكـمـ الـأـمـرـهـ وـرـقـهـ ١٥

(٢) المواهر ٢٩ .

راً كثيراً غيره .. وله أولاد على خير نعمت الاستفادة وكل من تعرض له بأذى جاءهه الدواهى .. » فالبعذوى يبسط حمايقه لأقرب أتهاءه وأولاده ويعنى زواره بالشفاعة وهم ذلك فهو في دار البرزخ حيث قد خرج عن دائرة التكليف ولا مسئولية عليه فيما يفعل، أليس هذا مفعلاً؟ وشر البالية ما يضحك!

ويقول عبد الصمد ابن عبد السكرى خليفة المقام الأحمدى توفى متغولاً سنة ٤٦٢^(١)، وقد كافه سوء سيرته سبباً في فله وقد تولى الخلابة بعده « صبي من أقاربها » يحتفل أن يكون ابنه كألمع إلى ذلك ابن إبراس^(٢). أى ابنه من لزنا .

أولئك هم خلفاء المقام الأحمدى .. أدموا الانحلال ونشروه بين المصريين في المولد ثم تسللوا على نساء المصريين فأفسدوهن بعجة [المؤاخاة] و [محبة الفقرا] .

والواقع أن المولد وما يصاحبها من انحراف خلق نظام عرفه المصريون منذ العهد [للفرعون] وإنه استمر في العصر [القبطى] ثم في العصر [الصوفى] إلا أن الفارق يتمثل في موقف أصحاب المولد [القبطية] أو [الصوفية] من مظاهر الانحراف الخلقى المصاحب للمولد .

ففى العصر اليونانى والروماني كان الشعب بعد اعتناقى للقبطية كما اشتهر قديس فى منطقة توأده عليه مختلفاً به حيث تنصب آلاف الشيم لمنة تصل لأسهوم كامل فتقام الصلاة والقداسات وتقرأ سيرة التidisين وتقدم الذور وتتبحى الذباح ، ولا تخلو من اختلاط بين الجنسين وانحلال خلقى ، إلا أن أولى الامر من كبار الكنيسة وقفوا موقفاً حازماً من هذا الفساد ، يقول الانها شنواه فى القرن الخامس الميلادى يعظ المخاوير الخشدة فى أحد

(١) المخواهر ٤ (٢) تاريخ ابن إبراس ٢٧٢

للولد (جميل جداً أن يذهب الإنسان إلى مقر الشهيد ليصل ويقرأ ، أما من يذهب ليه سلام وبأكل ويشرب ويله أو بالآخر يزني ويرتكب الجرائم نتيجة الإفراط في الشراب .. فهذا هو السكافو بعينه ، وبينما البعض في الداخل يقررون ويرثون .. إما بأخرين في الخارج يملأون المكان بالآلات الطهول والزسر .. لقد جعلتم الولد فرصة لتدريب بهأنفسكم ولسباق حيركم وخبلكم جعلتموها أماكن لسرقة ما يعرض فيها للبيع ^(١) .

لم يحاول الأنها شنوده إعلان الشفاعات وتبير الانحرافات ولم يشارك في الانحلال بمحة المزاجة أو الحبقة .. كأنه لم يرض بأن يسرق أنباءه بضائع التجار والواردين للولد كما كان الصوفية يفعلون في الولد الأحدى بمحة أن البدوى يملك بلاد الغربة وهم أتواه وأحق بالتقع بأملاكه .

أولئك هم الصوفية الأحمدية .. لم يطأ لهم ف الانحلال الدينى والخلقى أحد في التاريخ المصرى المتدل لآلاف السنين .

إن انحلال الصوفية الأحمدية أمر مقدر دلت عليه كتبهم .

ولسكن .. ما هي مسئولية البدوى في تردى أنتهاءه ..

(١) مراد كامل ، تاريخ الحضارة المصرية - ٢٩٧/٢ - ٢٩٨

خامساً : مسؤولية البدوى

تواجه الباحث في سيرة البدوى مشكلة أن ما كتب عنه قد يمثل في الحقيقة فكره أتباعه عنه واعقادهم فيه، وقد لا يمثل بالضرورة نفسكار البدوى بالنص والحرف .. ويزيد من صعوبة المشكلة أن البدوى كان ضحى الثقافة ضيق الوقت لانشغاله بدعوته السرية فلم يترك مؤلفاً يحكم به له أو عليه الهم إلا بعض الأشعار والأوراد والأحزاب البسيطة التي لا ترقى إلى مستوى شهرته ولا تضاد ماتركه الآخرون كالشاذل والمرسى والدسوقي من أوراد وأحزاب مؤلفات .. ثم إن أحزاب البدوى ووصاياته لا تمثل فكراً متميناً وإنما هي مجموعة من الآيات ووصايات التي تتردد على الألسنة ومن السهل أن تنساب لأى شخص ، الأمر الذى يجعلنا نشك أن هذه قالها فعلاً ، وربما نسبها له عبد العال أو غيره فلا تفترق عن كلام الأحمدية في شيء .. وتظل (أغلب كلام) البدوى الحقيقة سراً دفون معه كما هو الشأن في دعوته السرية وسائر ألغازه .. ومن هنا فإننا نواجه مشكلة حقيقة حين نحاول تحديد المسؤولية بالنسبة للبدوى بما افترضه أتباعه من بعده حين قدسوه وعبدوه وعاملوه كإله ثم أفسدوا أنفسهم والناس معهم خلقيا بشتى انحرافاته والمعاذير والتأويل ..

وكان مكيناً أن نصدق الصوفية الأحمدية فيها نسبوه للبدوى من شعر وقصص يبعث الناس على الحج إلىه وتقديسه أو أنه يشفع لهم إذا انحرفوا في مولده فهو الذي يحمي الوحش والأسماك .. الخ ..

كان مسكننا أن نجعل البدوى مسؤولاً ونصدق افتراء الأحمدية عليه في دعوته المحمومة للدعابة للمولاد والاستفادة به بعد موته .. ولكننا وفضلاً أن نصدق ما كتبه الصوفية أنفسهم من نصوص قاطنة تدين البدوى، لاحظنا في البدوى ولا خوفاً من تصرّفه المزهوم وإنما انتصاراً للحق .. فالبدوى

في نظرنا مجرد إنسان عادى مات وانقطعت صلاته بالاحياء وبواجهه مصيره المحتوم أمام خالقه تعالى ، ولا يعقل أن يخرج إنسانه من قبره داعيًا لولاد أو منكرًا على من يتعجب عليه ، لهذا وضمننا الامور في نصابها فنسبنا هذه الأقوال إلى الاحمدية وحسبناهم عليها ولم نعتبر البدوى مستولاً عنها .

ولسكن انصاف البدوى في البعض لا ينفي اتهامه في البعض الآخر ، فنحن في النهاية نحكم إلى (عقل) مجرد عن الموى وإلى (علم) بالتصوف ورجاله وعقالدهه منذ أن بدأ التصوف على استحياء مضطهدًا في القرن الثالث ثم إلى أن عقد الغرالى الصلح بينه وبين الإسلام في القرن الخامس ثم إلى أن انتشر وبدأ في التو السريع منذ القرن السابع «عصر البدوى» وظل في الانتشار إلى أن تحكم في الحياة الدينية تماماً في القرن العاشر وما تلاه .. وأصبح الصوفية الذين كانوا مضطهدين في القرن الثالث يضطهدون خصومهم في القرن السابع كابن تيمية وفي القرن التاسع كالهقاعى ، ثم انعدم خصوم التصوف تماماً في العصر العتائى حيث تمت له السيطرة والغزو .

وبالعقل الذى يحدد مالالبدوى من أقوال وماافتوروه عليه ، وبالعلم بتاريخ التصوف وعقالدهه ورجاله ومدارسه بين تصوف نظري أو على وتصوف شيعى أو تصوف خاص لسلطة السياسية ، بذلك كله نستطيع أن نلقي أضواء كافية على ما خفى من سيرة البدوى الحقيقية لتعرف على مسئوليته الحقيقية فيما وقع فيه أتباعه من بعده .. وليس أمامنا من طريق آخر لمبحث حقيقة البدوى .. ذلك (المجهول) المشهور ، (الغامض) المعلوم .

ويمكن القول أن البدوى يتحمل مسئولية عامة عما اقترفه الاحمدية من بعده فهو الذى نستر بالتصوف في دعوته السرية وضم إلينه الاحمدية أتباعاً وزعهم في المدن والقرى ، ثم إذا فشل في دعوته السياسية استرسل في دعوته الصوفية وتبعة أنصاره الفوزعون في التواحى ..

ولكن البعض يذكر تماماً أن يكون للبدوى نشاط سرى سياسى وهو يراه صوفياً حقيقياً متنسراً بالتصوف، وينحن لاننكر صلة البدوى بالتصوف فسواء تستر بالتصوف أو أخلص فى طريقه الصوف فصلته بالتصوف قائمة وبالتصوف كانت شهرته ثم بالتصوف أيضاً تكون مستولية، وإذا وافقنا هذا البعض على أن البدوى متصوف فقط فان مستولية ت تكون أدنى وأعظم .. فعلى هذا فان تصوف الاحمدية المنحروف يرجع إلى ما نشأوا عليه فى مدرسة البدوى التي استمرت من (٦٣٧) إلى وفاته سنة (٦٧٥) فالمسئولة هنا كامنة لا يخفى منها عامل التستر والاستقلال الفاهمى للتصوف .. وإذا كان البعض يصر على اعتبار البدوى صوفياً وصوفياً فقط فإنها ترى أن آثام البدوى بالتصوف كاتهامه بالكفر تماماً، إذ أن التصوف في حقيقته تقدس للبشر واضفاء صفات الالوهية على الاوليات أحياها أو أمواناً كما وضعن فى نظرية الصوفية للبدوى وتألهمهم له ..

ومن أن ثقافة البدوى البسيطة ووتقه المشحون بالدعوة السرية قد قلل إلى حد كبير من أقواله الصوفية التي تحكم بها على عقیدته فان طاب التصوف في عصر البدوى وما قاله رفاق البدوى في الدعوة كل ذلك يجعلنا نؤكد أن تصوف البدوى لم يفتر عن التصوف السادس في القرن السابع حيث عاش البدوى وربى أتباعه وأشأم كصوفية لا يفترقون في شيء عن أقرانهم من الصوفية إن لم يزيدوا عنهم انحرافاً .. ولكن ثبتت هذه الحقيقة فسنعرض للقائد الصوفية وأقوال المعاصرين للبدوى فيها ثم أقوال البدوى نفسه كما جاءت في كتاب عبد العزىز لزى إلى أى حد كان هناك اتساق وتفاهم بينها جيئاً ..

و «الاتحاد» ام عقائد التصوف ويعنى أن الصوف بالمجاهدة يسقط جميع الوصول له والاتحاد به فيكون جزءاً منه أو يتحقق بالحق ويكون العبد زماماً فانياً في الحق تعالى، وفي بداية التصوف كان الإسلام لا يزال في قوته

وسيف الاضطهاد مسلط على كبار الصوفية حتى اعتقل معظمهم خوفاً وقتل البعض كالملاج - حينئذ كان الصوفية يعبرون عن عقيدة الاتّحاد بالرموز والابياتات كقول الجنيد « التوحيد هو الخروج من ضيق رسوم الزمانية إلى سعةبقاء السرمدية ^(١) » أى الخروج من البشرية الفانية إلى الألوهية السرمدية .. وعلى نفس النسق للوحى يقول روي « التوحيد هو حمو آثار البشرية وتجزء الألوهية ^(٢) » أى حمو البشرية في المهد ليتحدد بالله وتجزء فيه الألوهية ، أو يقول « للعارف - أى الولي الصوف - مرآة إذا نظر فيها تجلى له مولاه ^(٣) » أى أن الألوهية كامنة في الولي الصوف فإذا أراد اتحاداً بالله في أى وقت تجلى له مولاه فاتحاد به .. أما أبو سعيد اندراز « أول من تكلم في علم الفناء ^(٤) » أى علم الاتّحاد فقد كان أكثر صراحة في التعبير فقد قال « إذا أراد الله أن يوالي عبداً من عبيده ففتح له باب ذكره، فإذا أسلان بالذكر فتح عليه باب القرب ثم رفعه إلى مجلس الأنس ثم اجلسه على كرسي التوحيد ثم رفع عنه الحجب فادخله دار الفردانية وكشف له عن الجلال والعظمة فإذا وقع بصره على الجلال والعظمة بقى بلا هو فحينئذ صار المهد فانياً فوقع في حفظ الله « أى ثم اتحاده به » وبرىء من دعوى نفسه ^(٥) أى تخلص من أثر البشرية في ذاته.

ثم جاء الغزالى في القرن الخامس فتوسّع في شرح عقيدة الاتّحاد الصوفية وحاول ربطها بالاسلام في كتابه الأحياء في مواضع متفقة حيث دعّمها بأقوال في وحدة الوجود التي توسيع فيها ابن عربى فيها بعد .. ولسننا في مجال الإطالة هنا ولكن نستشهد ببعض أقوال الغزالى في الاتّحاد فهو يقول « إإن سالك الطريق إلى الله تعالى قبل أن يقطع الطريق تصير الأسماء القسمة والتسعون أوصافاً له ^(٦) » ويقول « إإن من شرب من كأس الرياسة فقد خرج عن إخلاص

(١) الممع للطوسى : ٩ ، تحقيق عبد الحليم محمود (٢) الممع ، ٥١

(٣) الطبقات الكبرى للشعرانى ٧٥/١

(٤ ، ٥) نفس المرجع للشعرانى ١/٧٩ (٦) الأحياء ، ١٧٦

اللهـوـيـةـ (١ـ)ـ وـرـوـيـ عـنـ صـوـفـيـ لـمـ يـحـدـدـ إـسـمـهـ قـالـ «ـ إـنـيـ أـقـولـ يـارـبـ يـاـ اللهـ ،ـ فـأـجـدـ ذـلـكـ عـلـ قـلـبـيـ أـقـلـ مـنـ الـجـيـبـ لـأـنـ النـدـاءـ يـكـوـنـ مـنـ وـرـاءـ حـجـابـ ،ـ وـهـلـ رـأـيـتـ جـلـيـسـهـ (٢ـ)ـ .ـ أـيـ يـدـعـوـ لـعـدـمـ تـوـسـلـ الصـوـفـيـ بـالـهـ لـأـنـ الـفـوـارـقـ بـيـنـ الـعـبـدـ وـالـرـبـ قـدـ زـالـتـ وـلـمـ يـعـدـ هـنـاكـ حـجـابـ وـلـمـ يـعـدـ رـبـ وـعـبـدـ إـنـاـ تـسـكـافـنـ وـتـعـاـيـلـ .ـ

وفي القرن السادس بدأت الدعوة الشيعية الصوفية وكان الرفاعي زعيمها في العراق فارتبطت به دعوى الاتحاد الصوفي بادعاء الألوهية فيقول «إن العهد إذا تمكن من الأحوال بلغ محل القرب من الله وصارت همة خارقة للسبعين سنتين وصارت الأرذون كالخلال برجله وصار صفة من صفات الحق جل وعلا لا يعجزه شيئاً وصار الحق تعالى يرضى لرضاه ويستخط لسخطه»^(٣) وفي القرن السابع بُرُز في مصر إبراهيم الدسوقي وهو القائل عن الله تعالى^(٤) :

تمحلى المحبوب في كل وجهة
وخطيبني مني يشكك سرامي
فأؤت مني بل أنا أنت دائما
فقال كذلك الأمر لكنه إذا
فأوصلت ذاتي بالصادق بذاته
والدسوقي رفيق للبدوى في الدعوة والتسمر بالتصوف والصلة بينهما حميمة
وكلامها ينقمى صوفيا وسياسيا للرفاعى .

وقد جاء في سيرة المبدوى أنه حين زار الدرائق توجه لضرير الحلاج^(٥)،

الحياة ٤ / ٣٢٦، ٣٧٢

(٢) الطبقات الكبرى للشعراني ١٢٢/١ (٤) نفس المرجع ١٥٨/١

(٥) الصبغات السكري للشمراني ١٥٩/١

والملائج أبرز الصوفية المنشيدين ومن أطن عقيدة الاتحاد صراحة .
ويقول البدوى متابعاً لمقالة الرفاعى السابقة في مرج الاتحاد بادعاء
الألوهية ونفي التحكيم السعami (١) :

سائز الأرض كلها تحت حكمي وهي عندي كخردل في فلام
ولإذا بان في الولاية غوث فهو من تحت قبضتى ولو لاني
أنا سلطان كل قطب كبير وطبيلي تدق فوق السماء
ويقول البدوى على نسق الدسوقي في تأييذه السابقة (٢) :

وباسطني عمداً فطاب خطابه فيما طيبةها من حضرة صديقة
فتبيني عن فرصت بلا أنا دهشت بمرأة ووحدت وحدتى
فتبونى تاجاً من العز والبهاء ومن خلعم التشريف ألبست خلعمي
مكلاة من فيض رب البرية من فوقها طرز الوفاء بنوره
وكل ملوك العالمين رعيتى أنا قطب أقطاب الوجود باسره
أنا أحمد البدوى قطب بلا خفا على الأقطاب صحت ولا يقى

ومع ذلك فإن عقيدة الاتحاد الصوفية لم تكن تستهوى المتصوفة الشيعة
باليات ، ربما لأن عقيدة الاتحاد كانت اشتراكيه بعض الشيء فأعطت لكل
صوف الحق في إعلان اتحاده بالله بل وتوسّع بها الغزالى ثم ابن عربى فجعلوا
من السكون كله شريكاً لله في وحدة الألوهية أو ما يُعرف بوحدة الوجود
أى أنه لا فارق حقيقى بين الخلق والمحظ (٣) .

والتصوف وليد التشيع ولكن حين بدأ التصوف يأخذ فهو عام من الاستقلالية

(١) الجواهر ٩٥ (٢) الجواهر ١٠١ ، ١٠٠

(٣) راجع في الاحياء كمثال : ٤/٢١١ - ٢١٢ ، ٢١٣ ، ٢٧٠ ، ٢١٣
وراجع لابن عربى فصوص الحكم بشرح القاشانى - ٨: ١١ ، ١٣٢ ، ١٣٣
 مجرد أمثلة .

ويوسع دائرة باعلان عقيدة الاتحاد الأكبر أو وحدة الوجود بدأ البعض بنخلة جديدة هي الحقيقة المحمدية التي واكتبت وحدة الوجود إذ صدرتا مما يتسع عن ابن عربى وذلك لاسكى بحفظ للتشيم ذاتيته انتهاة داخل العقائد الصوفية .. والحقيقة المحمدية ترى أن حقيقة محمد أزلية جاءت من نور الله تعالى قبل خلق العالم وقد تنقلت في الأنبياء إلى أن ظهرت في شخص محمد عليه السلام وبعد ذلك انتقلت إلى عل بن أبي طالب فالآئمة الأولياء من بعده ثم تنتقلت في الأنطاب إلى أن حللت في الرفاعى ثم الدسوقي والمدوى وهكذا . . .

وقد بدأت هذه النخلة في العصر المصر العيسي بمذهب الشلغانى المقوقل سنة ٢٢٢ وقد عرض ابن الأثير لاقواهله في التناصح وحلول الالوهية في الآئمة بما يشهد مقوله الصوفية الشيعية في الحقيقة المحمدية ثم قال « وما أشبه هذه اللقالة بمقالة النصيرية ولعلها هي ^(١) والنميرية طائفة شيعية متطرفة لازالت بقایاها في الشام إلى يومنا .. ثم تولى ابن عربى في القرن السابع ربط هذه النخلة بالتصوف والتشيع وعرض لها في رسالته « شجرة السكون ^(٢) » ، وابن عربى - كما سبق توضيحه - لم يكن بعيداً عن الحركة الشيعية السرية ، وجاء الدسوقي في نفس القرن فعبر عن هذه العقيدة ثرا وشمراً فكان يقول « أنا موسى في مناجاته أنا على في حملاته ، أنا كل ول في الأرض خلعته بيدي أليس منهم من شئت ^(٣) » يعني أنه طبقاً للحقيقة المحمدية التي حللت فيه كما حللت في الأنبياء فقد كان حاضراً مع كل منهم مع موسى حين كان يداخى ربه ، بل يقول « وقد كنت أنا وأولياء الله تعالى أشياعاً في الأزل بين

(١) تاريخ ابن الأثير ١١٠/٨ - ١١١

(٢) صفحات ٢١، ١٦، ١٥، ١٢، ١١، ١٠، ٩

(٣) الطبقات الكبرى ١/ ١٥٧

يَدِيْ قَدِيمِ الْأَزْلِ وَبَعْنَ يَدِيْ رَسُولِ اللَّهِ وَأَنَّ اللَّهَ عَزَّ وَجَلَ خَلْقَنِيْ مِنْ نُورِ رَسُولِ
اللَّهِ وَأَمْرَنِيْ أَنْ أَخْلُمَ عَلَى جَمِيعِ الْأَوْلَيَاءِ بِيَدِيْ وَقَالَ لِي رَسُولُ اللَّهِ : يَا إِبْرَاهِيمَ
أَنْتَ نَقِيبُ عَلَيْهِمْ فَكَنْتَ أَنَا وَرَسُولُ اللَّهِ وَأَخِيْ عَبْدُ الْفَادِرِ خَلْقَنِيْ وَابْنُ الرَّفَاعِيْ
خَلْقَ عَبْدِ الْفَادِرِ ثُمَّ التَّفَتَ إِلَيْ رَسُولِ اللَّهِ فَقَالَ لِي : يَا إِبْرَاهِيمَ سُرْ إِلَى مَالِكِ
وَقَلَ لِهِ يَفْلَقُ النَّبِيَّانَ وَسُرْ إِلَى رَضْوَانَ وَقَلَ لِهِ يَفْتَحُ الْجَنَانَ فَفَعَلَ مَالِكُ مَا أَمْرَرَ
بِهِ وَفَعَلَ رَضْوَانَ مَا أَمْرَرَ بِهِ^(١)

وَيَقُولُ الدَّسْوِقُ شِعْرًا (٢) :

وَسَرِيْ فِي الْأَكْوَانِ مِنْ قَبْلِ نَشَأْنِيْ
عَلَى الْمَرْدَةِ الْبَيْضَاءِ فِي خَلْوَيْتِيْ
بِلْطَفِ عَنْسَيَاتِ وَعَيْنِ حَقِيقَةِ
وَأَسْكَنَ الْفَرْدَوْسَ أَنْعَمَ بَقْعَةَ
وَأَعْطَيْتَ دَاؤَدَ حَلَوَةَ نَفْعَةَ
بِحَارَا وَطَوْفَانَا عَلَى كَفِ قَدْرَةِ
أَنَا الْمَبْدُ إِبْرَاهِيمَ شِيْخُ الطَّرِيقَةِ
وَعَلَى لِفَسِ النَّسْقِ يَقُولُ الْمَبْدُوِيِّ (٣) :

لَكَتَنِيْ خَضَتِ الْمَحَارِ بِهَمْتِيْ
بَيْنِ الصَّفَافِ أَسْعَى وَبَيْنِ الْمَرْوَةِ
تَلَيْتَ عَلَى مُوسَى هَلَا لَمْ يَبْثَتْ
تَلَيْتَ عَنْ عِيسَى فَرَادَتْ رَفْعَتِيْ
وَجَعَلْتَ فِيهِ مِنْ شَوَاهِدَ حَكْمَتِيْ
أَنَا فَارِسُ الْأَنْجَادِ حَمَى مَكَةَ
أَنَا كُلُّ شَيْبَانَ الْبَلَادِ رَعِيْتَهِ

(١) الطبقات السكري ١٥٧، ١٥٨ وموعدنا مع الدسوقي في الكتاب
القادم إن شاء الله تعالى .
(٢) المجموع ٩٨

ويقول البدوى فى تصيدة أخرى (١) :

طاب وقتى بالرتبة العلية
أنا من قبل قبلى وجودى
أنا بحر بلا قرار وقد
وكسر العارفون من بعض ما فى ..
والمسوق كان يقول « أنا فى السماء شاهدت ربى وعلى الكرسى خاطبته (٢) »
وكرر البدوى هذا المعنى شعراً فقال (٣) :

كنت قطباً وإماماً وأصلاً
أنظر الكرسى وما فوق السماء
ليس لي شيخ ولا لي قدوة ..
أنا من قبل وجودى في الورى

وقد تأثر الاحمدية بعقيدة البدوى فترددت أقوال لم تعكس الحقيقة
المحمدية فبعد الصمد يقول فى أول كتابه « الحمد لله الذى أطلع الانوار
الاحمدية فى سماء الشهود وجلا جمالها فى مرآة الوجود فأشرقت انوارها حتى
افتهر منها كل موجود » إلى أن يقول أوأشهد أن سيدنا محمد عبده
ورسوله وخليله الاول فى الابحاث والوجود المستقرة حقيقته الاحد والانواع
والاجناس والوفود » .

والشاب الملقمى يمدح البدوى بأسلوب الحقيقة المحمدية فيقول له (٤) :
أنت بحر البحر نقطة فيض من نبى سادت به الانیاء
ورأيت الذى له خر موسى صعقا قبل أن يرى ما يشاء
وترددت عقيدة الاتحاد فى وصف البدوى فقال عنه أتباعه فيما يرويه الشعراوى
« حصلت له جمعية على الحق تعالى فاستقرتة الى الابد ولم يزول حاله يتزايد الى

(٢) الطبقات السكرى ١/١٥٧

(٤) الجوادر ٩٣

(١) الجوادر ٩٥

(٣) الجوادر ١٤٠

عصرنا هذا (٢)، أى أنه أعم بالله. تعالى عما يصفون - وإن هذه الحالة في تزايد مستمر إلى عصر الشعراوي ..

وغير الشمس البكرى عن هذا المعنى شعراً فقال عنه (٢) :

لقد كان الدسوقي أكثر ثقافةً من البدوى وأقل مستوىً منه فاستطاع أن يؤلف الجوهرة، عرض فيها لأرائه الصوفية التي استقى منها الشعرانى ملخصاً مذهبه فقال (هذا مالخصه من كتاب الجوهرة وهو مجلد ضخم^(٣)) أما البدوى فلم تسمح ظروفه بتأليف كهذا ليف الدسوقي ولو فعل لكان قد أرا جناف الحكم عليه، ومهما يكن من أمر فإن تلك الأبيات التي عبرت عن عقيدة البدوى تكشفنا شاهداً وبؤكدها ماقاله الدسوقي رفيقه في الدعوة وما قاله الشايقون للبدوى والدسوقي .

جعلوا من أنفسهم جزءاً من الله يقعدون به ويفنون فيه ويحملون فيهم، ثم توسموا فبحوا الفوارق بين الله والعالم وزعموا أن ليس لله وجود إلا في العالم أو حسب تعبير ابن عربي عن الله تعالى « فهو الشاهد من الشاهد والمشهود من المشهود فالله صورته وهو روح العالم المدببه فهو الإنسان الكبير ، إن شئت قلت هو الخلق وإن شئت قلت هو الحق والخلق ^(١) » .

والصوفية حين جعلوا من محمد حقيقة إلهية تقلب في الرسل ثم تحمل فيهم بالتماهي - إنما خالفوا صريح القرآن الذي قوى على محمد بالموته كسائر الناس « إِذْكُرْ مَيْتَ وَأَهْمَ مِيَتُونَ » الزمر : ٣٠ ، وخالفوا القرآن حين قال « وَمَا جَعَلْنَا لِبَشَرٍ مِّنْ قَبْلِكَ أَنْخَلَدَ أَمَانٌ مَّتَ فَهُمْ أَنْخَلَادُونَ » الأنبياء : ٣٤ ، والصوفية حين زعموا أن محمدأً - والصوفية معه - حضر وانقاد نوح ومناجاة موسى ونَاسُ أَخْوَهُ يَوْسُفُ .. لِمَنْ لَمْ يَنْعَلِمْ مِنْهُمْ خالِفُوا صَرِيحَ الْقُرْآنِ إِذْ قَالَ يَخْاطِبُ مُحَمَّدَ « وَمَا كَفَتْ بِجَاهَبِ الْغَرْبِ إِذْ قَضَيْنَا إِلَيْهِ مُوسَى الْأَسْرَ وَمَا كَفَتْ مِنَ الشَّاهِدِينَ وَمَا كَفَتْ ثَاوِيَّا فِي أَهْلِ مَدْبِنِ » .. « وَمَا كَفَتْ لِدِيْهِمْ إِذْ يَلْقَوْنَ أَقْلَامَهُمْ أَيْهُمْ يَكْفُلُ مَرِيمَ » .. « وَمَا كَفَتْ لِدِيْهِمْ إِذَا جَمَعُوا أَمْرَمَ وَمِمْكَرُونَ » التَّصْصَنُ : ٤٤ ، ٤٥ وَآلَ هَرَانَ : ٢٤ ، يَوْسُفَ : ١٠٢ ، هذا بالنسبة للنبي عليه السلام فكيف بـ أولئك الصوفية؟ .

نخلص من هذا أن البدوي مسئول مسئوليته تامة عما وقع فيه أتباعه من بعده ، صحيح أنه لم يخترع عقيدة الصوفية وإنما بدأ تقبله بقرون ولـ كذلك سار عليها وأستقبلها في جمع الأتباع وتدبر حركة السرية ، وحتى إذا برأى من القصوف فلن يبرأ من التشريع وهو الأصل الفاسد للقصوف ، والمسلم الحق يبادر بالانكار على كل عقيدة تخالف دين الإسلام ويعلن براءته منها .. لأن ينستره لها مهدى ديني أو يؤمن بها ويجمع على أساسها الاتباع والانصار .

لقد كان البدوى إماماً للطرق الاحمدية .. وبهذه الصفة سيقابل الله
مسئولاً عنهم وعن نفسه يقول تعالى { يوم ندعوا كل أناس بإمامهم }
الإسراء : ٧١ ، وبهذه الصفة سيحضر مع أتباعه من قدسوا وعبدوه
{ أهشروا الذين ظلموا وأزواهم وما كانوا يعبدون من دون الله فاهموا
إلى صراط الجحيم } الصافات ٢٢ ، ٢٤ ، وحين يفاجأ الاحمدية بالبدوى
معهم في الجحيم سينقلب التقديس إلى عداء وخصام { قالوا وم فيهم بختصاصون
تالله إن كنا لفني ضلال مبين إذ نسويك برب العالمين } ٩٨ : ٩٦
وستتحول نسمة المستضعفين من الاحمدية إلى من غور بهم من مؤلفي
الكرامات ومخترعى المقامات وخالق الاساطير وبائى الاوهام والا كاذيب
من السكماء والصادة منظمى الموارد وجامعنى البذور والبفوط .. حينئذ لا يجد
المستضعفون إلا الحسرة والنفقة { يوم تقلب وجوههم في النار يقولون يا ملائكتها
أطعنا الله وأطعها الرسولا و قالوا ربنا إنا أطعنا سادتنا و كبراءنا فأفضلونا
الصيلا ربنا آتكم ضمفين من العذاب وألمتهم لمنا كهراً } اللهم آمين ،
« صدق الله العظيم »

خاتمة

١ - أحكام التاريخ دائمة نسبياً وتميل إلى إظهار الحسن والمسارعه في التاريخ لمصر ما أو شخص ما .. وإذا طبقنا نظرة المؤرخ البدوى كداعية سياسى فاقننا نفترض أنه كان على حق إذ كانت المنطقة تعيش من ضعف الحكم الأيوبيين وتنازعهم مع أنفسهم وتحالفهم مع أعدائهم مع خطورة الموقف (الدولى) بالصراع بين الخوارزمية والمنغول .. والمنتصر منها لا بد أن يفرض نفوذه على الأيوبيين في مصر والشام .. ثم إن الشعب كان قد افتقد الاستقرار السياسى منذ أن كفت يد العرب عن التحكم ، فباتت نهاية النفوذ العربى في الدولة العباسية تقلب على كرسى الخلافة العباسية مراكثر ضعف مختلف كالأتراك والبوهيميين والسلجوقيين ، ومع اختلاف جنسياتهم وعقائدهم ما بين ترك وديالى وشيعة وسنيين فانهم اتفقوا جميعاً على حجب الخلافة العباسية من أن تكون قوة سياسية مؤثرة وحجب العرب من أن يعود لهم سابق التحكم .. وانفقو أيضاً عن أن تكون سياستهم مجرد تنازع ونأى فيها بيدهم للوصول للسلطة أو الاستفاظ بها ..

في ظل هذا التفكك السياسى بقيت الدعوة السرية الشيعية بعناصر أغلبها من العرب تهدف لإرجاع التحكم لهم في الذى لا يزال الناس يحتفظون به بالذكرىات الطيبة ، وحتى لو لم يكن أفضل من الحكم الموجود فلن يكون بالقطع أسوأ منه ، ثم مم يعتقدون بأحقيتهم في الملك لأنهم من نفس الشعب لا قبائل وآفة من الشرق .. أو جماعات رقيق من كل العالم .. ومم إن نجحوا في حكم (مدفون) لا حكم عسكريون ..

لهذا كله فإن النظرة التاريخية تحكم البدوى لاعليه من الناحية السياسية وتفترض أن - لوصح الافتراض في الأحكام التاريخية - إن البدوى لونجم مع جماعته في الوصول للحكم لكان أفضل من بني أيوب . وربما من بعض السلاطين المأبىك ، على الأقل للشعب المسكين الذى عاش أحلك المعاشرة في ظل الحكم المملوكي .

٢ - وإذا كانت أحكام التاريخ نسبياً فإن أحكام العقاد قاطنة ولا تعرف التوسط فلما إيمان وإيمان كفر ولا منطقه وسط بينهما .. ذلك لأن التاريخ في أغلبيه

حوادث وتلك الحوادث نبتت في ظروف مختلفة فتختلف بشأنها الآراء وتضارب ويكون الحل الأمثل في الترجيح والفسبية ، أما المقادير فأقول إن صحت نسبتها لقائلها حكمت عليهم بالكفر وبعدمه ، والمرجع الذي يحتمل إليه باحث العقيدة هو القرآن الكريم الذي لا يأتيه الباطل من مين ينده ولا من خلفه ، فالقضية هنا واضحة قاطعة .. فأقول فلان متواترة عنه والقانون الذي يحكم عليه قوله كريم و « كتاب مبين » أي واضح التعبير ميسرا لكل من أوى عقلا بلا هوى أو غرض .. ولأن للبدوي وجهين « سياسي سرى وصوفي هليني » ، فإن حياثات براءته في التاريخ والسياسة لا تنفي اتهامه بالتصوف المحدث من حيث العقيدة والدين ، وإن سخفيت عنا أكثر أقواله فإن بعضها وصل إلينا أقوالا مجردة .. وأكثرها ردته جماعاته بعد موته أفعالا وأقوالا وتاريخا ، وهم بالقطع متاثرون به فقد نشأوا في مدرسته صغارا واستمرروا بها تلاميذ مخاصين نحو أربعين عاما ، وجلسدوا تأثيرهم به تقديساً وعبادة له من السنين بل الأيام الأولى لوفاته ، فالمولد السكيني البدوى بدأ حين توافق الأحادية من كل حدب وصوب للتغزية في وفاة البدوى واستمر تقليدا .. بكل ما يعنيه للولد من انحراف دينى وخلقى .

وقد يبدو المنهج الذى حكنا به على البدوى غريباً لأن الكتاب درجوا على الإشادة بالبدوى والصوفية ، وحتى من بحث في دعوة البدوى السرية فإنه تماهى أن يحكم عليه دينياً وصوفياً ، ونحن نعذرهم فلمازلت نعيش في عصر التصوف ولا زال لاصحابه سيطرة على الفكر الدينى بمستوياته الدينى والعلمائى ، وفي ظل هذه السيطرة قالوا ما يشاؤن في البدوى وفي غيره تمجيداً وتقديساً يدعوى العلم والاجتهداد وهم أبعد البشر عن علم أو اجتهداد .

٣ - والأصل في الإنسان أن يكون مسلما .. فالإسلام هو دين الفطرة التي فطر الله الناس عليها ، وأدم أبو البشر أول من وحد الله وأول أنبياء الله للبشر ومهما بلغ كفر الإنسان وعنته فإنه حين الازمة والمصيبة يعود إلى طبيعته الأولى موحداً فلا يستثنى إلا باته ولا ينجا إلا إليه ، وإذا كان الإسلام هو الأصل الذي يرجع إليه فإن التعميل على هذا الأصل يكون أكبر وأعظم حين يقر الإنسان بالوحدانية وينطق بالشهادتين ويصبح مسلماً رسمياً وفعلياً وتنسجم فيه الفطرة مع السلوكيات الافتتاحان .

ولكن الشيطان لا يرضى بهذا الوضع فلا يزال بالإنسان إلى أن يوقيه في الردة أو الكفر يقول أو فعل أو اعتقاد ينافي عقيدة التوحيد التي تصر التحكم في الكون على أنه تعالى وتنحصر العبادة وتوجهها له وحده . . فالإسلام هو الأصل والردة هي الطارئة . . وعلى ذلك فبما ثبت المعتقد إن أخاذه في بحثه فعليه أن يحكم على الطارئ لاعتلي الأصل . . بمعنى أنه لا يثبت أن إنساناً مسلماً لأن الأصل في الإنسان أن يكون مسلماً ، خاصة إذا أقر بالشهادتين ولكن عليه أن يثبت - إذا جد ما يدعو لذلك - إن ذلك الإنسان قد وقع في الكفر بكلمه أو فعل أو اعتقاد وخرج به عن الإسلام أو الأصل الذي فطره الله عليه وأقر هو به في نطقه الشهادتين .

وهذا للمنهج مستمد من القرآن الكريم كتاب الله الذي لاننحول على غيره حكماً في كل الأمور خاصة ما اتصل منها بالعقائد . . فالقرآن الكريم حكم على المناقفين بالكفر والردة حين وقعا فيها بالقول والفعل . . يقول تعالى { يحلفون بالله ما قالوا ولقد قالوا كلمة الكفر وكفروا بعد إسلامهم وهو ما يعلم بيتالوا } التوبة : ٧٤ ، فالمناقرون الذين أعلنوا الإسلام ما لبثوا أن قالوا كلمة الكفر فكفروا بها ثم هموا بالفعل وإن لم ينالوا مرادهم . . ويقول تعالى عن بعضهم من كان يسخر بدين الله فأوقعه قوله وفمه في الكفر { ولئن سألكم ليقولن إنما كنا نخوض ونلعب ، قل : أباهه وآباهه ورسله كثيرون تستهزئون ؟ لا تعتقدوا قد كفترتم بعد إيمانكم } التوبة : ٦٦ ، ٦٥ .

فالقرآن الكريم لم يذكر الكلام الطيب للمناقفين وإنما ذكر ما يدل على كفرهم وخداعهم وكذبهم ، ولا يخلو أى مشرك من كلام طيب أو فعل طيب فالفطرة داخل كل إنسان توجهه إلى فعل بعض الخير فيما بلغ كفره وعنته . . ولكن ذلك الفعل لا يمكن أن يكون مقبولاً عند الله فيحيط به ويضيع الثمرة المرجوة منه كأن أقواله لا يعتقد بها طالما أبان عن صيغته المشركة بقول أو فعل .

وعلى هذا الأساس فإننا نحكم على الصوفية ، فلا يعنينا إلا أنهم وقعوا في الردة بالقول وبالفعل والاعتقاد ، وما الردة إلا قول كفر أو فعل كفر أو اعتقاد كفر . . وإذا وقع إنسان في أي منها استحق أن يوصف بالردة عن الإسلام ولا

توسط ولا تعزل ولا تبرير ولا اعتذار عن أحد طالما لم يصدو عن المرتد ما يضيئ
الاعتراف بالذنب والاقلاع عنه والتوبة منه .

ومنها تبدو الحيدة عن المنهج القرآني لدى كتاب الصوفية حين يؤلفون باسم
العلم دراسات عن أعلام الصوفية ، فهم يتجاهلون تماماً الأقوال الصوفية الواضحة
التكفير ويركزون على الأقوال الأخرى في الحكم والمواعظ مع أن الحكم
والمواعظ فكر إنساني عام يقوله أحجار اليهود ورعبان النصارى وللصلحون في
كل عصر بغض النظر إذا كانوا مسلمين أم كفراً .. ثم إن بعضهم يلجاج إذا اضطر
لذكر الأقوال الصوفية الكفراة - إلى التأويل والتبرير وربما يعلم أن تلك الأقوال
مدسوسة عليهم .

٤ - ولا ندرى لماذا توصف الأقوال الصوفية المكفرة وحدها بأنها مدسوسa
مع أن الشطح الصوفي ظاهرة أساسية في التاريخ الصوفى ، وما (الشطح) إلا ما يعلنه
الصوفى من كفر صريح لا يجد أحجاواه معه إلا التأويل والاعتذار المألف من
اللنبة والوجد فقدان الشعور .

لماذا لم نحاول نحن الكتاب السلفيين أن نصف أقوال الصوفية في الوعظ
وكلامهم الطيبa بأنها مدسوسa طالما أن الصوفية من دون الناس جيئاً تعرضاً
لحوادث المس في كتبهم ، ثم أية قوة هذه التي اتجهت للصوفية دون غيرهم وعلى
مدى تأثيرهم الطويل لتدس فيه ما يعبر عن كفرهم ؟ . إن الفكر الصوفى على
امتداد مراحله منذ القرن الثالث المجرى وحتى الآن يمتاز بأنه يعبر عن عقيدة
واحدة هي تقدير الأولياء مع الاختلاف بين الصوفية في التعظيم حسب نفوذ
الصوفية أو وضعيتها في كل عصر .. فالصوفية في بداياتهم كانوا مضطهدين فعبروا
عن عقائدهم بالرمز ثم إذا تحول الدين وسيطروا عليه كانوا أكثر صراحة وإعلاناً
فالاختلاف في درجة التعظيم لا في المقادير .. في الفظ لافي المحتوى للضمون .

ثم لتساءل : هل لحق الريف يكتب الصوفية المشهورة كالإحياء والطبقات الكبرى
واللصع والرسالة القشيرية ، تلك الكتب التي وضعت للدفاع عن التصوف وربطه
بالياسمين فكتاباً أكثر تمهيراً عن التضاد والتناقض بين الإسلام والتصوف ،

ثم كيف يلهموا الناس والصوفية أنفسهم يعتمدون عليها في التاريخ للتصوف ورجاله؟ أم أنهم يؤمّنون ببعض الكتاب ويكتفون ببعضه .. يأخذون من تلك المصادر ما يرونه مطابقاً للإسلام ثم يتّهمون الباقي بأنه متحلّل مدسوس طالما يظهر الحقيقة التي لا يريدونها ١٤ .

ومع ذلك فإننا في التاريخ البدوي حرّصنا على أن تكون مصادرنا عنه أكثر اعتدالاً . فحملنا (الجواهر السنّية) عدّة المصادر وأحملنا ما كتب عن البدوي في العصر الشّانئ المتأخر وهو أكثر نظرًاً حتى أنه لا يزال خطوطاً لا يهدى صوفياً شجاعاً لنشره ، وقد نضطر للقيام ببعض نشره ودراسته لثبت البعض أننا كنا بهم وبالبدوي أكثر رفقاً ورأفة حين اكتفينا بالجواهر السنّية لعبد الصمد الأحمد .

— أما أصحاب مدرسة التأویل للشطح الصوفى والتبرير لـ كفر الصوفية فلنا معهم وقفة ، فهم الذين أشاعوا التخويف من الأقدام على تكفير أولياء الصوفية ومحاسبتهم على أقوالهم وقرروا دعوام بما أشاعوا عنهم من كرامات وتصاريف وحكايات ، والقضية أخطر وأعظم ليس بالنسبة لأولئك الأولياء وإنما بالنسبة لله المزير الجبار .. ويمكن تبسيط القضية على النحو التالي ، هناك مظلوم مفترى عليه بالكذب بأنه خص نفراً من خلقه ورفعهم عن الباقيين حتى من أصلح واستقام ، ثم أعطى هذا النفر التصريف في الدنيا والآخرة ، هذا المظلوم هو الله سبحانه وتعالى ، أما الظالم فهم الصوفية الذين وصفوا الله تعالى بالظلم حين خص الصوفية وفضّلهم على سائر الناس بدون وجه حق ، ثم هم أي الصوفية وصفوه تعالى بالعجز حيث جاؤ للصوفية يتصرفون له في ملوكه أحدها تعالى أفزى كتاباً بما يحاكيه أثبت قيمته أنه الواحد القهار وأنه لا يشرك في حكمه أحداً وأن أكرم الخلق عنده أتقام له وهو وحده الأعلم بنعوتقي ولم يعط غيبة لأحد ، وإذا كان هناك ولد يأجّل الناس إليه فإن يكون إلا الله وحده فهو وحده النافع الصار ، فالصوفية باختصار قد ظلموا الله تعالى حين أدعوا كذبها أنتم أولياؤه من دون الناس جميعاً ورتبوا على هذه الدعوى حقوقاً طالبوا بها الناس ، وهذه الحقوق التي نزعوها من الحق الواجب لله تعالى على الناس ، ونحن أمام هذه القضية

الواضحة بالظلم والمظلوم أمام موقفين .. إما أن ندافع عن الظالم ونبرد خطأه ونقول أقوله المفترأ تأييداً لظلمه وتضامناً معه ضد المظلوم .. وإما أن ندافع عن المظلوم المفترى عليه بتعين وجه الحق دون التفات إلى أساطير الскرامات .. فولاية الله تعالى للمؤمنين تعنى أن الله ينصر المؤمنين كما أن المؤمنين ينصرون الله (إن تنصروا الله ينصركم) محمد : ٧ ، (ولينصرن الله من ينصره) الحج : ٤٠ ، والموالاة بين الله وأنصاره تعنى الجهاد ، وليس الجهاد بالسيف وحده بل الجهاد بالكلمة الصريحة القاطعة .. وكما يدافع أولياء الصوفية عنهم بالتبير والتأويل فنحن مطالبون بالدفاع عن الله تعالى باظهار الحق الواضح دون حاجة إلى تبير أو تأويل .

وـ «السلمة» بالذات أحد سلاح ضد أوهام الصوفية التي لا تقوم على أي أساس من عقل أو نقل .

٦ - الواقع أن التصوف واحد من الأوجه المكثيرة للشرك .. ظهر باسم التصوف ليكيد الإسلام .

وفي البداية نقول أن التاريخ الدينى حركة صراع مستمر بين عقيدة التوحيد والشرك .. وإذا رجعنا إلى سيرة الأنبياء السابقين نجدهم جميعاً يقولون شيئاً واحداً هو الإسلام المعب عنه بقوله تعالى (وما أرسلنا من قبلك من رسول إلا نوحى إلية إله لا إله إلا أنا فاعبدون) الأنبياء : ٢٥ ، وكان كل رسول يواجه قومه الكفرا بنفس العنايد ونفس الأقوال (ما يقال لك إلا ما قد قيل للرسل من قبلك) فصلت : ٤٣ ، وبعد الأذى يكون انتصار الرسول باتباعه القليلين ويتم الانتقام الإلهى من المكذبين ويرث الأرض العباد الصالحون ، وينتصر التوحيد ، إلا أن الشرك يزحف مقتراً بحب الرسول وحب أتباعه وذريته ثم ينقلب الحب إلى تقدير عظيم لآثراً ثم وتنضحيات ثم يتتحول التقدير إلى تقدير إلهى وهنا يكون الشرك الذى يبدأ بسيطاً ثم ينمو ويستلزم الأمر بعث رسول جديد يكرر مقالة الرسول السابق ويذكر قومه بما حدث للسابقين المكذبين فهو يقول لعاد (وادذروا إذ جعلتم خلفاء من بعد قوم نوح) الأعراف : ٦٩ ، وبعد إهلاكم ونهاية أتباع نوح المؤمنين يعود الشرك بمورى الزمن وبأقى صالح فيقول لعاد

(وَذَكَرُوا إِذْ جَعَلْتُمْ خَلِفَاءَ مِنْ بَعْدِ عَادٍ) الأعراف : ٧٤ .

وَجَاهَ مُحَمَّدٌ عَلَيْهِ السَّلَامُ خَاتَمَ الرَّسُولِ وَبِكِتَابٍ إِلَهِيٍّ مُعْجَزٍ مُسْتَمِرٍ فِي إِعْجَازِهِ إِلَى قِيَامِ السَّاعَةِ وَقَدْ أَظْهَرَ اللَّهُ فِيهِ كُلَّ دُعَاوَى الشَّرِكِ مِمَّا تَسْرَتْ خَلْفَ أَسْمَاءِ وَالْقَابِ وَجَعَلَ مِنَ الْعَلَمَاءِ بِالْقُرْآنِ وَرَثَةَ الْأَنْبِيَا مِمَّا فَعَلَ طَاقَتُهُمْ تَقْعُ مُسْتَوْلِيَّةَ الدُّعْوَةِ اللَّهِ الْمُسْتَمِدَةِ مِنْ كِتَابِهِ الْمُحْفَظِ بِقُدْرَةِ اللَّهِ إِلَى يَوْمِ الْقِيَامَةِ .. وَقَدْ نَبَأَ سُبْحَانَهُ وَتَعَالَى أَنَّ أَمَّةَ الْقُرْآنِ سَيَجْرِي عَلَيْهَا مَا جَرَى عَلَى الْأَمَمِ السَّابِقَةِ مِنْ زِيَغٍ عَنِ الْكِتَابِ وَارْتِدَادٍ وَكُفْرٍ وَظُلْمٍ لِرَبِّ الْعِبَادِ .. يَقُولُ تَعَالَى (ثُمَّ أُورَثَنَا الْكِتَابَ الَّذِينَ اصْطَفَنَا مِنْ عِبَادِنَا فَهُمْ ظَالِمُونَ لِنَفْسِهِمْ وَمِنْهُمْ مُقْتَصِدٌ وَمِنْهُمْ سَابِقٌ بِالْحَيَّاتِ يَادِنُ اللَّهَ) فَاطِرٌ : ٢٢ ، وَأَخْبَرَ الرَّسُولَ عَلَيْهِ السَّلَامُ أَنَّهُ دُبُّاً إِلَيْهِ الْإِسْلَامُ غَرِيبًا وَمُسْيِدُ غَرِيبًا فَطَوَيَ لِلْغَرَبَاءِ وَأَنَّهُ مَعَ اشْتِدَادِ الظُّلْمَةِ سَتَظْلَمُ طَائِفَةٌ مُؤْمِنَةٌ مُتَمَسِّكَةٌ بِأَمْرِ رَبِّهَا لَا يَضُرُّهَا مِنْ خَالِفَاهَا إِلَّا أَنْ تَقْوِمَ السَّاعَةِ وَإِنَّا سَنَسْلِكُ طَرِيقَ الْيَهُودِ وَالنَّصَارَى شَبَرًا شَبَرًا حَتَّى لَوْسَلِكُوا جَحْرَ ضَبٍّ اسْلَكَنَاهُمْ أَيْ أَنَّا سَنَنْجِرُ كَا الْمَرْفُوا .

وَفَضْلًا فِيَنْ حَرْكَةُ الْصِّرَاعِ بَيْنَ الْإِسْلَامِ وَالشَّرِكِ لَمْ تَنْتَهِ بِاِنْتِصَارِ التَّوْحِيدِ حِينَ فَتَحَتَّ مَكَّةَ وَدَخَلَ النَّاسُ فِي دِينِ اللَّهِ أَفْوَاجًا بَعْدَ كَثِيرٍ مِنَ الْمَحْنِ وَالْأَضْطَهَادِ وَالْغَزَوَاتِ .. وَإِنَّمَا بَرَزَتْ حَرْكَةُ الشَّرِكِ فِيهَا عَرَفَ بِحَرْكَةِ الرَّدَّةِ وَمَعَ أَنَّهُ قُضِيَ عَلَيْهَا إِلَّا أَنَّهَا عَادَتْ لِلظَّهُورِ بَيْنَ الْفَرْسِ مِنْ بَاسِمِ التَّشِيعِ الَّذِي حَوَلَ حَبَّ الْبَيْتِ إِلَى تَقْدِيسِهِ لَهُمْ ، وَحِينَ قَامَتِ الدُّولَةُ العَبَاسِيَّةُ بِمِجْهُودِ الْفَرْسِ فَإِنَّ بَعْضَهُمْ أَشْجَعَ فَاعْلَمَ عَقِيَّدَتِهِمْ فِيهَا عَرَفَ فِي الْعَصْرِ العَبَاسِيِّ الْأَوَّلِ بِحَرْكَةِ الرَّدَّةِ وَلَكِنَّ الْخَلْفَاءِ العَبَاسِيِّينَ وَقَفُوا لَهُمْ بِالْمَرْصَادِ وَاشْتَدَ الْمَهْدِيُّ وَالْمَهْدِيُّ فِي الضرِبِ عَلَى أَبْدِيِّ الرَّدَّةِ فَقَضُوا عَلَيْهَا وَقَضَى عَلَى التَّشِيعِ أَنْ يَعِيشَ بِرْمَوْزَهُ وَالْفَازَهُ دَاخِلَ خَنْدَقِ الْمَقاوِمَةِ ، فَكَانَ أَنَّ اِنْفَصَلَ عَنْهُ تِيَارُ التَّصُوفِ فِي الْقَرْنِ الْثَالِثِ مُتَخَفِّفًا مِنَ الدَّافِعِ السِّيَّاسِيِّ مُتَخَصِّصًا فِي الْجَانِبِ الْدِينِيِّ الْخَالِفِ لِلْإِسْلَامِ ، وَمَعَ الْقَسْعُ بِالْفَقْهِ وَالْتَّقْيَةِ الَّتِي تَلْحِيْهَا فِي سِيَّرَةِ أَوَّلِ الْصَّوْفِيَّةِ كَالْجَنْدِيُّ وَالْخَرَازُ وَذِي النُّونِ الْمَصْرِيِّ فَأَنْتَمْ لَمْ يَنْجُوا مِنْ الْحَمَّاكَاتِ وَالْأَضْطَهَادِ لَأَنَّهُمْ قَالُوا مَقْالَةَ تَعَالَفِ الْإِسْلَامِ ، وَتَمَّرَ الْأَيَامُ وَتَضَدَّفَ سُلْطَانُهُمُ الْعَبَاسِيُّونَ وَيَتَحَكَّمُ الْغَرَبَاءُ فِي الْإِمَارَاتِ الْإِسْلَامِيَّةِ الْمُتَنَاهِيَّةِ وَيَنْشَغلُ الْحَكَامُ

عن مرآة الصوفية فيزداد التصوف انتشاراً بالساحة الصوفية والتقرب للعامة والحكام الظالمة .. ولا يلمث أن يمحوا الحكام على الصوفية فهم أسرع الناس توافاً للحاكم فترتفع لهم الخواص والربط والقباب ويبدأ التصوف في التحكم فيضطهد الفقهاء من أعدائه كما فعل بابن تيمية والبقاعي وغيرهم .. ثم اكتملت السيطرة للتصوف منذ العصر العثماني ومن يومها أصبح الإسلام غريباً «وطني للغرباء» .. وكما أن الشرك لم يسكنت عندما اكتملت للإسلام سيطرته بفتح مكة ظهر في حركة الردة .. فإن الإسلام لم يسكنت أيضاً حين تمت للتصوف سيطرته في العصر العثماني فكانت الدعوة الوهابية حركة احتجاج ضد الشرك المسيطر في جميع العالم «الإسلامي» ، اي أنه في مجتمع الغرباء فإن الإسلام يأثر إلى الحجاز موطنه الأول كما قال عليه السلام .. وأحدثت الدعوة الوهابية هزة في عقائد الشرك وأساطيره في أو آخر العصر العثماني وكانت للوهابية آثار تتمثلت في حركات إصلاحية في مصر والهند .. أسهمت جميعاً في إحداث نوع من اليقظة الدينية والعلمية وارتبطة جميعاً بالهجوم على التصوف ورجاله .. ومع وجود هذه اليقظة فإن الشوط لا يزال بعيداً عن الوصول للإسلام الحقيق ، من أبرز المواقف التي تواجه الحركة الدينية في مصر أنها لم يجد بعد هدفاً تابتناها وأهمها اهتممت أساساً بمقعد الحكم وفي سبيله هادمت التصوف ولم تهم أولاً بالصلاح العقيدة ، وبين حركة الأخوان المسلمين التي تطلع للحكم وتدخل في صراع مع الحكام وغيبة الوعي الدين عن جهود المسلمين الذين لا يرون تعارضها بين تقديس الأولياء وتقديس الله ، استمر التصوف الساحة فصب نفسه البديل المناسب للحاكم والحاكم .. مع أنه السبب الحقيقي في البلاء .. وادت هذه الأضلاع الثلاثة «سياسة الأخوان» غيبة الوعي لدى المسلمين مع تأكيد دور التصوف ، إلى ظهور فكر راهن لل المجتمع كاً فيل أن يحفره يائس من إصلاحه ، وبالغدر الدينى المتطرف كما أسموه يم الصلح الرابع للمعذلة الدينية في مصر .

٧ - إن حركة العقاد حكمت أن يسود الشرك باسم التصوف منذ العصر المماليكي ، وقد حكمت أيضاً أن تبدأ سيطرة التصوف في الانهيار ابتداء بالحركة الوهابية التي أحسنت بتحديد هدفها وهو إصلاح العقيدة ، وكم نتمنى أن نجد

نحن هدفنا في مصر فلا شأن لنا بالحكم والحكام وإنما نتفق في الدعوة إلى دين الله بالحكمة والموعظة الحسنة ، إن لدينا والحمد لله المقدرة على قول الحكمة وشرح الموعظة الحسنة بالدليل المقنع ، ولا يجدونا في شيء أن الحكم بالتفكيك على أهالينا ومواطنينا وتركهم يأساً وعجزاً ..

والاجدر بنا أن ندعوهم بالحسنى إلى العقيدة الصحيحة وهم أن اقتنعوا بها وننعمه وإن أعرضوا فقدنا بما يملئه علينا ديننا والله وحده الحكم وإليه المصير ، ثم إننا إذا تركنا السياسة ومتقلباتها فلن تلبت السياسة فيها بعد أن تصبح جزءاً من الدعوة ، ذلك أن المستقبل هو إن شاء الله لدينا الله إذا وجد الدعاة المناسبين بالحسنى والمقدرة على الاقناع ، وتخيل أن معظم المعارضين من الشيوخ كبار السن الذين عاشوا على تقاليد معينة من الصعب أن يتركوها في نهاية العمر .. والمستقبل لا مكان فيه للشيخ فهم أصحاب الحاضر فقط ، إن المستقبل ملك للشباب فهم الأمل .. وهم المجال الذي ينبعى أن نسعي إليه ، فإذا أصبح موحداً أمكن له حين يتقلد الأمور فيها بعد أن يطبق التوحيد والشريعة ، والمأسوف أن شبابنا مشكلة ، فهو إما عايش لا يشعر بالانتهاء إلا لالسكرة أو فهو ويوصف بأنه يعاني من الفراغ الديني - مع كثرة القباب والأضرحة التي لا يقتصر بها - وإنما إما أنه متدين بدون علم أو توجيه فهو يبالغ فيها يعتقد حقاً ويستقبل الأمر في الحكم بالتفكيك على كل من يخالفه وربما يهجر المجتمع كله يأساً وحنقاً وعجزاً والسلطة معه عاجزة أيضاً عن إقناعه مع كثرة الشيوخ والعلماء ..

ومشكلة شبابنا هي التجسيد الحى للمعضلة الدينية في مصر .. فالشباب المتدين حائز بين الأزهر وعلمائه المرتبطين بالسلطة وبين الإخوان المسلمين وأحلامهم في إقامة الحكم الإسلامي ومتطلباتهم بتطبيق الشريعة الإسلامية وصراعهم المستمر مع الحكم منذ أكثر من ثلاثة عاماً ، ثم استفادة التصوف من تشتت الجبود المصلحة بين أهل مستحيل التحقيق للإخوان المسلمين وخضوع العلماء الرسميين للسلطة ..

هذه هي المشكلة بصرامة .. ولا بد من مواجهتها بالصرامة السكافية ، فالشباب طاقة وهو الأمل المتجدد في المستقبل وطاقة شبابنا إما ضائعة في الهوى والتدخين

والحرمات والفراغ الدين القاتل . . وإنما يجتر هذه الطاقة حقداً للسلطة ونفقة عليها وكرامة لها وربها لل المجتمع معها . . ومشكلة على هذا القدر من الخطورة لا تتحمل باللف والدوران أو الاعتقال والقوانين أو التأجيل والحلول الوسط . . إنما ينبغي أن تنفذ إلى قلب المشكلة رحمة بشبابنا ومستقبلنا ووطننا وأملنا توفير الكثير من الحزن والألام إذا استمر الوضع على ما هو عليه .

وكما يقولون فلا يصلح هذا الأمر إلا بما صلح به أوله . . وإذا كانت العقيدة الإسلامية في مصر قد شابتها الخرافات وأفسدتها التصوف بأباطيله فلا بد أولاً من تحديد المدف الأول في الاصلاح وهو تنقية العقيدة والرجوع بها توحيداً صرفاً لا تقديس فيه لولي أو ضريح من دون الله .

وليس هذا بالهدف اهرين فقد تربى الناس قرروا على عقائد مختلفة ودرس العلماء والطلاب أججياً متعلقة تراثاً مثقلابأوزار التشيع والتتصوف وأكاذيب متحركة على أنها أحاديث نبوية وتفاسيرات للقرآن الكريم هي تحرير للكلام عن موضعه، فليس سهلاً أن نصلح ما أفسدته التتصوف والتشيع قرروا . . وفي نفس الوقت فليست مهمة مستحيلة فلدينا المعين الصافى في القرآن الكريم المكتاب الواضح المعين وأكثريه من الأحاديث الصدح والمتفق عليها وتراثاً إسلامياً ناضجاً في القرون الثالث والرابع والخامس الهجري حيث كان الأزدهار العلمي في أوجهه والعقيدة الإسلامية لما يلحقها التحرير والتخرير بعد .

وهي ليست مهمة مستحيلة أيضاً لأن الإسلام واضح وبسيط ومنطق الشرك مذكور في القرآن الكريم ومن السهل الرد على دعاوى الصوفية والشيعة بآيات واضحة وأحاديث صحيحة وتاريخ إسلامي متواتر جسده الصحابة والسلف الصالح سلوكاً و عملاً .

وهكذا فنقطة البدء في إصلاح العقيدة وتنقية التراث الإسلامي والدراسة العلمية للتراث الصوف والشيعي كمقابلة مختلفة للإسلام والحكم عليها بأقوالها وعرضها على القرآن الكريم والسنّة الصحيحة كما فعلنا في هذا الكتاب عن البدوى والتتصوف . . وتلك مهمة العلماء ورثة الأنبياء وهم مطالبون بهذه المهمة مستولون منها أمام الله تعالى يوم القيمة .

على أن يكون معلوماً أن تحديد المهد (وهو إصلاح العقيدة) ينبغي أن تحدد معه الوسيلة .. وقد بينما أنها وسيلة ثقافية عملية وليس سياسية أو عشوائية .. أو بمعنى آخر فالوسيلة ينبغي أن تكون كما قال الله تعالى (ادع إلى سبيل ربك بالحكمة والموعظة الحسنة) .. فالعقيدة الإسلامية لا يعتقد الناس إلا بالاقناع العقلي والدعوة المادنة المعازنة بالبرهان على أن الآلهة المعبودة لا تزيد عن كونها أحجاراً وأساطير وأكاذيب ، أما العنف والقوة فلا تهدى في نشر العقيدة الإسلامية في عصر يسيطر فيه التصوف وأصحابه . وهب مثلاً أن حاكماً مسلماً موحداً أصر على هدم الأضرحة في مصر دون دعوة مسبقة وتجويه للناس وتشريف لهم . ما الذي يهدى ؟ إن الناس سيصرون على عقائدهم المتسوارة ويقيمون في قلوبهم ألف ضريح وضريح ل بكل ضريح يهدى .. فالمطلوب أن تهدم الأضرحة أولاً من أفتدة الناس .. وبعدها فيستوى الأمر إن ظل الضريح قائماً أو سوى بالأرض ، فإذا انصرف الناس عن تقديس مشهد الحسين مثلاً تحول إلى مجرد بناء من حجر وحصى وأسمدة وزجاج ، ولنا في التاريخ أسوة .. فقد كان أبو اهول مقدساً وكان معبد السكرنوك والرمسيوم يحتوى على (قدس الأقداس) وحين انتشرت المسيحية أعرض عنها المصريونوها هي الآن موطن لآقدم السياح من كل جنس ولون ، أنهت قدسيتها من القلوب فأصبحت مجرد حجارة صماء لا تختلف عن أي حجارة في أي مكان .

فأصحابنا من يعيشون في أحلام الحكم الإسلامي والشريعة الإسلامية المطبقة يغرسون بالشباب فيما لا جدوى فيه .. إنهم يدفعون الشباب للاصطدام بالسلطة ويصرفونهم عن المهد الحقيقى الذى لا يمكن أن يتحقق إلا بالتشريف والاعداد العلمي والدعوة بالحسنى وانتظار النتيجة على مهل حتى يتربى الشباب المسلم على العقيدة الصحيحة ، وحين تمر الأيام ويضطجع الشباب ويصبح (المستقبل) حاضرهم وبعدهم زمام الأمور فيه ، حينئذ فقط تصبح السياسة والحكم جزءاً من العقيدة وداعية لتطبيق الشريعة على قوم موحدين أو على الأقل فالاكتئابية منهم موحدون وحقى لو لم يكن الحكم منهم فالحاكم حينئذ مضطر للادعاء إليهم وبإمكانهم فرض عقيدة لهم عليه باعتبارهم أغلبية الحاكموهين .

أما استجواب الأمور باقامة الحكم الإسلامي وتطبيقه على دولة لاتزال في دور التكوثين فلن يؤودى إلا إلى تشتيت الجبود والمزيد من التضحيات بلا فائدة والدوران في حلقة مفرغة من الحلول الوسط والمزيد من التطرف الشجاعي بين أحلام لن تتحقق وواقع لا يتغير وحيرة لا تنتهي .

٨ - إن مواجهة التصوف وأوثانه وقبابه وأوليائه بالحكمة والموهبة الحسنة والمعروفة المستنيرة هي التجسييد الحقيق لإصلاح العقيدة الإسلامية في مصر .. ولا يمكن لا كاذب التصوف وخرافاته أن تصمد أمام الحجة الساطعة والدليل القرآني والمعقلي .. وإذا أصر البعض على عقیدته فهذا شأنه وتلك مسؤوليته ولن تكون الأعراض على هدايته ودخوله الجنة طالما هو مصر على الغي والضلال ، فلام الله تعالى يقول جهنم (هل من مزيد) .. وكل أملنا في المستقبل والشباب ونحن أحبرص عليه وعلى طاقته من أن تضيع في أحلام وأوهام أو في سجون ومعقلات ودماء بلا داع وبلا نتيجة .

لقد آن الأوان لأن نقف مع التصوف والصوفية وقفه .. إن التاريخ يبين إن الصوفية كانوا دائماً حرباً على هذا الشعب وسندأ لسلك حاكم مفترض وظلم منذ العصر المملوكي إلى الاستعمار الأجنبي حتى فاروق .. وفي نفس الوقت عاش فيه الصوفية عالة على كامل هذا الشعب المسكين يسلبون ثروته في النذور والنقوط والموالد واللامس والأضرحة .. يدفعها الناس عن طيب خاطر متوجهين أنهم يشترون الجنة والرضى السامي والشفاعة يوم الدين .. بل ربما تهدى فلاحاً معدماً يتناول عن (دجاجة) يحرم أطه الله منها ليقدمها فذراً لشيخ صوفي متغم بالطعام والطبيات .. ويحسب المسكين أنه بذلك يحسن صنعاً ، ولا يدرى أنه فقد الدنيا بفقره واحتياجه وأفقده ذلك الصوف الآشرة حين أضله عن العقيدة الصحيحة ، وحين يأتي يوم القيمة يفاجأ بأن الجنة (النار) وعده بها الصوفية قد تحولت إلى نار جهنم ويجدد أولياء الصوفية منه فيتحولون أعمقاً فيهم وتقديسه لهم بخنا وحقداً يقول تعالى في هذا { يوم تقلب وجوههم في النار يقولون يالينا أطمننا الله وأطمننا الرسولاً وقلوا ربنا إنا أطعنا سادتنا وكبراءنا فأضلوانا الله يهلا ربنا أهؤم ضعفين من العذاب وألعنهم لعنا كبيراً } . الأحزاب ٦٨ - ٦٦

لقد خسر أسلافنا الدنيا والآخرة بفضل الصوفية وخرافاتهم ، وما زلتنا على خرافات الصوفية مقيمين حافظين .. أما آن الأوان لكي تتحرر من هذا الأفك وتنقذ أنفسنا وأولادنا من الوقوع فيه ؟

أما آن الأوان لشبابنا المسلم أن يضع يده على أساس الداء (وهو التصوف) والدواء وهو (مواجهة التصوف) والوسيلة وهي (الحكمة والمواعظ الحسنة) بالدراسة والثقافة والعلم بالقرآن الكريم والسنة الصحيحة وتنقية التراث الإسلامي من الدخيل .

أما آن له أن يقلع عن التحليل في الخيال ويهبط على أرض الواقع ليغيره بالكلمة الطيبة والدعوة المستنيرة .. والكلمة الطيبة كما يعرف لن تذهب هباء فأصلها ثابت وفرعها في العباء وتؤتى أكلها كل حين .. والدعوة المستنيرة تمسك في الأرض وتتفنن الناس .. أما الماطل فيذهب جفاه حتى لو كان خرافه عرها قرون كخرافة البدوى أو كان ضريحا مقدسا لا يملك صاحبه لنفسه موتا ولا حياة ولا نشورا .

و (**قل هذه سبيلي ادعوا إلى الله على بصيرة أنا ومن اتبعني وسبحان الله وما أنا من المشركين**) .

د صدق الله العظيم

المصادر والمراجع

أولاً : المخطوطات : المصادر المخطوطية :

ابن برهان الدين : من أصحاب ابن تيمية في القرن الثامن ، تكميل الأحجار التي افتتن بها أهل الجهل والاغترار ، رسالة مخطوطه بدار الكتب تحت رقم ٤٠٤ ،
بجامعىق تيمورية رقم ٦ في المجموعة

ابن بهادر : في القرن التاسع ، فتوح النصر في تاريخ ملوك مصر ، ٢ - في مجلدين
مخطوط مصور بالدار تحت رقم ٢٣٩٩ .

البكري : محمد نوقيق . من رجال العصر العثماني ، تراجم بعض رجال الصوفية
مخطوط بالدار تحت رقم ٣٧٣٦ تاريخ .

بيبرس الداودار ت ٧٧٥ ، زبدة الفكرة في تاريخ الهجرة ، مصور بجامعة القاهرة
رقم ٢٤٠٢٨ .

ابن حجر العسقلاني : شهاب الدين ت ٩٧٤ ، أخبار الخلفاء ، مخطوط بالدار برقم
٢٧٦ تاريخ .

الحلي ، شهاب الدين احمد (كان موجوداً سنة ١٠١٨) النصيحة العلوية في بيان
حسن الطريقة الاصحية ، مخطوط بالمسكتبة الازهرية تحت رقم ٣٣٦١٠
وبالدار تحت رقم ١١٢٩ تاريخ .

الرجان : أبو الفتح المقدسي الرجاني من رجال القرن التاسع ، العقد المفرد في
حكم الأمر . رسالة مخطوطة بالدار تحت رقم ٤٠ جامعىق تيمورية
رقم ٥ في المجموعة .

شمسه : حسن شه من العصر العثماني ، مصرة العينين بشرح حرب أبي العينين
مخطوط بالدار تحت رقم ١٠٩٥ تصرف طلمت .

العينين : بدر الدين ت ٨٥٥ ، عقد الجمان في تاريخ أهل الزمان في أكثر من ستين
مجلداً مصدراً بالدار تحت رقم ١٥٨٤ تاريخ والأجزاء الأخيرة في دور
التحقيق .

ابن فارس : في القرن العاشر ، الملح الإلهية في مناقب الوفائية . مخطوط رقم ٨٧٤
تاريخ تيمور .

الكتبي : ابن شاكر ٧٦٤ ، عيون التواريخ بالدار تحت رقم ١٤٩٧ .
المارداني : عمر بن عثمان المارداني في القرن التاسع ، قصة القطب البدوى .

مخطوط مصور على الميكروفيلم بمحمد الخطوطات رقم ١١٦٨ .

ابن محسن : في العصر العثماني ، تعطير الأنفاس بمناقب أبي الحسن وأبي العباس
مخطوط بالدار تحت رقم ١٢٠٩ تاريخ تيمور .

أبو الحسن : ابن تغري بردى ت ٨٧٤ ، المنهل الصاف والمستوفى بعد الوفى خمسة
أجزاء ، رقم ١٢٠٩ بالدار تاريخ تيمور .

المقريزى : تقى الدين احمد بن على ت ٨٤٥ ، المفقى ٤ - في ٤ مجلدات مخطوط
رقم ٥٣٧٢ تاريخ - بالدار .

المداوى : عبد الرءوف ت ١٠٣١ ، الطبقات الكنزى : مخطوط بالدار رقم ١٥٨٩
تاريخ تيمور ، الطبقات الصغرى : مخطوط رقم ٧٦ ، تاريخ تيمور .

النويرى : شهاب الدين احمد : ت ٧٣٣ ، نهاية الارب : الاجزاء الأخيرة ٢٨
وما بعدها ، رقم ٥٤٩ معارف بالدار .

ثانياً: المصادر المطبوعة والمحققة :

ابن الأثير : عز الدين ٦٣٠ ، تاريخ ابن الأثير . المطبعة الأزهرية بمصر ١٣٠١
الأدفوى : جعفر بن تغلب ٧٤٨ ، الطانع السعيد في أخبار نجفاء الصعيد
تحقيق سعد محمد حسن ، ط ١٩٦٦ القاهرة .

ابن ابياس : محمد بن احمد ت ٩٣٠ ، تاريخ ابن ابياس (بدافع الدهور) تحقيق
محمد مصطفى . القاهرة ١٩٦١ - الجزء الرابع والخامس ١٩٣١ .

ابن الحاج : محمد بن محمد المبدري ت ٧٣٧ ، المدخل : مدخل الشرع الشريف على
المذاهب ٤ - ، مصر ١٣٢٠ .

ابن سجر السقلاوى : أحمد بن على ت ٨٥٢ ، أنباء الغمر بأنباء العمر . تحقيق

- حسن حبشي ٣ ، القاهرة (١٩٧٩ : ١٩٧٢) الدرر الكافنة في أعيان المائة الثامنة . تحقيق جاد الحق . القاهرة ١٩٦٦ .
- الخناجي : عبده حسن الخناجي : من رجال العصر العثماني ، النفحات الأحادية الطبعة الأولى بمصر ١٣٢١ .
- ابن خلدون : ت ٨٠٨ ، المقدمة : المطبعة التجارية بدون تاريخ .
- ابن الزيات : شمس الدين محمد ت ٨١٤ ، الكواكب السيارة في ترتيب الزيارة . المطبعة الأميرية ١٩٠٨ القاهرة .
- السبكي : قاج الدين ت ٧٧١ ، طبقات الشافعية السكري : الجزء التاسع والجزء العاشر . تحقيق الصناعي ، عبد الفتاح الحلو ، الطبعة الأولى .
- السخاوى : شمس الدين ت ٩٠٣ ، التبر المسجوك ط بولاق ١٨٩٦ الضوء الامامى مكتبة القدس ١٩٥٣ : ١٣٥٥ .
- السخاوى : نور الدين ، تحفة الأحباب على هامش نفح الطيب المقدس . المطبعة الأزهرية ١٣٠٢ .
- السيوطى : عبد الرحمن ت ٩١١ ، تاريخ الخلفاء ، تحقيق أبو الفضل إبراهيم ١٩٧٥ مصر - حسن الحاضرة ، الجزء الأول فقط . تحقيق محمد أبو الفضل إبراهيم ، الطبعة الأولى ١٩٦٧ .
- الشعرانى : أبو المواهب عبد الوهاب ت ٩٧٣ ، البحر المورود ، القاهرة ١٣٠٨ الطبقات السكري ، ط صبيح - قواعد الصوفية ط ١٩٦٥ - لطائف المفن ط ١٢٨٨ ، ط ١٩٧٦ - لواحة الأنوار على هامش البحر المورود .
- ابن الصيرفى : على بن داود الجوهري ت ٩٠٠ ، نزهة النفوس والأبدان . تحقيق حسن حبشي ، القاهرة ١٩٧٠ - ١٩٧٣ .
- عبد الصمد الأحدى : القرن الحادى عشر ، الجواهر السننية ، ط صبيح .
- الطوسي : أبو نصر الطوسي ، المجمع . تحقيق عبد الحليم محمود [وطه سرور] ، القاهرة ١٩٦٠ .

ابن عربى : حبى الدين ، ت ٦٣٨ - شجرة الكون ، ط صبيح - عنقا مترقب
ط صبيح - فصوص الحكم بتعليق القاشانى ، ط ١٣٢١ - الفتوحات
المسكية ، ط ١٢٩٣ .

ابن عفيف الدين : معاهد التحقيق ط ١٩٦٠ القاهرة .

العيدروسى : أبو بكر من علماء القرن العاشر - النجم الساعى في مناقب الرفاعى ،
الطبعة الأولى ١٩٧٠ .

العيدروسى : حبى الدين ت ١٠٣٨ - النور السافر في أخبار القرن العاشر ،
تحقيق رشيد الصفار ، بغداد ١٩٣٤ .

الغزى : نجم الدين ت ١٠٦١ ، السكواكب السائرة في أعيان المائة العاشرة .
الجزء الأول فقط . المطبعة الأمريكية في بيروت ١٩٤٥ .

الغزالى : ه ٥٠٥ ، إحياء علوم الدين ، ط مصر المطبعة العثمانية ١٩٣٣ على
نسخة المطبعة الأميرية .

أبو الفدا : إسماعيل ت ٧١٤ ، تاريخ أبو الفداء ، ط القدسية ١٢٨٦ .
ابن الفرات : فاصل الدين ت ٨٠٧ ، تاريخ ابن الفرات تحقيق قسطنطين وذيق
ونجلاء عز الدين ، بيروت ١٩٣٦ - ١٩٣٩ .

القشيرى : عبد السكرين بن هوازن ت ٤٦٥ ، الرسالة القشيرية ، ط صبيح .
ابن كثير : عمار الدين ت ٨٨٤ ، تاريخ ابن كثير ١٣٢ ، ١٤ ، ط بيروت
١٩٦٦ .

أبو الحسان : ابن تغري بردى ت ٨٧٤ - النجوم الظاهرة ، الأجزاء من ٧: ٦
دار الكتب ، مصر - حوادث الدهور ، حررها ولیام پید ط باریس .

المقریزی : تقو الدین ت ٨٤٥ - الخطط المقریزیة ، ط ١٣٢٦ - السلوك ١ ، ٢
تحقيق زیاده ، دار الكتب .

الیافی : عفیف الدین ، ٧٦٨ - روض الیاسین ، ط ١٩٣٧ .

دراسات حديثة

(١) كتب:

- أحمد أمين : قاموس العادات والتقاليد والتعابير المصرية ط ١٩٥٣ .
- إرمان : ديانة مصر القديمة ترجمة عبد المنعم أبو بكر ط البابي الحلبي .
- بلاثيوس : ابن عربى ، ترجمة أحمد بدوى ، ط بيروت ١٩٧٩ .
- تيمور : الأمثال الشعبية ط ١٩٤٩ .
- حجاج : اليقظة والاعتبار . آراء في حياة السيد البدوى ، القاهرة ١٣٨٩ .
- جودا حل : تاريخ العرب قبل الإسلام ، المجمع العلمي العراقي .
- خلف الله : أحد عز الدين - إبراهيم الدسوقي ، مصر ، المجلس الأعلى للشئون الإسلامية كتاب ٤٥ .
- الشيبى : كامل مصطفى - الصلة بين التصوف والشیعی ، دار المعارف ، الطبعة الثانية .
- صفى : على صافى - ابن الصباغ القوچى ، دار المعارف ١٧٩١ .
- ابن دقيق العيد ، دار المعارف ط ١٩٦٠ .
- عاشر : سعيد عاشر - السيد أحد البدوى ، أعلام العرب ط ٢ .
- عبد الحليم محمود : الشاذلى ، أعلام العرب ١٩٦٨ ، أبو العباس المرمى أعلام العرب ١٩٦٩ ، السيد البدوى ط دار الشعب .
- عبد الطيف : محمد فهمى - السيد البدوى ودولة المراویش في مصر ، ط ١٩٤٨ القاهرة .
- السکوھن : طبقات الشاذلية ، ط ١ سنة ١٣٤٧ .
- مراد كامل : تاريخ الحضارة المصرية ، بحث عن العادات الاجتماعية في العصر الروماني ، وزارة الثقافة ، المجلد الثاني . عن مكتبة النهضة .
- نور الدين : حياة السيد البدوى ، ط ٢ ، ١٣٦٩ .
- هيردوت : يتحدث عن مصر ، ترجمة صقر خفاجة ، تقديم أحد بدوى ، دار القلم ١٩٦٦ .

(ب) دوريات :

زيادة : المجلة التاريخية المصرية ، المجلد الرابع ، العدد الأول ، مايو ١٩٥١ بحث عن نهاية السلاطين المماليك .

طرخان : المجلة التاريخية المصرية ، الإسلام والممالك الإسلامية بالحبشة ، المجلد الثامن ١٩٥٩ .

محمد كامل حسين : دوريات أداب القاهرة ، مجلد ١٥ سنة ١٩٥٣ عن التشيع في الشعر المصري في عصر الأيوبيين والمماليك و بمجلد ١٦ سنة ١٩٥٤ عن التشيع وأداب الصوفية بمصر في عصر الأيوبيين والمماليك .

مصطفى عبد الرزق : مجلة السياسة الأسبوعية مقال له بتوقيع (عالم كبير وكاتب معروف) بعنوان (المولدان الأحمدى والدسوقى) في العدد ٨٩ في ١٩٢٧ ، والعدد ٩٠ في ٢٦ نوفمبر ١٩٢٧ ، والعدد ٩٢ في ١٠ ديسمبر ١٩٢٧ ، وقد اطلع السكّان على خطوطه مفربيه ذكر فيها الظروف السياسية لدعوة البدوى .

(ج) رسائل علمية غير منشورة :

أحمد صبحى منصور : (دكتوراه) أثر التصوف فى مصر العصر المملوکى .
قسم التاريخ - كلية اللغة العربية ، جامعة الأزهر .

محتويات الكتاب

ال تقديم (ح: ح) هذا الكتاب (١: ٢١) منهج للبحث ومصادره (٣)

المصادر التاريخية عن البدوي (٨) الدراسات الحديثة عن البدوي (١٧)

الفصل الأول - حقيقة البدوي (٢٢: ١٩٦) تمهيد (٣٦: ٢٢)

الحركة الشيعية في القرنين السادس والسابع :

أولاً : بذور الحركة الشيعية في المغرب : ظروف للشروع السياسي في القرنين

السادس والسابع (٣٧) مدرسة المغرب (٤٠)

ثانياً : شجرة الدعوة في العراق : مدرسة أحد الرفاعي : أم عبيدة (٤٩)

نشأة الرفاعي وإعداده (٥٠) تولى الرفاعي الشيخة (٥٢) تضم أتباع

الرفاعي (٥٤) سهابة الرفاعي (٥٥) الرفاعي والخلافة العباسية (٥٨)

بعوث الرفاعي للشروع (٦٢) خلفاء الرفاعي (٦٦) عز الدين الصياد الرفاعي (٦٧)

ثالثاً : بعوث المدرسة الرفاعية في مصر الأيوبيية : أبو العباس المنثم (٧١)

أبو السعود بن أبي المشاوير الواسطي (٧٥) أبو الفتح الواسطي (٧٧)

بعوث المدرسة للغربية إلى مصر (٧٩)

رابعاً : قبيل جهود البدوي في الدعوة السرية : نشأته وإعداده (٨٧)

الإعداد للدعوة البدوي في مصر: اختيار طنطا (٩١) أبو الحسن الشاذلي

يعلن مكانه الواسطي والأسكندرية (٩٤) مشاركة الدسوق (١٠١)

الاستفادة بأتباع الواسطي (١٠٧)

خامساً : جهود البدوي في المرحلة الأولى: الظروف السياسية في هذه المرحلة (١١٠)

سياسة البدوي في طنطا في هذه المرحلة (١١٥) سياسة البدوي مع

الأجانب (١١٦) سياسة البدوي لأنبياءه (١٢٢) واقعة عبد الجيد (١٢٣)

بعوث البدوي (١٢٦) البدوي وإنبياء الأيوبيين (١٣٤)

سادساً : جهود البدو في المرحلة الثانية : السلطان بيبرس كrepid في المأمور (١٣٩) حركة الكورانى وذبوقها (١٤٤) انعكاسات حركة الكورانى على دعوة البدوى (١٤٩) خضر العدوى بين الظاهر بيبرس والبدوى (١٥١) الظاهر بيبرس والبدوى (١٥٥) .

سابعاً : بعد الفشل : لماذا فشل البدوى سياسياً (١٦٤) الآثار السياسية لدعوة البدوى (١٧١) الحركات الشيعية (١٨١) عناصر المأمور في الموكب (١٨٧) الفصل الثاني : خرافة البدوى : (١٩٧ - ٣٤٩) تمهد (١٩٧ - ١٩٨) الفصل الثاني : خرافة البدوى ولما لله تعالى ومن هو ولما لله (٢٠٠)

أولاً : هل يعتبر البدوى ولما لله تعالى ومن هو ولما لله (٢٠٠) البدوى كولي للشركة (٢٠٨) .

ثانياً : عناصر تأثير البدوى وعبادته بين التوحيد والشركة (٢١٥) تأثير البدوى : الصفات الإلهية (٢٢١) الحياة الأزلية (٢٢٩) التصريف (٢٢٩) الغوب (٢٦٣) الإيمان بالبدوى (٢٦٨) حب البدوى كبله (٧٧٣) عبادة البدوى (٢٧٦) الصلاة للبدوى (٢٧٧) الصلاة للبدوى كدعاء وتوسل (٢٧٨) الصلاة للبدوى من حيث الشكل (٢٨٣) البدوى في الآذان (٢٨٦) الحلف بالبدوى (٢٨٨) الحج البدوى (٢٩٠) مناسك الحج للبدوى (٢٩٤) المولى الأحدى (٢٩٩) الطعام في المولد (٣٠٢) الشعرانى والدعائية للمولد (٣٠٨) .

ثالثاً : الصوفية يفضلون البدوى على الله تعالى (٣٠٠) .

رابعاً : الانحلال الخلقي في المولد الأحادية (٣٢٣) مسؤولية الصوفية في الانحلال الخلقي (٣٣٠) الشاعرة (٣٥٠) المراجع (٣٦٣) .