

السيد البدوي

بين الحقيقة والخرافة

تأليف
الدكتور أحمد عبد الحليم تاملور
قسم التاريخ جامعة الأزهر

جميع الحقوق محفوظة للمؤلف

بسم الله الرحمن الرحيم

تقديم

كاتب وكتاب

الحمد لله الذى هدانا لهذا ، وما كنا لنهتدى لولا أن هدانا الله ، هدانا إلى دينه الحق منها قويا للحياة الراشدة ، وصراطا مستقيما إلى الدار الآخرة ، وخطة سديدة لكل حسن من القول وصالح من العمل ، والصلاة والسلام على عبده المصطفى ، ونبيه المجتبى رحمة للعالمين ؛ وعلى صحبه ، ومن اتبع هداه إلى يوم الدين .

وبعد :

فإيماء النفس سعادة غامرة أن أقدم للجماهير المسلمين هذا العمل العلمى الجيد ، والبحث العلمى ثمرة لجهد الباحث ؛ ولأجل هذا كان من ألزم الأمور للتعريف بعمل معين أن نقدم شيئا عن الباحث حتى نلقى أنصواء كاشفه على أبعاد بحثه ، وبواعثه ، وقيمته ، والغاية المرجوة منه .

أمامنا إذن كاتب وكتاب .

أما الكاتب الباحث فهو الاخ الدكتور أحمد صبحى منصور ، مدرس التاريخ بكلية اللغة العربية ارتاد الطريق إلى الحق ، وهو عمل كبير ، يحتاج إلى صبر وأناة ، وجهد شاق ، ونصب ومعاناة وأوفى على نهاية الطريق بتصور صحيح ، ونظرة سديدة ، وإدراك قويم .

كان يعد رسالة لنيل درجة الدكتوراه عن ظاهرة التصوف فى عصر المماليك ، وبجال بحثه باعتباره مؤرخا يعنى ما يرتبط بهذه الظاهرة من متغيرات اجتماعية وسياسية واقتصادية ، لكنه فى الطريق إلى ما يريد تكشف له حقائق - وهيمة اقترنت بهذه الظاهرة التى التصقت بمجتمع المسلمين منذ أمد بعيد .

من هذه الحقائق التى ما كانت لتخطر على بال أحد .

- تبنى أئمة التصوف لوحدة الوجود • قولهم بالائحاد والحلول .
- قولهم بسقوط التكليف .
- قولهم بوحدة الاديان ، إذ يعدون بهذا أصحاب أسبق فكر ما سوني ، ومن ذلك يقول قائلهم ، وهو من كبار أقطابهم :

هقد الخلائق في الإله عقائدا وأنا اعتقدت جميع ما اعتقدوه

ومن هنا رأى الباحث لازما عليه أن يكشف السر عن هذا كله ، وليكن التصوف قضيبته ، وما ينبغي له أن يكتف شيئا عليه ؛ وضمن رسالته طرقا من ذلك ، وكلفه هذا من أمره عمرا ، ثم وصل ببحثه إلى بر السلامة ، حيث رأى أن ذلك لم يكن نهاية المطاف ، وإنما هو بداية لمرحلة جديدة وخطيرة من مراحل الجهاد ، يعلم الناس فيها ما يجهلون من أمر التصوف وأقطابه .

وبدأ المرحلة بهذا البحث القيم « السيد البدوي بين الحقيقة والخرافة »

في هذا الكتاب تحليل على مدعوم بالحجج والأسانيد عن أخطر وأشهر شخصية من شخصيات التصوف عبر التاريخ لما حظى به ضريحه من حجاج ورواد وقصاد لفت أنظار غير المسلمين قبل المسلمين حتى إن الصحفيين الأوربيين كانوا يترصدون لمولده ، ويسجلون ما يقع فيه من أحداث وحوادث يذتهون منها إلى إصدار الحكم على فكر أمة وعقل مجتمع ، ومصير دين ظله أهله .

كما اقترن اسمه بمئات من الأساطير ، وآلاف من الخرافات والباطيل ، ترشحه للالوهية ، وتجعله كفيلا بأن ينسى الناس معبودهم الحق جل شأنه .

لقد تحدثنا باحثنا عن البدوي . الداعية السياسي السري . وحمل الحركة الشيوعية في القرنين السادس والسابع . فتناول بذورهما في المغرب ، وشجرتها في العراق ، متحدثا عن مدرسة أحمد الرفاعي ، وتحدث بعمق عن جهود البدوي في المرحلتين : الأولى والثانية أثناء مقامه بطنطا وعلام انتهى أمره فيها ، ولأن قضايا التشيع المستتر بالتصوف غاية في التخصص العلمي وتستلزم خلفية تاريخية فان على القارئ أن يقرأ هذا الفصل بتمعن ويعيد قراءته ، ثم عقد فصلا عن خرافة البدوي أو البدوي المتصوف .

فناقش ولاية البدوي متحدثا عن عناصر الولاية في الإسلام ثم أكد تأليه كثير من جامير المتصوفة للبدوي ، وأنهم أحيانا يفضلونه على الله ووصف الانحلال الخلق في المولد الاحمدى ، وبين مسؤولية البدوي في ذلك .

هذا الكتاب بين الكتب السابقة :

لقد ألفت كتب شتى عن السيد البدوى قبل هذا الكتاب منها القديم ومنها المحدث فن القديم الطبقات الكبرى للشعرانى ، والاخلاق المتبوعية كتبت عنه ما يثير وما يضحك اعتماداً على مجرد سرد الحكايات نسجها فبكر غير عقق .

ومن المحدثين من كتب عن السيد البدوى ، وأعلن أنه استأذنه قبل أن يكتب عنه ولا أدرى لم الاستئذان؟ كيف يستأذن الموتى ؟ وقد كتب المؤلف لنفسه عن العقيدة وعن ذات الله ، وعن النبي ﷺ فهل استأذن الله ورسوله قبل الكتابة أم أن السيد له شأن آخر ؟ !! الله أعلم ، المهم أنها قضية بالغة العجب .

ومن سبقوا إلى الكتابة عن السيد البدوى الاستاذ محمود أبو رية رحمه الله ، وقال فى صدر كتابه : بحث صريح فى تاريخ السيد البدوى ، وما يقترف باسمه من وثنيات ، وما يجرى حول قبره من بدع وخرافات ، ويبان فساد ذلك كله وبطلانه .

وكتاب الاستاذ أبو رية عبارة عن أفكار وخواطر ، ومقالات شتى للؤلؤف ولغيره حول السيد البدوى ، والمظاهر الوثنية المقترنة باسمه ويضربحه وبمولده وكتب عن السيد البدوى الصحفي الثابه الاستاذ محمد فهمى عبداللطيف، فكتب عن السيد البدوى ودولة الدراويش وجلى كثر من الحقائق التاريخية والسياسية وكان كتابه بمثابة تفجير لقنبلة أخرى لتزريق الستار حول الكثير من الخرافات التى غرست فى وجدان المصريين منذ عشرة قرون تقريباً .

وهى من فاحية أخرى فى تقديرى صورة من صور المأساة الصوفية .
وهذا يتطلب منى أن أطرح عدة تساؤلات حول الفكر الصوفى .
والإجابة عنها بصدق وإخلاص تجلئ الكثير من غوامض المشكلة .

تساؤلات حول الفكر الصوفى :

أمر منهج لتطبيق الإسلام على صورة أمثل وأقوم أم أنه كيان فلسفى متكامل؟
فلوزعمنا الافتراض الأول ينبغى لنا أن نتجاهل الحقيقة التاريخية للتصوف وهو أنه ظاهرة إنسانية تعبر عن الضياع والالام والحروب من الواقع الذى يعيشه الإنسان ، وعاشه فى كثير من فترات التاريخ . وهذا أمر لا يمكن تجاهله .
لأن للتصوف عرف عند الهنود ، والفرس ، وعرفته البوذية والبراهمية ، واليهودية والنصرانية وأما الإسلام بمهجه الإلهى المكتمل فهو فى غنى تام عن منهج بشرى يخلفه الإنسان ليكون مسلماً فى ظله .

وما بقي إلا الأراض الثاني . . وهو فعلا كذلك ، لأنه رسم للمعرفة طريقا يقال له التفريق، والمفهوم أن طرق المعرفة ثلاثة: الشرع والعقل والحسن ، والقول بأن هناك حقيقة وشريعة ، وأن الإسلام له ظاهر وباطن ، والعالم تسييره بملكية هرمية في قمتها قطب الاقطاب وبليه الاقطاب ثم النجباء ثم الابدال يعني صياغة جديدة لنظرية المثل الافلاطونية .

قال أحد المعتدلين من أهل التصوف : إذا رأيتم الرجل يطير في الهواء ويمشي على الماء ولا يعمل بالكتاب والسنة فهو شيطان !! وهذا أمر جميل فيه دعوة إلى الالتزام بالإسلام ، لكن أيمن لمن يعمل بالكتاب والسنة أن يمشي على الماء ويطير في الهواء . . وهل فعل ذلك رسول الله ﷺ أو أحد من صحابته أم أنهم كانوا دون المستوى !! ؟

إسم التصوف متى وكيف ظهر ؟ الط. ق الصوفية التي فاهزت السبعين أو تجاوزتها متى وكيف ظهرت ؟ وهل من حق كل شيخ أن يؤلف لطريقته شعارا ومناسك يحرصون عليه في الغداة وفي العشي أم أن العبادة التزام بما تعلقناه من رسول الله ﷺ ، وهل ورد لفظ التصوف أو مشتقاته في كتاب الله أو سنة رسوله ﷺ ؟ قالوا إن الصوفية لهم فضل انتشار الإسلام في إفريقيا وآسيا !! نعم واسكن هل الإسلام الموجود الآن في كثير من بلاد آسيا وإفريقيا هو الصورة الصحيحة للإسلام أو إنهم نشروا الإسلام ونشروا معه الخرافة معا .

وحقيقة أخرى هي أن هؤلاء الذين نشروا الإسلام لم ينشروه بالفكر الصوفي وإنما لنشروه بالخلق الإسلامي والقدوة الحسنة . والقدوة هي محور نجاح كل دعوة حتى ولو كانت فاسدة متى كان الداعي إليها على خلق كريم .

هذه الخرافات والأساطير التي ملأت ساحة المجتمع من المسئول عنها ؟ ومن الذي تولى كبرها ؟ ألم يكن أقطاب التصوف هم المسئولين عن هذا ؟ ألم يكن التصوف هو المناخ للملائم لنمو هذه البكتريا الفكرية ؟

وسيقول بعض الناس هناك التصوف المعتدل لا بد أن نحرص عليه ، وإذا سألهم عن ملامح التصوف المعتدل ان يكون سوى الإسلام الدين الحق ، وهو يختلف تماما عن التصوف التاريخي والتصوف الواقعي . . فلم الحرص إذن على هذا الإهم المشجوه !! ؟

وهذه نماذج من الخرافات يندى لها الجبين
من ذلك ما يقول دراويش الصوفية عن السيد البدوي حين يختلفون أحاديث
قدسية منها : (الملك ملكي وصرفت فيه أحمد) .

ماذا أقول ورب العالمين قال خير خلقه : (ليس لك من الأمر شيء) ؟ معنى هذا أن السيد البدوي أكبر وأعظم .

ويروون هذا الحديث القدسي : « إني اخترت من الأنبياء أحمد ومن الأولياء أحمد فاما أحمد الذي اخترته من الأنبياء فهو محمد نبي ورسولي ، وأما أحمد الذي اخترته من الأولياء فهو أحمد البدوي ، سألت ثلاث مسائل فأعطيته اثنين ، ولم أعطه الثالثة - سألت أن يكون التصريف في ماسكي على يديه فأعطيته ، وسألت فيمن زار قبره أن أغفر له في اليوم الموعود فأعطيته ، وسألت أن يدخل النار فلم أعطه !!! لأنه لو دخلها لترغ فيها فتصير حشيشا أخضر ، وحقا على أن أعذب بها الكفار ، !

ما رأيكم في هذا الإفك المفتري ؟ إن الرد عليه يطول ، وكذبه أوضح من أن يبره عليه .

ومثل آخر :

ذكر الشيخ أبو البركات أحمد الدردير في كتابه : شرح الخريدة البهية وكان يدرس في الأزهر في وقت من الأوقات : . إن من لاشيخ له فشيخه الشيطان ، ثم قال : إن تمام النعمة في أتباع الاقطاب الربانيين: أحمد الرافعي ، وعبد القادر الجيلاني ، وأحمد البدوي ، وإبراهيم الدسوقي ، وأبو الحسن الشاذلي ، وعبد الله النقشبندی ، وأتباعهم فهؤلاء سادات الامة المحمدية .

والاعجب من هذا أن الشيخ أحمد الصاوي في حاشيته على شرح الخريدة تطوع بالترجمة لهؤلاء الاعلام وكان فيما قاله عن الرافعي من مناقب : أنه أراد شراء بستان فأبى صاحبه أن يبيعه إلا بقصر في الجنة فقال له : قد اشتريت منك بذلك وكتب له عقدا هذه صورته ،

بسم الله الرحمن الرحيم : هذا ما أتباع إسماعيل من العبد أحمد الرافعي ، ضامنا على كرم الله قصرا في الجنة يحف به حدود . الاول لجنة عدن ، والثاني : لجنة المأوى ، والثالث . لجنة الخلد ، والرابع : لجنة الفردوس بجميع صورته وولده وفرشه ، وأشربته ، وأنهاره ، وأشجاره عوضا عن بستانه في الدنيا ، والله شاهد على ذلك وكفيل ، فلما مات إسماعيل أي (المشتري) دفن معه العقد فأصبحوا وإذا مكتوب في قبره « وقد وجدنا ما وعدنا ربنا حقا » .

ماذا تقول في هذا الدجل ؟ أمي صورة من صكوك النفران التي عرقها أوروبا

في العصور الوسطى عندما سيطر الدجل الصوفي على المسيحية ؟
ومن علم هذا القطب تجاور هذه الحدود وإحاطتها بالقصر الذي باعه لصاحبه
أم هي قصة بيع القرام سبق إليها القطب الكبير ؟
إن القصة جاءت في كتاب شرحه قطب كبير هو الدردير ، وكتب الحاشية
عليه قطب آخر هو الشيخ الصاوي ، والكتب كان من المقررات في المعاهد
الازهرية ردحا من الزمن . حسبنا الله ونعم الوكيل .
ولاشك أن القاري سيعذر مؤلف الكتاب فيما أورده من غرائب الاقطاب
بعد أن سمع ما سمع عما يورثه الخيل الصوفي من اضطراب وضياح في ساحة
التفكير الإسلامي ... وبقيت كارثة .

هل تصدق أن الاستعمار وجد في رحاب التصوف عونا وسندا ؟
وبدون تعليق ... نشرت جريدة آخر لحظة الصادرة في ١٢ مارس سنة ١٩٥٢
صورة (أوربول) الرئيس الفرنسي إذ ذاك ، وهو يمنح وسام والجيون دونور ،
في ٦ من مارس ١٩٥٢ للشيخ سيدي الكفاني في قصر الايزية وهذا الشريف
هو شيخ الكفانيين في مراكش .

ونشرت مجلة الازهر في عددها الصادر في شهر المحرم سنة ١٣٧٧ هـ مقالا عققا
للشيخ العلامة محب الدين الخطيب تحدث فيه عن الطريقة التيجانية وموالاتها
للفرنسيين في الجزائر .

وحسبي ما قدمت من أمثلة لادع القراء الفرصة كاملة لاستيعاب ما في الكتاب
وما قدمت به من إعداد نفسي ، وتهيئة ذهنية لفهم صحيح لقضية تضاربت فيها
الآراء ، واختلفت الاتجاهات والحق واضح لكن يعاقب عليه أحيانا الزبد
(فأما الزبد فيذهب جفاء وأما ما ينفع الناس فيمكث في الأرض) .

والله من وراء القصد وهو حسبنا ونعم الوكيل .
ربنا عليك توكلنا وإليك أنبنا وإليك المصير .

د . السيد رزق الطويل الدقي / القاهرة } ١٣ / ١١ / ١٤٠٢ هـ
الاستاذ المشارك بجامعة أم القرى ١ / ٩ / ١٩٨٢ م
مكة المكرمة

والرئيس العام لجماعة دعوة الحق الإسلامية

هذا الكتاب

« تمهيد - منهج البحث ومصادره - الدراسات الحديثة عن البدوى »

جاء في (سيرة ابن هشام) أن اشراف مكة اجتمعوا يوماً عند الكعبة فذكروا رسول الله ﷺ فقالوا : « ما رأينا مثل صبرنا عليه من أمر هذا الرجل قط . سفه أحلامنا وشتم آباءنا وعاب ديننا وفرق جماعتنا وسب آلهتنا ، لقد صبرنا منه على أمر عظيم ^(١) » .

ولقد صدق أئمة الكفر من قريش ، وقد كذبوا ..

صدقوا في وصفهم للرسول عليه السلام بأنه سفه أحلامهم - أى عقولهم - وعاب دينهم .. فعقول تعمد الأنصاب ودين يقدرس الأحجار لا تستحق تلك العقول وذلك الدين إلا أن يوصف بالسفه والعيب .

وقد كذبوا حين وصفوه عليه السلام بأنه يسب ويشتم فما كان عليه السلام سباباً ولا فحاشاً ولا عيباً .. وكل ما هنالك أنه قال حقاً .. وصف آلهة قريش بما تستحقه من أنها لا تنفع ولا تضر ولا تحس ولا تشعر ولا تملك لنفسها أو غيرها موتاً ولا حياة ولا نشوراً ، ولكن هذا الحق الذى نطق به محمد ﷺ يعقبره كفار قريش عيماً لاعيب بعده .. فأشد الزينغ عندهم أن توصف آلهتهم بصفات البشر من المعجز والاحتياج ، فهم يضمون تلك الآلهة فوق مستوى البشر وما يجوز على البشر لاشأن لهم به ، وإذا فكر البعض مجرد تفكير في وصف هذه الآلهة بصفات البشر لاعتبروه صابئاً خارجاً على الدين .

وتلك إحدى سمات الشرك .. أن تضاف خرافات القديس والتجيد إلى شخص ما من بنى الإنسان لترفع به إلى مستوى الإله ، حتى إذا حاول باحث أن يظهره على حقيقته التاريخية كأنسان عادى له محاسن ومساوى قامت عليه الدنيا ولم تقعد .. وكل ما اقترنه الباحث للنسكين أنه قال حقا ، أى وصف ذلك الشخص المقدس عند اتباعه بصفات البشر العاديين .. إلا أنه لم يدرك أنه بذلك أنزل ذلك الإله للقدس من عليائه وجعله إنسانا لا يختلف فى شيء عن باقى أتباعه ، فطعن الأتباع فى أقدم عقائدهم فظهر أن عقولهم خرافة ودينهم لا يستحق إلا العيب ، ومما لاشك فيه أنهم سيمتدحون ذلك سببا فى آلهتهم وذما فى عقولهم وعيبا فيما اعتاده أسلافهم ، بذلك نطق كفار قريش ، ومن هذا الموقع نفسه سيظهر أتباع البدوى لهذا الكتاب الذى يتعرض لحقيقة البدوى التاريخية وصورته الخرافية التى ملأت عقول أتباعه . ومع أن هذا الكتاب لا يقول إلا الحقيقة المستمدة من كتابات الصوفية أنفسهم أو من كتاب الله العزيز والمصادر التاريخية الموثوق بها - مع ذلك فإن هذه الحقيقة لن تكون أمام أتباع البدوى إلا السباب والشتم والعيب ، لأنهم لا يرون الحقيقة إلا فيما يؤمنون به ولو كان خرافة وفيما يعتقدونه ولو كان أفسا وفيما نشأوا عليه ولو كان بهتاناً .

ولا أدل على تأليههم للبدوى واعتباره شيئا مقدسا فوق مستوى البشر من اعتبار تاريخه حرما مقدسا لا يدنو منه المؤرخ إلا وفى نيته أن يكمل الحمد والتقديس فقط ، أما إذا تجرأ وعامل البدوى كبشر يؤرخ له كما تؤرخ لسائر الناس فإن القيامة تقوم عليه وترتفع صيحات الغضب لأن « الحمى المقدس » قد تجرأ عليه البعض « سباً وشتماً وعيباً » مع أن الحقيقة لا يمكن أن تكون سباً أو عيباً بأى حال .

ومن عجب أن للمؤرخ الحق في أن يعترض لتأريخ صحابة الرسول ﷺ ويقول ما لم وما عليهم ، ومن منا من لم يعرف بالخلاف بين أبي بكر وعلي وبين علي وعثمان وبين علي وعائشة وبين علي ومعاوية ، وموقعة الجمل وموقعة صفين ومصرع الحسين ، تأريخ لا يخلو من دماء ، والدماء تعني أن هناك ظالما ومظلوما ، ومع أن أولئك هم رهوس الصحابة ومنهم المبشرون بالجنة كما تقول الروايات إلا أن للباحث التاريخي أن يلوم هذا أو ذاك ولا حرج عليه .

أما حين يصل الأمر للتأريخ لشيخ صوفي - والهدوى بالذات - فإن الأنفلام تقوقف والقلوب ترتجف ، ويختلف المنهج فاما أن يكال الحمد والتقديس وإلا فلا ، لماذا ؟ لأن الهدوى والصوفية آلهة ويمتازون عن جميع البشر بطريقة خاصة في التعامل ، ولا بد للمؤرخ إذا أراد النجاة من الأنباع الصوفية أن يعامل البدوى كإله معصوم منزّه عن ضعف البشر ومساوي بني آدم .

أما إذا تجرأ ولم يأبه بمشاعر الأنباع الصوفية وقال الحق ، فإن هذا الحق سيقترب (عيبا في الذات المقدسة) ولا يستغرب حينئذ أن يعقدوا اجتماعا في ضريح الحسين فيقذكروا الأمر ويقولوا مقالة القرشيين « ما رأينا مثل صبرنا عليه من أمر هذا الرجل قط ، سفه أحلامنا وشتم آباءنا وعاب ديننا وفرق جماعتنا وسب آلهتنا ، لقد صبرنا منه على أمر عظيم » .

منهج البحث ومصادره :

وهذا الكتاب عن البدوى عنوانه « السيد البدوى بين الحقيقة والخرافة » أي يبحث حقيقة البدوى : كداعية شيعي استغل القصوف ستارا لإرجاع الحكم الشيعي الذي انقرض بزوال الدولة الفاطمية في مصر على يد صلاح الدين

الأيوبي ، وحين ضعفت الدولة الأيوبية انتهز الشيعة الفرصة فأعادوا دعوتهم للقيصرة بالتصوف لإرجاع الملك الزائل ، إلا أن الدولة المملوكية قامت اثر الحكم الأيوبي فأضاعت آمال الشيعة للقيستين بالتصوف واضطروا إلى تمثيل دور المتصوفة إلى نهايته ، ثم يبحث في خرافة البدوى : -

فنظرا لكثره الأتباع السريين للبدوى وزملائه في هذه الحركة السرية للقيصرة بالتصوف فإن الدعاية للبدوى بعد موته ملأت جميع الأنحاء في مصر ووقع عليهم عبء التاريخ للبدوى فخلوه من شخص إلى أسطورة ومن واقع إلى خرافة وذلك ليجهذبوا إليهم أفواج البشر إلى مثوى البدوى في طنطا في مولده أملا في الرزق الوفير والجاه بين الناس وأدى ذلك بالطبع إلى تأليه البدوى ورفعته فوق مستوى البشر واضفاء صفات الله عليه من تعريف في الخلق وعلم بالغيب مع التقرب إليه بالتوسل والزيارة ، وكل ذلك خروج عن الإسلام الذي ينهى عن تقديس البشر حتى لو كانوا من الرسل المقربين .

ذلكم باختصار هو موضوع الكتاب ، وقد ظهر فيه أنه ينقسم إلى فصلين يبحث الأول في حقيقة البدوى أو نشاطه السياسى السرى للقيصرة بالتصوف ، ويبحث الفصل الثانى عن خرافة البدوى ، وأما قام به المتصوفة من تأليه للبدوى وتقديس له .

والواقع أن حركة البدوى السياسية كانت نهاية المطاف في مخطط محكم شمل أفريقيا (شمال أفريقيا) ومصر والحجاز والعراق والشام ، بدأ في أفريقيا والغرب ومر بالحجاز وأقام بالعراق ثم انتقل إلى مصر ، كان رواده الأوائل والد البدوى ووالد الرفاعى وسائر الشيعة الذين هربوا من المغرب وعقدوا مؤتمرا بالحجاز وضعوا فيه المخطط ثم أقاموا أول خلية لهم في العراق

ما لبثت أن تطورت ونمت على يد أحد الرقاعى فى القرن السادس الذى أرسل البعوث السرية إلى الشرق والغرب من موطنه (أم عبيدة فى واسط بالعراق) .. وكان من بين أتباعه أبو الفتح الواسطى . الذى جاء البدوى ليخلفه فى الدعوة بعد موته فى القرن السابع .. وبفشل البدوى فى الدعوة السرية تحولت بعد موته إلى تصوف بحت رفع البدوى إلى مصاف التألمة وتحول الطموح السياسى إلى مولد وضرب و دعاية و خرافة اتسع لها الفضل الثانى .

ولأن البدوى (قضية) مقارة على الدوام تحظى باهتمام الكثيرين على اختلاف المستوى الثقافى والعلم بالتاريخ الإسلامى ولأن حركة البدوى مزجت بين التشيع السياسى السرى والتصوف المعلن ولأن الشيعة اشتهروا بالسرية والالتواء والألفاظ والمعميات ولأن الصوفية اشتهروا بملهم بالرموز والتأويلات والأساطير والخرافات .. لذلك كله فإن تلمس حقيقة البدوى السياسية وسط هذه الظروف وتقريبه لغير المتخصصين فى التاريخ والتصوف والتشيع يعتبر أمراً شاقاً أرجو أن أكون قد وفقى الله إليه ..

قال كتاب فى فصله الأول يبحث قضية علمية تاريخية على أرفع مستوى من التخصص وهى استقلال القصوف بيد طائفة من الشيعة لغرض سياسى هو التآمر لاسقاط العروش الحاكمة فى المنطقة فى القرنين السادس والسابع الهجريين . ثم هو مطالب بعدها أن يقدم هذا البحث العلمى بصورة سهلة يستطيع القارئ غير المتخصص أن يستوعبها . وإذا كان صعباً أن نعرف على الحقيقة التاريخية من خلال أكوام الرموز والأساطير والخرافات والحوادث التاريخية المختلفة زمنياً بين القرنين السادس والسابع والمختلفة فى المكان بين الغرب ومصر والحجاز والعراق .. إذا كان ذلك صعباً من الناحية العلمية فإن

الأصعب هو تقديم ذلك في صورة سهلة مبسطة .. خدمة للقراء الذين يهمهم التعرف على حقيقة البدوى وخرافته .

ويزيد من الصعوبة أن حركة التشيع السرية تلك قد نبقت على مسرح سياسى معقدة ظروفه السياسية أثرت فيه وأثر فيها . فالحركة حين بدأت في المغرب تأثرت بدولة الموحدين ثم إذا انتشرت في العراق حيث مدرسة أحد الرفاعى كان لا بد أن تتأثر بظروف الخلافة العباسية وتطورات الأمور في المشرق الإسلامى الذى وجهت نحوه مبعوثها .. ثم إذا انتقلت إلى مصر فى شخص أبى الفتح الواسطى ثم البدوى كان لا بد أن تتفاعل بظروف مصر يومئذ وهى تودع الدولة الأيوبية وتتهيأ لزعامة المنطقة تحت قيادة الدولة المملوكية ..

وفى نهاية الأمر فإن تلك الحركة الشيعية السرية فى القرنين السادس والسابع والتى كان البدوى نهاية المطاف فيها - هذه الحركة الشيعية لم تسكن الأولى أو الأخيرة فى جهد الشيعة السياسى السرى الذى اسفحل كل الظروف للكييد للدولة العباسية منذ بدايتها وحتى بعد أفول شمسها وقيام الدولة المملوكية والقوى الأخرى التى ورثت العراق والمشرق .. وإن كانت الحركة الشيعية التى نحن بصدد البحث فيها لم تنجح فإن الحركات السابقة وبعض الحركات اللاحقة أفلحت فى إنشاء دول وممالك وهى لم تغفل عن الاستفادة بالنسرة بالزهد والتصوف لتكسب بها المزيد من الأنصار والأتباع ..

لذا بدأ الفصل الأول بإشارة عامة للحركات الشيعية فى القرون الثالث والرابع والخامس من الهجرة وكيف استفادت بالنسرة بالزهد والتصوف فى حركاتها الموجهة ضد الدولة العباسية كحركة الزنج وحركة القرامطة ثم قيام الدولة الفاطمية باستغلال أدعاء الزهد والتصوف أثناء قيامها ثم بعد أن

استقرت أمورها في مصر لم تترك استغلال التصوف في نشر مذهب بين المصريين . وقد استفاد صلاح الدين الأيوبي من أعدائه الشيعة فحاربهم بمثل سلاحهم أى بالتصوف الموالي له .

ثم بحثنا جذور حركة البدوى السياسية في القرنين السادس والسابع ودور مدرسة المغرب في بداية الدعوة الشيعية ومساندتها حين انتقلت الدعوة للمشرق .. ودور مدرسة الرفاعى في أم عبيدة بالعراق وسياسته مع الأتباع والمريدين وعلاقته بالخلافة العباسية وبعوثة للمشرق ثم بعوثة إلى مصر بعد انتهاء الخلافة الفاطمية الشيعية فيها .. ثم كان البدوى مبعوثاً ليخلف أبا الفتح الواسطى أبرز دعاة الرفاعى في مصر الأيوبية . وبينما كيف أعد الشيعة المسرح وهياوله البدوى فاختاروا له قرية مجهولة ذات موقع هام هي طنطا وإليها توافد الشيعة فأخذوا العهد على البدوى منذ بدايته وكيف أن الأدوار توزعت على الجميع بين الشاذلى فى الأسكندرية والدسوقي فى دسوق ومدرسة أبى الفتح الواسطى فيما بين طنطا والقاهرة والأسكندرية .

وتحدثنا عن جهود البدوى فى المرحلة الأولى حيث كان الاضطراب السياسى ملائماً لإنجاح الدعوة فعرضنا لسياسة البدوى مع مريديه والآخرين وبعوثة إلى داخل مصر وخارجها ثم أوضحنا فى المرحلة الثانية كيف تغير المسرح السياسى فى مصر فقد استقرت الأمور بعد توطيد الظاهر بيبرس للدولة المملوكية وقد كان بيبرس خبيراً بفن المؤامرات والتعقيد وقد واجه فى بداية حكمه ثورة صوفية شيعية فى القاهرة تزعمها الكورانى وبعد اتخاذها التفت بيبرس لخطورة الدعوة الشيعية المنتشرة بالتصوف وكان أن أحس البدوى بالخطر فاضطر لتجميد دعوته السياسية والاقتصار على التصوف الذى يقستر به وظل هكذا إلى أن مات سنة ٦٧٥ هـ .

ثم ختمت الفصل بتعليل فشل البدوى سياسياً وتبيين الآثار السياسية لدعوته والعناصرية القومية في حركته . . . وتبعت في إيجاز الحركات الشيعية السرية بعد البدوى وأبرزها الحركة التي أقامت الدولة الصفوية في المشرق (فارس والعراق) والتي استطاع زعيمها الشاه إسماعيل الصفوى أن يقسبب في انهيار الدولة المملوكية وقتل السلطان النورى في مرج دابق على يد العثمانيين الذين احتلوا مصر وحولوها إلى مجرد ولاية عثمانيين بعد أن كانت زعيمة المنطقة .

المصادر التاريخية عن البدوى :

وقد اعتمد البحث في هذا الفصل على المصادر التاريخية المعروفة بكتب (الحوليات) أى التى تؤرخ للحوادث التاريخية لكل (حول) أو لكل سنة . بل لكل يوم أو شهر . . . والعادة فى كتب الحوليات أن تهتم بالأعلام الظاهرين وتتبع أخبارهم على مدار السنين إلى أن يموت أحدهم فتسجل موته فى العام الذى مات فيه وتذكر بعض سيرته . . . والملوك والولاة ومشاهير العلماء والصوفية هم النجوم التى تهتم بها عادة كتب الحوليات بالإضافة للحوادث القريبة التى تحدث فى حياة الناس وتستحق أن تسمو إلى مستوى الذكر فتسجلها الحوليات التاريخية فى أوانها إلى جانب أخبار السلاطين وتحركاتهم السياسية والحربية . .

ومن عجب أن البدوى صاحب الصيت الذائع كان مجهولاً فى عصره فلم يحظ بترجمة أو أدنى إشارة فى كتب الحوليات التاريخية التى عاصرت حياته ومماته . . مع أن البدوى عاش فى فترة تاريخية هامة شهدت أحداثاً مؤثرة كحملة لويس التاسع وقيام الدولة المملوكية على أشلاء الدولة الأيوبية وانتصار المالك على المغول فى عين جالوت وغزوات الظاهر بيبرس ضد المغول

والصليبيين والأرمن .. كما شهدت حياة البدوى ظهور الكثير من الأعلام
العلماء كابن دقيق العيد وابن بنت الأعز وعز الدين بن عبد السلام وأبى شامة
وابن عدلان وابن عصفور النحوى وابن جماعة ومحى الدين النووى وابن
ميسر المؤرخ وابن خلكان وبرز من الصوفية فى الحوليات التاريخية الشاذلى
والمرسى والتلمسانى وخضر العدوى والمدسوق والدربنى والقبارى وغيرهم ..
وأولئك جميعاً من علماء وصوفية أقل شهرة الآن من البدوى إلا أن
الحوليات التاريخية المعاصرة لم اهتمت بتحركاتهم ورددت أخبارهم أما أحد
البدوى فإذا راجعت أى مصدر تاريخى معاصر لحياته فلن تجد فيه أدنى
إشارة عنه ، وإذا راجعت وفيات عام ٦٧٥ وهو العام الذى توفى فيه البدوى
لم تجد فيه ذكراً لوفاة البدوى ..

فإذا تركت القرن السابع الذى عاش فيه البدوى ومات وانقضى للقرن
الثامن وحولياته التاريخية ألغيت صمتاً تاماً عن البدوى مع أن الأحذية
أتباع البدوى صارت لهم قوة فى هذا القرن حتى اتبعوا الامام ابن تيمية فى
الشام .. ولعل صدامهم مع ابن تيمية أوسع لم مجالاً فى المصادر التاريخية التى
تهتم بالأعلام الظاهرين .. وقد كان ابن تيمية أظهر الأعلام فى القرن الثامن
وبينما أوردت الحوليات التاريخية للقرن الثامن أن هناك طائفة تسمى الأحذية
فإن البدوى نفسه حرم من التاريخ له فى هذا القرن أسوة بسابقه .

ولا بد لذلك من سبب .. فكيف يكون البدوى مجهولاً فى العصر
الذى عاش فيه وهو القرن السابع ؟ .. والجواب واضح .. لقد كان البدوى
مجهولاً فى عصره لأنه كان يقوم بدعوة سياسية مرية مناوئة لنظام الحكم
السائد يريد بها إرجاع الملك الشيعى ، وقد اتخذ لدعوته مركزاً مريباً بعيداً
عن الأنظار هو (طنطنا) (طنطا) ومنه كان يرسل البعث يزرع بهم

المدن والقرى (وهم السطوحية) في مصر وخارجها .. ولأنه كان مستقراً في قرية بعيدة عن الأضواء فقد خفي شأنه عن مؤرخى القرن السابع المعاصرين له .. وشأن المؤرخين أن يهتموا بالنجوم الظاهرة في سماء المجتمع كالسلطان وحاشيته، وأبرز العلماء وأشهر الصوفية ممن هم في دائرة الضوء ..

ثم مات البدوى وفشلت حركة السرية وتحولت إلى تصوف بحث باتباع منتشرين في كل بقعة فبدأت الدعاية للبدوى كشيخ صوفى حسبما تظاهر بذلك .. وبمرور الزمن وكثرة الانتعاش وتفرع السطوحية الأحمدية إلى طرق وتغلغلها في القرى والنجوم ازدادت الدعاية للبدوى واحاطته الأساطير ورويت عنه الكرامات الخرافية وكلها تومىء بالدافع السياسى في دعوته وتفصح عن غرضه من عكوفه في طنطا منزوياً عن أولى الأمر .

والطريف أن الدعاية للبدوى اختلطت بالدعاية لمولده وما يعنيه المولد الأحمدية من رزق وفير للصوفية الأحمدية من سدة القبر المقدس في طنطا .. فترجمة البدوى في الطبقات الكبرى للشعرانى كان فيها الاهتمام الزائد بالمولد والدعاية له وما يفعله البدوى فيه من كرامات ..

والمهم أن القرن التاسع شهد نمو الدعاية للبدوى ومولده فسجلت الحوليات التاريخية كيف عطل السلطان جقمق المولد الأحدى سنة ٨٥٢ وكيف توقف بعض القضاء في الانقاء بإبطال المولد خوفاً من تصريح البدوى ثم كيف انحرف بعض الماليك في الطريقة الأحمدية وكيف زارت زوجة السلطان حَقْدَم المولد وكيف انتظمت في الطريقة الأحمدية .. ومع أن التاريخ القملى لم يبدأ البدوى إلا في القرن العاشر على يد الشعرانى في طبقاته إلا أن بعض ترجمات البدوى في العصر العثمانى أسندت للمقريزى وابن حجر وأدعت أنها نقلت عنها أنهما قالوا عن البدوى كذا وكذا .. مع أن المقريز

وابن حجر لم يذكر شيئاً في حولياتها التاريخية عن البدوى . . . وتلك
الحوليات مشهورة منشورة كالسلوك وإنباء الغمر والدرر الكامنة . . . وربما
نقل عنها الناقلون تلك الروايات عن البدوى بالطريقة الشفهية . . . وهذا هو
الأرجح ، فمن نقل عن المقرئى وابن حجر لم يذكر كتاباً نقل عنه ، ولعل
المقرئى وابن حجر تخرجا من التاريخ للبدوى تحريراً في كتبهما ، فالبدوى
مات في القرن السابع أى قبلهما نحو قرنين ، وقد تابعا في كتبهما التاريخ
للقرن السابع بالنقل عن مؤرخى القرن السابع نفسه وهم قد أغفلوا ذكر
البدوى ، حتى إذا أرخ المقرئى وابن حجر للقرن التاسع الذى هم شهود
عليه كان البدوى قد تحول إلى أسطورة وخرافة ودعاية ، ولم يعد واقعاً
تاريخياً يستحق التسجيل في الحوليات التاريخية التى تهتم بما يحدث فعلاً في
الحياة العملية والحوادث الجارية كل يوم .

وقد تم الفتح العثمانى لمصر سنة ٩٢٣ أى في نهاية الربع الأول من القرن
العاشر الهجرى ، وقد شهد هذا القرن العاشر بداية التاريخ الفعلى للبدوى ،
على يد علمين كبيرين هما السيوطى والشعرانى .

فالسيوطى عرض لترجمة البدوى في كتابه (حسن المحاضرة) ولم يذكر
فيها مصداقاً استقى منه الترجمة وصرعها بكرامة ادعى حدوثها له مع البدوى
والشعرانى ترجم للبدوى في كتابه (الطبقات الكبرى) وصرح في مقدمتها
بأن سيرته - أى البدوى - شاعت على الألسنة وأنه إنما يذكر ترجمته
لجود القبرك .

أى أصبح البدوى في القرن العاشر ترواناً شعبياً يقناقه الناس جيلاً عن
جيل مختلطاً بالكرامات ويتحوز عن الترجمة العلمية له كبار المؤرخين وحتى

إذا اضطر أحدهم كالسيوطى للترجمة له في (حسن المحاضرة) فإنه لا يجد مصدراً تاريخياً ينقل عنه ، بل أن السيوطى نفسه حين أرخ للقرن السابع الذى عاش فيه البدوى في كتابه (تاريخ الخلفاء) ذكر في ختام ترجمته للخليفة العباسى الحاكم المتوفى بمصر ٧٠١ كثيراً من الأعيان المعاصرين للبدوى والذين توفوا في عهد ذلك الخليفة وكان البدوى هو الشخصية التاريخية الوحيدة التى أغفل السيوطى ذكرها ، وذلك لأن السيوطى ينقل عن المؤرخين المعاصرين للقرن السابع ، وأولئك جهلوا البدوى ولم يعرفوه ، فاضطر السيوطى وهو ينقل عنهم إلى أن ينقل عنهم باخلاص فيسجل ما سجلوه ويتجاهل ما جهلوه . . .

وإذا كان البدوى قد حرم من الترجمة التاريخية العلمية في العصر المملوكى فإن العصر العثمانى قام بسد النقص فترجم للبدوى ترجمة صوفية مختلطة بالكرامات ، فقد تابع العصر العثمانى ما كتبه الشعرا فى طبقاته عن البدوى فأوسع للبدوى تراجم خاصة فى مناقبه مليئة بالأساطير والخرافات وتقديس الاتباع له ، وهكذا قامت كتب (المناقب) بمويز ما أغلفته كتب الحوليات التاريخية ، وأهم كتب المناقب ما كتبه عبد الصمد الأحمدي فى «الجواهر السنية والكرامات الأحمدية» وهو مطبوع والحلبى فى «النصيحة العلوية» ولا يزال مخطوطاً .

وكتاب عبد الصمد «الجواهر السنية» هو العمدة الذى نعول عليه فى هذا الكتاب ، فقد ضم بين دفتيه كل ما كتب عن البدوى من طبقات الشعرا الكبرى والصغرى وما كتبه السيوطى فى حسن المحاضرة بالإضافة إلى ما كتبه الآخرون عن البدوى وقد ضاع ولم يصل إلينا مثل «طبقات

محمد الحنفى « وتاريخ القدس للمقدسى وكتاب أزبك الصوفى الذى نقل أجزاء طويـلة منه .

ثم إن كتاب عبد الصمد هو العمدة الذى اعتمد عليه من أرخ للبدوى بعد عبد الصمد كالحفاجى والحلبى ، ثم إن هذا الكتاب « الجواهر » هو العمدة أيضا لـكل من يكتب فى عصرنا عن البدوى ، اعتمد عليه عبد الحليم محمود وسعيد عاشور وحجاب وفهمى عبد اللطيف .

ثم هو - أى الكتاب - مطبوع ومداول ، وهناك طبعة حديثة له فى مكتبة صبيح وهو ، التى اعتمدنا عليها .

وكتاب الجواهر لعبد الصمد يعتمد أساساً على ما نقله من كتاب أزبك الصوفى الذى أرخ لرحلة آل البدوى من المغرب للحجاز ثم رحلة البدوى للعراق ثم إلى طنطا وعلاقته بأتباعه ، وإن كان كتاب أزبك الصوفى فى عداد المفقودات فقد عثرت على مخطوط مصور بالميكروفيـلم فى معهد المخطوطات عنوانه (قصة القطب أحمد البدوى) لمؤلف مجهول إسمه عمر ابن عثمان الماردانى الحلبى قال أنه فرغ من كتابه فى رمضان ٨٦٣ أى فى النصف الثانى من القرن التاسع ، وقد بدأ فيه بقصة البدوى بنفس العبارات التى حكاهـا أزبك الصوفى فى العصر العثمانى ، مما يقطع بأن أزبك الصوفى قد نقل عن هذا المؤلف المجهول المكتوب فى القرن التاسع ما كتبه عن البدوى وإن كان قد تجاهل ما أورده الماردانى عن سيرة الرفاعى .

ومهما يكن من أمر فإن مشكلة التاريخ للبدوى تكمن فى أن المصادر التاريخية التى تؤرخ لـكل حول قد تجاهلته لأنه فى عصره - فى القرن السابع - لم يكن شيئاً مذكوراً ، ثم جاءت كتب المناقب الصوفية لتحول المجهول

إلى أسطورة وخرافة ، والباحث من تاريخ البدوى الحقيقى يعيش بين « التجاهل » و « التخريف » .

بين « تجاهل » معاصرى البدوى له و « تخريف » أتباعه فيما بعد فى مناقبه وتغاليبهم فى تأليهه .

على أن البحث العلمى التاريخى كغفيل بحل المشكلة ، (فالحوليات التاريخية) وإن خلت من ذكر للبدوى فإسما تلقى الأضواء الكاشفة على المسرح الذى عاش فيه البدوى ، و (المناقب الصوفية) وإن استغرقت فى الأساطير والخرافات فإن ملامح الحركة السرية تسكاد نظهر واضحة من خلال أكوام الأساطير والمفامات ، وكلها تنبئ عن مخطط شامل واسع لا يمكن أن تسكون حر كاته كلها مصادفة أو عشوائية خصوصا وإننا نتعامل مع الشيعة أساخين الدهاء وأسائذة القسرة وملوك الباطن .

ولم يكن أمامنا إلا أن نزواج فى الاعتماد على المصادر الصوفية (المناقب) والتاريخية (كتب الحوليات) لتقتنع منهما آثار حركة سرية ضاعت معالمها ولم يبق منها إلا أقاصيص مروية تومىء ولا توضح تشي ولا تشرح إلا أن ملامح التآمر فيها واضحة ، ويزيد فى وضوحها أن أساطينها لا قوا العنت والأذى من السلطات الحاكمة وإن ذلك التراث عن البدوى بالذات مختلف عن التراث المدون لباقي الأشياخ الصوفية فنبرة الطموح السياسى فيه واضحة عالية تتردد خلف كل كرامة ووراء كل منام .

لقد أخذنا بمنهج المؤرخ فى بحث حقيقة البدوى فقتنعنا المسرح التاريخى وفحصنا الأساطير الصوفية واستعنا بهذه على تلك فاهتمدنا لحركة سرية محكمة المخطوط مقسمة الحركات متعددة الأسلوب على كثرة الأنواع وتتابع الأشياخ

واختلاف الموطن ، وهنا تتضح الأمور وتنكشف الأمور فما دام هيكل التخطيط قد وضع وبان فان من السهل على كثير من الجزيئات أن تنظم في مكانها في كل عضو وفرع للهيكل العام .

وفي الفصل الثاني كان الحديث عن خرافة البدوى أو علاقة البدوى بالتصوف وما أضفاه التصوف على شخصية البدوى من خرافات التقديس وأوهام التأليه ، وتخفيفا على القارىء فقد أعرضنا عن الايغال والتعمق في الصلات العقائدية بين التصوف الذى استقر به البدوى والتشيع الذى قامت على أساسه حركته وما يبدو فى تراث أشياخ الدعوة من آثار شيعية تفضح مذهبهم الحقيقى ، تركنا ذلك كله رحمة بالقارىء وركزنا على عنوان الفصل وهو « خرافة البدوى » أو ما أشاعه التصوف عنه من مفتريات ارتفعت به فوق مستوى البشر .

وأولى هذه الخرافات هى اعتبار البدوى ولياً لله عند أتباعه الذين نشروا هذا الاعتقاد بين الناس ، وقد أثبتنا أن ولى الله تعالى لا يمكن أن يكون شخصاً معروفاً مقصوداً وإنما الولاية لله هى صفات عامة للجميع تتركز فى الإيمان والتقوى وهى كصفات بشرية تقبل الزيادة والنقص حسب مجاهدة الهوى والشيطان وأن المعرفة بدرجة الإيمان والتقوى فى كل نفس فى أى وقت لا تكون إلا لله علام الغيوب ، وأن الولى إن كان معروفاً مقصوداً للتوسل والتبرك فلا يكون إلا الله تعالى وهو الولى الحميد .

ثم اثبتنا لعقيدة الصوفية فى ولاية البدوى فاثبتنا خروجها عن الإسلام وأفردنا لذلك بحثاً كاملاً عن عناصر تأليه البدوى وعبادته ، وكيف أضفوا على البدوى الصفات الالهية من الأسماء الحسنى والحياة الأزلية والتصريف بأنواعه فى الإنسان والحيوان والأرض والسما والكون فى الدنيا والآخرة

وكيف أسندوا له علم الغيب مع أنه لا يعلم الغيب إلا الله .
وعن عبادة البدوى تحدثنا عن قيامهم بالصلاة له ركوعاً وسجوداً
وتوسلاً ودعاءً ثم قصده بالحج واعتبروا ضريحه كالسكبة وأن عناصر
الحج الإسلامى للسكبة قد توافرت بالكامل في الحج للبدوى في مولده .
ثم أشرنا إلى ما وقع فيه الأحدية السطوحية من تفضيل للبدوى على الله
تعالى وقد فصلنا الشرح في هذا الملتقى الخطير وبعده عرضنا للانحلال الخلقى
الذى نشره الصوفية الأحدية في موالدهم وكيف كانوا الرواد في هذا المجال ،
وفي نهاية الفصل تحدثنا عن مسئولية البدوى في هذا الانحراف ومبيناً أنه
يتحمل المسئولية فيه أمام الله ، فالبدوى لم يعبد رغم أنه وإنما كان داعية
يجمع حوله الأتباع لهدف معين ويلفهم أساس دعوته الشيعية الصوفية ،
والشيعية يؤمنون بعصمة الإمام وتقديسه والصوفية يؤهلون الولي ، وبين
أولئك وأولئك كان البدوى ، فإذا نجا من تهمة التشيع فلن ينجو من جريمة
التصوف ، ثم إن ما وصل إلينا من أشعار البدوى تفضح عقيدته بما أضفى
على نفسه من خصوصيات إلهية لا يمكن أن يقولها مسلم ، بل إن السلم منهى
عن تزكية النفس بمجرد الصلاح والتقوى ، لا أن يعلن نفسه إلهاً مقصراً
في ملكوت الله ويزعم أن الله تعالى هو الذى صرح له بهذا ...
وفي هذا الفصل أخذنا بمنهج دارس العقيدة حيث الحقيقة مطلقة لانسبية ،
ومن منطلق التخفيف عن القارىء فقد جعلنا الأساس الذى نحاسب به
الصوفية والبدوى هو كتاب عبد الصمد الأحمدى ومن حسن حظهم أنه
أكثر كتب المناقب اعتدالاً ثم هو مشهور منشور متداول ، بالإضافة إلى
ترجمة البدوى في الطبقات الكبرى للشعرانى وهو كتاب مشهور أيضاً . .
ثم قارنا أقاويل الصوفية بكتاب الله العزيز وهو الحكم والفيصل في الأمور

العقائدية ، فظهر لنا إعجاز القرآن الكريم حيث أن القرآن الكريم سجل قبل عشرة قرون ما يقوله المشركون في كل عصر وأوان فجاء الصوفية الأحادية يكررون مقاله الشرك بعينها ويسجلون إعجازاً للقرآن الكريم وهو الحجة على المشركين في كل عصر مهما تستروا وراء أسماء وألقاب من تصوف أو تشيع أو نصرانية أو قبطية أو يهودية ..

الدراسات الحديثة عن البدوى :

ومع أن شهرة البدوى لا تزال قائمة في عصرنا فإن حظها من البحث العلمى لا يعدل مكانته في أفئدة الناس ، وذلك بسبب غموض سيرته الحقيقية وحشوها بالكرامات التى تتطلب مناقشة علمية ، والمناقشة العلمية تتطلب بدورها جرأة وشجاعة على مواجهة أتباع البدوى ومحبيه ، ثم إن البدوى على عظم مكانته فليس له مذهب صوفى معين كابن عربى أو ابن سبعين وهما من معاصريه ، فالبدوى شأن أصحاب التصوف العملى الطرقى (نسبة إلى الطرق الصوفية) يركز على التربية العملية دون الفلسفة النظرية ، زد على ذلك ما نذر نفسه له من هدف سياسى مستقر مع ثقافة ضحلة رشيقة ..

وللهم أن البحوث الحديثة فى شخصية البدوى يمكن أن تنقسم إلى نوعين ، شأن كل البحوث التى تتخذ التصوف مجالا ، فأما أن تجماله على طول الخط ، وهى بالعادة كتب الأتباع فى أشياخهم ، وهذه الكتب تقرأ بالاعتقاد والتسليم ، أى ما على القارئ إلا أن يسلم بما فيها ويبتلع ما تحويه من كرامات ومنامات ويحمل عقله تحت قدميه ، وغنى عن البيان أن تلك الكتب لا تسمى بحوثاً من الناحية العلمية إلا تجاوزاً .

والاتجاه الآخر هو البحث الجرد بالعقل والمنطق ، وهو طريق صعب ،

ولكن يهون الصعب في رضى الله تعالى الذى يوصى باتباع الحق والصبر عليه (والمصر إن الإنسان لفي خسر إلا الذين آمنوا وعملوا الصالحات وتواصوا بالحق وتواصوا بالصبر) ..

وقد بدأ اتجاه العقل والمنطق فيما كتبه الشيخ مصطفى عبد الرازق في مجلة السياسة الأسبوعية عام ١٩٢٧ تحت عنوان (المولدان الأحمدى والدسوقي) وقد ذكر أنه رجع إلى مخطوطة مغربية بنكر صاحبها أن أحد البدوى كان صوفياً فقط وبُتث أنه في الحقيقة كان علويًا طموحًا يهدف لإرجاع الملك الفاطمى ، وكان للرحوم الشيخ مصطفى عبد الرازق يدرك تأثير هذه المقالات فلم يشأ أن يوقعها باسمه بل وقع تحتها بـ (عالم كبير و كاتب معروف) .. وقد سار على نهجه الأستاذ محمد فهمى عبد اللطيف فى كتابه (السيد البدوى ودولة الدراويش فى مصر) سنة ١٩٤٨ . فقايع ما ذكرته مجلة السياسة فى حركة البدوى السياسية وأضاف بعض المصادر الصوفية وألحق بعض الفصول عن الموالد الصوفية وأثر التصوف فى المجتمع المصرى ثقافياً ودينياً وفنياً ..

وكوفى على كتابه القيم بالانتهام بالاحاد والمروق من خطيب الجامع الأحمدى بطنطا ..

وظهر اتجاه متحفظ من بعض دارسى التاريخ كما فعل الأستاذ إبراهيم نور الدين فى كتابه (حياة السيد البدوى بحث فى التاريخ والتصوف الإسلامى) سنة ١٩٥٠ وقد اعتمد على مصادر تاريخية وصوفية وحاول أن يتفى عن البدوى جهده السياسى ، ثم جاء بعده الدكتور سعيد عبد الفتاح هاشور فى كتابه (السيد البدوى) سنة ١٩٦٧ وقد كتب دراسة ممثلة عن شخصية

البدوى فى اعتقاد مريديه وكيف أنهم وصلوا به للألوهية والقشبه بالرسول
وقرر أن البدوى برىء من تلك المغالاة ، وكان مرجعه الأساسى ككتب
عبد الصمدى والخفاجى والشعرانى والحلبى ، ولأنه أهمل العامل السياسى فى
تاريخ البدوى فقد أخفق فى تفسير السبب الحقيقى لرحلة البدوى للعراق أو
أولمصر ، ويبدو أنه تخرج من الايغال فى هذا الموضوع خوفاً من نقمة
البعض ، ومع ذلك فقد واجه هجومًا صوفيا ، وإن كان ذلك لا ينقص من
مكانته ومكانة أبحاثه .

ثم اضطروا الصوفية المعاصرون لاردف كان أن كتب الشيخ احمد حجاب
« العظة والاعتبار . آراء فى حياة السيد البدوى الدنيوية وحياته البرزخية »
وقد بين أن السبب فى تأليفه هو الرد على كتاب (السيد البدوى) للأستاذ
« محمود أبو ربه » لأنه ينسك فيه على البدوى تلقى به بالسيد .. إلخ^(١) .

وقد بدأ كتاب الشيخ حجاب بصورة شخصية له يقول نحتها :

تأمل صورتى توحى بصدق بأن الحق مشربها الصريح
أقول الحق لا أبغى سواء ويملاً قلبى النصيح الصحيح

وبعد أن وصف صورته وامت نفسه بالصدق والعراقة وأسبغ على ذاته
ما يريد من فضائل كشأن الصوفية فى تزكية أنفسهم أفرد أكثر من صفحة
يقدم فيها نفسه للقارىء باعتباره إبنًا روحياً للبدوى ، ويقول فيها عن نفسه
أنه لم يهتز ربه بمعضية واحدة^(٢) . أى يصف نفسه بالمعضمة السكاملة .

وفى هذا الكتاب يدافع عن التصوف والموالد والأضرحة والتوسل ولم
ينس أن يرصع كتابه بكمات ذكر أنها وقعت له مع البدوى « أبوه
الروحى » .

ثم عن "للككتور عبد الحليم محمود أن يضيف إلى تراثه الصوفي كتابا عن البدوى بدأه بأكذوبة كبرى وضعها في عنوان يقول « ليس للصوفية تاريخ شخصي » ، وإذن فيم نسمى كتب المناقب التي تعدد في ذكر محاسن شيخ صوفي بعينه تلعب حياته وتملأها كرامات ومنامات ، ثم يقول « ولم ابتدء في كتابة شيء من الكتاب حتى ذهبت مقعدا إلى طنطا استأذن السيد في الكتابة عنه ، وفي المقصورة المباركة بدأت الكتابة ^(١) » أي جاءه الإذن من القبر المقدس بالكتابة فكتب .

وكتاب عبد الحليم محمود عن البدوى لا يختلف في شيء عن كتبه الصوفية الأخرى ، يدور حول نفسه ينقل من موضوع لم يكمل إلى موضوع آخر لم يتم ليسارع بتركه إلى تعليق فآخر ، يحاول بذلك كله أن يدافع ، وفي يقين أنه أسوأ من يدافع عن الصوفية والعصوف .

وبعد .. فهذه أهم الأبحاث والكتابات الحديثة عن شخصية البدوى ، وقد وضع الاتجاه الذي يسير عليه هذا الكتاب « السيد البدوى بين الحقيقة والخرافة » ، فهو يتابع الطريق العلمى الموضوعى أسوة بما كتبه الشيخ مصطفى عبد الرازق والأساذ فهمى عبد اللطيف ، ثم يضيف فصلا كاملا عن خرافة البدوى وكيف حوله العصوف إلى إله ونشر تقديسه والحج إليه بين الناس طيلة ستة قرون ، وآن لنا بمدى أن نبذل تلك الخرافة بالحقيقة القرآنية والتاريخية .

ومن الطبعى أن ما جاء بهذا الكتاب لن يعجب الكثيرين ممن يمشون على أوامم الماضى وبحسبوى الخرافة ديننا يجب التمسك به والدفاع عنه والحج

(١) السيد أحمد البدوى ٣٦ ط . دار الشعب .

إليه ، وأولئك لا أمل في إقناعهم بأى دليل من قرآن أو تاريخ أو عقل ، ومع ذلك فلا نعلم عليهم حرباً ، فالإسلام كفل حرية العقيدة لكل إنسان « فمن شاء فليؤمن ومن شاء فليكفر » لا إكراه في الدين قد تبين الرشد من الغي » ، وهم وما اختاروه لأنفسهم وآخرتهم ، وحسابنا وحسابهم عند ربنا يوم القيامة ، وسيحكم بيننا فيما نحن فيه مختلفون بشأن البدوى وغيره من الآلهة الأولياء .

لقد فعلنا ما في وسعنا في هذا الكتاب ، أوضحنا زيف المعتقدات وبطلان انحرافات الأدلة والبرهان وبأسلوب الحكمة والموعظة الحسنة خدمة لدين الله تعالى وأملنا في أن تتخلص العقيدة الإسلامية من شوائب التخريف والأباطيل ، وبمدها لا يزال في الصدر رحابة لتحمل الأذى وتقبل الشغائم والسباب ممن لا يعجبهم قول الحق ويعتبرون الحق ماساً بآلهتهم المعبودة . ولا نملك في نهاية الأمر إلا أن نقول لهم ما قاله خاتم الأنبياء عليه وعليهم الصلاة والسلام لقومه .

« اللهم اهد قومي فاسهم لا يعلمون » اللهم آمين .

د. احمد صبحى منصور
قسم للتاريخ - جامعه الأزهر

القاهرة : رمضان ١٤٠٢ هـ
يولييه ١٩٨٢ م

الفصل الأول

حقيقة البدوى

أو البدوى كداعية سياسى سرى

تهديد : استغلال الشيعة للزهد والتصوف ضد الدولة العباسية فى : حركة القرامطة ، وحركة الزنج ، وقيام الدولة الفاطمية ، نشأة التصوف فى احضان التشيع معروف السكرخى والحلاج ، استغلال الدولة الفاطمية للتصوف حين ضعفت ، صلاح الدين الايوبى يحارب التشيع بالتصوف السنى .

فى بداية أى حركة تسكن « فكرة » معينة ، وأصحاب الدعوات هم بالضرورة أصحاب « أفكار » ينفون ترويجها فى سبيل هدف معين ، ودعوة البدوى أو حركته السرية سلسلة من مخطط طويل قام على أساس ربط التشيع بالتصوف أملا فى إنشاء حكم شيعى يعيد سطوة الدولة الفاطمية ، ثم هو حلقة فى كتاب التآمر الشيعى ضد الدولة العباسية التى انفردت دونهم بالحكم والسيطرة .

وقد استغل الشيعة سلاح الزهد والتصوف فى السكيد للدولة العباسية ، فحركة « الزنج » قام بها شيعى طموح انتحل النسب العلوى وجمع الزنوج وهم أدنى طبقات المجتمع فى العصر العباسى فثار بهم على الخلافة العباسية واستمرت ثورته من سنة ٢٥٥ : ٢٧٠ هـ .

ولم تنفخ مؤامرات الشيعة ضد العباسيين فبعد ثمانى سنوات بدأت حركة « القرامطة » سنة ٢٧٨ على يد حميد قرمط الذى « أظهر الزهد والتقشف »^(١) على حد قول المؤرخ ابن الأثير ، وتطورت قوة القرامطة فقطعوا الطريق على الحجاج وهاجموا للكعبة وأخذوا الحجر الأسود سنة ٣١٧ واستمر أمرهم

(١) تاريخ ابن الأثير ١٧٧/٧ .

إلى ما بعد منتصف القرن الرابع ، وبإظهار الزهد والتستر به نجح أبو عبد الله الشيعي في إسمالة البربر وتكوين الدولة الفاطمية في المغرب فقيل عنه أنه أظهر لكبار البربر « العبادة والزهد »^(١) ، أثناء الحج في مكة حتى تمسكوا به وصحبوه إلى بلادهم وآزروه في دعوته حتى تم قيام الدولة الفاطمية .

والطريف أن أعداء الشيعة تعلموا منهم استغلال الزهد في إقامة الدول ، قامت في المغرب دولة الرابطين الملقين (٤٤٨ : ٥٥٣ هـ) بدعوة « الزاهد » عبد الله بن ياسين السكرولي ، ثم قامت هناك دولة الموحدين على يد الداعية « الزاهد » محمد بن تومرت سنة ٥١٤ .

بل أن بعض أعداء الشيعة استغل الزهد في الثورة على الفاطميين الشيعة كما فعل أبو ركة الذي ثار على الخليفة الفاطمي الحاكم بأمر الله سنة ٣١٧ ، وكان أبو ركة أمويا إلا أنه تستر بالزهد أو حسب تعبير ابن الأثير « تظاهر بالدين والنسك »^(٢) ، وكان يجعل في أسفاره ركة كالصوفية فكفى بها ، ولم يكن الزهد السلاح الوحيد الذي استغله الشيعة سياسيا بل تستروا إلى جانبه بالتصوف ، بل أن التصوف في حقيقته ابن شرعى للتشيع فلا خلاف في أن « معروف السكرخي » هو أقدم الرواد الصوفيين .

ومعروف هذا كان من موالى على بن موسى الرضا رأس الشيعة في عهد الخليفة المأمون وقد عهد الخليفة المأمون لعلى بن موسى الرضا بولاية العهد إلا أن الأمر لم يتم له ، وبالطبع فإن شهرة على بن موسى الرضا ومكانته لدى الخليفة المأمون أتاحا التقدر الأكبر للشيعة لنشر دعوتهم وبداية الطريق الجديد وهو التصوف الذي يقفائل الشيعة من خلاله سرأ إلى شتى المجتمعات والاجتماعات ، وكان

(١) تاريخ ابن الأثير ١٢/٨

(٢) تاريخ ابن الأثير ٨٢/٩ و (الركة) هي قرية الماء .

معروف السكرخي وسيلتهم في نشر التصوف ، فعروف تنتهى إليه كل خرقه
أو سلسلة صوفية وهو أستاذ سرى السقطى ، والسقطى هو شيخ الجنيد ،
والجنيد هو « سيد الطائفة » في تعبير الصوفية ، أى أن معروف السكرخي
نجح منذ بداية التصوف في تكوين خلايا وتجمعات حتى أنه لا يزال يحتل
رأس القائمة حتى الآن في كل سلسلة صوفية ، وإذا عرفنا الوجه الصوفى
لمعروف السكرخي كالشيخ الأقدم لسلك الطرق الصوفية ، فإن الوجه الشيعى
يظهر في تاريخه ، فقد كان معروف نصرانيا فأسلم « أو تصوف » على يد
« موله » على بن موسى الرضا ، ولازم خدمته ، يقول عن نفسه « تركت
ما كنت عليه إلا خدمة مولاي على بن موسى الرضا »^(١) ، وظل ارتباط
معروف بسيد الرضا حتى إنه مات على أبوابه حين كان يعمل حاجبا لديه ،
فقد ازدحم الشيعة يوما بباب الرضا (فكسروا أضلاع معروف فمات)^(٢) .

والآثار الشيعية تظهر جلية في صوفى شهر اشتهر بالصراحة هو الحلاج ،
وقد كانت العوامل السياسية هى السبب الخفى وراء محاكمته الطويلة التى
انتهت بقتله سنة ٣٠٩ ، فقد ظهر الحلاج في عصر يموج بتيارات التشيع
وتحركاته السياسية في الشرق والغرب ، ففي الشرق استولى الحسن بن على
الأطروش الشيعى على طبرستان ، وفي الغرب تم قيام الدولة الفاطمية في
الغرب واتجهت بحركات عسكرية للاستيلاء على مصر ، وفي المنطقة الوسطى
كان القرامطة الشيعة يعيشون في الأرض فسادا فيما بين العراق والشام
والحجاز .

ونلاحظ نوعا من التوافق الزمنى بين التحركات الشيعية السابقة وشكوك

(١) الرسالة القصيرية ١٦،١٥ ط صبيح .

(٢) السلى . طبقات الصوفية ٨٥ ط ١٩٥٣ .

العباسيين في الحلاج وهو تحت أيديهم وفي قبضتهم ، ففي العام الذي اعتقل فيه الحلاج وهو ٣٠١ كان الفاطميون يستولون على الاسكندرية والحسن الأطروش يسعولى على طبرستان .

وربما بدأت شكوك العباسيين في الحلاج بعد قيام الدولة الفاطمية في المغرب سنة ٢٩٦ ، ولعلهم عرفوا بالصلة بين الحلاج والفاطميين ، فقد كتب الحلاج إلى بعض دعائه بأنه قد آن الأوان لقيام الدولة الفاطمية الزهراء^(١) . وحدث بعدها قيام الدولة الفاطمية في المغرب ، وقد ذكر الخطيب البغدادي أن أهل فارس كانوا يكاتبون الحلاج باسم « أبي عبد الله الزاهد^(٢) » . وهو نفس ما يطلقه الشيعة على أبي عبد الله الشيعي صاحب الدعوة الفاطمية في المغرب ، أى كان للشيعة داعيان بلقب واحد في المشرق والمغرب وكلاهما تستر بالتصوف والزهد .

وهناك توافق بين مصرع الحلاج والعمرات المجنونة التي قام بها القرامطة ، فقد قتل الحلاج سنة ٣٠٩ ، وقد انتقم له القرامطة بالمهجوم على البصرة سنة ٣١١ ثم الكوفة سنة ٣١٢ ، وفي نفس العام هاجموا الحجاج ثم عاودوا الهجوم على الكوفة سنة ٣٥١ ، وعاشوا في العراق فساداً^(٣) . يؤكد ذلك أن الحلاج حين صلبه العباسيون أنهموه بأنه أحد القرامطة ، ففي حوادث سنة ٣٠٩ « أدخل الحسين الحلاج مشهوراً على جبل إلى بغداد فصلب حياً ونودي عليه : هذا أحد دعاة القرامطة فاعرفوه » ، ثم حبس إلى أن قتل سنة ٣٠٩ ، وأشيع عنه أنه ادعى الإلهية وأنه يقول بحلول اللاهوت

(١) التنوخي . نشوار المحاضرة ١ / ٨٦ : تحقيق مارجيليوث .

(٢) تاريخ بغداد ٨ / ١١٣ ط . دمشق .

(٣) تاريخ ابن الأثير ٨ ، ٥٣ ، ٥٤ ، ٥٨ ، ٦٢ .

في الأشراف^(١) ، فالعلاج على هذا شيعي قرمطي يقول بتأليه الأئمة من الأشراف حسب عقائد الشيعة .

ومع صراحة العلاج إلا أنه لجأ للتقية حين حوكم ، والتقية مبدأ شيعي يعنى نفاق الحاكم حين الضرورة والتستر باظهار عكس مافي للباطن للنجاة ، وذلك ما فعل العلاج حين أحاطت به أدلة الاتهام فكان لا يظهر منه ما تسكره الشريعة حتى إن القضاة احتاوا في سبب موجب اقتله ثم عثروا في أوراقه على آراء له في الحج تفيد أن الإنسان إذا أراد الحج يمكنه أن يجمع في بيته بطريقة معينة ذكرها ابن الأثير في تفصيل الحكم بنقل العلاج^(٢) ويلاحظ الاتفاق بين العلاج والقرامطة بالنسبة للسكبة والحج إليها ، إذ أن القرامطة حققوا عملها ما ارتأه العلاج نظرياً ، إذ أن القرمطي أسس داراً أسماها (دار الهجرة) ودعا أصحابه للحج إليها ، ثم في العام التالي سنة ٣١٧ هـ هجم على مكة فقتل الحجاج فيها حول السكبة والقام في بئر زمزم وضرب الحجر الأسود فكسره واقتله وحمله إلى (دار الهجرة) وظل في حوزتهم أكثر من عشرين سنة^(٣) .

ومع التيارات السياسية المتعارضة بين القرامطة والفاطميين - وهما أصدقاء العلاج ورفاقه في الدعوة . فإن الصلات العقائدية بينهما مقينة ، وقد ذكر ابن الأثير إن المعز لدين الله الفاطمي أرسل لمقدم القرامطة كتاباً يذكر فيه أن الدعوة واحدة وأن القرامطة إنما كانت دعوتهم إليه وإلى آبائه من قبله^(٤) . ولاشك أن مصرع العلاج قد كشف الأصل الشيعي للتصوف لذا اضطروا

(١) السيوطي تاريخ الخلفاء ٦٠٦ : ٦٠٧ (٢) تاريخ ابن الأثير ٤٧/٨

(٣) تاريخ ابن الأثير ٧٧/٨ ، تاريخ الخلفاء ٦١١ .

(٤) ابن الأثير ٢٥٢/٨

الصوفية المعاصرون للحلاج لإعلان القبر و منه فافق الشبلى بقتله وأقوى الحريرى بضربه وإطالة سجنه^(١) وخاصمه الجنيد رأس الصوفية واتهمه بالسحر والشعوذة^(٢). على أن ذلك كله لم ينف عنهم نفماً إذ لاحقهم السلطة العباسية بالمحاكمات والاضطهاد حتى اضطر الجنيد - وهو أكثرهم نفاقاً وتقية إلى القسرة بالفقه والاختفاء هملاً بالعقبة الشيعية حتى أنه (كان لا يتكلم إلا في قعر داره بعد أن يفلت أبواب داره ويأخذ مفاتيحها تحت فخذة ويقول : أتجهون أن يكذب الناس أولياء الله تعالى ويرمونهم بالزندقة والكفر)^(٣).
بقى أن نذكر أن الشيعة عجلوا باستغلال التصوف عسكرياً في حركة ابن الصوفى الذى ثار على ابن طولون في مصر سنة ٢٥٦ منتهزاً فرصه الصراع بين ابن طولون والخلافة العباسية . يقول ابن الأثير (ظهر بصعيد مصر إنسان علوى ذكر أنه إبراهيم بن محمد بن يحيى بن عبد الله بن محمد بن على ابن أبى طالب ويعرف بابن الصوفى وملك مدينة إسنا ونهبها وعم شره البلاد فسير إليه أحمد بن طولون جيشاً فهزمه العلوى)^(٤) .
وهكذا . . استغل الشيعة الزهد في حركة القرامطة والزنج كما استغلوا التصوف مع الزهد في إقامة الدولة الفاطمية في المغرب ، وساعدوا على انجاح حركاتهم ما عانتها الدولة العباسية من ضعف بعد أن تحكم الموالى الأتراك في شئون الخلافة والخلفاء حتى إن الولايات المستقلة قامت في مصر والشام ممثلة الدولتين الطولونية والأخشيدية . وصارت أفريقيا (المغرب) تحت تحكم الدولة الفاطمية بخلافة شيعية مستقلة تقطع للزحف شرقاً ، وتم لها النصر بفتح مصر سنة ٣٥٨ .

-
- (١) زروق الفاسى : قواعد الصوفية ٥١
(٢) أخبار الحلاج ٦١
(٣) الشعرانى : الطبقات الكبرى ٣٠/١
(٤) تاريخ ابن الأثير ٩٥/٧

وكما قامت الدولة الفاطمية على استغلال الزهد والقسر به كما فعل أبو عبد الله الشيعي فإنها بعد استقرارها في مصر لم تغفل عن استغلال القصوف فكان خفاء الفاطميين يطلقون على أنفسهم لقب الصوفية في فاتحة رسائلهم ، وحين تمهدت الأمور تماماً أعلن الخليفة الحاكم الفاطمي الألوية تشبهاً بالحلاج الصوفي ، وتجييداً لآرائه التي تقول بحلول اللاهوت في الأشراف .

ثم ازدادت حاجة الفاطميين للتصوف في القرن السادس الهجري ، فقد ضعفت الدولة وتحكم الوزراء العظام في الخلفاء الفاطميين وانفض للمصريين من الدعوة الاسماعيلية الشيعية أساس الدولة الفاطمية في نفس الوقت الذي ازداد فيه تيار التصوف بعد ما قام به الغزالي زعيم الفقهاء والصوفية من عقد الصلح بين الإسلام والتصوف وإعطاء التصوف مسحة إسلامية ومحاولة التقريب بينهما ، لذا اضطر الفاطميون في القرن السادس للتركيز على تيار القصوف الآخذ في الانتشار باعتبار أن القصوف في الأصل وليد للتشيع والشيعة أخبر بالتصوف وأدرى باستغلاله والاستفادة به ، والفاطميون بالذات لا تزال دولتهم قائمة ، ودعاتهم موجودون وهم أحوج لاستغلال القصوف في وقت ضعفهم .

ومع الأسف فإن طبيعة الاستغلال الشيعي للقصوف في القرن السادس على يد الفاطميين كانت غامضة شأن النشاط الشيعي القائم دائماً على القسر والتخفي ، ومع ذلك فإن هناك إشارات تنبئ عنه وتشير إليه ، فالمقريزي يروي أن (الخليفة الأمر في ٥٢٤ جدد قصر القرافه واتخذ تحفته مصطبه للصوفيه فكان يجلس بالطابق الأعلى بالتصوير وقرص الصوفيه أمامه بالمحامر والألوية)^(١) .

وبلغت النظر هنا أن الصوفية مغرمون دائماً بالقراءة وما فيها من مشاهد
ولذلك اضطرب الفاطميون إلى (تجديد) قصر القراءة ، وجعل الأمر منه
مسرحاً لأوباش الصوفية يرقصون أمامه ، ومن خلال الرقص يكون التشاور
واللقاء في ذلك المسكان القصي البعيد .

وبذكر الشعراني في ترجمة الصوفي ابن مرزوق القرشي ٥٦٤ (انتهت
إليه تربية المريدين الصادقين بمصر وأعمالها وانعقد لإجماع المشايخ عليه
بالعظيم والتبجيل والاحترام وحكموه فيما اختلفوا فيه ورجعوا إلى قوله)^(١)
معنى ذلك أن هناك طرقات صوفية لم نسمع بها باتباع ومريديه بمصر وأعمالها
وانتهت بمشايخ كانوا يرجعون في كل شئونهم إلى ابن مرزوق القرشي
الشيخ الأكبر لهم ..

وفي هذا العصر المتقدم لم تسكن الطرق الصوفية معروفة أو مألوفة بما يدل
على تفكير على وتخطيط ناضج يحظى بقايدة الدولة الفاطمية التي لا بد أن
تكون مستفيدة من هذا النشاط الصوفي المنتشعب في كل البلاد .

وبلغت النظر أن ابن مرزوق القرشي لم يتعرض لنقمة الحكام شأن أغلب
الصوفية في عهده ولم يرد في ترجمته ما يدل على كراهيته لأولى الأمر ، بل
على العكس ورد في تاريخه ما بنى عن تمسكه من فنون النسج والتقية
الشيعة ، يقول الشعراني عنه (حكى أن أصحابه قالوا يوماً : لم لا نتحدثنا بشيء
من الحقائق !

فقال لهم : كم أصحابي اليوم ؟ قالوا : ستمائة . فقال استخلصوا منهم مائة
ثم استخلصوا من المائة عشرين ، ثم استخلصوا من العشرين أربعة ، فكان

الأربعة ابن القسطلاني وأبا الطاهر وابن الصابوني وأبا عبد الله القرطبي فقال الشيخ : لو تكلمت بكلمة من الحقائق على رؤوس الأشهاد لكان أول من يقتل يقتل هؤلاء الأربعة^(١)) وتقسيم الدعاة إلى درجات هرمية ، وإعطاء الأسرار بقدر وحساب وكون الإمام سراً مطلقاً دائماً حتى عن كبار أتباعه ، كل ذلك من أسس الدعوة الشيعية التي تظهر في النص السابق عن ابن مرزوق للقرشي ، ومع ما يظهر من كثرة أتباع ابن مرزوق القرشي وانتظامهم طوائف وطرقاً منظمة موزعة إلا أن هذه الطرق المقشعبة لم يعد لها وجود بعد العصر الفاطمي ، مع أن الطرق الصوفية التي أسست فيما بعد لا تزال يدينوا في اتساع وتشعب وتفرع ، والتعليل واضح ، أن الطرق التي أسسها ابن مرزوق أسست لفرض معين هو نشر الدعوة الشيعية أثناء الدولة الفاطمية خدمة لها فلما انهارت الدولة الفاطمية انهارت معها كل تنظيماتها العلنية والسرية .

ويتضح مما سبق أن الدولة الفاطمية أيا نضعها استغلت التصوف المعلن في نشر عقائدها الشيعية بين طوائف المصريين مستغلة الصلات العقائدية بين التصوف والتشيع وانتشار التصوف وانخراط الكثيرين في صفوفه ، وقد فطن لهذه الحقيقة باحث متخصص في أساليب الشيعة فقال أن الفاطميين استعملوا صنعا من الدعاة تستر بالتصوف وأظهر الزهد وسبب وجود هذا الصوفي الظاهر صعوبة التفريق بينهم وبين الدعاة الشيعة العاديين^(٢) ، بل بينهم وبين الصوفية العاديين من أوباش الصوفية الراقصين أمام الخليفة الأمر في قصر القرافة . بيد أن ذلك كله لم يجد نفعا فازداد أعراض المصريين عن الدعوة الشيعية

(١) المرجع السابق ونفس الصفحة .

(٢) محمد كامل حسين : بين التشيع وأدب الصوفية دوريات القاهرة ١٦/٥١ : ٥٢ .

الفاطمية، لأنهم رأوا (الإمام المعصوم) أو الخليفة الفاطمي العوبة في أيدي
الخصيان والجواري والوزراء ، ولم يستطع الفاطميون بسبب التردى السياسى
والضعف الذى وقعوا فيه أن يمنعوا الكيزانى ت ٥٦٠ من نشر دعوته السنية
التي تعارض التشيع ، والكيزانى شاعر زاهد سنى أخذ يحارب الدعاية
الشيعة الفاطمية بأشعاره السنية فالتفت إليه الكثير من المصريين وانضموا
لدعوته وظلت طريقته حتى القرن العاسع عصر المقرئى فنقم عليه لميله
للفاطميين فيقول عن الكيزانى (ابتدع مقاله أضل بها اعتقاده ، والطائفة
الكيزانية على هذه البدعة مقيمون^(٣)) .

ووجد الفاطميون أنفسهم فى موقف حرج فسلطتهم السياسيه آخذة فى
الضعف والوهن وعقيدتهم الشيعيه الاسماعيلية تواجه الدعاية الكيزانية
السنية المستقرة هى الأخرى بالتصوف ، ولأن الفاطميين أقدر على استغلال
التصوف وأدرى بنفسيه التصوفيه وأخبر بأهوائهم وأذواقهم فقد لعبوا
بالوجدان الصوفى وعواطف المصريين حين أنشأوا مقبرة للحسين ادعوا أنها
تضم رأسه وقصدوا بهذا الفعل أن يستردوا ما خسروه سياسياً ودعائياً
أمام كل أعدائهم ومنافسيهم .

والحق .. أن إنشاء المشهد الحسينى فى أواخر العهد الفاطمى ليدل على
مهارة فائقة للفاطميين فى استغلالهم للتصوف وفهمهم لنفسيه الصوفيه والعامة ،
فالحسين يحتل مكانه خطيرة فى العقيدة الشيعيه والوجدان الصوفى والشعبى ،
فهو كبير الأئمة عند الشيعة وسيد الأولياء عند الصوفية وصاحب الخطوة
وسيد شباب أهل الجنة عند العامة والخاصة فى هذا العصر وما تلاه ، ومنذ

القرن الثاني للهجرة صير الشيعة من كربلاء مشهداً ومزاراً للحسين واحتلت كربلاء مكانتها في الوجدان الشيعي ، ثم إذا ضمت الشيعة الفاطمية في مصر للفتوا إلى استعمارة قبر من كربلاء تلاعباً بمواطن المصريين المحبين لآل البيت ، وتقرباً للصوفية وغرامهم بالأضرحة والمزارات معلوم ومعروف ، فالصوفية إلى الأضرحة يحجون وعليها يمكفون ، والحسين أولى عندهم وأعظم شأنًا ، فمنذ الحسين وضريحه يلتقى الصوفي السني والشيعي ، وحتى من أعرض عن التشيع الفاطمي وانضم إلى السكيزاني الصوفي فلن يستطيع أن يمنع نفسه من تقدس مشهد الحسين .

يقول ابن تيمية : (لم يحمل رأس الحسين للقاهرة فقد دفنت جثته حيث قتل ، وروى البخاري في تاريخه أن رأس الحسين حمل إلى المدينة ودفن في البقيع عند قبر أمه فاطمة ، وبعض العلماء يقول إنه حمل إلى دمشق ودفن بها فبين مقتل الحسين وبناء القاهرة نحو مائتين وخمسين سنة ، وقد بنى الفاطميون مشهد الحسين في أواخر سنة ٥٥٠ هـ ، وانقرض دولتهم بعد هذا الجلاء بنحو أربع عشرة سنة ، وهذا مشهد السكذب) (١) .

وما يقوله ابن تيمية لا غبار عليه من الناحية التاريخية ، فلا علاقة للحسين بمصر فقد قتل في العراق سنة ٦٢ هـ وفي ثورته تلك كان اهتمامه وأنباعه وأعداؤه بين الحجاز والعراق والشام ، ولا مكان لمصر يومئذ . . حتى إن الدولة الفاطمية حين انتقلت لمصر قوبه متماسكة لم تفكر في الحسين ولا في رأسه وأغفلته تماماً فيما شيدت من قصور ومساجد ، فقد أقامت مدينه كاملة هي القاهرة وجامعاً ضخماً - بدون ضريح - هو الأزهر وشيدت

(١) تسخير الأحبار . مخطوط بدار السكيت ورقه ١٤٦ ، ١٤٧

قصورا للخلافه والحاشيه وملت منشآتهم الأولى من أى مشهد علوى
للحسين أو غيره .

ثم إذا ضعفت الدولة الفاطمية وتحكم فيها الوزراء والنخسيان وصار
الخليفه (المعصوم) ألعوبه لا يستحق الاحترام - حينئذ اضطر الفاطميون
لاكتساب ما فقدوه من تأييد قاعدوا العنور على رأس الحسين بعد قتله
بخمس قرون دون أى سند من عقل أو منطق أو علم اللهم إلا خرافات
التضليل الصوفيه والشييعه التى أحاطوا بها ذلك المشهد المقدس والرأس
المزعوم فيه .

إلا أن تلاحق الأحداث فى نهاية الدولة الفاطمية لم يمكنهم من استعمار
ذلك المشهد سياسيا ، فقد تفازع على الوزارة الفاطمية شاور وضرغام وسرعان
ما تدخل فى النزاع قوى خارجية ممثلة فى الصليبيين ونورالدين زنكى وقواده
شيركوه وصلاح الدين ، وانتهى الأمر بعلو شأن صلاح الدين وتأسيسه
الدولة الأيوبية على أنقاض الدولة الفاطمية وتحول مشهد الحسين إلى (ضريح
صوفى) خال من أى رتوش شيعية سياسية .

وقد كان صلاح الدين الأيوبى بعيد النظر ، إذ أدرك أن الدولة الفاطمية
دولة (إيدولوجية) تقوم على دعوة وعقيدة لها اتباع ودعاة ، لذا فإن القضاء
عليها لا يتم بمجرد موت (المعاضد) آخر خليفة فاطمى أو قتل الحاشية
الفاطمية من الأرمن والسودانيين ، وإنما القضاء الحقيقى على الدولة لا يكون
إلا بحرب الفسكرة الشيعية ، وقد استفاد من خصومة فاستغل مثلهم سلاح
التصوف الموالى له ، يدل على ذلك أن صلاح الدين بادر حين استقرب له الأمر

بنقل قبر الكبزاني إلى مكان آخر^(١) اهتماما به كرفيق له في الدعوة ضد التشيع وكاستاذ له في حرب التشيع الفاطمي بالتصوف المستقر بالسنة .
ثم استورد صلاح الدين صوفية من المشرق وهرلم خانقاه (سعيد السعداء) وكانت لهم طقوسهم في تأدية صلاة الجمعة فاكسبوا إعجاب المصريين حتى كانوا يخرجون للفرجة عليهم^(٢) وسرعان ما ارتفعت الخوانق للصوفية العاملين في خدمة الدولة الأيوبية ومذهبها السني المناوئ للتشيع الفاطمي ، ولم يكتف بذلك صلاح الدين بل أرسل من لدنه صوفية إلى الصعيد مركز التشيع الفاطمي ، وكان من مبعوثيه عبد الرحيم بن حجون أو عبد الرحيم القنائي الذي استقر في قنا وكون فيها مدرسة لحرب التشيع باسم للتصوف الرسمي السني وكان من تلامذته أبو الحسن الصباغ ثم ابن دقيق العيد ، وسنعرض لهذه الشخصيات في أواسطها .

والمهم أن عبد الرحيم القنائي كان صوفيا شيعيا سابقا إلا أنه انقلب على رفاقه وانضم إلى السلطات الأيوبية وتأرجح بعض تلامذة مدرسته بين حرب التشيع الظاهر والمستتر والتعاطف مع بعض الشيعة الصوفية كما فعل ابن دقيق العيد الذي كانت له جولات في حروب الشيعة في الصعيد أشار إليها الأدفوي في كتابه (الطالع الصعيد في أخبار نجباء الصعيد)^(٣) ثم في ختام حياته سلم لبعض المستقرين بالتصوف أو اتخذ لهم كما سيأتي في علاقته بالهدوي وأبي العباس الملم .

والآن فقد وصل بنا (التمهيد) إلى الحركة الشيعية المستترة بالتصوف في القرنين السادس والسابع الهجريين والتي كان البدوي خاتمة المطاف فيها ،

(١) الصفي : الوافي بالوفيات ٣٤٧/١ .

(٢) خطاط المقرئ ٢٧٤/٤ (٣) الطالع ٢٣٠ .

وقبل أن نفرق مع هذه الدعوة السرية وظروفها المعقدة المتشابكة نلخص الحركات الشيعية السابقة لها والتي أشرنا إليها في هذا التمهيد على النحو التالي :

١ - إن الشيعة بعد أن خدعهم العباسيون واستأثروا من درهمهم بالسلطة لم يغفلوا عن الاستفادة بكل جديد في الكيد للعباسيين ، استغلوا ترف العباسيين فأثاروا عليهم الطبقات الفقيرة في حركة الزنج ، وحين قويت حوكة الزهد الذي يعنى الاحتجاج السلبي على الترف العباسي فأنهم حولوا الزهد السلبي إلى حركات ثورية تستر أصحابها بالزهد والتقشف لاستمالة الطبقات الفقيرة المحرومة ولاستقطاب الإعجاب الذي يكنه الناس للزهاد ونحويله إلى تأييد لهم في ثوراتهم ضد العباسيين كما في حركة القرامطة وبداية الدولة الفاطمية في المغرب .

٢ - ثم إذا انحسرت الأضواء عن الزهد نوعاً ما اخترع الشيعة إلى جانبه (التصوف) الذي بدأ مقداخلاً مع الزهد - وإن كانت الفروق بينهما أساسية - (مفروق الكرخي) الرائد الصوفي الأول كان خادماً ومولى للرضا كبير الشيعة في عصر المأمون ، و (الحلاج) أشهر الصوفية كانت ميوله الشيعية أقوى من الكتمان . ونحو كاته ومحا كاته تتوافق مع تحركات الشيعة ضد الدولة العباسية ، ثم يثور شيعي في مصر ويلقب نفسه (بابن الصوفي) وينتحل التصوف مع النسب العلوي .

وكما قامت الدولة الفاطمية بدعوى الزهد والتصوف فإنها لم تغفل عن الاستفادة بالتصوف في مصر فشكلت طرقاً صوفية في الظاهر شيعية في الباطن كما حدث مع (ابن مرزوق القرشي) واجتذبت لها الصوفية ، ثم إذا ازداد ضعفها ركزت على التصوف فأقامت قبر الحسين ليكون واجهه صوفيه للدعوة الشيعية إلى جانب الأزهر الذي أقاموه مدرسه للتشيع الصريح من قبل .

٣ - وظهر أن الآخرين استفادوا من مبهكرات الشيعة ، بل أن أعدادهم حاربهم بنفس السلاح الذي اخترعوه ، (فأبوركوه) تظاهر بالزهد والتصوف حين ثار على الخليفة الحاكم بأمر الله الفاطمي و (الكيزاني) حارب التشيع المستتر بالتصوف ، بالتصوف المستتر بالسنة ، و (صلاح الدين) سار على نهج الكيزاني فأقام الخوانق للصوفية الرسميين على حساب الدولة وتكفل باطعامهم والانفاق عليهم ثم أرسل بعوثا باسم التصوف لحرب التشيع في الصعيد، وازدادت الخوانق في مصر الأيوبيه ونعم الصوفيه الرسميون بمطف الحكام الأيوبيين والماليك فيما بعد ، بينما حرم من هذا العطف الصوفيه الآخرون الذين كونوا لأنفسهم جماعات سرية بعيدة عن الدولة وخوانقها وأموالها وأولئك لاحقهم الدولة بالشكوك والاضطهاد .

٤ - ومن خلال هذه الحرب السريه بين الجانبين اللذين انفجلا للتصوف وجعلاه مسرحاً للحرب بينهما سنعرض للحركة الصوفيه الشيعيه في القرنين السادس والسابع ، تلك الحركة التي نفهم من خلالها حقيقة البدوى كداعية شيعى سرى مستتر بالتصوف .. ولأن البدوى كان خاتمة المطاف في هذه الحركة السرية فإننا سنبدأ ببحث جذور هذه الحركة في المغرب ثم ننقل معها إلى العراق حيث مدرسة أحمد الرفاعى الذى أسس شجرة الدعوة في أم عبيدة بواسط .. وأثمرت هذه الشجرة دعاة ملأت بهم الأقطار في الشرق (فارس والتركستان) والمغرب .. إلا أن الخطر المغولى والخوادرزى في الشرق جعلهم يركزون على مصر في المغرب خصوصا بعد انهيار الحكم الشيعى الفاطمى فيها ، فسيكان البدوى في مصر الحلقة الأخيرة من هذا المخطط الشيعى الذى بدأ (بذرة وجذوراً) في المغرب ثم (استوى على سوقه) في العراق ثم (أثمر) البدوى في مصر .

الحركة الشيعية السرية في القرنين السادس والسابع أولاً: بذور الحركة الشيعية في المغرب

(١) ظروف المشرق السياسية في القرنين السادس والسابع :

فتتح القرن السادس عينيه على تطورات جديدة في العراق والشام ومصر، وكان الشيعة على إدراك بهذه التطورات بحكم توزيعهم في هذه المناطق وغيرها ، واستمرار الاتصال بينهم وترقيهم الدائم للاستفادة من كل جديد في حربهم السرية والعلنية ضد الدولة العباسية .. وأبرز التحولات الجديدة في القرن السادس ما يلي :

أولاً : بالنسبة للدولة العباسية : كان يتحكم فيهم بنو بويه الديالمة وهم شيعة أوهقوا الخلفاء العباسيين بالقتل والعزل والسمل (أى إحراق العيون بالحديد الحامي) ثم حل السلاجقة محل البويهيين الديالمة ، ومع أن السلاجقة كانوا سنيين يدينون ببعض الولاء للخليفة العباسي (الزعيم الروحي للسننيين في العالم الإسلامي ضد الشيعة الفاطميين في مصر) إلا أن تحكيمهم - أى السلاجقة - في الخلفاء العباسيين استمر والنزاع بينهم اشتد ، وانتهى الأمر بقتل نفوذ السلاجقة وأن يحكم الخليفة العباسي الناصر منفرداً إلا أن ضعف الدولة العباسية استعصى على العلاج وترتب عليه أن انتقلت مراكز التحكم والسيطرة والأضواء إلى الدولة الأيوبية التي قامت على أنقاض الدولة الفاطمية .

ثانياً : ولم يكن الفاطميون في مصر بأسعد حالاً فالخليفة الفاطمي ضعيف مقهور أمام سطوة الوزراء العظام بل إن الدعوة الفاطمية الإسماعيلية تعاني انقساماً داخلياً حين انفصل عنها تيار الباطنية .

ويُسمى (الباطنية) إلى الحسن بن الصباح الذي كان يؤيد الخليفة الفاطمي نزار بن المستنصر ، وقد قتل نزار فانفصل الحسن بن الصباح عن الدولة الفاطمية باتباعه الذين عرفوا بأسماء شتى من الباطنية أو (الاسماعيلية) نسبة للعقيدة الاسماعيلية أو (النزارية) نسبة للخليفة الفاطمي نزار بن المستنصر الذي كانوا يؤيدونه أو (الحشيشة) نسبة لقعاتهم الحشيش أو الملاحدة . . الخ .

وقد تملك ابن الصباح قلعة (آلموت) وجمع الأنصار واتخذ من الاغتيال السياسي وسيلة للتخلص من خصومه من الحكام والعلماء والقواد ، وانزع الناس في المنطقة بقدا ئيه المستميتين في تنفيذ أوامره بالقتل مهما تكن الظروف ، وظل خطرهم ماثلاً حتى قضى عليهم هولا ك سنة ٦٥٤ .

ثالثاً : ومع وجود ذلك الضعف في الصف الشيعي فإن الشيعة ينفشرون في كل صقع ، إما بصورة علنية كالفاطميين في مصر وفارس وإما في صورة سرية كتجمعات الشيعية في المغرب وأفريقيا . . أو في طوائف المتصوفة التي تتحمل التصوف وتميل للتجمعات الشيعية وتتبع عن الخواص الصوفية الرسمية المتعاونة مع الحكام السنيين .

رابعاً : ثم حل بالمنطقة خطر جديد تمثل في الحروب الصليبية التي كونت ممالك لها في الرها وانطاكية وبنيت المقدس سنة ٤٩٢ . وتوالت بعدها الحملات الصليبية التي اتخذت لها مساراً جديداً تمثل في الهجوم على مصر بقصد أن أخذت على عاتقها في الدولة الأيوبية الجهاد ضد الصليبيين ، ومع ضعف الحكام في الدولة العباسية والسلاجقة والاضطراب الصليبي والمؤامرات بين صغار الحكام انشغل الحكام الأقوياء بمواجهة الخطر الصليبي كما دالدين زنكي وإبنة نور الدين زنكي وتلميذه صلاح الدين الأيوبي ، وفي هذه

الظروف المتداخلة المتشعبة غرق الشيعة في الشرق إما بالدفاع عن وجودهم المنهار كما في مصر الفاطمية أو بتدبير مؤامرات القتل كما فعل الباطنية في الشرق الفارسي ..

وفي هذه الظروف المتدهورة حيث صفار الحكم وظلمهم ومؤمراتهم والمذابح الصليبية انتشر التصوف بين العامة وحظى بمكانة بين الحكام والمحكومين ، إذ وجد فيه الحكم الظلمة المتنافسون وسيلة لتبرير الظلم واستجلاب الدعوات أو حرب الخصوم بينما وجد المظلومون فيه وسيلة للهروب من المظالم والحظوة لدى الحاكم والمحكوم .. ودنيا من الأحلام الوردية التي تعوض عجز الواقع وقسوته بالتحليق في سماء أحلام اليقظة بالتصريف في السكون بدعوى السكرامات^١ والمنامات للهروب من واقع بائس لا سبيل للخلاص منه إلا بالخيال والأحلام .

وفي حين انشغل الشيعة في الشرق بالأحداث الملتبسة وغرقوا فيها فإن شيعة المغرب توفروا لهم قدر من الهدوء مكسبهم من العفك^٢ في مخطط جديد واسع يشمل المنطقة بأسرها ليقوض العروش الهزيلة التي تتعاقب على البلاد بشخصية قوية يقبمها الأبناء الضعاف ، كالشأن في الدولة الزنكية التي ورثت الدولة السلجوقية ثم الدولة الأيوبية التي ورثت الدولة الزنكية ، فالدولة السلجوقية قامت على اكتناف قادة عظام ومالبت أن وقع أبناؤهم في الضعف والاختلاف فتمكن عماد الدين زنكي وهو أحد أتباعهم من أن يرث سلطتهم ، وبعد نور الدين زنكي كان الاختلاف بين الورثة من آل زنكي فتمكن القابع صلاح الدين الأيوبي من أن يستأثر دونهم بالدولة فضم إليه أملاك سادته آل زنكي ، وبعد موت صلاح الدين تنازع أبناؤه فورثهم أخوه العادل الأيوبي ثم وقع أبناء العادل في خلاف وشقاق أضاع ما اكتسبه

صلاح الدين من انتصارات على الصليبيين .. وعظمت فائدة الصليبيين بهذا الخلاف الأيوبي فاكثروا من الحملات الصليبية وادخلوا أنفسهم في تحالف بين الأمراء الأيوبيين .

لم يكن شيعة المغرب بمعدين عما يجري على الساحة في مصر والشرق .. بل إن بعدم المناسب وعدم استغراقهم في بؤرة الصراع في الشرق مكنهم من تقييم الموقف بدقة فأدركوا أن المنطقة تحتاج إلى تخطيط جديد يعيد توحيدها في ظل حكم شيعي يحدد شباب الدولة الفاطمية في مصر الآخذة في الذبول ويمنع عنها الموت الآتي لها حتماً ويقم صرح الخلافة الشيعية في المشرق والعراق، ولن يكون ذلك إلا بالتستر بالتصوف الآخذ في الانتشار في المشرق على الخصوص ، وهم كأسلافهم أدرى بالتصوف واستغلاله، وهكذا ، ولدت الدهوة الشيعية المستترة بالتصوف في المغرب وانجبت بنظرها للشرق ..

(ب) مدرسة المغرب :

وقد كان المغرب - ونقصد به غرب مصر إلى ساحل الأطلس - مسرح النشاط الشيعي، ففيه بدأت الدولة الفاطمية الشيعية على أساس المذهب الاسماعيلي وانتقلت إلى مصر مؤثرة في المشرق ، ثم قامت فيه دولة المماليك للرابطين ثم الموحدين . فقد كان من السهل أن تقوم فيه الدولة وأن تسقط أيضاً .. فالبربر رجال حرب بطبيعتهم ، والحروب إحدى أنشطتهم الضرورية ، وإذا كان الموحدون قد أقاموا دولتهم على أنقاض المماليك فإن الموحدين من جانبهم خشوا من مجاورة الشيعة لم في بلادهم ، فبدأ الاضطهاد التقليدي يأخذ مجراه ولم تعد أفريقيا أمناً للشيعة .. فتحرروا عنها إلى مكة حيث الأمن والأمان .. وفي هجرة جماعية تحرك الشيعة من أرجاء المغرب وغيرها إلى مكة مستترين بالحج ليبدأ الإعداد المخطط الجديد مستغلين الظروف الجديدة التي

أتى بها القرن السادس وأهمها التصوف المتشيع وأهمها حكماء المشرق إما في الحرب ضد الصليبيين أو ضد بعضهم البعض . وكان منطقياً أن يكون مسرحهم في المشرق الذي أتوا منه قبلاً .

يقول الشيخ مصطفى عبد الرازق في مجلة السياسة الأسبوعية أن الشيعة عقدوا مؤتمراً في مكة بحثوا فيه حال الأمصار وكيف تغلب عليها الأغراب من ترك وسلاجقة وأكراد وعملوا على قلب تلك العروش وإعادة الدولة الإسلامية علوية قرشية^(١) .. ويقول : (وكان السيد علي البدري والد أحد البدوي أحد أولئك العلويين الذين نزحوا من المغرب إلى مكة بعضهم وقضيضهم وبين أفرادها أحد البدوي وهو لم يتجاوز الحادية عشر من عمره ، وكان نزوح السيد علي البدري إلى مكة عام ٦٠٣)^(٢) .

ويقول عبد الصمد في نفس الموضوع على طريقة الصوفية في المنامات (لما أذن للشریف علي بن إبراهيم أن يسير إلى مكة أهله وأولاده ويحلى دوره وأملا كه بمدينة فاس بزقاق الحجر البلاط رأى هاتفا يقول له في منامه : يا علي استيقظ من منامك يا غافل وكن بأهلك وأولادك إلى ناحية مكة راحل فإن لنا في ذلك سراً ولترى من آياتنا عجباً ، قال الشریف علي فاستيقظت من منامي وأنا في هيامي وأخبرت أهلي وأصحابي وذلك في ليلة الإنبي سنة ثلاث وسبعمائة وأصبحنا في ذلك اليوم مسافرين)^(٣) .

ويقول الحلبي أن والد البدوي انتقل إلى مكة سنة ٦٠٣ (وفي مكة أكرمهم الأشراف)^(٤) .

(١) و (٢) مجلة السياسة : ١٠ عدد ٨٩ (٣) الجواهر الستة : ١٦

(٤) النسخة العلوية : مخطوط ورقه ١٧

وقيل في نسب أحمد الرفاعي أن أباه هو علي بن يحيى المسكي المغربي^(١) .
أى هاجر جده من المغرب إلى مكة فاكسب لقب المسكي المغربي ، ويقول
العيدروس أن جد أحمد الرفاعي الأعلى وهو الحسن رفاعه نزيل المغرب هاجر
من مكة إلى المغرب سنة ٣١٧ وبقيت ذريته بالمغرب إلى عهد يحيى جد أحمد
الرفاعي الذي عاد لمكة ، ومنها إلى العراق حيث سكن ابنه علي (والد أحمد
الرفاعي) أم عبيدة وأصهر إلى بنت يحيى البغاري فأولدها أحمد الرفاعي .

فأعمدة الحركة الشيعية الصوفية ينتمون لأصل مغربي هاجر إلى مكة حيث
لا حرج في التتلاقى في موسم الحج ثم توطن العراق وانطلق منها إلى بقية
الأمصار وبخاصة مصر بعد سقوط الدولة الفاطمية فيها .

وواضح أن المغرب ليس هدفاً في حد ذاته يسعى الشيعة لإقامة الحكم
الشيعة فيه ، فأساطين الدعوة السرية في اضطهاد وأعين السلاطين الموحدين
مسلطة عليهم وهم يعلمون طريقة الشيعة في التستر بالصوف والزهد وقد تعلموا
أنفسهم هذه الطريقة في إقامة الدولة الموحدة .

ولكن لا يعنى هذا أن يطرح المغرب جملة وتفصيلاً من التخطيط الشيعي
فلهم في المغرب عصبية لا تزال قائمة وأتباع لا يزالون منتشرين أن عرف
السلطان بعضهم فلن يعرف البعض الآخر .

وهكذا تمخص التخطيط الشيعي الصوفي على التركيز على المشرق فرحل إليه
أساطين الدعوة بدعوى الحج وعقدوا مؤتمراتهم السابق في مكة الذي وضعوا
فيه الخطط . وفي هذا الوقت تركز دور مدرسة المغرب - بعد رحيل الأعيان

(١) العيدروس : النجم الساعى في مناقب القطب الرفاعي : ٧٥ ، طبقات
الرفاعية لابن الهدى الصيادى ٤ .

والكبار فى المساندة والتمضيد وكونه عمقا للدعوة وقد تزعم هذا الدور
فى المغرب أبو مدين الفوث ومدرسته .

(ج) مدوسه أبى مدين المغربية :

وأبو مدين وثيق الصلة بعهد القادر الجيلاى أحد أساطين الدعوة الشيعية
الصوفية فى العراق ، ثم طوف بين (مكة) عصب التحرك الشيعى و (بجاية)
و (فاس) فى المغرب وتقلد على أبى يعزى أحد كبار الصوفية المنشيعين
فى فاس ، وقد وصف الشعرانى أبا يعزى بأنه (انتهت إليه تربية الصادقين
بالمغرب وتخرج بصحبته جماعة من أكابر مشايخها وأعلام زهادها)^(١) .

وبعد أن تم إعداد أبى مدين بين المغرب ومكة عاد إلى (بجاية) فأنخذ
منها مركزاً بعيداً عن أنظار السلطات الحاكمة إلا أن العيون لاحقه
وتعرض لكثير من الاضطهاد الذى هو سمة الدعاة المتخفين بالتصوف .

وتحاول الروايات الصوفية أن تطلق الدخان للتسمية عن الأسباب الحقيقية
للاضطهاد المزمع الذى عانى منه أبو مدين طيلة حياته فى المغرب ، من ذلك
ما يرويه تلميذه ابن عربى القائل (ذهبت أنا وجمعى الأبدال إلى جبل قاف
فمررنا بالحية المحدقة به فقال لى البدل : سلم عليها فإنها سترد عليك السلام
فسلمنا عليها فردت ثم قالت : من أى البلاد ؟ قللنا : من بجاية . فقالت :
ما حال أبى مدين مع أهلها ؟ قللنا لها : يرمونه بالزندقة ، فقالت : عجبها
والله لبني آدم ..)^(٢) فابن عربى نسج هذه الأسطورة عن أحد الأبدال
الصوفية وجبل قاف والحية المحيطة بجبل قاف ، ودفاع الحية عن أبى مدين
وكل ذلك ليوحى بالأسلوب الصوفى إلى الظلم الذى يمرض له أبو مدين ،

ويعصر القضية في اتهامه بالكفر وأنه مظلوم وأن أهل بجاية لا يقدرّون
أبا مدين حق قدره . . . وإذا استغرق القارىء في عصر ابن عربى في هذه
الأسطورة انحنى من ذهنه أى خاطر عن دعوة أبى مدين السياسية أو أنها
السبب الحقيقي في اضطهاده ، فالقارىء في هذا العصر يتقبل بكل سهولة أى
حديث عن جبل قاف والأبدال والحية المحيطة بقاف ، يأخذ هذه الجرافات
مأخذ التسليم والاعتقاد ، وحينئذ فلن يتساءل لماذا يضطهد أبو مدين وحده
مع أن كل الصوفية يحظون بالاحترام ؟

وفي القرن العاشر بعد أبى مدين بأربعة قرون حاول الشعراى في
(الطبقات الكبرى) أن يتجاهل السبب الحقيقي في اضطهاد أبى مدين
فاخفق ، فالشعراى يقول في مقدمة كتابه (وأخرجوا أبا مدين من بجاية كما
سيأتى في ترجمته)^(١) وحين نأتى إلى ترجمة أبى مدين نجد الشعراى يحاول
أن يرسم صورة وردية لاعتقال الساطات لأبى مدين فيذكر رواية ابن عربى
السابقة ثم يقول (وكان سبب دخوله تلمسان أنى أمير المؤمنين (أى سلطان
الموحدين) لما بلغه خبره أسر باحضاره من بجاية ليتبرك به فلما وصل إلى
تلمسان قال : ومالنا وللسلطان ، الليلة نزور الاخوان ، ثم نزل واستقبل القبلّة
وتشهد وقال : وعجلت إليك ربى لترضى ، وفاضت روحه)^(٢) فهنا تناقص
وقع فيه الشعراى بين ذكره للاضطهاد الذى وقع على أبى مدين واعتقاله
الأخير الذى مات فيه ، مع إن العجارات التى ذكرها الشعراى نفسه تنهى
بالاضطهاد رغم أنف الشعراى نفسه . . فهو يقول إن السلطان لما بلغه خبر
أبى مدين (أسر باحضاره من بجاية لتبرك به) مع إن العادة أن السلطان

هو الذى يسعى للصوفى ليتبرك به لا أن يأمر باحضاره من مسافة بعيدة ،
ثم يروى الشعرانى أن أبا مدين لم يكن راغواً فى السفر للسلطان معرضاً عن
هذه المهمة .. مع أن الشأن فى الصوفى أن يسعد بالصلة بالحكام ، ثم يختم
الأسطورة بأن أبا مدين مات أو فضل الموت على لقاء السلطان ونطق بآية
يفضل تلاوتها الثوار على الحكم حين الموت والاستتعال : آية (وعجلت
إليك ربى لترضى) ..

وبعد موت أبى مدين سنة ٥٨٠ لم ينقطع الاضطهاد عن خليفة ابن بشيس
فدفع ابن بشيس حياته ثمناً لتفانيه فى الدعوة ، فقد قتله ابن أبى الطواجن (١) ،
ومع خطورة هذا الحدث فإن المصادر الصوفية تسكت عن اللغوض فيه ، مع
أن ابن بشيس هو شيخ الشاذلى وهو الذى أمره بالتوجه للأسكندرية ملء
الفراغ فيها بعد موت أبى الفتح الواسطى بمموت الرفاعى فى الأسكندرية
كما سيأتى ..

ومع كثرة الفلاقل والحن التى تعرضت لها مدرسة أبى مدين فلم ينقطع
دورها فى الاسهام فى تعضيد الحركة السرية فى المشرق .. فأبو مدين كان
يؤازر الرفاعى ، وابن بشيس يعضد مدرسة الرفاعى ومبعوثيه فى مصر ..
ثم أمر الشاذلى بالهجرة للأسكندرية ليكون فى خدمة البدوى الذى احتل
مكانه فيما بعد فى طنطا ، وسنعرض لذلك فى أوامه ، إلا أن الدور الهام الذى
قامت به مدرسة المغرب تمثل فى الدعاية لفكرة (المهدي المنتظر) الشيعية
لهيئة الأذهان وخلق جو عام يساعد على إنجاح المخطط الشيعى دون أن يضره
أو يكشفه ، وهذا ما قام به ابن عربى تلميذ أبى مدين ..

(١) الطبقات الكبرى ٦/٢ تعظيم الانفاس عطلوط ٢٣٤ (٢)

(٥) مدرسة ابن عربي والدعاية للمهدى المنتظر :

نشأ ابن عربي في الأندلس ثم تقلد لأبي مدين في بجاية وقد عدد كثيراً من آرائه ومناقبه في (الفتوحات المكية) ^(١) أكبر ما خلفه ابن عربي من كتب ، وبعد موت أبي مدين ذهب ابن عربي إلى (فاس) المركز الشيعي وتردد عليها حتى إن السلطان الموحدي يعقوب شك فيه وضاق به فتركها خشيّة أن يلحق به مالحق بشيخه أبي مدين . ثم طوف ابن عربي بمراكز الدهوة الصوفية الشيعية فزار تونس حيث ابن بشيس ثم عرج إلى مكة بؤرة التحرك الشيعي الصوفي سنة ٥٩٨ فظل فيها عامين ، وكان منتظراً منه بعدها أن يذهب للعراق حيث المدرسة الرفاعية ثم انتقل بعدئذ إلى مصر فزار الأسكندرية وفيها مدرسة أبي الفتح الواسطي المبعوث من لدن الرفاعي ..

ونشاط ابن عربي جعل الشكرك تحيط به حيث الدولة الأيوبية تتخوف من الشيعة المستقرين بالتصوف .. فيذكر أنهم سعوا به للسلطان العادل الأيوبي .. وقد سجل ابن عربي الكثير من نشاطه السابق في كتابه الضخم (الفتوحات المكية) ^(١) .

وأثناء تجوال ابن عربي كون مدرسة فلسفية تحاطب الشيعة بالتصوف وبهما تبث دعوتهما للمهدى المنتظر الذي يخلص الناس من ظلم الحكام وضعفهم وتنازعهم وتفاعسهم وصغارهم أمام الغزو الصليبي المستمر .. وحاط ابن عربي آرائه تلك بالرمز الصوفي والتأويل الشيعي وحشا بذلك كتبه (عقلاء مغرب) و (شجرة الكون) ومواقع كثيرة في (الفتوحات المكية) ..

(١) الفتوحات المكية : ٢٨٨/١ ، ٣١٨ ، ٣٣٠ ، ٨٣٨

(٢) ٢٢٥/١ ، ٨٣٨ ، ٢٠/٢ ، ٢٤٢ - ٧٠١/٤

وفي حياة ابن عربي وبعد مماته استمرت مدرسته تردد آراءه الشيعية ، وأبرز أتباعه ابن سبعين وعفيف الدين التلمساني والقونوي وغيرهم ، وباتباعهم استمرت الدعاية الصوفية الشيعية تتردد حول الفاطمي المهدي المنتظر حتى بعد فشل الدعوة السياسية وتحولها إلى تصوف بحث إلى درجة أن ابن خلدون في القرن الثامن عقد فصلاً في المقدمة بعنوان « في أمر الفاطمي وما يذهب إليه الناس في شأنه » وقرر في هذا الفصل بأن المتصوفة المتأخرين كابن عربي وابن سبعين وغيرهما تأثروا بمذهب الشيعة في الحلول والاتحاد وتأليه الأئمة الأولياء والقطب والأوتاد والامام والفقهاء ، ويقول (وامتلاّت كتب الاسماعيلية من الرفضة - أي الشيعة - وكتب المتأخرين من المتصوفة بمنزل ذلك في الفاطمي المنتظر ، وكان بعضهم يمليه على بعض ويلقنه بعضهم عن بعض ، وأكثر من تسكلم من هؤلاء المتصوفة المتأخرين في شأن الفاطمي المنتظر ابن العربي الحاتمي في كتاب عنقاء مغرب وعبد الحق بن سبعين ^(١)) أي أن ابن عربي مزج عقائد الفاطميين الاسماعيلية الشيعية بصبغه صوفية وكل ذلك للدعاية لفاطمي المنتظر وهي الفكرة السياسية التي يدعو إليها ، وأن (بعضهم يمليه عن بعض ويلقنه بعضهم عن بعض) . أي كانت لهم اجتماعات ولقاءات لهت الأفكار ونشر الدعاية ، وأن هذا النشاط استمر بعد ابن عربي نفسه بأكثر من قرن حتى استحق أن ينهض ابن خلدون للرد عليه ، وابن خلدون فقيه مغربي ينتمي لنفس الوطن الذي جاء منه ابن عربي والعفيف التلمساني وأبو مدين ، ولابن خلدون تاريخ طويل في الشؤون السياسية لإمارات الموحدين في المغرب والأندلس ، وله العلم السكافي بالنشاط الشيعي هناك بآثاره وجذوره ، وقد غلب ذلك على انتباهه فعمد للهجوم على ابن عربي والمدرسة المغربية واتهمهم بالحلول والاتحاد بل عمم الحكم فاتهم

(١) المقدمة ٣٢٢ ، ٣٢٣ .

به كل المتصوفة المتأخرين وجعلهم من الشيعة المفايين ولم يستثن منهم أحداً، مع أن الحلاج سبق في القرن الثالث بمقالة الحلول والاتحاد وكانت له آثاره الشيعية ، ولكن ابن خلدون المغربي الأصل والذي يعمل في خدمة السلطة المملوكية في مصر استغفر في مواجهة الدعاية الشيعية التي استمرت طالما استمرت كعب ابن عربي بعد موته، وفي هذا الدليل على عمق التأثير الدعاية السهامية التي قامت بها مدرسة أبي مدين ومدرسة أبي عربي وتلازمتهما .

وقبل أن تترك مدرسة المغرب ونتوجه للعراق نقرر أن الاتصال قائم ونشط بين دعاة المغرب والعراق إلى درجة أن القيادة موحدة ، والاتصال بينهما (أي المدرستين) على قدم وساق ، ومكة هي مكان اللقاء السنوي في موعد الحج ، علاوة على ما يقيحه التصوف من حرية الحركة بدعوى الرحلة أو السباحة الصوفية أو أخذ العهد ، لذا لا نعجب إذا رأينا داعية كبيراً كابن بشيش زعيم المدرسة المغربية بعد أبي مدين يأخذ العهد على الشيخ بربى العراق^(١) في مدرسة أحمد الرفاعي ، ولا نعجب إذا رأينا ابن عربي في قمة شهرته العلمية يذهب للعراق ليأخذ العهد على داعية مجهول في المدرسة العراقية هو ابن سيدبونه الخراساني تلميذ أحمد الرفاعي^(٢) .

فبالنظر بالسياحة والرحلة وأخذ العهد كان اللقاء يتم بين أساطين الدعوة في العراق والمغرب ، وفي اللقاء يتم التخطيط وتبحث الظروف الجديدة في أوانها ويتسكّر الشيعة كل جديد من فنون التستر والرمز واستمالة الانبعاث وتسكين الخلايا ، وتوزع الأدوار وينتقل الانبعاث من مكان إلى مكان وفق الخطط الموضوعة .

لقد كان أساطين الدعوة في المغرب يذهبون للعراق في نشاطهم المؤيد لمدرسة الرفاعي ، فإلى مدرسة الرفاعي نعبه ونعترف .

ثانياً : شجرة الدعوة في العراق

مدرسة أحمد الرفاعي

في أم عبيدة - واسط - العراق

(١) أم عبيدة :

١ - من عادة الشيعة المتصوفة اختيار المكان المناسب (الاستراتيجي) ليكون مركزاً لدعوتهم السرية .. وقد كانت مدن العراق الشهيرة تموج بالفتن السياسية وشغب العيارين - أو أهل الفتوة من أصحاب الحرف - مع سطوة اللصوص والصراع الذي لا يهدأ بين السكان الشيعة والسنة ، والحنابلة والمعتزلة ، وزيد في ذلك كله الاغتيالات المستمرة التي يقوم بها أتباع أبي الحسن الصباح الباطني وقد شملت هذه المؤامرات خصومه من العلماء والوزراء والحكام .

وقد وقع اختيار العلويين على منطقة واسط وهي مع شهرتها القديمة منذ الدولة الأموية فقد تمتعت بهدوء وسكون حرمت منة بغداد وما يليها من مدن .. ومع ذلك فإن (واسط) تتميز بموقع (وسط) بين البصرة والكوفة وقريب إلى حد معقول من العاصمة بغداد .

ولم تكن مدينة واسط هي المركز الأساسي للدعوة السرية بل اكتفى الشيعة بتواجد بعضهم فيها وظهورهم فيها كواجهة ترقب الأحداث من موقع متقدم بينما تركزت الدعوة السرية في قرية (أم عبيدة) وفيها عصبية الشيعة وتجمعهم وقرايتهم بحيث لا ينفذ إلى هذه القرية غريب إلا بعلمهم وتحت أنظارهم ، فإذا استطاع أن يمر من (واسط) وفيها الواجهة الشيعية فلن يمكنه الضغنى في (أم عبيدة) .

والصوفية العاديين في الأغلب يميلون لمجاورة الحاكم والمدن الشهيرة ،
أما إذا تعلق الأمر بدعوة سرية فالأقرب من الحاكم لا يكون إلا بالعيون
والواجهات الشهيرة من الأعلام المرموقين ، أما مركز الدعوة فلا بد أن
يتخير موقعا (استراتيجيا) سهل الاتصال هادئا ساكنا تتركز فيه العصبية
أو القراية ، وينطبق ذلك على (أم عبيدة) ثم (طنطا) فيما بعد .

ولقد أمر أحد الرقاى - حين تلقى العهد - بالمقام في أم عبيدة - وفيها
أخواله بنو النجار (وفيها رواقهم المبارك المدفون فيه جد السيد أحمد الرقاى
لامه الشيخ يحيى البخارى الأنصارى والد الشيخ منصور)^(١) .

(ب) نشأة الرقاى وأعداده :

وأحد الرقاى (٥١٢ - ٥٧٨) توفي أبوه وهو جنين أو طفل في السابعة
على اختلاف الروايات فسكفه خاله منصور البطائحي ، الأنصارى وتنفيذا لرؤيا
منامية نقله خاله إلى واسط ، وفيها أخذ التصوف وأصول الدعوة على يد أبى
الفضل الواسطى مع رعاية خاله الأكبر أبى بكر الواسطى شقيق أمه واستغرقت
هذه المرحلة عشرين عاما^(٢) .

وأبو الفضل الواسطى - شيخ أحمد الرقاى - هو ما يعرف في مصادر
أخرى باسم ابن القارى^(٣) وكان من أعيان الشيعة الصوفية وكانوا يذكرون
في اختيار من يقتل على يديه يقول صاحب طبقات الرقاعية (وكان السيد
أحمد رضى الله عنه قد أكمل قراءة القرآن العظيم حفظا بقرية (حسن) على
الشيخ الورع المقرئ الصالح عبد السميع الحربوى ، فلما صار في كنف خاله
أخذته إلى واسط بأمر سبق له من النبي ﷺ في منامه وأدخله على الإمام

(١) أبو الهدى الصيادى . طبقات الرقاعية ٦ (٢) نفس المرجع : ٥

(٣) البكرى : تراجم صوفيه . مخطوط ورقة ٢١ .

العلامة المقرئ المحجة الشيخ على أبي الفضل الواسطي، قدس سره فتولى أمر
تربيته وتعليمه وتأديبه امثالاً للأمر النبوي (١).

وفي نفس الوقت كان الرفاعي يتمتع برعاية خاله الأكبر أبي بكر الواسطي وبلازم درسه (وهو المشار إليه في وقته بين الشيوخ والعلماء) ، (وكان مع اشتغاله بالدروس والتعليم ملازماً خدمه خاله سلطان الرجال الشيخ منصور) (٢). وواضح أنه أبناء يحيى البخاري (أبو بكر ومنصور) قد توليا معاً مهمة الدعوة في هذه الفترة فأشرف (سلطان الرجال الشيخ منصور) على الإشراف الإداري وكان صاحب الخرقه بينما تمكن أخوه الأكبر أبو بكر بما أوتي من علم أن يهيمن على الإعداد العلمي للدعاة ، وقد حظى ابن أخيهما - أحمد الرفاعي - برعايتهما معاً فكان يلزم درس خاله أبي بكر ويلتزم بخدمة خاله منصور ويحضر مجالسه وطريقته في الإشراف على الدعوة.

ويذكر العيدروس شيخاً آخر لأحمد الرفاعي هو أبو الليث الحراني (وكان معروفاً بالصلاح والتقوى بين الناس وكان والده أمير حران فترك طريق الإمارة التي كانت شأن والده وتبع طريق الفقر) (٣) ورائحة السياسة واضحة في أبي الليث الحراني هذا . فلو صح أن أباه كان أميراً لحران فإن الاضطراب السياسي وكان السائد في هذه الآونة كفيل بأن يثبت لأبي الليث أن حصوله على ملك أبيه لا يكون إلا بالغلبة وهي عنه بعيدة فليس أمامه بعدها إلا التصوف الشيعي فاعمل وعسى .

والزهد والتصوف كانا دائماً يمبران عن رغبة دفينية في النفس لاسترجاع

(١) طبقات الرفاعية : ٥ (٢) نفس المرجع : ٦٥ ، ٥

(٣) النجم الساعي : ١٣٠

ملك ضائع أوجاه بائد أو كتعبير عن النقص الذي يحس به المحكوم الطموح للحكم ، ولذا فإن الصوفية لم دوتهم الباطنية المستمدة عن أخيلة الشيعة والقائمة على القطب وأعوانه ، وذلك تعبيرا عما يعقل في نفوسهم من رغبة مدفونة في التحكم والسيطرة لم تجد لها مجالا إلا في أحلام اليقظة وفي التحكم في المريدين والأتباع .

ونمود لأحمد الرفاعي ، وقد بز أقارنه (ولا زال معظم أمره وينمو علمه حتى تفرد في زمانه)^(١) .

فأجازه شيخه ابن القاري (اجازة عامة بجميع علوم الشريعة والطريقة فلما بلغ هذه المرتبة العالية أجازه خاله الشيخ منصور وألبسه خرقته وأمره بالمقام في أم عبيدة)^(٣) .

(ج) تولى الرفاعي المشيخة :

بلغت النظر أن ورائة الطريق الصوفي العادي تكون دائما لابن ، ولو كان منصور البطانحي صوفيا عاديا لخص إبنه بالخرقة كما هو الشأن في الطرق الصوفية ، إلا أننا هنا أمام مسئولية ضخمة لا يستطيع تحملها إلا الكفاء ، ولسنا أمام صوفية عاديين حياتهم الولائم والجاه بين الخلق ومحرضون على أن يرث أبناؤهم النعيم الذي يرتعون فيه .

ثم إن الاختيار دقيق بين شباب الشيعة الصوفية وقد أثبت الرفاعي جدارته في الطريقتين : (الشيخي العلمي) بأجازة شيخه ابن القاري أجازة عامة و (العلوي) حين أثبت لخاله منصور شيوخ الخرفة مهارته وهو يلزمه خادما يعترف على أسلوبه في إدارة الدعوة والسيطرة على الأتباع .

وقد عهد منصور البطانحي لابن أخته أحمد وعين له قرية أم عبيدة مركزاً

جديداً للدعوة وفيها أسرة منصور وعصبيته وكانت وفاة منصور في عام ٥٤٠ هـ. وقد عهد للرفاعي بالمشيخة قبل موته بعام ، مما يدلنا على ثقته في كفاءة ابن أخيه أو لعله أراد أن يستوثق من هذه الكفاءة وهو حي برزق ، وربما تدهورت صحته في العام الأخير لحياته فعهد للرفاعي بأعباء المسؤولية تحت رعايته ونظره ، وكان للرفاعي وقتها ثمان وعشرون سنة شاباً فتياً ، وكان ذلك في زمن الخليفة المقتدى العباسي ^(١) .

والمصادر الصوفية المتأخرة واجهت مشكلة العهد بالخرفة للرفاعي من خاله باضفاء المزيد من الكرامات والخصوصيات على الرفاعي لتبرر اختياره من دون أبناء خاله .

يقول العيدروس أنه كان لمنصور البطائحي خال أحمد الرفاعي ولدان (وكان تقيده سيدي منصور بسيدى أحمد ولد أخيه أكثر من تقيده بولديه ، وكان مراد للشيخ منصور أن يجعل سيدي أحمد قائماً مقامه في السجادة فيسكون شيخ الشيوخ أيضاً . فقال له أولاده وبعض محبيه : أن ميراث الأب لا يكون إلا لابن ولا يكون لابن الأخت فقال لهم الشيخ إني رأيت منه شيئاً اقتضى ذلك) وقص كرامة كان النجیل يسبح فيها بحمد الله أمام الرفاعي ^(٢) ، وردد الشعراى ذلك في ترجمته للرفاعي وزاد فجعل منصور البطائحي يقوم إجلالا للرفاعي وهو جنين في بطن أمه ^(٣) .

والمهم أن للرفاعي عهد إليه خاله (قبل وفاته بمشيخة الشيوخ والأورقة المباركة ، فتصعدو على سجادة الارشاد العام) ^(٤) . وكان الرفاعي عند حسن

(١) طبقات الرفاعية . ٦ (٢) النجم الساعى : ١٤ .

(٣) الطبقات الكبرى ١/ ١١٥ ، ١١٦ . (٤) طبقات الرفاعية : ٦ .

الظن به وأثبت أن ما تعلمه على يد ابن القاري وما خبره من أسلوب خاله حين خدمه عشرين عاما لم يذهب هباء .

(د) تضخم اتباع الرفاعي :

نجح الرفاعي في استغلال التصوف فكثر أتباعه وزادت شهرته (وشاع اسمه ورسمه في آفاق الدنيا وكان كل من رآه يعتقد فيه بالقلب) ^(١) ، (وتفادى له خلائق لا يحصون في كل بلد وقطر منهم الرائحة والأكابر والأعيان ولم يكن في مدن المسلمين مكان يخلو من زاوية أو موضع برسمهم) ^(٢) .

وقد رددت المصادر التاريخية والصوفية كثرة اتباع الرفاعي وقد جمعها أبو الهدى الصيادي في كتابة طبقات الرفاعية بقول (قال الحافظ تقي الدين الواسطي في كتابه تزيان المحبين ما ملخصه : أحصيت الرقاق التي وردت للسيد أحمد الرفاعي في السنة السابعة من تصدره على بساط للشيخة بعد خاله الشيخ منصور فبلغت سبعمائة ألف رقعة كلها من مريديه ، وذكر الإمام ابن الجوزي في تاريخه أنه كان عند السيد أحمد ليلة نصف شعبان وعنده أكثر من مائة ألف إنسان من الزائرين وذكر الإمام الشعراي في طبقاته والناوي في السكواكب الدرية إن مريدي سيدنا السيد أحمد الذين يحضرون مجلس درسه وورده المارك كل يوم في رواقه العالم ستة عشر ألفاً يمدلم السباط صباحاً ومساءً . وقال العلامة ابن الأثير في تاريخه إن له من التلامذة ما لا يحصى ومثله قال القاضي الوليد بن الشحنة وقال الإمام الذهبي في مختصره وفي كتابه دول الإسلام أنه أتباعه لا يحصى عددهم وقال شمس الدين أبو المظفر

في تاريخه إنه كان يجتمع عنده كل سنة في الموسم خلق عظيم لا يحصى عددهم
وقال الواسطي في خلاصة الأكسير : كان رجال العصر يسمون للسيد أحمد
الرفاعي قبلة القلوب لشدة ارتباط قلوب الناس به ومحبتهم له (٣) .

ولا ريب أن الرفاعي استفاد من إنتشار التصوف منذ بداية القرون
السادس ، وقد أصبح قبلة الجماهير فيما يعقده من مواسم وما ينصبه من ولائم ،
والعامة هم سدنة الصوفية وبهم انتشر التصوف وتكاثر عدداً ..

على أن الواجهة الصوفية لم تشغل الرفاعي عن هدفه الشيعي السيامي
فكان له أتباع زرعه في الأمصار كانوا فيها الأئمة والكبار والأعيان ولم
يكن في مدن المسلمين على حد قول البكري مكان يخلو من زاوية رفاعية ،
ولا بد للرفاعي أن يصطفي من هذه الجماهير المحشدة خلاصة من المرادين
والبعوثين ولا بد أن تكون له سياسة محددة مع أتباعه وخصومه .. وشأن
من له هذه الشهرة ألا يخلو من خصوم خصوصاً إذا كان صاحب دعوة سرية
في موطن الخلافة العباسية .. وهذا ما سنفصله ..

(هـ) سياسة الرفاعي :

كان له من المرونة الكافية في التعامل بما يمكنه من تغيير سياسته حسب
الظروف فالرفاعي مع أتباعه حازم جاد صارم ومع خصومه مدهن متعاشع
حتى يكسبهم إلى صفه ويضمن اعتقادهم فيه وحينئذ يظهر له بحزمه وصراحته
مع شديد التعرز والاحتياط من الأتباع والأعداء على السواء .
يقول العيدروس (روى عن الشيخ يحيى قال : ما رؤى الشيخ الكبير

(١) طبقات الرفاعية ٧ ، ونحو ذلك ص ٨ ، ١٤ ، ١٨ - وانظر الطبقات

البكري للشعراني ١/٢١ وتاريخ ابن الأثير ١١/٢٢٢

وهو يأكل الطعام ولا هو نائم ، وما كان أحد يعرف مكان نومه ، ولا مزح مع أحد ولا مازحه أحد ، وما كان يتكلم من غير سبب ولا موجب ، وما كان أحد يقدر أن يتكلم معه أو يكلمه من غير سبب لما كان عنده وعليه من الجلالة والمهابة ، وإذا استدعى أحداً يمشى إليه لأمر فكان يتقيد ذلك الواحد بالشيخ من ساعته ويحرص على السير معه بالأدب فلا ينطق بقليل الكلام ولا بكثيره إلا بإذن^(١).

ووصفه خليفته عز الدين الصياد بأنه (كان قليل الضحك ذا هيئة عظيمة لا يتمكن جليسه من إباحة النظر إليه)^(٢) . وكان يتمهد مرديه بالحزم الزائد وقد سمع في الرواق بعضهم يضحك فأرسل يقول لهم (إن كنتم اتقديتم بأحد الرفاعى فإن أحد الرفاعى لا يضحك)^(٣) . ويبدو أنه أنشأ مرديه على نوع من الاستعداد المسكرى في الصحارى والبرارى المحيطة بواسطة تحسباً لأنى طارىء ، يفهم ذلك من قول العيدروس (ونقل عن سيدى كنز العارفين قال : من عادة الفقراء أن خيولهم كلها سائبة في الصحارى والبرارى مجردات من آلاتها وعددها فإذا أراد أحد التوجه إلى جانب أحضروها وأسرجوها وساروا عليها ، إلا الشيخ مجرد الأكبر فإن حصانه كان دائماً معداً متهيئاً للركوب مسروجاً ملجوماً وصاحبه مجرد يلقب عندهم بفارس ميدان التوحيد وغازى الفقراء)^(٤) ، وقد كان (مجرد) هذا ملازماً للرفاعى لم يرسله إلى مصر من الأمصار ، ويتردد في كرامة صوفية^(٥) أنه أتخذ مريداً رفاعياً في طريق الحج استغاث بالرفاعى فسمع مجرد صوته ، وكان الرفاعى

(١) النجم الساعى ٤٦ (٢) طبقات الرفاعية ٧

(٣) النجم الساعى ٧٢ (٢) نفس المرجع ٥٦

(٥) نفس المرجع ١٦ : ١٧

نائماً في الخلوة - فأنقذه ، ويوحى ذلك بأن مجرد الأكبر - وإسمه يدل على تجرده للعرب والقتال - كان يقول الجانب الحربي حماية للفقراء الأحذية الرفاعية وفرسه جاهز على أهبة الاستعداد لأي طارئ ، وإذا نام الرفاعي فهو لا يفهم ..

ولم يكن لشهرة الرفاعي التي ملأت العراق أن تنجو من حسد الفقهاء وهم أعوان السلاجقة ، وأولئك خفض لهم الرفاعي جناح القل سياسة ونفاقاً ليستميلهم وقد نجح .. يقول العيدروس « وحكى أن علماء بغداد وجميع أئمة العراق كانوا يحسدون السيد الكبير لأنهم علموا زيادة رفعة وأن تزايدها في كل يوم وكل عصر وانتشار صيته لا ينقطع فكاد يهاكهم الحسد وعجزوا عن الصبر عنه وشرعوا معه في كلام السفاهة فكان السيد إذا سفهوا عليه يدعوهم بالخير ويكلمهم بالكلام الطيب ، ومع أذيتهم له وشدتها يعاملهم بالإحسان ويرتب لهم الوظائف ، وإذا لقيهم بطريق يتواضع لهم غاية التواضع فلما رأوا منه ما رأوا من هذه الأخلاق الحميدة علموا معه التواضع الزائد وصاروا يرعونه مراعاة تامة ورجعوا أجمعين مردين ومعقدين واعترفوا بالحق وأوصوا أولادهم وأهلهم وأتباعهم باتباع السيد الكبير وصاروا من مريديه »^(١).

ويذكر الشعرائي أن بعضهم لقي الرفاعي فسبوه « وقالوا له يا أعور يا وجال يا من يستحل الحرمات يا من يبذل القرآن يا ملحد يا كلب فكشف سيدي أحمد رأسه وقبل الأرض وقال : يا أسيادي اجعلوا عهدكم في حل وصار يقبل أيديهم وأرجلهم ويقول ارضوا عني وحلمكم بمعنى .. وأرسل إليه الشيخ إبراهيم السبكي كتاباً يحط عليه فيه .. فإذا فيه : أي أعور أي

وجللني بمبتدع يا من تجمع بين الرجال والنساء حتى ذكر الكلب وابن الكلب وذكر أشياء تغيظ ، فقال الرسول اكتب إليه الجواب : من هذا اللامع حميد إلى سيدي الشيخ إبراهيم السبتي أما قولك الذي ذكرته فإن الله تعالى خلقني كما يشاء ، وأنى أريد من صدقاتك أن تدعولي . . فلما وصل الكتاب إلى السبتي هام على وجهه . . وكان لسيدي أحمد شخص ينكر عليه وينقصه في نواحي أم عبيدة فكان كلما لقي فقيراً من جماعة سيدي أحمد يقول له خذ هذا الكتاب إلى شيخك فيفتحه سيدي أحمد فيجد فيه : أى ملحد أى باطل أى زنديق وأمثال ذلك من الكلام القبيح . . فلما طال الأمر على ذلك الرجل وعجز عن سيدي أحمد مضى إليه فلما قرب أم عبيدة كشف رأسه وأخذ مزركه وجعله في وسطه وأمسكه لإنسان وجعل يقوده حتى دخل على سيدي أحمد . ثم طلب منه أخذ العهد فأخذه عليه وصار من جملة أصحابه إلى أن مات ^(١) ويبدو مما سبق أن أم عبيدة قد صارت في عهد الرافعي حصناً له ولأنصاره لا يمكن للمسكر عليه أن يدخلها إلا مستسلماً . .

(و) الرافعي والخلافة العباسية :

عاصر تولى الرافعي المشيخة سنة ٥٤٠ هـ بداية خلافة المتقي العباسي . . وقد كان زاهداً أشيعاً أنه رأى الرسول عليه السلام في المنام بأمره باقتفاء أمر الله فلقب بالمقني لذلك ، وقد وصف بالنسك والعبادة وقامى الكثير من تسلط مسعود السلجوقي المقتلب على بغداد وقد أكثر من الاساءة إليه فلم يجد الخليفة طريقاً للمقتلب عليه إلا بأن يتفق مع أصحابه بالدعاء عليه شهراً وفي سرية ، ويقال أن مسعود السلجوقي مات بعد تمام هذا الشهر سنة ٥٤٧ هـ فتمتع الخليفة ببعض النفوذ ، استخدمه في إقامة العدل وفعل الخير ^(٢) .

(١) الطبقات الكبرى ١/ ١٢٤ (٢) تاريخ الخلفاء للسيوطي ٦٩٦ : ١٠٧

ولا ريب أن الرافعي استفاد بوجود المتقفي كخليفة ناسك محب لمن
يظاھر بالزهد والعبادة ، ويتضح ذلك من الصورة الصوفية التي غلف بها
تاريخ المتقفي ، فمن طريق المناومات كان تعليل تلقيه بالمتقفي ، مع أن لقب للمتقفي
كالمهدي والمتقي والمسترشد والراشد والطائع والطيع وكلها مترادفات سمي بها
الخلفاء العباسيون قبل المتقفي ولم يحظ أحدهم بمقام الرسول ﷺ يزكي توليه
وتلقيه .. ثم كان تفسير موت السلطان مسعود السليجوق خصم المتقفي بما
يوحى بالكرامة الصوفية وأنه كان استجابة لحلمة مركزة من الدعاء عليه
تمت سرأ وكان فيها موته ، فالمتقفي قريب من الصوفية ومنطقي أن يعظم
استفادة الرافعي بوجوده فيكثر أتباعه وتهال عليه رعا ع المريرين دون
تدخل من الخليفة للناسك .

بل أن تلك الهداية الموافقة للرافعي مع خلافة المتقفي استمرت بعد موت
المتقفي وتولى لإبنه المستنجد سنة ٥٥٥ ، وفي هذه السنة حج الرافعي وأشيع
أنه قبل يد الرسول ﷺ وسارت الركبان بذلك وكيف أن اليد
الشريرة خرجت من الضريح ، واستثمرت الدعاية الشعبية الصوفية هذه
الاشاعة في اجتذاب الأنصار فبدأت تصل إلى أسماع الخليفة الجديد للصورة
التي أرادها الشيعة ، وكان الخليفة المستنجد كأبيه للمتقفي موصوفا بالعدل
والرفق والفضل ^(١) فلم يكن عائقاً أمام مدرسة الرافعي بل على العكس ورد
في مناقب الرافعي ما يقيد أن المستنجد أرسل للرافعي يطلب منه النصع
فوعظه ^(٢) .

ومات المستنجد سنة ٥٦٦ وتولى لإبنه المستضيء ، وفي عهده أنهى
صلاح الدين الدولة الفاطمية وأعاد مصر للخلافة العباسية وخطب فيها المستضيء
(١) تاريخ الخلفاء للسيوطي ٧٠٤ . (٢) البكري . تراجم صوفية ٢٤

بأمر الله سنة ٥٦٧ ، واعتبر ذلك نصراً على الشيعة أدى لصدام بين طوائف الشيعة والسنة في بغداد واشتعل الصدام بين الكرخ - حى الشيعة في بغداد - والبصرة وهم سنيون وأيد الخليفة البصريين ، ونشط الباطنية في عمليات الاغتيال فهاجمهم صلاح الدين في حصنهم الموت ، وحدث صدام في مكة بين أميرها الشيعي ومقدم الحجاج السلجوقي فعزل أمير مكة^(١) .

وفي غمرة هذا الاضطراب وتبع الشيعة وشى بالرفاعي لدى المستضيء فأرسل حاجبه عماد الدين الزنجي وهو من واسط ليستمطع حقيقة الرفاعي وتمكن الرفاعي من استمالة الزنجي فصار من أصحابه ، وصورت كتب المناقب هذا الحدث بما تعودت من اضعاف الكرامات والكشف^(٢) ، وتصور كتب المناقب أن عماد الدين الزنجي أحرز مكانة رفيعة لدى الرفاعي (وقد حصل بخدمة السيد الكبير مقاماً جليلاً حتى صار خليفة الخلفاء)^(٣) ، ولا يستبعد أن يكون عماد الدين الزنجي وهو سيامي عباسي مدرك للاضطراب الذي يحيق بالخلافة العباسية - طامعاً في جاه مرتقب في ظل الدعوة الجديدة وتصور ذلك كتب المناقب فتروى أن الشيخ الزنجي (طلب من سيدي أحمد الرفاعي ملكاً يتصرف فيه فقال له سيدي أحمد : أعلم أن ملك العرب والمعجم نصفه لنا من إحسان الله تعالى ونصفه الآخر لسائر للشيخ ولكن أنا قد وهبت لك قيراطاً ونصف قيراط يازنجي)^(٤) .

ومات المستضيء وتولى ابنه الناصر العباسي ٥٧٥ هـ ، واستقر بحكم سبها وأربعين سنة ، وعرف الناصر بالسطوة والدهاء والتقن في المكائيد

(١) تاريخ ابن الأثير ١١/ ١٦٤ ، ١٧٧ ، ١٨٥ ، ١٩٥ ، ١٩٧

(٢) النجم الساعى ١٧ : ١٩

(٣) (٤) النجم الساعى ١٧ : ١٩ ، ٣٠

والنجس ، وكان منظر أن ينال الرفاعى منه ضرر كبير لولا أن الناصر كان ينشيع على مذهب الإمامية ، ولم يعيش الرفاعى كثيراً في خلافة الناصر فمات ٥٧٨ هـ بعد ثلاث سنوات من توليه الخلافة بينما ظل الناصر حتى توفي سنة ٦٢٢^(١) .

وما كان للناصر ليشارك في أحد الرفاعى الذى ظل نحو أربعين عاماً علماً صوفياً شهيراً يرحل إليه الآلاف مجمعين على زهده ونسكه ، وقد ولد الناصر قبيل تولى الرفاعية المشيخة أى أنه نشأ على شهرة الرفاعى ورأى جده المستنجد يطلب منه النصيح والوعظ ، حتى إذا تولى الناصر كانت شهرة الرفاعى قد طبقت الآفاق إلى درجة أنه بعد تولى الناصر للخلافة بعامين وقبل موت الرفاعى بعام أى في سنة ٥٧٧ في الثالث من رجب جلس للرفاعى على كرسيه وفي روايته خمسة آلاف من أنصاره بأيديهم المحابر يكتبون ما يقول ، وبعد خطابه ووعظه ازدحموا عليه يهللون للمهد « حتى عجزنا عن أن نحصيهم لكثرتهم واستمر تلقين المهد إلى نصف تلك الليلة السعيدة »^(٢) .

وحين احتضر الرفاعى و (انقطع أمل الناس منه غصت صحراء واسط بالوفود وضربت الإخصاص حول أم عبيدة للوفود وبلغ عدة من صلى عليه وشهد مشهده تسعمائة ألف من الرجال وستمائة ألف من النساء ذوات القبايع غير الأطفال وكان يوماً مشهوداً)^(٣) .

مات الرفاعى وقد جعل من (أم عبيدة) القرية المحبوبة كعبة لأنصاره وأتباعه ومركزاً للنشيع الصوفى يتخرج فيها أساطين الدعاة ممن يتوسمون

(١) تاريخ ابن الأثير ٢٠٢/١٢ وتاريخ الخلفاء للسيوطى ٧١٣ ، ٧١٧ .

(٢) طبقات الرفاعية ١٤ ، ١٨ (٣) نفس المرجع ٢٢

فيهم الكفاة لأن يبعثوا إليها .. وفيما بعد أرسل الهدوى لأُم عبيدة وعندما أشرف على خيامها وأعلامها قال لأخيه حسن « يا أخى كأن هذا ملك من بعض ملوك العرب نزل في هذا المكان ونشر أعلامه »^(١) .

لقد أحسن الرفاعى في سياسته مع مردييه فكانوا طوع بئانه ، وأحسن سياسته مع خصومه نصاروا من جملة أعوانه ، وأحسن سياسته مع العباسيين وجاهير العراق فأعظموا من قدره وشأنه ..

ولم تدر تلك الجاهير المحقشة أنه يخفى خلف تصوفه حركة منظمة دقيقة ، ولم يعرف العباسيون أن ذلك الزاهد الصوفى المتعاشع هو القاتل « المليل إلى الحكم يستعبد العبد من الله عز وجل والرجوع إليهم كالرجوع إلى النار ولا تركنوا إلى الذين ظلموا فتمسكم النار »^(٢) ولم يعرف العباسيون أن طموح الرفاعى السجاسى جعله يتنبأ بقرب تحقيق أمسه في قيام حكم شيمى بالفاطمى الميعظ . يقول الرفاعى « أن رسول الله ﷺ فتح باب الارشاد وسلمه إلى ولقد قال ﷺ أن الله يبعث على رأس كل مائة سنة من يحدد لهذه الأمة دينها . واليوم ظهور دولة الرفاعية وطريقها المرتضوية العلوية^(٣) » ثم لم يعرف الجميع من عامة وحكام بأمر البعوث التى كانت تغد للرفاعى ويرسلها إلى الشرق والشمال والشرق ..

(ز) بعوث الرفاعى للشرق :

يقول المعيدروس « ونقل أنه كان من جملة عبيد سيدى أحمد الرفاعى ومحبيه سيدى محمود الحيرانى الرومى وكان من قصته أنه كان في عصر

(١) عبد الصمد : الجواهر السفية ٥٢ : ٥٣

(٢) نفس المرجع ٧٣

(٣) النجم الساعى ٦٨

الشيخ .. وكان أميراً كبيراً حاكماً جليلاً مقعناً مشهوراً : فلما شاع ذكر الشيخ في الآفاق ، وكان من جملة من سمع طيب أثره سيدي محمود الحيراني هذا فمشقته أذنه على السماع واشتد حبه للشيخ .. فعزم على زيارته والتوجه إليه فترك الديار والعشيرة والأمانة والحكومات وما كان فيه من التثغول في النعيم والمباهاة .. وسار إلى الشيخ ، وأخذ عليه العهد ولزم خدمة أعقابه اثني عشر سنة ، ثم أذن له الشيخ في السفر فواعد معه في أم عبيدة ، وتوجه إلى الروم من حيث أتى ، فلما وصل البلاد فوافى محلاً وهو سائر فرأى جماعة جالسين في الحضرة يتعاضدون وكان منهم شخص يسمى « صاري صاليق » أمين ملك الروم فلما أن وقع بصره على سيدي محمود الحيراني وهو مارح قام إليه من بين الجماعة واستقبله وصاحفه ، قال سيدي محمود : انفتح فك ففتح فوضع يده عليه فصار بذلك « صاري صاليق » حيران سكران ، لأن نفس سيدي محمود الحيراني نفس سيدي أحمد الرفاعي ، وصار صاري في بلاد الروم من أهل التحليك وبه يحصل الفتح للمريدين ، كل ذلك من بركة السيد الكبير سيدي أحمد الرفاعي ، وبقي سيدي محمود الحيراني في بلاد الروم قاطناً شهراً ، وسار (صاليق) بنواحي بلاد الافرنج ، ونقل أن شخصاً يدعى (برقي) كان من أكابر الروم فلما سمع بأخبار الشيخ الحسنة أعفى سيدي أحمد الرفاعي عزم على زيارته وتوجه من الروم وسار إلى أن وصل إلى سيدي أحمد الكبير فاندرج في سلك خدمته اثني عشر سنة خدمه خالصة بالقلب .. فعند ذلك نظر إليه الشيخ بعين الرحمة والمطف وأذن له في الخروج إلى بلاده معمرًا مساكًا ، فامتثل أمر الشيخ فقبل يديه ورجليه واستأذنه في السفر فأجازه وأذن له فيه وتوجه إلى بلاده .. ونقل أن من جملة من وفد على سيدي أحمد الرفاعي الشيخ أحمد البسوي ، جاء إلى خدمة

الشيخ ومعه من المريدين أربعمائة درويش ، وألبسه سيدي أحمد الرفاعي خرقه الفقر وصار من بعض مريديه ، وجعله من جملة الخلفاء المميزين وأذن له في السفر وعيّنهُ هو وتلامذته في فواحي التركستان فامتثل أمر الشيخ وأخذ خاطره هو ومريديه وتوجهوا إلى الأماكن التي أشار إليها الشيخ فلما أن وصلوا إليها تعطرت بأنفاسهم بقاعها .. ووصلت عذّة تلامذة الشيخ اليسوي ومريديه نحو التسعين ألفا وصار صاحب الوسم والرسم في ذلك العصر بقلك الأقاليم ، وكل ذلك ببركة سيدي أحمد الرفاعي .

ونقل أن الشيخ أبا بدر العاقولي سار إلى خدمة سيدي أحمد الرفاعي في بعض دراويشه من أطراف بلاد واسط يريد زيارة السيد الكبير واجتمع به وتقيّد هو ومن كان معه من الدراويش بخدمة الشيخ مدة طويلة .. وأمرم الشيخ بالسير إلى بلادهم فتوجهوا إليها وصاروا من أهل الإشارة والتسايك ، ونقل إن للشيخ مسعود كان من أبدال الأتراك وقد اشتد شوقه وحبّه للشيخ السيد أحمد الرفاعي فجاء إليه حافياً عرباناً قاصداً خدمة عقبه الشيخ ، ولأزم الشيخ أربعين يوماً وبأبعه .. وصار مریداً معقداً .. وألبسه السيد الكبير من ملبوساته وجعله من جملة المقربين عنده .. وهو الآن مدفون في موضع يافث ^(١) فالخيراني وهو من ذوى المسكنة وفد لأُم عبيدة من بلاده فقضى فيها اثني عشر سنة يخدم الرفاعي ويتعلم بالضرورة أصول الدعوة وبعدها بعث به الرفاعي لبلاده داعية فتمكن من استمالة « صاري صاليق » فصوره داعية هو الآخر ووجهه إلى مكان آخر .

و « براق » كالخيراني تماماً .. والشيخ « اليسوي » وفد للرفاعي

(١) النجم الساعي ١٩ : ٢٤ ، ٣٢ ، ٣٣ .

بأتباعه فجعله من خلفائه وسيره داعية في التركستان فأصبح أتباعه فيها نحو
 التسعين ألفاً . ومن وسط العراق وفد أبو بدر العاقولي مع أنصاره فتعلم من
 الرفاعي وخدمه وبعثهم إلى بلادهم دعاة ، ومثله الشيخ مسعود التركي . وعلى
 عادة كتب المناقب في هذا الشأن فقد عرضت لبعوث الرفاعي في صورة رمزية
 لم تشف الغليل عن أما كنهم الحقيقية أو جهودهم في بلادهم أو ما تعلموه في أم
 عبيدة وما انتهى إليه أمرهم ، ولكن يستفاد مما سبق أنهم نجحوا كدعاة
 صوفيين وهو ما استقروا وراءه ولكن لم يظهر لهم أثر سياسي وهو المأمول
 من جهدهم الذي قصروا حياتهم عليه ، فلم يرد أن بعض أولئك المبعوثين
 ترك مكانه الذي أوفد إليه وعاد لأم عبيدة ، بل يظل أحدهم فيه إلى أن يموت
 وتلك سمه أساسية في تاريخ الدعاة الشيعة ستؤكدها الأحداث التالية ، ولارغب
 أن سبل الانصال بين الرفاعي وبعوثه كانت قائمة ومستمرة ، ينطبق ذلك
 على بعوثه في المشرق والمغرب ، وإلا ما أحس بمزيد التفاؤل وأيقن بقرب
 (ظهور دولة الرفاعية وطريقها المرتضوية العلوية) ، وإذا عرفنا أنه مات
 عن ست وستين عاماً في سنة ٥٧٨ هـ أيقنا أنه كان يأمل أن يمتد به العمر ليرى
 هدفه قد تحقق على رأس القرن السابع « أن رسول الله فتح باب الإرشاد وسلمه
 إلى ، ولقد قال ﷺ أن الله يبعث على رأس كل مائة سنة من يجدد لهذه
 الأمة دينها ، واليوم ظهور دولة الرفاعية وطريقها المرتضوية العلوية) .

بيد أن الظروف لم تعد في صالح الدعوة في العراق ، فقد وطد الفاسر العباسي
 ملكه وملأ العراق بحواسيسه وكون لنفسه عصبية من العيارين أهل الفتوة
 ينقلون إليه الأخبار ، وفي نفس الوقت مات الرفاعي « السيد الكبير » ولم
 يخلفه بعده من يطاوله في شهرته أو سياسته ، فكان التركيز السياسي على
 مصر بعد انهيار الحكم الفاطمي فيها وانشغال الأيوبيين بعد صلاح الدين
 بالتنازع فيما بينهم أو مع الصليبيين .

(>) خلفاء الرفاعي :

خلفه ابن أخته وزوج ابنته « مذهب الدولة » على بن عثمان الرفاعي ، قيل فيه « صار شيخ الروافى بعد خاله » « وكان يقدمه على غيره من أهل بيته وأصحابه »^(١) ومع ما يوحى به لقبه « مذهب الدولة » من أن الطريقة الرفاعية صارت دولة بأتباعها ونفوذها ومع ما يوصف به مذهب الدولة من تحكم وهيبة إلا أن أوصافه في المناقب لم تخل مما يشى بضيقه واضطرابه ، فيقال فيه « وكان قويا في الله متمكنا بأمر الله ما خالف أمره أحد إلا قتله الله وكان له غيره غريبه وهمه عاليه وهيبه عجيبة وسطوة غريبة لا يقدر أحد يقابله لخشيته ولا أن يدانيه لهيبته ولا يخالفه » وإلا هنا وملامح سياسته واضحة ولكن يقال فيه بعدها « وكان دائم الهمم والنعم والفكر والحزن والاضطراب له قلب رحمانى . . . وكان سريع الغضب والرضا »^(٢) وقد ورد في منام صوفى أن مذهب الدولة أعطى سيفا من السماء ، وبفسر ذلك كيف أن من يخالفه كان يقتله الله ، ومع شدته تلك كان سريع الغضب والرضا . . . وإذا جاز استعمال القتل في الدعوات السرية فلا يكون ذلك إلا سرا وبمؤامرة تبدو ككرامة ، أما أن تعضض الأمور ثم يكون التناقض من القتل إلى الرضا فذلك قد يغتفر في حاكم بين جنده ومملكه لا في داعية لا يزال في طور الأعداد لدولة ، وإذا استعكان الانبعاث للرفاعي بشخصيته وشهرته فلن يكون هذا حالم مع صبره وخليفته ، ولم يعمر « مذهب الدولة » في خلافته فوات سنة ٥٨٤ . ودفن إلى جانب خاله .

وتولى بعده أخوه (محمد الدولة) وكان صهرا للرفاعي هو الآخر فقد تزوج البنت الثانية من بناته ، ولم يبد في سيرته أية ملامح سياسية سوى لقبه ومات سنة ٦٠٤ وازدهت سيرته بالكرامات الصوفية كدليل على أن

(٢) نفس المرجع ٢٠ ، ٣١

(١) طبقات الرفاعية : ٣٠

(أم عبيدة) قد أقفرت سياسيا وظلت مركزاً روحياً للدعوة بينما تحول عنها النشاط السياسى إلى مصر بإذات .

ويعض ذلك فى تاريخ (ابراهيم الأعزب) بن (محمد الدولة) وأقاييله الصوفية وكراماته التى لا تختلف عن أى صوفى عادى ، وقد كان ابراهيم الأعزب مقبياً بأمر عبيدة^(١) أما أخوه عز الدين الصياد الرفاعى فيمثل النطور الجديد فى السياسة الشيعية .

(ط) عز الدين الصياد الرفاعى (٥٧٤ - ٦٧٠)

تحول عن العراق سنة ٦٢٢ ، ويعمل ذلك بأنه (خاف على نفسه من آفة الشهرة)^(٢) والواقع أن العراق لم يعد الموضع المناسب سياسياً فقد اجتذبت الدولة الأيوبية الأضواء من العراق والخلافة العباسية ، وبعد موت صلاح الدين كان تفازع أولاده فى مصر والشام واستغل أخوه السلطان العادل ذلك العنازع فى الاستئثار بملك صلاح الدين دون أولاده ، وفى هذا الوقت كان العراق مهدداً من الشرق من قبل جلال الدين منكبرتى الناقم على الخلافة العباسية تعاوها مع القطار أعدائه حينئذ .

والشيعية بما لهم من خبرة بأوضاع المنطقة أقدر على تقييم الأمور والاستفادة منها ، وقد رأوا أن الشرق لم يعد المكان المناسب لهم بعد ظهور قوة القطار والخوارزمية ولا بد لأحدهما أن تقضى على الأخرى . وكلتاهما قوة شابة ، والمنظر من المنتصرة أن تسيطر على العراق .

فالحاضرة العباسية (بغداد) تستهوى دائماً المغامرين من الشرق من الأتراك والسلاجقة والديلمة . وبالنسبة للقطار والخوارزمية فهم أشد عتواً وأعظم خطراً .. لأن السلاجقة والديلمة كانوا عصابات قبلية لم تتكون لهم

(١) نفس المرجع ٣٣ وما بعدها .

(٢) نفس المرجع ٤٧ .

دولة ثابتة في آسيا ، أما القطار والخوازرمية فلم سلطان قائم في قراقورم وغزنة فكلهما يفسد القوسع والاحتلال ، ووسيلته الإبادة والقهر ، وقد رأى الشيعة الصوفية أن الوضع الجديد في الشرق قد أجهض مجهوداتهم التي قام بها الدعاة أمثال براق وصارى صاليق والحيراني واليسوى ومسمود التركي فكانوا على حذر مما يخبئه لهم الشرق من أخطار ، فاستبقوا في (أم عبيدة) مدرسة صوفية روحية في الظاهر مقلما لإبراهيم الأعزب بينما طوف أخوه (عز الدين الصياد) في مراكز الدعوة في الحجاز والشام ومصر .

وقد أحسب الشيعة ببقاء (الأعزب) في (أم عبيدة) ممثلا للدعوة الصوفية مستترا بها ، فالصوفية محل رعاية حكام العصر ولا يشك فيهم أحد ، وللصوفية مقدرة هائلة على التكيف مع كل حاكم جديد ، واستمالة ، ونقطه الضعف لدى أى حاكم تتمثل في اعتقاده فيهم وحفاوة بهم ، لأنهم معه طالما ظل في سلطنة فإذا تولى قبلوا له ظهر الحجن ، ولقد استطاع الرفاعية في (أم عبيدة) استمالة غازان المغولى بعد أن قضى المغول على الخلافة العباسية وتملكوا العراق ، وكانت لخليقة الرفاعية أحمد بن عبد الرحيم الرفاعي (٦٠٤ - ٧١١) صلات بالسلطان أئى سعيد المغولى وأسلم (أو تصوف) على يديه غازان وأتباعه سنة ٦٩٤^(١) .

ونعود إلى عز الدين الصياد الرفاعي (ت ٦٧٠) وما يمثل من تحول للنشاط السياسى إلى الغرب فنقول أنه تحول من العراق إلى الحجاز فقصده (مكة) بؤرة الدعوة ثم ذهب المدينة فاستمال حاكمها ابن عملة وظل يرعى الدعوة فيها تسع سنين وبني بالمدينة رباطا للرفاعية ، وكون فيها مدرسة سياسية كان من أعلامها الأبيوردى والسخاوى وعبد الكريم التزوينى . وقد دخل عز الدين مصر سنة ٦٣٦ - قبل استقرار البدوى في طنطا -

(١) طبقات الرفاعية : ٣٩ .

(فأقام في المسجد الحسيني وأقبل عليه الناس وتلذذ له العلماء والشيوخ وأكابر الرجال .. إلخ) ثم طاف باليمن ونزل الشام وحمرازوية رفاعية في دمشق وحمص (وقصده الناس من العراق والمغرب والحجاز واليمن) أى كانت الشيعة على إتصال به أينما حل وأقام . إلى أن مات سنة ٦٧٠ ، والطريف أن الصياد الرفاعي وصف بالهيبة شأن من اهتم بالسياسة من أجداده - كالرفاعي ومهذب الدولة - فوصف الصياد بأنه كان « ذا هيبة وسكينة ووقار لا يمكن الإنسان من إباحة النظر إليه لجلالة قدره » ، بينما لم بوصف شقيقه إبراهيم الأعزب بمثل ذلك .

وثمة ناحية أخرى في حياة الصياد تنم على أسلوب من أساليب الشيعة المتصوفة وهى المصاهرة السياسية . وقد سبق أن والد الرفاعي قد أصهر للشيخ يحيى النجارى وأنجب أحمد الرفاعي ..

وكان خله منصور البهائى صاحب الخوكة فعهد إليه .. وتكررت القصة مع أحمد الرفاعي فقد زوج أخقه من ابن عمه عثمان الرفاعي ، فأنجب عثمان منها مهذب الدولة وممهد الدولة .

وأصر أحمد الرفاعي إلى إبنى أخقه .. فتزوج مهذب الدولة فاطمة بنت الرفاعي وتزوج أخوه ممهد الدولة زينب بنت الرفاعي . وقد أنجبت زينب من ممهد الدولة عز الدين الصياد ..

وقد اتبع الصياد هذه الطريقة في تطوافه بمراكز الدعوة . فكان يمارس « الزواج السياسى » فحين جاء إلى مصر الأيوبية « تزوج بدرية خاتون من آل للثلك الأفاضل وأقام بمصر سنين وهاجر منها وترك زوجته بدرية حاملا فولدت له السيد عليا المعروف بالشباك الرفاعي في تلك السنة وبقي

ولده عند أخواله آل الملك الأفضل^(١) ، ودخل الصياد معرة النعمان فاصبر
للشيخ الصوفي الشهير عبد الرحمن بن علوان وتزوج أخته وأنجب منها ذرية.
وأسلوب المصاهرة هذا ينم على ما اعتاده الشيعة في دعواتهم من استعمال
النفس الطويل في الدعوة وإلتظار نتائجها على مهل ، وحين تم - حسبما
يأملون - تكون من نصيب ذرياتهم في المستقبل . ولذا فإن التزاوج كان
ينم بين أنصار الدعوة ويولد الطفل بين أخواله وأتباع أبيه وعصيقته .

لقد كان عز الدين الصياد تطوراً هاماً في الحركة الشيعية الصوفية ورث
عن جده أحمد الرفاعي الكثير من الخنكة السياسية فأكمل طريقه ، ذلك
أن الرفاعي اهتم في أخريات عمره بمصر بعد إنهيار الحكم الشيعي فأرسل لها
الجموث السياسية المستعرة بالتصوف .

(١) ترجمة الصياد في طبقات الرفاعية ٤٦ وما بعدها ، ومخطوطة البكري ٣١ ،
٣٢ . هذا . . . ويقول عيد الصمد أن أم البدوي هي (فاطمة بنت محمد بن عبد الله
ابن مدين بن شعيب من مدينة فاس بالمغرب ، الجواهر السنية ١٩ للطبقات
السكبري للشعراني ١/١٢٣) وعليه فالأرجح أن أبا مدين الغوث وإسمه شعيب هو
جد البدوي لأمه وهذه صورة أخرى من التزاوج السياسي بين أصحاب الدعوة .

ثالثاً : بعوث المدرسة الرفاعية في مصر الأيوبية

وطد صلاح الدين نفوذه في مصر ابتداء من سنة ٥٦٤ هـ . وانفرد بها بعد موت آخر الخلفاء الفاطميين سنة ٥٦٧ . واهتم بحرب الفتيحة في دولته الوليدة ، ولم يكن للرفاعي وهو في قمة شهرته وتضخم أتباعه أن يسكت عن التطورات الأخيرة في مصر بعد انهيار الحكم الفاطمي فيها ، ولعله أدرك الخطر في طموح صلاح الدين وتواجده المستمر في الشام وخشى أن يحكم صلاح الدين قبضته على الشام والعراق وينقل إليها حربه ضد الفتيحة فهاذر الرفاعي بإرسال البعوث إلى مصر الأيوبية ، وعلى نفس السياسة سار خلفاؤه من بعده خصوصاً وأن خلفاء صلاح الدين كانوا بعده أقل شأناً وأكثر ضعفاً .

ومع حذب الأيوبيين بالصوفية فإن رائحة الاضطهاد تغلف تاريخ الصوفية المتشيعين من أصحابنا في هذه الحركة ، والنفور بينهم وبين الحكم مستحکم كما يبدو في ترجمة أبي العباس المثلث وأبو الفتوح الواسطي ، وهناك ناحية أخرى تعجل في التعاون القائم بين مدرسة الرفاعي العراقية ومدرسة أبي مدين المغربية وتلك العلاقات الفاضلة بين أبي السعود الواسطي مبعوث الرفاعي وأبي العباس البصير المغربي .

أبو العباس المثلث :

نظراً لكونه مبعوثاً سرياً يتستر بالصوف في دولة تمارب دعوته فإن الرمز والأساطير تغلف تاريخه وتجعله أقرب للأسطورة .. أو أقرب للبدوي ، فكلها ملثم وهم رفاق دعوة ، إلا أن أبا العباس قفز إلى اهتمام المؤرخين فكتبوا عنه ، ولتستره وغموضه فلم يكن في تاريخه إلا الغموض والرمز .

وحين نقرأ ترجمته في طبقات الشعرا في نحس بأن الرمز في ترجمته كان مقصوداً ومتممداً لإخفاء دعوته السرية التي جاء على أساسها مصر ، وأول

ما يقول الشعرائي^(١) في تاريخه (وكان أبوه مدسكا بالمشرق) ومعلوم أن ملوك الشرق في هذه الفترة كانوا معروفين تكتب الحوليات التاريخية في صراعهم وتقلباتهم ، ولكن الذي توحى به كذبة (كون أبائه من المشرق) أنه وفد من المشرق رسولا لدعوة سرية تحيطها الأسرار والألغاز وتهدف لأمر سياسي يقطع بالحكم والملك ، وليس هناك من تعارض بين تلقبه بالملثم وكونه مشرقيا ، إذ عرفنا أن (سلاطين الدعوة الشيعية في المشرق) أتوا إليهم من المغرب ووصفوا كأبائهم بالانام والملمين ، بهذا وصف أحد اليهودي واحد الرفاعي ومنصور البطائحي ثم أبو العباس الملم . . فكلهم ملثمون مغربيون في الأصل مشرقيون في النشأة .

ثم يزداد الغموض المتعمد حين يأتي الشعرائي بالروايات التي حيكت عن عمره . يقول (وكان الناس مختلفين في عمره فهم عن يقول : هذا من يونس عليه السلام ، ومنهم من يقول : أنه رأى الإمام الشافعي وصلى خلفه ومنهم من يقول أنه رأى القاهرة وهي أخصاص ، قال الشيخ عبد الغفار القوصي : فسألته عن ذلك فقال : عمرى الآن نحو أربع مائة سنة) ونحن هنا أمام مؤامرة واضحة تعمده إضفاء الغموض على تاريخ الرجل وعمره وتغلفه بالأساطير ، ويشارك في هذه المؤامرة ويقودها عبد الغفار القوصي كبير الأتباع لأبي العباس الملم . . ولكن هذه الأساطير تصله بالمشرق مركز الدعوة السرية ، فيونس عليه السلام من العراق ، والشافعي تجول بين مكة والعراق ومصر . . والاضطهاد هو السبب الحقيقي في غموض هذا الرجل ، وإن غلف الشعرائي هذا الاضطهاد بالكرامات .

يقول الشعرائي « وكان أهل مصر لا يمنعون حريمهم منه في الرؤية والخلوة فأنكر عليه بعض الفقهاء فقال : يا فقيه اشتغل بنفسك فإنه بقي من

عمرك سبعة أيام وتموت فكان كما قال .. وأنكر عليه مرة قاض وكتب فيه محضراً بتكفيره ووضع القاضى المحضر فى صندوقه إلى بكرة النهار يدعو له للشرع فجاء بكرة النهار فلم يجد المحضر ومفتاح الصندوق معه ، فأخرج الشيخ المحضر وقال : الذى قدر على أخذ المحضر من صندوقك قادر على أخذ إيمانك من قلبك ، فتاب القاضى ورجع عما كان أراده ، وسموه ثلاث مرات ليوت فعافاه الله تعالى منه وذلك لشدة ما كانوا ينكرون عليه .

ولما رجعنا بالذاكرة إلى أحمد الرفاعى والإنكار عليه نجد أن أتباعه يعترفون بأن أساس الإنكار على الرفاعى هو فى جمعه بين النساء والرجال ، ونسترجع بعض هذه الاتهامات التى ووجه بها الرفاعى شتماً وتقريباً كقولهم له « يا من يستحل المحرمات ، يا من جمع بين الرجال والنساء »^(١) . وحين وشوا بالرفاعى عند الخليفة المستضى العباسى قالوا عنه للخليفة « يا مولانا هذا المجلس يشتمل على مفسد كثيرة منها الجمع بين الرجال والنساء »^(٢) .. ونحن لا نهم الرفاعى بهذا التهم .. ولكننا نعتبرها دليلاً على الدافع السياسى ، فالرضى بهذا الاتهام البشع الذى يمس الخلق لا يكون إلا للتغطية عن إتهام أخطر فيه القضاء على الدعوة وربما أصحابها ، وجدير بالذكر أن كتب المناقب التى أوردت هذه الاتهامات لم تذكر أن الرفاعى نفى هذه الاتهامات أو دافع عن نفسه ، بل ركز على القشاش وتطبيب نفوس المنكرين عليه واستمالهم ..

وعلى ذلك فإتهام أبى العباسى الملامم بنفس تهمة الرفاعى كانت غطاء مقصوداً يحجب الصراع بينه وبين أنصار الدولة الذين يتبعون دعاة الشيعة

(١) الطبقات الكبرى للشعرانى : ترجمة الرفاعى ١٢٤ .

(٢) النجم الساعى ١٧ .

وبلاحقونهم بمقد المجالس للكفير والاعتقال .. وبلغت الغطر أن الرواية لم يرد فيها أن أبا العباس المثلث أنكر هذه التهمة كشأن الرفاعي تماماً حين اتهم بها ..

وورد في ترجمة أن خصومة حاولوا قتله بالسم ثلاث مرات (اشدّة ما كانوا يفكرون عليه) وهذا الإصرار على ملاحقته وإغتياله لا يمكن أن يكون لجرد الانكار على ربيعة النساء والخلوّة بهن ، ولو صح هذا لكان منع النساء عنه ومنعه عنهن أبسر من تقبّعه بمحاولات الاغتيال السرية .
ويبدو من سيرة أبي العباس المثلث أنه تجول بين القاهرة والصعيد ..
فقد التقى بعبد الغفار القوصي ، وقوص من مرا كزالتشيع في الصعيد ، ودفن في القاهرة بالحسينية أو في قوص - على إختلاف في الروايات ..

بقي أن نعرف شيخ أبي العباس المثلث الذي بقاى من أجله .. يقول أبو العباس (بلغنى عن سيدى أحمد الرفاعي أنه كان يقول : إذا إستولى الحق سبحانه على قلب عبد ذهب ما من العبد وبقي ما من الله ..) وبغض النظر عن مقالة الرفاعي الموحية بالانحداد - مذهب الصوفية - فإن المثلث اعترف بتبعية الرفاعي المقيم في أم عبيدة ، وأنه كان على صلة بمدرسته وإلا ما قال (بلغنى عن سيدى أحمد بن الرفاعي ..) .

ثم أليس غريباً أن تخلو ترجمة أبي العباس المثلث من ذكر لأى من الشيوخ الذين أخذ عنهم الحرفة ؟ مع أن المتبع في ترجمة الصوفية ذكر الأشياء والقلاميذ .. أما صاحبنا فلم تكن في ترجمته إلا قوله « بلغنى عن سيدى أحمد بن الرفاعي » ، والرفاعي لا حرج على تصوفه . أما الحرج فهو على تشييعه السرى وتلميذه الغامض في مصر الأيوبية والمملوكية التى تحارب التشيع الصوفى ..

أبو السعود بن أبي العشائر الواسطى :

ينتمى إلى واسط مركز تجمع شيعة الرفاعى ، وأبوه أبو العشائر الحنفى من كبار أصحاب الرفاعى^(١) ، وقد وفد إلى مصر ومات بالمقطم سنة ٦٤٤ ، ونحيط (الكرامات السياسية) بتاريخ أبي السعود ، منها أن له نوبة كاسات تضرب له فى الأرض وفى كل سماء ، وأنه كان أحد الملوك السبعة وأن السلطان كان يمشى إلى زيارته^(٢) ، وهذا ما لم يثبت فى المصادر التاريخية المعاصرة للقرن السابع ، أما الشعرانى والزيات - فقد كتبوا عنه ذلك من أنواه مريديه حافظى سيرته ، وأولئك خلطوا سيرة الرجل بعد موته بثلاثة قرون بما يشى بالدافع السياسى والنشاط السرى وغلقوه بالكرامات فجعلوه ملكاً فى الأرض والسماء يخضع له السلطان الذى لم نعرف لاسمه .

وقد كون أبو السعود مدرسة صوفية شيعية كاف من أعيانها أبو الغنائم م ٦٩٥ الذى (قدم القاهرة مع أبيه فاجتمعا بالعارف القدوة أبى السعود ابن أبى العشائر الواسطى وافقديا بطريقته) وشرف للدين الكردي المدفون بالحسينية - حيث دفن أبو العباس المثلث - وبدر الدين الجاكي الكردي وقد وشوا به للسلطان وعقد له مجلساً لمنعة من الوعظ^(٣) .

ثم كان أم أصحاب أبى السعود هو الشيخ خضر الهدوى وكان له شأن مع الظاهر بيبرس وقت أن كان الهدوى يمارس دعوته فى طيطا .

(١) طبقات الرفاعية : ٢٥ .

(٢) الزيات : الكواكب السيارة : ٣١٦ ، ٣١٧ .

الشعرانى : الطبقات الكبرى ١/١٤٠ .

(٣) السخاوى : تحفة الاحباب ٢١ ، ٢٢ .

الشعرانى : المرجع السابق ٢/٣ ، ٣٠٢ .

ويلاحظ أن مدرسة أبى السعود كلها كانت من الوافدين علمية من الأكراد والمشاركة وأولئك جاءوا مصر فتصدوا الشيخ وصاروا من أخصائه ، ولو كان الأمر طبيعياً فما كان أسهل عليهم للقاء في بلادهم ، وهناك ناحية أخرى في تاريخ أبى السعود الواسطى تتمثل في علاقة الغامضة بأبى الفتح الواسطى مبعوث الرضا في الأسكندرية ، يروى بعض مريدى أبى السعود عنه (لم يمش لبيت أحد قط إلا ليعتق بمصر مرة ، ومرة زار فيها الشيخ أبا الفتح الواسطى لما ورد القاهرة بسبب علم له فيه ، ولم يجتمع به بعد ذلك)^(١) ووجه العراية أن أبا السعود التزم بالعزلة حتى كان لا يخرج من زاوية إلا للجمعة أو الحج^(٢) .

ومع ذلك فقد اجتمع - على غير عادته - بأبى الفتح الواسطى - الذى سعى للقاءه في القاهرة آنفاً له من الاسكندرية (بسبب علم له فيه) ثم كان التحرز من اجتماعهما بعد ذلك (ولم يجتمع به بعد ذلك) .

فلعل أمراً خطيراً سرباً أوجب هذا الاجتماع الطارىء ، ثم لم يكن بعده اجتماع في مصر .

ومعلوم أن الحج إلى مكة كان ستارا يجتمع فيه أساطين الدعوة المنتشرون في العراق والشام ومصر يتداولون فيه الآراء ويرسمون فيه الخطط مع أساتذتهم في مكة .

وأبو السعود كان داهية ، أدرك ما يعانيه أبو الفتح من اضطهاد في الاسكندرية فتحرز من الاجتماع به في القاهرة . ويكنى في إدراك نجاح أبى السعود أن تاريخه خلا من أى إشارة لاضطهاد الحكماء له ، بل على

العكس ورد أن السلطان - ولا نعرف من هو ذلك السلطان - كان يسعى للقاءه ، وليلا على أن مظهره الصوفي العادى خدع السطاطك الحاكمة ، بينما أخفق بعده تلميذه بدر الدين الجاكي فافتضح أمره فمقدوا له مجلساً ومنعوه من الوعظ .

أبو الفتح الواسطى :

فى الوقت الذى استقر فيه أبو السعود الواسطى فى القاهرة واجهة صوفية تررب العاصمة ، وفى الوقت الذى تجول فيه أبو العباس الملم بين القاهرة والصعيد كان أبو الفتح الواسطى يحتل قبلهم مكانه فى الاسكندرية مبعوثاً من لندن الرفاعى .. شيخ الجميع .. وقد ختمنا به لأن البدوى خلفه بدموته يقول الشمرانى عن أبى الفتح (شيخ مشايخ بلاد الغربية بأرض مصر المحروسة ، وكان من أصحاب سيدى أحمد بن الرفاعى فأشار إليه بالسفر إلى مدينة الاسكندرية فاسافر إليها)^(١) وبرى المناوى أن الرفاعى أرسل الواسطى للاسكندرية وقال له (إقامتك ووفاتك بها)^(٢) . وهذا أسلوب الشيعة فى دعوتهم ، فنصور البطائنى خال الرفاعى أزيمة بالبقاء فى أم عبيدة حتى مات فيها ، والرفاعى أزم خليفة بالبقاء فى أم عبيدة حتى دفن بها ، وأزم مبعوثه الواسطى بالبقاء فى الاسكندرية حتى مات بها . وينطبق ذلك على مبعوثيه الآخرين أنى السعود الواسطى وأبى العباس الملم .

على أن أبا الفتح واجبة معارضة عنيفة فى الاسكندرية ، وهذا أمر متوقع بحكم موقعها الساحلى وبقظة الأيوبيين لما يجرى فيها خوف الإغارات الصليبية وقد كانت الحملات الصليبية تأتى لمصر الأيوبية عن طريق البحر المتوسط

(١) الطبقات الكبرى ١/١٧٦ .

(٢) الطبقات الصغرى للمناوى مخطوط ورقة ٨٩ .

وتتخذ من قبرص نقطة ارتكاز للقامر على النفور المصرية ، ولأن أعين الأيوبيين تترصد كل تحرك في الاسكندرية فقد تقبّع أعوانهم من القضاة والفقهاء أبا الفتح بالحكايات والانهامات حتى أصابه القنوط فخالف أمر شيخه الرفاعي وعاد إلى أم عبيدة .

يقول المياوى أن الواسطى أقام في الاسكندرية مدة ثم عاد لشيخه الرفاعي (لأنه لم ير في الاسكندرية إقبالا) ثم أمره الرفاعي بالعودة إلى الاسكندرية وأنشده :

أيها السائر سر في دعة أيما كنت فاعنك خلف
إنما أنت سحاب ماطر أيما صرفه الله انصرف
ليت شعري أى أرض أحلت واعيت بك من بعد التلف
أرسلك الله إليها رحمة وعدمناك لذنب قد سلف

يقول المياوى : فسافر الواسطى للأسكندرية^(١) ، ويقول الشعراني عنه (وكان مهتلى بالانكار عاية وعقدوا له المجالس بالأسكندرية وهو يقطعهم بالحجة)^(٢) ولا ريب أن دعوة الواسطى للأسكندرية ونجاحه في مجابهة خصومه يرجع إلى توجهات الرفاعي حين عاد إليه بحفى حنين فرجع بعدها شخصاً جديداً يقابل خصومه و (يقطعهم بالحجة) ويمحذب الأنصار ويكون الخلايا السرية ، وأبرزهم أتباعه المقربون (كالقايى والبلاجى والدنوشرى والمليجى وعبد العزيز الدربى . .) وأولئك لم شأن مع الهدوى الذى جاء ليخالف الواسطى حين مات سنة ٦٣٥ .

ونجاح الواسطى يرجع لسبب آخر يتمثل فى الاضطراب الذى حاق بالأيوبيين ابتداء من مطلع القرن السابع حيث عم الخلاف بين أبناء العادل

(١) نفس المرجع والورقة (٢) الطبقات السكبرى ١٧٦/١

الأيوبي واشتدت بينهم المؤامرات والحروب فى نفس الوقت الذى آمنوا فيه للصليبيين وادخلوا فى منازعتهم الأسرية حتى أن الكامل الأيوبي تنازل عن بيت المقدس للإمبراطور فريدريك الثانى الألماني بدون حرب فى مقابل أن يؤيد أطاعه فى دمشق . وإذ تقرر التحالف بين الكامل والصليبيين فقد أمن من فاحشيتهم وانشغل عن المؤامرات الداخلية بما يجابهه من خطر أخوته فى الشام والعراق .

وهذا الحال المتردى الذى صار إليه حال الأيوبيين من أبناء العادل قد شجع مدرسة المغرب التى كونها أبو مدين فى بجاية وقام على رعايتها ابن بشيش ، وقد تم التعاون بين مدرستى العراق والمغرب فى مصر التى تقوسط الشرق والغرب ، . وإنصافا للحق فإن بعوث المدرسة الغربية قد تلمست طريقها لمصر منذ سقوط الحكم الشيعى الفاطمى فيها وحرب صلاح الدين للدعوة الشيعية ثم زاد دورها أبات ضعف خلفائه .

بعوث المدرسة المغربية الى مصر :

١ - اتخذت بعوثها من الاسكندرية القريبة للغرب نقطة ارتكاز تنطلق منها للقاهرة - العاصمة - والصعيد موطن التشيع .

وأبرز الأشياخ فى هذه المدرسة أبو الحجاج الأقصرى ت ٦٤٢ وقد ورد للاسكندرية من المغرب وفيها أخذ عن داعية مجهول من تلامذة أبى مدين ، يقول الشعرائى فى ترجمة أبى الحجاج « وكان شيخه الشيخ عهد الرزاق الذى بالاسكندرية قبره من أجل أصحاب سيدى الشيخ أبى مدين المغربى »^(١) ، وتتلذذ على هذا الشيخ المجهول أبو الحجاج الاقصرى وابن الصائغ ، يقول أبو الحجاج « كنت أجد أخى أبو الحسين بن الصائغ باسكندرية إلى

(١) للطبقات الكبرى ١٣٦/١ .

شيخنا»^(١) . وانتقل أبو الحجاج إلى قوص - وهي مركز كبير للشيعة
الاسماعيلية - وكون فيها مدرسة كان من أعيانها كمال الدين بن عبد الظاهر
يقول الشعراني في ترجمة ابن عبد الظاهر «صحب الشيخ أبا الحجاج الاقصرى
رضى الله عنه حين كان بقوص»^(٢) . ثم استقر أبو الحجاج في الاقصر
حيث مات واكتسب لقب الاقصرى . .

٢ - وكعادة الدعاة الشيعة المستترين بالتصوف فقد واجه أبو الحجاج عنقا
من الأمراء ، ويقول الشعراني « إن شخصا من الأمراء المشهورين في عصره
أنكر عليه »^(٣) ، ولم تنقطع المؤامرات الخفية ضده فتشدد قتله يقول خادمه
زكريا القمهي « طلب شخص من مريدى أبي الحجاج الاقصرى قتل شيخه
مرات فلم يقدر »^(٤) ، أى اندس بعضهم ضمن مريدى الشيخ محاولا قتله فلم
يستطع رغم تكرار المحاولة ، ليقظة الشيخ وتحذره .

الاتصال بين المدرستين :

وقد أبقى الشيعة الصوفية من مدرستي الرفاعي وأبي مدين الصلات بينهما
في طي السكتمان وغلقوها بالكرامات والأساطير إذا جداما يستدعى اتصالا
بيهما كما حدث بين أبي العباس البصير الوافد من المغرب ت ٦٢٣ ،
وأبى السعود بن أبو العشائر الوافد من العراق ، يقول الشعراني في ترجمة
أبو العباس البصير « كان من معاصري الشيخ أبو السعود بن أبي العشائر
وكان سيدي أبو السعود في زاويته بباب القنطرة يرأسه بالأوراق في أيام
خليج النيل الحاكي إلى باب الخرق بزاوية الشيخ أبو العباس فكانت ورقة
أبو السعود تغلق ورقة أبو العباس ولا تفتل »^(٥) .

(٢) نفس المرجع ، ١٣٧/١

(١) نفس المرجع ، ١٣٦/١

(٤) نفس المرجع ، ١٣٦/١

(٣) نفس المرجع ، ١٣٦/١

(٥) نفس المرجع ، ٢/٢

وفي مناسبة الحج كان يتم بحث شتى التفصيلات بين الأشياخ . . وسبق القول بأن أبا السعود بن أبي العشائر كان لا يخرج من داره إلا للحج أو للجماعة . . يروي الشعراني عن خادم أبي السعود قوله « خدمت سيدي أبا السعود عشرين سنة وأنا أسأله أن يأخذ علي العهد فيقول : لست من أولاد أبي أنت من أولاد أخى أبي العباس البصير سيأني من أرض المغرب ، فلما قدم إلى مصر أرسل سيدي أبو السعود إلى سيدي حاتم - الخادم وقال له : شيخك قدّم الليلة فاذهب إلى ملاقاته في بولاق ، فأول من اجتمع به من أهل مصر سيدي حاتم ، فلما وضع يده في يده قال : أهلا بولدي حاتم ، جزى الله أخى أبا السعود خيراً في حفظك إلى أن قدمنا » (١) .

ومنطقي أن يجد أبو العباس البصير حين يقدم إلى مصر خادماً يمهده سهل الاتصال بينه وبين أبي السعود . . وكل شيء متفق عليه سلفاً ، ويحسب في صورة كرامة تستغل ما شاع في العصر من اعتقاد في علم الصوفية بالغيب ، مع أنه لا يعلم الغيب إلا الله ، هذا ، وجدوا بالذكر أن أبا العباس البصير المغربي تعلم أصول الدعوة على يد الداعية العراقي الرقاعي السري ابن سيدبونه الخزاعي « ثم سافر للصعيد وأقام بالقاهرة » (٢) .

وهناك اتصالات مجهولة لم يكشف عنها السقار تمت بين الشيعة المتصوفة من مدرستي العراق والمغرب . . إلا أننا يمكن أن نترصد ما من تحركات الفريقين ، فأبو العباس الملم طوف بالصعيد وأقام مدة في « قوص » وله علاقة بالشيخ عبد الغفار القوصي (٣) ، والملم موفد من قبل الرقاعي ، وفي « قوص » أقام أبو الحجاج المغربي الاقصري مدرسة كان من تلامذته فيها

(١) نفس المرجع ، ٣/٢ (٢) السيوطي : حسن المحاضرة ١/١٧٥

(٣) الطبقات الكبرى للشعراني ١/١٣٦ ، الطالع السعيد ١٣١

ابن عهد الظاهر^(١) ، ولعل المؤامرات التي حيكت ضد أبي الحجاج تمت في « قوص » الشهيرة بالتشيع لدى السلطات مما جعل أبا الحجاج يرحل عنها إلى الأقصر لينشئ مدرسة جديدة غير معلومة .

وفي « قوص » نشأ « عبد الغفار القوصي » وتنقل بينها وبين القاهرة ، وفي شخصيته تبدو ثورية وعنف وميل للتآمر ، وهي صفات أبعد ما تكون عن التصوف العادي .. فقد « كان أمراً بالمعروف ناهياً عن المنكر يبيع نفسه في طاعة الله تعالى » « وكان يقول : كلام المنكرين على أهل الله تعالى كنفخة ناموسه »^(٢) .

ولعله كان صلة بين أبي الحجاج وأبي العباس الملم ، ونشأ في جو التآمر هذا حتى إذا فشلت الدعوة الصوفية لم يجد مجالا لتآمره إلا الكنائس ، فقام بمؤامرة واسعة سنة ٧٢١ أحرق فيها الكنائس المصرية في وقت واحد بين الاسكندرية والقاهرة والصعيد ، ورددت المراجع التاريخية هذا الحدث القريب من نوعه في حوادث سنة ٧٢١^(٣) ، ولا يمكن لمؤامرة على هذا المستوى أن تتم إلا بخبرة تامة في القآمر وتطواف مستمر بمدن مصر ومعرفة بكنائسها وتنظيم محكم باتباع منتشرين ووسائل اتصال على مستوى عال .

ولا بد أن يكون عهد الغفار القوصي قد استثمر أدوات الدعوة الشيعية الصوفية بعد فشلها في إحراقه العام للكنائس المصرية في الأسكندرية والقاهرة والصعيد ففي هذه المناطق تتركز الخلايا الشيعية الصوفية بلا عمل ،

(١) نفس المرجع ١٣٧/١ (٢) نفس المرجع ١٣٩/١

(٣) عقد الجمان مخطوط ، نهاية الارب مخطوط ٣١/٣ ، ٨٤٧ ، ٤٧٥ ،

الطالع السعيد ١٧٢ : ١٧٣ ، زبدة الفكرة لبيرس الداودار ٩١/٤٧٤ - ٤٧٥ ، السلوك ٢/١/٥٠ .

وربما رأت في هذه المؤامرة وسيلة لإفساد الأمر على السلطة المملوكية وذلك ما فطن إليه الفاصر محمد بن قلاوون وسنتمرض لذلك في أوانه .

وجدير بالذكر أن خضر المدوى - وهو عضو هام في اخلايا الشيعية الصوفية - كانت له تمركاته المعادية للمسيحيين وكنائسهم^(١) - وقد ذكرنا ذلك كدليل على وحدة الاتجاه لدى المدرسة الشيعية للصوفية .

ونعود للشيعية المتصوفة والكتان الذي يسود العلاقات بينهم ، ونذكر أن أخوف ما كانوا يخافونه هو أن يقسّل إلى خلاياهم عميل للأيوبيين أو المماليك . وقد سبق أن بعض العملاء تسلسل إلى جماعة أبى الحجاج الأقصرى كأحد مريديه وحاول قتله ثلاث مرات فلم يفلح ، وللشيعية العذر في هذا التحوط فقد استغل صلاح الدين أسلوب التسلسل للأخلايا الشيعية للصوفية حين استمال عبد الرحيم القنائى وأوفده للصعيد فتمركز في «قنا» حرباً على زملائه القدامى ، وهو بهم أدرى ، وقد استطاع استماله ابن الصائغ السكندرى زميل أبى الحجاج الأقصرى في الأسكندرية ، وصار ابن الصائغ من جملة أتباع عهد الرحيم القنائى ..

وعهد الرحيم القنائى من الأتباع الأوائل للشيخ أبى مدين الغوث إلا أنه انقلب على الدعوة وتعاون مع صلاح الدين الأيوبي ، ولم ينس له الشيعية المغاربة هذا الموقف وتلج إلى ذلك رواية صوفية نسبت للشيخ أبى العباس البصير المغربى ، يقول الشعرانى أنه (قدم شخص من مریدی الشيخ أبى العباس البصير على سيدى عهد الرحيم القناوى بعد وفاة الشيخ أبى العباس ، وكان الشيخ يأخذ العهد على جماعة من الحاضرين فد يده ليد فقير أبى العباس

(١) تاريخ ابن كثير ١٣ - ١٦٥ ، النجوم الزاهرة ٧ - ١٦٢

وهو في المحراب نخرجت يد أبي العباس من الحائط ففنت يد الشيخ عبد الرحيم فقال : رحم الله أبا العباس يغير على أولاده حياً وميتاً ^(١) والثابت أن أبا العباس توفي بعد عهد الرحيم بمدة طويلة ، فعبد الرحيم توفي سنة ٥٩٢ ، وأبو العباس كان معاصراً لأبي السعود وتوفي سنة ٦٢٣ ، ولكن صياغة هذه السكراة توحى بالصراع الخفي بين القنواي وبقية الشيعة الذين انشق عليهم فقتلوا عليه حتى بعد موته ..

ثم نعود لأبي الفتح الواسطي وقد استفاد من الاضطراب السياسي في مصر فكان مدرسة قدر لها أن تنمو وأن تلعب دوراً هاماً فيها بعد ، وصار كما يقول الشعراني (شيخ مشايخ بلاد الغربية بأرض مصر المحروسة . وأخذ عنهم خلائق لا يحصون .) ^(٢) إلا أن موته آذن بانتهاء جهوده

فسارع الشيعة حين بلغتهم وفاته سنة ٦٣٥ بإرسال أحمد البدوي ليحل محله في مصر وليتزعّم بشبابه وحيويته الدعاة في مكانه البعيد الخفي عن الأنظار في « طنطا » .

يقول باحث عن أبي الفتح الواسطي « كانت له مكانة بين أتباع الرفاعي فلقد أرسلوه إلى مصر ليبشر بطريقتهم ويتزعم الأتباع فوصل الأسكندرية سنة ٦٢٠ وأقام بها داعياً ، ولقي هناك عنقاً كبيراً من شيوخ الشرع والفقهاء وتوفي سنة ٦٣٢ ، ولما وصل خبر وفاته إلى خلفاء الرفاعي بالعراق مركز الدعوة والطريقة الرفاعية وقع إختيارهم على السيد البدوي ليخلفه في زعامة الأخوان وأتباع الرفاعي بمصر » ^(٣) .

(١) الطبقات الكبرى ٢ / ٤ (٢) نفس المراجع ١ / ١٧٦

(٣) علي سالم عمار : أبو الحسن الشاذلي ١ / ٧٧

ويقول الشيخ مصطفى عبد الرازق في مجلة السياسة « دؤم العلويون في مكة بنياً وفاة أبي الفتح الواسطي داعيتهم في مصر ، ذلك الرجل المدهش الذي استطاع في سنين قلائل أن يجمع إلى رايته أجل أرباب النفوذ من علماء مصر وأعيانها ، فلم يجدوا أكفأ من السيد أحمد البدوي لهذه المهمة فوجهوه إلى الديار المصرية فنزح إليها من مكة عام ١٣٧ هـ وسكن بطننتدا (١) .

وإلى هنا نكون قد وصلنا إلى البدوي كبعوث سيامي سرى للصوفية المقيمين وقد عشنا مع المراحل السابقة من مراحل الدعوة وأشياخها ومواطنها ابتداء بالمغرب ومروراً بالحجاز والعراق ثم نخط الرحال في طنطا لنرى ماذا سيفعل البدوي بالدعوة وعلام ينتهي أمره ..

وقبل أن نستغرق مع البدوي في مشاكلة في طنطا نستعرض الخطوط العريضة لكثير من التفاصيل التي سبقت في توضيح الجهد الذي قامت به مدرسة الرفاعي في العراق ، باعتبار أن هذه المدرسة هي الأم التي أنجبت أساطين الدعوة في مصر والشام والعراق واليمن ، فنلاحظ الآتي :

١ — نجح الرفاعي تماماً في استغلال التصوف كساتر لحركته الشيعية السرية . ظهر كصوفي أمام العامة والحكام فازداد أتباعه في نفس الوقت الذي قرب إليه خواصه من مربيه المقيمين معه في أم عبيدة وقد جعلها قلعة لاتباعه يرسل منها سرراً البعث إلى الشرق والشمال ، وكانت له سياستان حسب الظروف ، فساس أتباعه بالحزم والصرامة ، وعلى العكس من ذلك صابر أعداءه ولاطفهم حتى استطاع البعجة من مكائدهم واكتسبهم أنصاراً ومريدين .

٢ — لم يكن خلفاء الرفاعى فى مسقواه السياسى ، بينما تغيرت الظروف السياسية إلى غير صالح الدعوة ، فالناصر العباسى أحكم سيطرته على العراق والتعمرات المغولية والخوازمية فى أواسط آسيا وشمالها أجهضت الدعوة الفاشئة فى هذه المناطق ، فيمم الشيعة وجههم شطر مصر التى كانت تمنى من الاضطراب السياسى تحت حكم أبناء العادل الأيوبى .

ولأنه لم يوجد من خلفاء الرفاعى من يدانيه مقدرة ودهاء فقد توزعت مهامه بين خلفائه ، فظلت (أم عبيدة) مركزا صوفيا فى الظاهر شيعيا فى الباطن يعلم فيه المبعوثون أساليب الشيعة فى الدعوة ، بينما انتقل النشاط السياسى إلى خارج العراق ممثلا فى عز الدين الرفاعى الذى طوف بالحجاز ومصر والشام واليمن يكون فيها الخلايا وينشئ فيها الزوايا .

٣ — سبق الرفاعى خلفاءه فى الاهتمام بمصر بعد سقوط الدولة الفاطمية الشيعية فأرسل أبا السعود بن أبى المشائر وأبا الفتح الواسطى وقد احتل كل منهم مكانه بين الاسكندرية والقاهرة .

٤ — نجح أبو السعود الواسطى فى استغلال الاضطراب الذى حاق بالأيوبيين بسبب تنازعهم العائلى المستمر فأكثر من أتباعه وانتشروا فى مصر إلا إن موته حدا بالعلوين إلى إرسال من يحل محله فكان « البدوى » .

٥ — بقى أن نقول أن اتجاه العلوين إلى مصر مكثف من الاستفادة باخوانهم أتباع مدرسة المغرب وبتنسيق سرى منظم ، كما حدث من أبى الحاج الأقصرى وأبى العباس البصير ، وكما سنراه مع الشاذلى والبدوى . والمتنظر منهم أن يجهزوا للقادم الجديد « البدوى » هرشه فى طنطا فلا بد أن يستفيد مما زرعه السابقون .

رابعاً : قبيل جهود البدوى فى الدعوة السرية

نشأته وإعدادة :

نشأ البدوى بمكة مركز الدعوة « وكان حفظ شيئاً من القرآن وقرأ شيئاً من الفقه على مذهب الإمام الشافعى » ومعنى أنه حفظ « شيئاً من القرآن » وقرأ « شيئاً من الفقه » إن الجانب الأكبر من نشأته انصب على ناحية أخرى يفسرها ما قاله عهد الصمد بعدها « واشتهر بالطاب لكثرة ما كان يقع لمن يؤذيه من الناس »^(١).

والواقع إن البدوى اشتهر فى بدايته بالفروسية يقول عهد الشعراوى « لم يكن فى فرسان مكة أشجع منه ، وكانوا يسمونه فى مكة الطاب »^(٢) وهذا اللقب أطلقه عليه أخوه الحسن الذى تولى إعداده ونشأته ، يقول الحسن مفتخراً بصنيعة « ولم يكن فى مكة والمدينة من الفرسان أشجع ولا أفرس من أخى أحمد فسميته الطاب محرش الحرب »^(٣) ويبدو أن فروسية البدوى أتت بعد مران عنيف بدأ منذ صغره ، فقد وصف فى رجولته بأنه « كان بين عينيه حرح جرحه ولد أخيه الحسين بالأبطح حين كان بمكة »^(٤) وتفوق البدوى فى هذا المضمار فلم يكن فى مكة والمدينة من يدانيه فروسية وشجاعة ، وحق له أن يفخر بذلك على عادة الشعراء الفرسان فيقول^(٥) :

أنا أحمد البدوى فارس مكة	وساكن طنت فى الملوك لى العزل
أنا الأسد للقتال فى حومة الوغى	إذا جلت فى الأعداء ينهزم الكل
أنا صاحب الرمحين فى أرض مكة	لى البأس فى الهيجا إذا حصل الخبل

(١) عهد الصمد : الجواهر السنية ٧ (٢) الطبقات الكبرى ١ - ١٥٩
(٣) عهد الصمد : الجواهر ١٩ (٤) عهد الصمد نفس المرجع ١٢٣

وإلى جانب الفروسية تميز البدوى بالدهاء والنجابة فلفت له أنظار الكبار من أسرته المهتمين في التخطيط للدعوة ، وفي هذه الأثناء كان بمكة والمدينة عز الدين الصياد الرفاعي الذي غادر العراق سنة ٦٢٢ هـ ثم استقر بالمدينة تسع سنوات أحدث فيها تغييرا هاما حيث انتقل بالدعوة إلى المدينة وضم إليها حاكما ابن نميلة وكون فيها مدرسة للدعاة تخرج فيها القزويني والسخاوي والأبيدري ، وأنشأ بها زاوية الرفاعية^(١) .

وعلى ذلك فالمرجح أن يكون عز الدين الصياد الرفاعي هو الذي أشار على الحسن باصطحاب أخيه البدوى ليتعلم أصول الدعوة في « أم عبيدة » في واسط العراق .. وكان ذلك سنة ٦٣٣ هـ أى أثناء وجود عز الدين في مكة لأنه استقر بالمدينة تسع سنوات أى إلى سنة ٦٣١ هـ . ثم أقام بمكة إلى أن انتقل منها إلى مصر سنة ٦٣٧ هـ .

فلا شك أن البدوى جذب انتباهه في مكة وربما بالمدينة قبل ذلك حيث تفوق البدوى في الفروسية على شباب مكة والمدينة معا .

وتغلف الأساطير رحلة البدوى للعراق وفيها ما يرمز للطموح السيامي .. من ذلك ما ورد في الجواهر السنية « قال سيدي أحمد البدوى . بينما أنا قائم بجوار الكعبة وإذا أنا بهاتف يقول لى فى المنام : استيقظ من نومك يا همام ، ووجد الملك العلام .. ولا تم فن طلب المعالي لا بنام ، فوحى أبائك سيكون لك حال ومقام : واطلب مطلع الشمس .. لتعطى بزيارة الأبطال والرجال

الكرام .. فاستيقظت من من منامى وأنا فى هيامى وكانت ليلة الأحد عاشر شوال سنة ثلاث وثلاثين وستمائة فأخبرت أخى الحسين بذلك ، وكان أخى الحسن أكبرنا سنًا وأرفعنا قدرًا .. وكان هو الخليفة علينا بعد والدنا ، فقال

يا أخى أكرم شرك ولا تبع به .. واعلم يا أخى أحمد إن كل بلاد لها رجال
ولسكل رجال قطب يحكم عليهم بمشيئة الله تعالى ، وإذا دخل بلادهم أحد من
الرجال من أرباب الأحوال أمرهم قطبهم بالروح إليه .. فإن كانوا أقوى
منه رجعوه وإن لم يتأدب معهم قتلوه وسلبوه ، وإن كان أقوى منهم زجرهم
وبددهم ومزق شملهم . ويقع بينهم الحرب والطمع والضرب «^(٧) فالأسطورة
ترمز إلى ما آل إليه العراق فى هذه الآونة .. تلك الحال التى أخرجت
عز الدين الصياد عنه .. وحين أرسل البدوى للعراق ليعلم الدعوة فى أم عبيدة
لم يفارقه الخوف الذى تعبر عنه بقية الأسطورة مع أن للبدوى كان فارس
وطنه ولم يذهب فى رحلته مفردا بل صحبه أخوه الأكبر مرشداً .

وفى الأسطورة كان الرفاعى يأتى للبدوى فى منامه مرشداً سياحياً فى
مسالك العراق إلى أن وصلوا أم عبيدة « وإذا بالغيام قد لاحت وأعلام أم
عبيدة قد بانّت فقلت لأخى الشريف حسن : يا أخى كأن هذا ملك من بعض
ملوك العرب نزل فى هذا المكان ونصب خيامه ونشر أعلامه فقال لى :
يا أخى هذه أم عبيدة ، وهذه الغيام خيام السيد أحمد بن الرفاعى وليس
يكشف هذا السر إلا القليل من الناس . وهذه الغيام والأعلام لرجال تحتها
قيام قد سحروا الليل فى الظلام وجاهدوا أنفسهم بالصيام والقيام » ، وتمضى
الأسطورة فمصور تكليف البدوى من قبل القائمين على الأمور فى أم عبيدة
بأن يذهب للقاء بنت برى ، وتفصل صراعه معها^(٢) .

ويقينى أن أسطورة فاطمة بنت برى - التى لا محل لها من الاعراب -
قد حيكت للعمية على التعليم السرى الذى يلقاه البدوى فى أم عبيدة - وكانت
وقتها تحاول أن تبدوا تصوفاً بحماً لاشائبة فيه من تشيع أو دعوة سرية ..
وكاف أنسب الأساليب هو التعليمية بقصة فاطمة بنت برى التى تحاول إغراء

البدوي (وساب حاله) ، ومع ما في قصة البدوي وبنت برى من شكوك حول علاقة ما بينهما ، فإن هذه للشكوك مقصودة ليستغرق فيها الخوصوم وينسوا الطابع السياسي للرحلة ، وقد مر بنا أن الرفاعي والملم تطوعا بقبول الاتهام الخلقى لسر الدافع السياسي .

ولمّا ما قبل رحلة البدوي للعراق كان يبدو أبعد الناس عن أن يكون صوفياً ، فقد بز أقرانه بفروسيته واشتهر بدهائه فرأى أولو الأمر أن يذهب إلى العراق ليكتسب مسحة تصوف يخفى تحتها حين يكلف بأمر من أمور الدعوة ..

وفي العراق اكتمل إعداد البدوي على يدى الصوفى الشيعى ابن عرب تلميذ الرفاعي وشقيق أبى الفتح الواسطى^(١) وعاد له - كما شخصاً مختلفاً ، وتصور الكتابة الصوفية ذلك بقولها (ولما حدث له حادث الوله - الجذب - تغيرت سائر أحواله واعتزل الناس وكان لا يكلم إلا بالإشارة لمن يحبه فامسكنا معه الأدب)^(٢) وبهذه الصورة الجديدة التى عاد بها من العراق توجه البدوي لمصر وقد اتخذ مظهر المجذوب .

وبموت أبى الفتح الواسطى سنة ٦٣٥ وقع الاختيار على البدوي ليخلفه فى مصر ، ورتب عز الدين الصياد الأمور للداعية الجديد ، فاختار له المكان ، ووزع الأدوار المساندة للبدوي على بقية الدعاة من مصر والعراق والمغرب .

(١) واسمه فى طبقات الرفاعية : الشيخ برى ، يقال عنه (ولشيخ برى خرقه من سيدنا أحمد بلا واسطة - طبقات الرفاعية ٢٦) وهى إشارة لتمييزه بشيء معين عن أقرانه من الرفاعية ، أنظر أيضاً النصيحة العلوية للحلبى ٢٥ مخطوط بمكتبة الأزهر .

(٢) نفس المرجع ١٩ والطبقات الكبرى للشعرانى ١٥٩/١

الاعداد لدعوة البدوى في مصر :

وصلها سنة ٦٣٧^(٣). وقبل وصوله بعام كان عز الدين الصياد قد دخل القاهرة ، يقول البكرى عنه : (ثم إنه - أى عز الدين - دخل مصر سنة ست وثلاثين وسمائه وأقام بالمسجد الحسيني وأقبل عليه الناس وتلذذوا العلماء والشموخ مثل جمال الدين بن الحاجب وغيره وأقام بمصر سنتين)^(٤) ، وفي المدة التي قضاها عز الدين بمصر (٦٣٦ - ٦٣٨) كان قد وصل للبدوى فوجد الأمور معدة له على النحو التالي :

(١) إختيار طنطا كمكان للدعوة السرية ، كان إختيار طنطا مركزاً للبدوى في هذه الفترة عملاً صائباً دل على معرفة بأهميتها وظروفها المواتية للهدف الذي اختيرت من أجله ، وواضح إن عز الدين الصياد قد إستشار أولى الأمر من مدرسته التي كونها بالقاهرة . . . وم أدرى ببلادهم والأعراف بأصلح مكان للدعوة . . . فطنطا تقوسط الطريق بين العاصمة (القاهرة) و (الأسكندرية) مركز أتباع الواسطى ويمكن بقوسطها للدعاة أن تسكون مركزاً هاماً للدعوة في مصر يسهل اتصالهم بها . . . ثم إن بعدها عن القاهرة مناسب يفيح لمن بها أن يكون يقطاً لها يحدث في العاصمة من تطورات يأتيه بها أعوانه فيها .

ومحاولة الابعاد عن السلطة وأعوانها كان عاملاً هاماً في إختيار طنطا فإن (سخا) شاركت طنطا موقعها الاستراتيجي ومركز للمواصلات والطرق البرية إلا أن سخا في عهد البدوى كانت أكبر مدني الغربية وبها دارالوالي

(٣) مجلة السياسة ص ١١ : عهد الصمد الجواهر ٦

(٢) تراجم صوفية مخطوط ورقة ٣٢

كما ذكر ياقوت الحموي^(١) فابتعد عنها مخطوطو الدعوة وآثروا طنطا التي وصفها ياقوت بأنها « من كورة الغربية وبينها وبين المحلة ثمانية أميال »^(٢) ، أى كانت طنطا في ذلك العهد مجرد قرية صغيرة تعرف بالمسافة بينها وبين المحلة التي كانت أكثر شهرة فقد اتخذت عاصمة للغربية ، وبكفى ذلك للاعتماد عليها .

وهناك عامل تاريخي خاص بالشيعة ، فقد اتخذ الفاطميون من (طنطا) عاصمة لأحد أقاليم مصر السفلى في عهد الخليفة المستنصر (٤٢٧ - ٤٨٧) وعرف إقليمتها باسم الطنندتاوية ، وقد انحسرت أهميتها بانحسار الحكم الفاطمي عن مصر ومجيء أعدائه .. إلا أن الشيعة كانوا لا يزالون يحفظون لطنطا بالذكريات وعرفوا أهمية موقعها فأعادوها مكاناً لدعوتهم السرية ، وحرص البدوي وهو في طنطا على الخلوة بمسجد الهوصة المعروف الآن باسم مسجد البهي « وتدل حاله على أنه أقدم المساجد بطنطا لأنه بنى بربوة عالية ولأن مثذنته ذات أضلاع وعليها برج مطلق على نظام مثذنة جامع الحاكم بأمر الله الفاطمي »^(٣) فالبدوي اختار مسجداً فاطمياً للحرلة فيه ، وربما كان يفكر في أسلافه الشيعة الفاطمية وهو يرتب لدعوته للسرية لإعادة ملكهم الضائع .

وفي داخل طنطا تم ترتيب آخر لاستقبال البدوي ، فعمين المنزل الذي سيقم فيه والرجل الذي سيساعده ، بحيث أن البدوي قدم من مكة إلى طنطا مباشرة فدخل المكان مباشرة ووجد صاحبه على استعداد وترقب وانتظار ، وذلك ما نلحه من خلال السطور فيما يقوله عهد الصمد « كان بطنطنا رجل من أولياء الله تعالى يسمى الشيخ سالم وهو المبشر بقدم سيدي أحمد البدوي ،

(١) (٢) معجم البلدان ٦١/٦ ط ١٩٠٦

(٣) نور الدين . البدوي ٥٧ ط ١٣٦٩

وذكر أنه استقدم الشيخ ركين وقال له : اعلم أنه يقدم عليك رجل يسمى احمد البدوي وينزل بطنفدنا في بيتك ياركين . وبعد مدة قدم سيدي احمد البدوي ضارب اللثامين ، وكان من عادة الشيخ ركين أنه يصنع طعاما في بيته في كل أسبوع ويجمع فيه أقاربه من النساء والرجال فيطعمهم ويكرمهم فبينما هم مجتمعون في مثل ذلك اليوم إذ دخل عليهم سيدي احمد البدوي . فلما تأملوه فإذا هو رجل أشعث أغبر ضارب اللثامين فصاحت النساء في وجهه فلما علت أصواتهن دخل عليهن الشيخ ركين فإذا هو رجل مجذوب وإمارة الولاية لاثمة فاقعة على وجهه ، ووقع في قلبه أنه البدوي الذي بشره به الشيخ سالم . فاقبل عليه بكلماته وقبل يديه ورجليه وجثا على ركبتيه . . . الخ^(١) .

ولم يكن عسيرا أن يستقطب الشيعة أعوانا لهم داخل قرية طنطا بحكم أنها كانت مركزا هاما في الدولة الفاطمية قبل قرنين من الزمان . : ومن المعقول أن يحفظ بعض الأثرياء فيها بذكريات عن ثراء أسلافهم وبلادهم في ظل الفاطميين الشيعة ويأملون أن تستعيد هذا المجد بالتعاون مع الدعوة الشيعية الجديدة ، والمنتظر أن تظل في طنطا جذوة من التشيع تحت الرماد .

ونعترف مع الشيخ سالم ذلك الذي بشر بقدم البدوي . . . ويبدو من حديث عبد الصمد عنه أنه كان ذا مكانة في البلدة بحيث أنه استدعى ثريا كالشيخ ركين وأخبره بجميع البدوي وألزمه بضيافته ، ويتبادر للذهن أن ذلك البشر يقدم البدوي كان ضالعا في التخطيط للشيعي ، وهذا ماحدث فعلا فسالم ينتمي المغرب موطن للدرسة المغربية المساندة لمدرسة العراق ، يقول عبد الصمد عن موقف البدوي من أولياء طنطا حين استقر بها « وأما سيدي سالم المغربي فإنه أقام بطنفدا ودخل تحت حكم الأستاذ وسلم الأمر إليه إلى أن مات »^(٢) .

(١) عبد الصمد . ٤ . (٢) نفس المرجع ٢٢ .

وبسبب الدور السياسى الذى قام به سالم المغربى فى تأييد البدوى ضد خصومه من الصوفية الآخرين ، وما سبق ذلك فى تمهيد الأمور له قبل قدومه ، بسبب هذا الدور فإن هناك اضطرابا - أظنه مقصودا - فى سيرة ذلك الرجل وتاريخه ، فبينما يقول عبد الصمد أنه « دخل تحت حكم الأسقاذ وحلم الأمر إليه إلى أن مات » يقول فى موضع آخر أنه مات قبل دخول البدوى طنطا^(١) .

وسالم المغربى يذكرنا بصوفى آخر أكثر شهرة أتى من المغرب ليساند الدعوة السرية ، إنه أبو الحسن الشاذلى ت ٦٥٦ .

(ب) أبو الحسن الشاذلى يحتل مكانة الواسطى فى الاسكندرية :

بعد موت الواسطى فى الاسكندرية بادرت مدرسة المغرب بزعامه ابن شيش بإيفاد الشاذلى ليحل محل الواسطى وراث دعوته ، وتم ذلك بتخطيط وتنسيق مع المدرسة العراقية وشيخها الذى أقام بالقاهرة عامين يرتب فيها أمور الدعوة للبدوى الوافد الجديد الذى سيحتل مكانا آخر سرياً بعيداً عن الأنظار هو طنطا بينما ينفرد الشاذلى بالاسكندرية .

ويقول المناوى فى ترجمة أبى الفتح الواسطى مبعوث الرفاعى فى الاسكندرية « ولم يزل مقبياً بالاسكندرية والناس يقبلون عليه حتى مات وأذن للشاذلى بالدخول قبل موته فصلى عليه »^(٢) والمناوى يوحى بأن الشاذلى لم يدخل الاسكندرية - بلد الواسطى - إلا بإذن ورضى من أولى الأمر ، وقد قام بالصلاة عليه حين دفن فعنى ذلك أنه خلفته القائم بالأمر من بعده .

وظهر أن مهام أبى الفتح الواسطى قد توزعت بعد موته بين الشاذلى فى الاسكندرية والبدوى فى طنطا ، فتلاميذ الواسطى عملوا فى خدمة البدوى وحلقات اتصال بينه وبين أعوان الدعوة فى الدقا والقاهرة ، أما الشاذلى

(١) نفس المرجع ، ٤٠ ، ٣٣ (٢) الطبقات الصغرى مخطوط ٨١ .

في الاسكندرية فقد كان واجهة صوفية تطمئن أولى الأمر على خلو المدرسة
الواسطية في الاسكندرية من طموحها السيامي ولتشغلهم بالتصوف عن الهدوى
القابع في طنطا ، ثم إن الاسكندرية نقطة الاتصال البحري بين الشام والعراق
والحجاز من جهة وأفريقيا والمغرب من جهة .. وفي نفس الوقت فاتصالها ميسر
بطنطا والقاهرة ، ووجود طريقة صوفية بالاسكندرية يجعل منها حلقة اتصال
أساسية بين المدرستين العراقية والمغربية وتكون غطاء مناسباً للهدوى في
طنطا ..

ثم إن الفراغ الذي حل بالاسكندرية بوفاة الواسطي لا بد أن يعتدركه
أساطين الدعوة بملئه بقصوف شيعي من داخل الدعوة حتى لا يحتل الاسكندرية
من لا تؤمن بوثاقه من المقصوفة المتعاونين مع السلطة وما أكثرهم .

وانتماء الشاذلي للمدرسة المغربية وشيخها وشيخه ابن بشيش أمر معروف
غير منكور ، والسكن الذي نحتقه هنا هو انتماءه للمدرسة العراقية الذي يربطه
بالدعوة السرية وأصحابها ويجعله من ضمن العاملين في إطارها مهما تضائل
الدور المسنود إليه ، والواقع أن الشاذلي كغيره من أساطين المدرسة المغربية
لم انتماء سرى بالمدرسة العراقية اتخذ صورة العهد والخرقه وهو نفس
الطريق الذي اتخذته الشيعة المنتسرون بالتصوف غطاء للتقابل وجمع الأنصار
ووضع الخطط .

وهناك أكثر من حلقة تربط الشاذلي المغربي بالمدرسة العراقية ، فالشاذلي
يفهمي شيخه ابن بشيش ت ٦٢٦ ، وابن بشيش أخذ الخرقه عن الشيخ برى
العراق تلميذ الرفاعي وداعيته السرى ، وهو نفسه - أى الشيخ برى - هو
الأساذ الذي أخذ عنه الهدوى ، وليس غريباً أن يعطامن شيخ كبير في موطنه
كإبن بشيش ليأخذ العهد على تلميذ سرى للرفاعي ، ذلك أن أخذ العهد
كان طريقة سرية للتلقى وترتيب الخطط .

فالشاذلى يفتى للمدرسة العراقية بطريقة غير مباشرة بالتبعية لشيخه ابن بشيش
الآخذ عن المدرسة العراقية .

يقول صاحب الطبقات الرفاعية أن الشاذلى أخذ الخرقه عن ابن بشيش
عن الشيخ برى العراقي عن الشيخ أحمد الرفاعى ^(١) .

وبعد ابن بشيش كان اتصال الشاذلى المباشر بالمدرسة العراقية ، واتخذ
نفس الصورة ، صورة إعطاء العهد ، مع أن الشاذلى بعد موت ابن بشيش لم
بعد مريداً صغيراً فى بداية الطريق ، ولكنه الأسلوب الذى يقتصر به أساطين
الدعوة السرية ، وبه اتخذ الشاذلى لنفسه خرقه رفاعية بالطريق المباشر فأخذ
العهد على تلميذ لابن سيد بونه الخزامى هو عبد الرحمن العطار ، وقد مر بنا
أن ابن سيد بونه الخزامى كان داعية سرياً للمدرسة العراقية ومع أنه مجهول
منكور إلا أن علماء كبيراً من المدرسة المغربية - هو ابن عربى - أخذ
على يديه العهد ، ثم جاء عبد الرحمن العطار بمجدد مسيرة شيخه ابن سيد بونه
كما جاء الشاذلى بأخذ العهد على العطار أسوة بابن عربى مع ابن سيد بونه .

والشاذلى على هذا أخذ الخرقه الرفاعية عن عهد الرحمن العطار عن ابن سيد بونه
عن الرفاعى . . ولم تنقطع صلة الشاذلى بالمدرسة العراقية فاتخذ لنفسه صاحباً
منهم هو نجم الدين الأصفهاني ^(٢) مستشاره فى الدعوة ، وقد كان الاصفهاني
فيما بعد شيخاً للنسوقى الذى تابع مسيرة الشاذلى بعد موته .

وقد تجلت وحدة التخطيط بين المدرستين العراقية والمغربية فى ارتحال
الشاذلى للاسكندرية ليخلف أبا الفتح الواسطى العراقي فيها . . وصدر الأمر
للشاذلى من شيخه ابن بشيش بالسفر للاسكندرية ^(٣) فى نفس الوقت الذى
يمرض فيه أبو الفتح الواسطى ويموت ، وابن بشيش ومدرسته المغربية

(١) طبقات الرفاعية ٢٧ (٢) الطبقات الكبرى للشعراني ٤/٢

(٣) تعبير الانفاس ورقة ٢٩ .

أقرب للاسكندرية وأدرى بظروفها وأكثر اطلاعا على مجريات الأمور والدعوة فيها .

وقد كان ابن بشيش يعانى من عنت السلطات المحلية فى دولة الموحدين التى تنعقب مدرسة ابن مدين وتلميذه ابن بشيش ، ودفع ابن بشيش حمايته ثمنها لهذا الاضطهاد وبعد مقتله كان على الشاذلى تلميذه الأول أن يتحمل نصيبه من العنت والاضطهاد قبيل رحيله للاسكندرية ، وقد أوردت الكتابات الصوفية فى ترجمة الشاذلى بعض الأخبار عن الاضطهاد الذى قاساه الشاذلى قبيل سفره للاسكندرية .. وإن أضفت عليه - كالعادة - أساطير الكرامات لتستر السبب السياسى فى الاضطهاد والمحاكات ، ومع ذلك فإن رائحة السياسة تظهر من خلال الحوار وبين السطور ، كأن يقال أن خصم الشاذلى وثى به عند السلطان فى تونس وقال عن الشاذلى (أن هاهنا رجل من أهل شاذله سواق الخير يدعى الشرف وقد اجتمع عليه خلق كثير وبدعى أنه الفاطمى ويشوش عليك فى بلادك^(١)) ويلاحظ أن دعوة الفاطمى المنتظر قد روجتها مدرسة أبى مدين وتلميذه ابن عربى فى كتبه وابن بشيش فى دعوته ، وقد استمرت هذه الدعوة إلى القرن الثامن حتى أن ابن خلدون فيما بعد هاجم هذه الفكرة فى مقدمته ، وابن خلدون كما نعرف فقيه مغربى خدم سلاطين الموحدين وهو أعرف بجذور النشاط الشيعى وقد أرجع هذه الفكرة إلى ابن عربى ومدرسته كما أوضحنا سابقا .

والمهم أن الشاذلى اتهم عند السلطان الغربى بأنه (يدعى الشرف) و (يدعى أنه الفاطمى) أى الفاطمى المنتظر وإن كثيرين أجمعوا عليه (وقد اجتمع عليه خلق كثير) وأنه أحدث هزة سياسية أخافت أولى الأمر أو أنه

(٢) نفس المرجع ٣٨ : ٤٤ .

(بشوش) على السلطان في بلاده ، وكان منظرأ أن يهرب الشاذلى من صميم الاضطهاد وخصوصاً وأن أبا الفقيح الواسطى في الاسكندرية يعيش أيامه الأخيرة ، وتحاول أساطير الكرامات أن تموه على الدوافع للسياسية وأن ترفع من شأن الشاذلى وهو يقاسى الاضطهاد من السلطات فتزوى أن السلطان عقد مجلساً لمحاكمة الشاذلى (وتحدثوا في العلوم المكتسبة والعلوم الوهية) أى الدنية ، ولا بد أن ينتصر الشاذلى في الأسطورة على خصومه أمام السلطان كنوع من التعويض عما يلاقيه من اضطهاد ، ثم تقول الرواية أن ابن عبد البر قاضى القضاة للسلطان والخصم الأكبر للشاذلى يقول عنه للسلطان « والله لن يخرج في هذه الساعة ليدخلن عليك أهل تونس ويخرجونك من بين أظهرهم فإنهم يجتمعون على بابك .. وكان ابن عبد البر ما أراد بذلك إلا حبس الشاذلى »^(١) فالرواية تفصح هنا على أن شيعة الشاذلى قوية إلى درجة أن خصمه اتخذ منها دليلاً أمام السلطان على خطورة الشاذلى وحاول أن يخيف السلطان إذاتها ون معه .. وكان الشاذلى حسبما تذكر الأسطورة قد انتصر على خصومه في العلوم المكتسبة والدنية أمام السلطان فكان يميل لإطلاق سراحه ، ثم تلجأ الأسطورة إلى إسناد الكرامات للشاذلى وأنه استعرض أمام السلطان بعضها منها فأخافه وأرعبه فاضطر لإطلاق سراحه .. ولا ندرى لماذا حرم الصوفية استقاز الشاذلى ومعلمه وشيخه - ابن بشيش - من هذه الكرامات حين اغتاله أعوان السلطان ، ولو كان الشيخ الشاذلى بعض منها لكان محفوظاً من كيد الأعداء ، وربما يكون الشاذلى قد أفلت من قبضة السلطان في مجلس محاكمته بالتقية وهى الأسلوب الشيعى المعروف حين الأزمة ، ثم أحس الشاذلى بأن إذا أفلت مرة فلن يفلت الأخرى ، فكان هربه للاسكندرية .

(١) نفس المرجع ، تعطير الانفاس ٣٨ : ٤٤ ، النويرى . الالمام مخطوط

وقد أحس السلطان وأتباعه بخطورة الشاذلى حين هرب للاسكندرية ، ولأنه أفلت من قبضتهم فلم يسعهم إلا الكيد له عند أولى الأمر فى الاسكندرية ليشفوا غلظهم . تقول كتابات المناقب إن ابن عبد البر أرسل خلف الشاذلى رسالة لوالى الاسكندرية الأبوبى على صورة (عقد فيه شهادة) بأن (الواصل إليكم شوش علينا بلادنا وكذلك يفعل فى بلادكم) (١) .

إلا أن تحذير المغاربة لم تؤثر على الشاذلى فى الاسكندرية ، فوظيفة الشاذلى أن يبدو أمام أولى الأمر تصوفا محضا اطمأنة الأبوبيين وحتى لا تنكسر رقصه اضطهاده المغربية أو يكون لدسائس المغاربة أثر فى موضعه الجديد ، وساعده على نجاحه فى سياسته الجديدة المختلفة انتقال الثقل السياسى للدعوة إلى طنطا وانشغال الأبوبيين بمنازعاتهم الأمرية بين مصر والشام مما يجرى تحت ذقونهم فى الاسكندرية وطنطا وغيرها .

ويتضح فى الروايات الصوفية عن اضطهاد الشاذلى فى المغرب اتجاه لقبرنة السلطان الموحدى وتحميل السخط كله على قاضى القضاة ابن عبد البر كزعيم للعاقدين على الشاذلى وأن السلطان كان سرعان ما يقتنع بولاية الشاذلى وأنه برىء من الاتهامات السياسية التى يكيلها لها ابن عبد البر ، ثم تمضى الأساطير فتصور ما حاق بابن عبد البر من نكبات كجزاء على تطاوله على الشاذلى ، وذلك جميعه خطاب غير مباشر لأولى الأمر بالاسكندرية والقاهرة لخطية السبب الحقيقى فى هروب الشاذلى للاسكندرية وأن الأمر لا يتعدى تنافساً حاقداً من قاضى القضاة ابن عبد البر موجهاً للشاذلى الذى يفوقه فى (العلوم الوهبية والمكتسبة) .

وقد آتت هذه السياسة أكلها فاطمان أولو الأمر من ناحية الشاذلى فلم يرد فى المصادر التاريخية أى نبأ عن اضطهاده وقد كان علما معروفاً فى

(١) تعطير الأنفاس ٣٨ : ٤٤ ، النويرى : الامام مخطوط ٧٧/٢ : ٧٨

القرن السابع ، ولا يصحور مثلاً أن تعقد له محاكمة بالاسكندرية دون أن يدونها المؤرخون المعاصرون للشاذلى وهو معروف لديهم .

إلا أن بعض الكتاب الصوفية استمرأ الكذب ومارس هوايته فى إسناد الكرامات للشاذلى فى الاسكندرية والقاهرة ضد السلطان الأيوبى استمرأ لما نسجوه عن بطولات الشاذلى ضد السلطان الغربى فى تونس .

وم يحسبون أنهم يحسنون صنعا حين يظهرون شيخهم طويل الباع فى ميدان الكرامات والقصص فقد قالوا إن السلطان المصرى - ولم يعنوا له إسماً او وصفاً - حين جاءته رسالة ابن عهد البر التى تحذر من الشاذلى قد بادر باعتقال الشاذلى فما كان منه إلا أن مارس مع السلطان المسكين بعض كراماته (فحركوه فلم يتحرك ولم ينطق) على حد تعبيرهم إلا حين عفا عنه الشاذلى وحينئذ اعتذر للشاذلى وأقر له بالولاية^(١) .

ونقطة للضعف لدى كتاب المناقب الصوفية تتمثل فى غرامهم بتأليف الأساطير وتأليف الكرامات وإسنادها لأشياخهم حتى لو تناقضت الواقع التاريخى او الدينى او سببت ضرراً للشيخ الذى تؤلف فيه كما هو الحال فى صاحبنا الشاذلى . فكراماته المزعومة تنافى ككتابات المؤرخين المعاصرين له والى لم يرد فيها إشارة اضطهاد فى تاريخه ، كما أنها - اى الكرامات - عموماً تناقض الواقع الإسلامى وذلك ما سنعرّف عليه فى الفصل الثانى .

ولكن المهم أن كاتب المناقب نفسه يناقض أساطيره حين يقول عن الشاذلى (لما قدم من المغرب الأقصى إلى مصر صار يدعو الخلق إلى الله فتصاغروا وخضع لدعوته أهل المشرق والمغرب)^(٢) فأين كان ذلك المضطهد المعتقل فى الرواية السابقة ؟ وهو هنا بمجرد قدومه يدعو الخلق فيتصاغرون امامه على حد قوله .

(١) نفس المرجع السابق والصفحة (٢) تعطي الانفاس مخطوط ٦٣

ثم إن الشاذلى يعبر عن وضعه الجديد حين استقر بالاسكندرية وأمنه فيها بعد خوف وعز فيها بعد ذل واستراح فيها بعد اضطهاد .. فيقول عن نفسه « لما قدمت إلى مصر قيل لى : يا على ذهبت أيام الحن وأقبلت أيام للنن^(١) » ومن الاسكندرية كتب لبعض أتباعه في المغرب يقول « الكتاب إليك من الثغر حرسه الله ونحن فى سوابغ نعم الله نتقلب »^(٢) ولو حدث اضطهاد للشاذلى فى مصر لما وصف قدومه لما بهذه الصورة الوردية .

وبعد .. فلقد كان للشاذلى المفضل فى اجتذاب عز الدين عبد السلام إلى طريقته الصوفية ، وفى هذا نصر كبير للدعوة .. قدر لعز الدين بن عهد السلام أن يدفع ثمنه غاليا فيما بعد ، وسنعرض لذلك فى أوانه ، إلا أن الشاذلى توفى سنة ٦٥٦هـ ، فكان لا بد لمخططى الدعوة السرية أن يبحثوا له عن خليفة يقوم بوظيفته .

(ج) مشاركة الدسوقى :

عاش عز الدين الصياد طويلا (٥٧٤ - ٦٧٠) ولاريب أنه علم بأن فاطمة بنت الشيخ أبى الفتح الواسطى قد أنجبت شابا يافعا هو إبراهيم الدسوقى (٦٣٣ - ٦٧٦) فكان لا بد لإبراهيم أن يأخذ دورا فى الدعوة الجديدة . وقد سبق أن وضعنا أن الشيعة استخدموا (النسب السياسى) وسيلة لتدعيم الروابط بين الأطراف المشتركين فى الدعوة السرية ، وقد كان والد الدسوقى وهو (عبد العزيز) من الصوفية المشهورين فى دسوق ممن يتفعلون النسب العلوى ، وإسمهارة إلى أبى الفتح الواسطى صاحب الدعوة السرية الشيعية يعنى أنه كان ذا شأن خفى فى الدعوة وإلا ما استحق أن ينال شرف المصاهرة من زعيمها فى الاسكندرية .

ومع غموض سيرة عبد العزيز الدسوقى - والد إبراهيم - إلا أن الشاذلى

(١) (٢) عن كتاب للشاذلى لعبد الحليم محمود : ٤٥ .

كان يزوره في نواحي دسوق ، وكان الصلة بينهما صوفي شهير يقال له ابن هارون وثيق الصلة بعبد العزيز الدسوقي^(١) ، والشاذلي كان خليفة الواسطي في الاسكندرية ، والواسطي صهر عهد العزيز الدسوقي .

وقد توفي الشاذلي سنة ٦٥٦ فتأهب الدسوقي ليحل محله . وغدت بذلك دسوق - التي لا يعلم بها أحد حينئذ - مركزا للاتصالات داخل وخارج مصر مشاركة للهدوى في طنطا .. ودسوق قريبة من طنطا .

وكان الدسوقي طفلا صغيرا حين مات جده أبو الفتح الواسطي ، وما كان للمدرسة الرفاعية أن تترك حفيد الواسطي دون رعاية فكان أن تعلم أصول الدعوة على يد شيوخين كبيرين من الرفاعية هما (نجم الدين الاصفهاني الرفاعي) وكان وثيق الصلة بالشاذلي ، (وعز الدين الفاروني^(٢)) ، ومن الطبيعي أن تناله رعاية أبيه صهر الواسطي وتلميذه يقول عبد القادر الطبري عن الدسوقي (وكان أبوه السيد أبو المجد من أعيان خلفاء الشيخ أبي الفتح الواسطي الأحدي وقد ألبس خرقته الأحدية - الرفاعية - لولديه الجليلين : السيد موسى والسيد ابراهيم)^(٣) .

ثم كانت للدسوقي صلات بالمدرسة المغربية تمثلت في علاقته بالشاذلية ، ولأن الدسوقي احتل مكانة الشاذلي في الدعوة بعد موته - فإن البعض اعتبره امتدادا للشاذلي أو شاذليا ، يقول مرتضى الزبيدي عن الطريقة البرهانية الدسوقية (البرهانية شعبة كبيرة من الشاذلية)^(٤) ويقول الكوهن عن الدسوقي وقد جعله ضمن أعيان الشاذلية في كتابه « طبقات الشاذلية الكبرى »

(١) مناقب الوقائية : مخطوط ورقه ١٥ ، ١٦ .

(٢) طبقات الرفاعية ٢٧ .

(٣) كشف النقاب عن أنساب الاربعة الاقطاب ط ١٣٠٩ ص ١٤

(٤) طرق الإلباس والتلقين : مخطوط ص ٣٢ . المكتبة التيمورية .

« سيدى ابراهيم الدسوقي القرشى الحسينى الهاشمى الشاذلى ^(١) » ويقول النشأى
« .. فالشاذلى بشيشى - أى نسبة لإبن بشيش - والدسوقي شاذلى ^(٢) ».

بل إن بعضهم وصل بين الدسوقي وابن بشيش رغم أن الأخير قتل قبل
مولد الدسوقي بأكثر من عشر سنوات يقول عن ابن بشيش « وبكفيك
فى فضله وجماله قدره أنه أستاذ الأقطاب الثلاثة سيدى ابراهيم الدسوقي
وسيدى أحمد البدوى وسيدى أبى الحسن الشاذلى ^(٣) » وبعضهم بالغ فاعتبر
الدسوقي تلميذاً للشيخ عهد الرزاق ميموث أبى مدين فى الاسكندرية والذى
أخذ عليه أبو الحجاج الأفسرى ^(٤) .

والربط بين الدسوقي وأساطين الدعوة المغربية يعنى أن الدسوقي احتل
مكانة الشاذلى فى الدعوة بينما احتل أبو العباس المرسى حلقة الشاذلى فى
التصوف فى الاسكندرية .

وقد كانت بين الدسوقي والبدوى مراسلات ولقاءات يقول البدوى فى
بعضها للدسوقي « أما سمعت وعلمت أننا أخذنا العهد والمواثيق على
بعضنا ^(٥) » ؟ وأبرز ما ينم عن القلاقى بينهما هو التشابه فى الأحزاب لدى
الشيخين، فحزب البدوى يقول (لووا عما نوا فعموا وصموا عما طواوا ، ألم تر
كيف فعل ربك بأصحاب الفيل .. السورة .. اللهم اكفنيهم مما شئت .. »
وحزب الدسوقي الكبير يقول « نوا فلووا عما نوا ثم لووا عما نوا
فعموا وصموا فوق القول عليهم بما ظلموا فهم لا .. » .

(١) طبعة ١٣٤٧ ص ٧٩ .

(٢) أسرار الحقيقة لمن يسلك الطريقة ط ١٩٢١ ص ٢٨ .

(٣) معاهد التحقيق لابن عفيف الدين . ط ١٩٦٠ ص ١٦٦ .

(٤) البكرى : تراجم صوفية ٨٧ . مخطوط

(٥) طبقات البقاعى . مخطوط ورقه ١٢٦ ب

وواضح أن كلاهما يواجه غريما عاتيا .. وهذه نبرة غريبة في الأحزاب الصوفية .. فالأوراد والأحزاب عند الصوفية الماديين تفيض رقة وضعفا . أما أولئك فأصحاب دعوة سرية تواجه خصما حاربه حتى بالأحزاب .. ثم أن الطموح السيامي يقنفس شعرا لدى البدوى والدسوقي :

فالبدوى يقول : سائر الأرض كلها تحت حكمى وهى عندى خردل فى فلاء
ويقول : أنا أحمد البدوى غوث لاخفا أنا كل شجان البلاد رعبتى (١) ،
والدسوقي يقول : وحكمنى فى سائر الأرض كلها وفى الجن والاشباح والمردة
أنا الحرف لا أقرأ لكل مناظر وكل الورى من أمزى رعبتى (٢) ،
واللثام الذى اشتهر به الرفاعية والبدوى بحكم نزوحهم من أفريقيا - نسب أيضا للدسوقي مع أنه مصرى المولد النشأة . وما كان ذلك إلا متابعة للدعوة وأصحابها . فيقال أن أحد الأمراء دخل على الدسوقي (فوجده ملثما على عاهته) (٣) ، واللثام كان يرمز به للأسرار التى يحفظ بها صاحب الدعوة كما سرى فى قصة البدوى ولثامه مع عبد المجيد .. والدسوقي كانت له أسرارته التى يعرف كيف يحافظ عليها ويوصى مرديه بذلك يقول « يا ولد قلبى كن على حذر من الدخلاء والدخيل السوء ، وما للمرأ ياولدى إلا أن يكون على حذر من جميع البشر » (٤) والشيعية أصحاب التقية والدعوات السرية على حذر دائم من جميع البشر .. والدسوقي أحدهم ولقد وصف بأنه « القطب الكبير للرشد للصواب المنقطع عن الخلق فى السرداب » (٥) والانتقطاع

(١) عبد الصمد . الجواهر ٩٥ ، ٩٩

(٢) الطبقات الكبرى للشعرانى ١٥٧/١ : ١٥٨

(٣) السكركى . لسان التعريف مخطوط ٤٣

(٤) الطبقات الكبرى للشعرانى ١٥٦/١

(٥) عقد الجواهر الثمين مخطوط فى المكتبة التيمورية ص ٣٢

في السرداب من صفات الفاطمي المنتظر، وصاحبنا (ابن فاطمة بنت أبي النعمان الواسطي^(١)) وأساس الدعوة (للفاطمي المنتظر) .

و (أسرار) الدسوقي هي أسرار الدعوة . . وقد وقع عليه عبء التراسل بالشفرة مع الأعوان السريين الموزعين داخل وخارج مصر ، وبعض هذه الرسائل كانت تذهب إلى مكة المركز العصبي للدعوة ، ولقد تسترت هذه الرسائل الشفوية تحت ادعاء الدسوق بأنه يعلم السريانية ، ويتكلم بسائر اللغات ، يقول الشعراني عنه (وكان رضى الله عنه يتكلم بالعجمي والسرياني والعبراني والزنجي وسائر لغات الوحوش والطير ، وكعب رضى الله عنه إلى بعض مريديه بعد السلام : وإني أحب الولد وباطني خلى من الحقد والحسد ولا يباطني شظا ولا حريق لظا ولا جوى من مضى ولا مضى غضا ولا نكص نصا ولا سقط نطا ولا قطب غطا ولا عطل عطا ولا شذب سرى ولا سلب سها ولا عقب خفا ولا سمداد صدا ولا بدع رضا ولا شطب جدا ولا حقف حرا ولا حمش خيش ولا حقص عقص ولا خقص خفت ولا كولد كنس ولا عفس كنس) . . إلخ . إلى أن يقول (ولا قداد إنسكاد ولا بهداد ولا شهداء ولا بد من العيون وما لنا فعل إلا في الخير والنوال) وغريب أن ينتهى هذا الخطاب الرمزي بقوله (ولا بد من العيون وما لنا فعل إلا في الخير والنوال) ، ويقول الشعراني (وكعب إلى بعض مريديه أيضا : سلام على العرائس المحشورة في ظل وابل الرحمة وبعد فإن شجرة القلوب إذا هزت فاح منها شذا يغذى الروح فيستنشق من لاهنده زكم فتبدو له أنوار وعلوم مختلفة مانعة محبوبة معلومة لا معلومة معروفة لا معروفة غريبة سهلة شطة فائقة طعم ورائحة وشم ميم محل

جميل جهد راب علوب نعط نبوط هو بوط سهبط حرموا غميظا غلب عن عسب
 غاب عرماد علمود على عروس علماس مسرود قد قد فرسم صباع صبع صبوغ
 بنوب جهمل جهامد حربو عس . إلخ) إلى أن يقول (تربط ولا تقسكو كم
 زند حدام هدام سكهول وقد سطرنا لك يا ولدي تحفة سنوية ودرة مضية ربانية
 وإنما تصفح المجهمل المعلق المغرب الذي سره مغطى بالرموز) .

ويقول الشعراي (وكتب رضى الله عنه إلى بعض مريديه أيضا : سلام
 إن هب الجنوب المفتق أو الصها المعتقد أو الضحى المرونق أو الشمس المتحفة
 أو الأضحية المعترفة في الأبرجة المعومقة والحجرة المحومقة) ثم يستمر في هذا
 المنحى إلى أن يقول (والمرابور والشوشان والشربوساسع والبرقواشاند
 تفهم يا ولدي فإن كلام المغرب لا يشا كل العرب وما ليس من لغة العرب
 لا يفهمه إلا من له قلب) .. ويقول الشعراي (وكتب رضى الله عنه سلاما
 إلى رسول الله ﷺ وأرسله مع الحاجج : سلام على أمير حى الحيا جميل المعنى
 سغنى المرافف أرخى المعاطف كريم الخلق سقى الصدق عرفوط الوقت
 ورد ساقى الفهم ثاقب المرحب محبول الرحب قطابه النقل قيدوح الهناطة ليدوح
 الهناطة سر سامع الواجب بهديان الوعب بهيسانى الحداقة سيبرى الاساة
 موز الرموز عموز النهوز .. إلخ) (١) .

ويبدو هناك نوع من الترتيب الحرفى بين الألفاظ المترادفة كقوله :
 (ولا مضض غضا ولا نكص نصا ولا سقط نطا ولا شطب غطا) فقد
 توافقت الصاد والضاد والطاء .. وأمثال ذلك كثير ، ومن المستحيل أن
 يفهم المراد من هذه التركيبات فسرهما عند المرسل إليه وهو يعلم كيف يفك
 طلاسمها ويفهم التعليقات والأخبار الواردة فيها تحت هذه المسميات .

وقد احتار السكندريون في تفسير هذه الرسائل يقول حسن شمه في العصر العثماني (وكنت قد توقفت كثيرا في هذه الأسماء وطالعت من أجلها كتباً كثيرة من كتب الحرف فلم أعثر عليها^(١)) .

وابن تيمية اعتبرها من كلام الجن^(٢) . . وإذا أدركنا أنها مراسلات سياسية سرية لأرحنا أنفسنا من محاولة فك طلاسمها ، وكما للشيعة من أمرار وألغاز . .

(د) الاستفادة باتباع الواسطى :

ترك أتباع الواسطى مدينة الاسكندرية للشاذلى بعد موت أستاذهم ، وتوزعوا في الريف في المنطقة ما بين الاسكندرية وطنطا ، وتم ذلك بمخطيط محكم وأن آثار بعض الشك للسلطات الأيوبية .

يقول الشعراوى في ترجمة على المليجى « أحد أصحاب سيدى أبى الفتح المذكور آنفا ، كان رضى الله عنه معاصراً لسيدى أحمد البدوى ، وكان سيدى أحمد رضى الله عنه إذا أرسل سيدى عبد العال له في حاجة يقول له : إذا وصلت إلى جروز فاخلع نعلك فإن هناك خيام المليجى^(٣) ، ووضح في الترجمة أن هناك تراسلاً مستمراً بين البدوى وعلى المليجى ، وأن البدوى كان يعمل كثيراً على هذه الاتصالات بدليل أنه كان يرسل قائد أتباعه (عبد العال) إليه ، ويوصيه بتعظيم المليجى وخلع نعله عند خيامه .

وفي نفس الوقت تحرك الهتاجى تلميذ الواسطى من الاسكندرية إلى (بلتاج) وقد كان البلتاجى تلميذاً سابقاً للرفاعى وفد إلى مصر وانضم إلى أبى الفتح الواسطى وبعد موته تحرك إلى بلتاج ثم صار شرطياً عند والى الحلبة

(١) مسرة العينين ٧٣ (٢) مجموعة الرسائل واللسائل ١/٧٣

(٣) الطبقات الكبرى ١/١٧٦ .

عاصمة الغربية^(١) لم يكون عيناً للبدوى على أقرب بمثل للسلطة المحلية ، ويذكر
عبد الصمد إن البلقاجى قدم للبدوى حين استقر بطنطا ومعه الشيخ القليبي
زميله فى مدرسة أبى الفتح الواسطى وقد أكرمهم فى نفس الوقت الذى
عادى فيه الصوفية الآخرين من طنطا^(٢) .

أما عهد العزيز الدربى فقد كان مصرىاً تلمذ لأبى الفتح الواسطى ، وبعد
موت الواسطى انتقل إلى بلدته درين ونجول لصالح الدعوة فى القرى ، يقول
عنه الشعرانى (وكان مقامه ببلاد الريف من أرض مصر)^(٣) وكان الدربى
على صلة مستمرة بالبلقاجى سالف الذكر فيقول المناوى^(٤) إن (الدربى)
دخل المحلة - وفيها (البلقاجى) ، كما يقول الشعرانى فى ترجمة (الدربى)
(وكان يزور سيدى عليا المليجى كثيراً)^(٥) . وهذه الاتصالات كان
الدربى يبذلها عن رضى خاطر فى سبيل البدوى وهو يقول فيه^(٦) :

يقولون يا عبد العزيز بن أحمد بمن فى طريق القوم مادمت تقتدى
فقلت بأستاذى وشيخ مشايخى وشيخ الطريق والحقيقة أحمد

وهذه الصلات المستمرة بين أتباع الواسطى أثارت بعض الشكوك ..
فيروى المناوى أن بعضهم شك فى البلقاجى فى بداية وجوده فى بلتاج فعرض
أمره على السلطات ، وأن الدربى - مع استجواذه على بعض الشهرة - قد
اعتقل فى المحلة أثناء سيره إلى البلقاجى ، وطبيعى أن تنتهى هذه الأخبار
بكرامات للقمويه^(٧) ..

(١) المناوى الطبقات الكبرى مخطوط ٢٨٣ ، ٢٨٤

(٢) عبد الصمد : الجواهر ٣٥ : ٣٦ (٣) الطبقات الكبرى ١٧٦/١

(٤) المناوى نفس المرجع والصفحة (٥) الطبقات الكبرى نفس المرجع

والصفحة (٦) عبد الصمد الجواهر ١٠٧ ، ١٠٨

(٧) المناوى نفس المرجع والصفحة .

وهكذا تتجلى لنا بعض ملامح التخطيط السرى للدعوة، فعلامدة أبي الفتح
الواسطى تركوا الاسكندرية للشاذلى ، وتوزعوا على مقربة من الهدوى وعلى
صلة مسعمرة فيما بينهم وبينه ، والشاذلى احتل الاسكندرية زعيما للصوفية فيها
وحارسا للدعوة فى الفجر ونقطة اتصال بين مدرستى المغرب والعراق . . حتى
إذا دنت منيته اختير الدسوقي ليحل محله فقام بالاتصالات الشفوية داخل
وخارج مصر بين الأنباغ والأنصار .

ثم يكون اختصار الهدوى بعد تدريب عسكري فى الحجاز وإعداد شيعى
صوفى فى أم عبيدة . وتختار له طنطا مركزاً جديداً بل ويختار له بيت الإقامة
بحيث إذا قدم طنطا يجد الأمور مهيأة له .

وتم ذلك كله بتخطيط شارك فيه عز الدين الصياد الرفاهى الذى أقام
بمصر سنتين وتركها وتركها بها وليداً ، وربما كان يأمل أن يحصل ذلك الوليد
على ثمار الدعوة فى المستقبل .

بقى بعد ذلك أن نتابع جهود الهدوى فى طنطا وسنقسمها إلى مرحلتين:
المرحلة الأولى منذ وصوله طنطا عام ٦٣٧ إلى تولى الظاهر بيبرس عام ٦٥٨
والمرحلة الثانية منذ تولى بيبرس إلى موت الهدوى عام ٦٧٥ واسكل من
المرحلتين ظروفها الخاصة .

خامساً : جهود البدوى فى المرحلة الأولى

(٦٣٧ - ٦٥٨ هـ)

الظروف السياسية فى هذه المرحلة :

كانت هذه الفترة صالحة للدعوة حيث كان الحكم الأيوبى يتربح فى مصر والشام بسبب التنافس بين صفار الأيوبيين علاوة على الخطر الصليبي الذى مثلته حملة لويس التاسع سنة ٦٤٧ ، والزحف المغولى وما نتج عنه من دخول انطوارزمية للمنطقة ليزيدوا فى اضطرابها .

ولأن الظروف السياسية هى المسرح الحقيقى المؤثر فى الدعوة الشيعية والذى تلعب دورها عليه كان علينا أن نفصل القول فى التيارات السياسية الداخلية والخارجية التى واجهت مصر فى تلك الفترة (٦٣٧ - ٦٥٨) لئلا نرى كيف استثمرها البدوى فأحسن الاستغلال .

فقبل مجيء البدوى لمصر - وأبان وجود أنى الفتوح فى الاسكندرية ، كان السلطان (الكامل) الأيوبى حاكم مصر غارقاً فى نزاعه مع أخيه (المعظم) عيسى صاحب دمشق ، وقد حدث أن أخاهم الثالث الاشراف بن العادل واجه ضغطاً من الشرق حيث كان جلال الدين انطوارزى يهدده فى حران ، فاستنجد (الأشرف) بأخيه (المعظم) صاحب دمشق فما كان من (المعظم) إلا أن اعتقل أخاه المستجير به وأرغمه على أن يقعد له بمساعدته فى مهاجمة أخيهما (الكامل) صاحب مصر ، إلا أن (الأشرف) ما كاد يفلت من يد (المعظم) حتى أكد تحالفه مع أخيه (الكامل) ضد (المعظم) فاضطر (المعظم) للخضوع لجلال الدين منسكبرتى ليساعده ضد أخويه (الكامل) و (الأشرف) ، وفى المقابل تحالف (الكامل) مع الامبراطور فريدريك الثانى وانفق على إعطائه بيت المقدس سلماً - وبيت المقدس تابع (المعظم) .

وفى الوقت الذى كان فيه جلال الدين منسكبرتى يخيف الأيوبيين فى

الشام والعراق ومصر كان يواجه ضغط المغول أعدائه وأعداء أبيه ، وقد استطاعوا القضاء النهائي عليه وعلى دولته ففترق أتباع جلال الدين في الشام فزادوها اضطرابا وأسهموا في حدة الخلاف بين صفار الأيوبيين المتحكمين في المنطقة .

ولقد آل ملك دمشق إلى (الأشرف) بعد موت (المعظم) وعجز ابنه عن الاحتفاظ بدمشق أمام تحالف همه (الأشرف والكمال) ، إلا أن العداء مالم يثبت أن استحكم بين (الأشرف) في دمشق و (الكمال) في مصر ومنع موت (الأشرف) من نشوب الحرب بينهما ، ثم تولى (الصالح) إسماعيل دمشق سنة ٦٣٥ فكون حلفا آخر ضد (الكمال) فأسرع (الكمال) وحاصر دمشق وعزل (الصالح) إسماعيل .

ثم توفى (الكمال) سنة ٦٣٥ وقد ترك ولدين (الصالح) أيوب وقد كان حاكما بالفرات ومع أنه الأكبر إلا أنه لم يخلف أباه بسبب نفوذ أرملة (الكمال) أم ابنه (العادل الثاني) ، وقد تمكن (الصالح أيوب) بمساعدة الخوارزمية من الاستيلاء على دمشق فوقع في نزاع مع أخيه الأصغر (العادل الثاني) سلطان مصر ، واستعان كلاهما بالخوارزمية وأنصار من البيت الأيوبي ، وبسبب سوء العلاقة بين (العادل الثاني) ومماليك أبيه فقد انضموا (للصالح أيوب) واعتقلوا (العادل الثاني) واستدعوا (الصالح أيوب) فسلطن ، ومنع الخوارزمية من الدخول لمصر واستكثر من شراء المماليك واسكنهم في مساكن خاصة على النيل فعرفوا بالمماليك البحرية الصالحية .

وقد وفد البدوي لمصر عام ٦٣٧ وهي نفس السنة التي اعتقل فيها (العادل الثاني) وتولى (الصالح أيوب) ، وفي هذا العام ٦٣٧ استرد (الصالح إسماعيل) دمشق ، وكان (الصالح أيوب) قد طرده عنها قبلا ، وقد استاء (الصالح إسماعيل) من تولى غريمه (الصالح أيوب) سلطنة مصر فتحالف

(الصالح إسماعيل) مع الصليبيين ضد (الصالح أيوب) في نظير أن يعطيهم بيت المقدس ، وأن يرجع مملكة الصليبيين إلى ما كانت عليه قديماً ، ولكن يبرهن على صدق نواياه بادر بالتنازل لهم عن بعض القلاع وطبرية وعسقلان وبيت المقدس ..

أما (الصالح أيوب) فقد تحالف مع (الناصر داود) الأيوبي في الكرك وتمت المواجهة بين الجانبين ، (الصالح إسماعيل) والصليبيون في ناحية و (الصالح أيوب) و (الناصر داود) في ناحية أخرى تؤيدهم الخوارزمية وهم الذين استطاعوا هزيمة (الصالح إسماعيل) وحاقاه الصليبيون ..

ثم إنشق (الناصر داود) عن (الصالح أيوب) وانضم (لصالح إسماعيل) وتكون حلف جديد بينهما يهدف للإطاحة (بالصالح أيوب) في مصر فإما كان من (الصالح أيوب) إلا أن طلب التحالف مع الصليبيين ليواجه مؤامرات أقاربه ، وكان لدى الصليبيين عرض آخر للتحالف مقدم من (الصالح إسماعيل) و (الناصر داود) ، وقد عرض الجانبان على الصليبيين السيطرة التامة على بيت المقدس والمسجد الأقصى وقبة الصخرة ، وكان ذلك عام ٦٤١ . وقد اختار الصليبيون بعد تردد التحالف مع ملكي دمشق والأردن (الصالح إسماعيل والناصر داود) .

ولم يجد الصالح أيوب أمامه إلا الاستعانة بالخوارزمية وقد استطاعوا تدمير الصليبيين وأعوانهم في معركة غرة عام ٦٤٢ ، وتم طرد الصالح إسماعيل من دمشق وانقطعت الجليل والأغوار من (الناصر داود) .. وكان الخوارزمية يطمعون في أن يسمح لهم (الصالح أيوب) بالاستقرار في مصر ككافأة على صنيعهم معه إلا أنه رفض خوفاً على ملكه منهم ، فكان أن انقلب الخوارزمية على (الصالح أيوب) وانضم إليهم الصالح إسماعيل

طريد دمشق و(الناصر داود) وحاصروا دمشق إلا أن (الصالح أيوب) تمكن بالحملة من تشييت الخوارزمية وهزيمتهم عام ٦٤٥ ، وأعاد للدولة الأيوبية وحدتها (القاهرة - القدس - دمشق) .

إلا أنه ما كاد يستقر في مصر حتى واجه حملة لويس التاسع ٦٤٧ وهو يلفظ أنفاسه الأخيرة .

وحين مات (الصالح أيوب) أخفت زوجته شجرة الدر نبأ وفاته فأرسلت تسدعي ابنه (توران شاه) وتكاتف معها المماليك الصالحية البحرية إلى أن حضر (توران شاه) وتم القضاء على حملة لويس التاسع . ولكن (توران شاه) كان على شيمة أسلافه محبي القاهر ، وكان من عادة السلطان الأيوبي الجديد أن يفتتح عهده باضطهاد ممالك أبيه وتنشئة ممالك جدد يحملون اسمه ويدافعون عن حكمه . وجاء « توران شاه » بنفس العقيلة ولكن هذا الصنف من المماليك « الصالحية البحرية » قد أحسوا بما صنعوه في المنصورة وما قدموه لتوران شاه أثناء غيابه فلم يخنعوا وقتلوه قبل أن يتم مؤامراته ضدهم ..

ووقع المماليك في حيرة ، فقد تسلطت شجرة الدر أرملة الصالح أيوب وأم ولده ، إلا أن الخليفة العباسي والرأي العام رفض أن تعولى امرأة حكم مصر فانفق على أن تزوج شجرة الدر بأحد السكبار من المماليك ، وفي هذه الأثناء تركزت زعامة المماليك بين « أيبك » زعيم ممالك القصر و « أقطاي » زعيم البحرية المقاتلة وكان « قطز » من أعوان « أيبك » بينما كان « بيبرس » من أعوان « أقطاي » ، واحتدم النزاع بين « أقطاي » و « أيبك » وتقرب كلاهما إلى شجرة الدر ، ووقع لإخضرارها أخيراً على « أيبك » خوفاً من عنف « أقطاي » وشراسقته ، ونسطن « أيبك » واستمرت « شجرة الدر » تحكم (٨)

من وراء الستار . ولم يكن « لأقطاي » أن يسكت فأخذ أتباعه يعمثون في الأرض فساداً ، بينما يخطب إلى نفسه أميرة أيوبية ويهدد العروسين « أيبك وشجرة الدر » بقوته وأطماعه ، وأتفق « أيبك » مع « شجرة الدر » على ضرورة اغتياله .. وتم التنفيذ بسيف « قطز » ، وهرب أعوان « أقطاي » إلى الشام والعراق وكان في مقدمتهم « بيبرس » .

ومالئث أن دب الجفاء بين « أيبك » و « شجرة الدر » وعاد « أيبك » إلى « أم علي » زوجته القديمة ، واستحكم الخلاف بينهما إلى درجة أن « أيبك » بعث يخطب لنفسه الأميرة الأيوبية التي خطبها « أقطاي » قبلاً .. وخدعت « شجرة الدر » « أيبك » وقتله أتباعها سنة ٦٥٥ . وتولى الأمر أعداء « شجرة الدر » فولوا « علياً بن أيبك » برعاية « قطز » وقتلت « شجرة الدر » . ثم روع الجميع بالزحف المغولي وتدمير الخلافة العباسية وبضداد سنة ٦٥٦ وتمددت الأمور لسلطنة قطز سنة ٦٥٧ . وعمل « قطز » على توحيد الجبهة المملوكية ضد المغول . فأصدر عفواً عاماً عن جميع المماليك البحرية الماربين من أتباع « أقطاي » وكانوا يسهمون في المؤامرات الأيوبية ضد السلطنة المملوكية في مصر ، واستعجاب كبار البحرية فعادوا لمصر وشاركوا في حرب المغول وكان في مقدمتهم « بيبرس » الذي تولى قيادة المقدمة وأسرع بالهجوم على المغول في غزة .. وبعد انتصار (قطز) في عين جالوت لم يتركه (بيبرس) بنعم بئار انتصاره فقتله في الطريق انتقاماً لدوره في اغتيال (أقطاي) أستاذه ، وتولى (بيبرس) السلطنة سنة ٦٥٨ . وبدأ عهد جديد هو توطيد الدولة المملوكية ، وكان لذلك تأثيره على دعوة الهدوى ، فبقدر ما استفاد الهدوى وأعوانه من الفتن الأيوبية والمملوكية وحروب الصليبيين والمغول بقدر ما تقلصت حركتهم في الفترة الثانية فترة التوطيد والاستقرار

للحكم المملوكي الجديد . . وهكذا فإن الفترة الأولى التي نحن بصدددها شهدت
إنهيار الدولة الأيوبية وبداية قيام الدولة المملوكية ، وعادة ما يمتزج الاستقرار
في انهيار الدولة الضعيفة وبداية للقيام لدولة وليده على أشلائها . فالظروف
مقشبهة على نحو ما ألحنا إليه سريعا في الظروف السياسية لمصر إبان هذه
الفترة . . ومن الطبيعي أن ينجح البدوي في استغلال هذا (القلق) السيامي
لصالح الدعوة .

سياسة البدوي في طنطا في هذه المرحلة ،

هناك إجماع على أن البدوي وصل طنطا سنة ٦٣٧ بعد عودته من العراق
إلى مكة .

يروى عبد الصمد عن البدوي قوله « فلما دخلت مكة جاءني الناس وسلموا
على وهينوني بالسلامة فأقت عبدالحسن وأخواني . . في الأعراس . . فلما كانت
ليلة من الليالي إذ بهاتف يقول لي المنام استيقظ من منامك يا نائم وسبح في
محبة الملك الدائم وسر إلى طنطنا فأنت تقيم بها وتمطى وترى بها أطفالا

يحيى منهم رجال وأى رجال ، فلما أصبحت أخبرت أخى الحسن بما رأيت
تلك الليلة فقال لي : يا أحمد إمسك نفسك واكتم سرك حتى يكل وعدك

ويحل أوأفك فأنا أخبر منك حتى يعاودك الهاتف ثانيا وثالثا . . فكتمت

سرى ، قال الشريف حسن . . بينما كنت نائما ذات ليلة في شهر رمضان

للعظم ، وإذ بأختي فاطمة تنهني من منامي وتقول : يا ابن والدي اعلم أن

أخى أحمد قائم طول الليل وهو شاخص ببصره إلى السماء ، وانقلب سواد

عينيه بحمرة تعوقد كاللجر وله مدة أربعين يوما ما أكل طعاما ولا شرابا ،

فقلت لها يا فاطمة والله قرب فراق أخى ، قال سيدي أحمد وإذا بالهاتف

عاودني في المنام وقال : يا أحمد مثل ما قال أول مرة ثم عاودني ثلاث مرات

وقال : قم يا هام وسر إلى طندتا ولا تشك في المنام فلما أصبحت أخبرت أخى حسنا بما رأيت قال لي أخى : قد انتهى الوعد فسرفي هذه الليلة ولا تحف^(١) لقد عاد البدوى من العراق وقد تعلم كيف يبدو مجذوبا ويقستر بال جذب ليخفي شأنه كداعية ، ولقد كان العصر المملوكي يتسامح مع المجاذيب ، وكانت للمجذوب حرية المطلقة في فعل ما يريد ويتمتع مع ذلك باعتقاد الناس فيه وحدهم عليه ، وعلى ذلك فإن سياسة البدوى لها وجهان وجه قابل به الناس وهو الجذب والجنون ووجه آخر عامل به المريدن وهو الحرز والدهاء ، وهي نفس سياسة الرفاعي التي تعلمها في أم عبيدة .

سياسة البدوى مع الأجانب :

مر بنا أن فاطمة أخت البدوى وصفته بمظاهر الجذب حين تهيأ للسفر لمصر فقالت عنه « قائم طول الليل وهو شاخص ببصره إلى السماء ، وانقلب سواد عينيه بحمر تقو قد كالجر وله مدة أربعين يوما ما أكل طعاما ولا شربا » وقد حافظ البدوى على مظهر المجذوب فدخل به طنطا وأربع بمظاهرة النساء في بيت ركين الدين حين افتتح البيت فجأة « .. فبينما هم مجتمعون في مثل ذلك اليوم إذ دخل عليهم سيدى أحمد البدوى ، فلما دخل عليهم تأملوه فإذا هو رجل أشعث أعبر ضارب اللثامين فصاحت النساء في وجهه »^(٢) .

وانتقل البدوى للاقامة على سطح الدار (دار ركين الدين - ابن شحيط) وحرص منذ بدايته على السطح على أن يعلن جنونه على الملأ بأن يصرخ من فوق السطح ليعلم الجميع بمجذبه ، ويبدو أن صوته كان جهوريا أو مارس هذه العادة بإخلاص زائد فأقلق راحة الناس في طنطا ، وهم ما تعودوا مجذوبا يدمن الصياح باستمرار وبتوقيات معين ، يبدو ذلك من قول (الشريف حسن)

وهو يسمع أخبار أخيه البدوي من الحجاج المصريين في مكة (قال الشريف حسن : ثم جئنا نسأل عنه من المسافرين والحجاج والعجّار فأعطونا وصفه ، فبينما نحن نتحدث بالحرم الشريف وإذا بأقوام قد أقبلوا علينا وسلموا علينا وقالوا يا أشرف عندنا رجل قرشي أقلقنا وأتعبنا من الصياح في الليل والنهار وما عرفنا هل هو مجنون أو مفتون وما نعرف له خبرا وهو يقول أنه شريف من أهل مكة^(١) .

وصار (الصياح) من مستلزمات الجذب عند البدوي فيقال في ترجمته (وأقام على سطح دار لا يفارقه ليلا ولا نهارا ، وإذا عرض له الحال يصيح صياحا متصلا وكان يكثر من الصياح^(٢) .

وإلى جانب (الصياح) تزيأ البدوي بزي المجاذيب ، وقد سبق أنه دخل دار ركين الدين وهو « أشعث أغبر ضارب اللثامين » ، وحافظ على هذا المظهر فكان « إذا لبس ثوبا أو عمامة لا يخلعها لفسل ولا غيره حتى تذوب فيبدلونها له بغيرها^(٣) » . فهم الذين (يبدلون لها) لا هو الذي (يبدلها) . ثم أصبح لقب المجذوب ضمن ألقاب البدوي السكثرة فيقال فيه (هو الشيخ الصالح العارف المجذوب^(٤)) ويفتخر البدوي بتلك الصفة - التي لا يفخر بها عاقل إلا لهدف في نفسه - يقول البدوي عن نفسه^(٥) .

وقد وصفوني بالجنون جماعة فقلت لهم ليتنا لسامعه يحلو
بجائنين إلا أن سر جنونهم عجيب على أعتابهم يسجد العقل
وقد صدق فإن العاقل إذا تستر بالجنون لهدف كبير فقد خدع بجنونه

(١) عبد الصمد . نفس المراجع ٦١ (٢) نفس المراجع ٨ ، ٣٩

(٣) نفس المراجع ١٢ ، الطبقات السكبري للشعراني ١ / ١٦٠

(٤) نفس المراجع ٦ (٥) نفس المراجع ١٢٣

المصطنع أكثر العقلاء ، وبلاحظ أن (جذبة) البدوى لم تسكن دائماً . أى يبدو مجذوباً إذا شاء وفى الوقت الذى يراه ملائماً حينئذ يملو صوته بالصياح أو حسب تعبيرهم (وإذا عرض له الحال يصبح صياحاً متصلاً) . بهذه (الجذبة) التى هى طوع لإرادة صاحبها - تمكن البدوى من العبث بخصومه كيف شاء ، وهو يعلم أن للمجذوب حرية كاملة فى التصرف بقهره له المجتمع الملوكى ، من ذلك ما يروى (إن الشيخ النحوى كان كثير الإنكار عليه فراح إلى طندتا هو وجماعة من أصحابه الطلبة فجلسوا تحت حائط السطح الذى هو عليه ، فطل عليهم الشيخ أحمد البدوى وبال عليهم فقالوا ما هذا الجهول على طلبه العلم فقال : ما يؤكل لحمه فبوله طاهر رضى الله تعالى عنه ونفعنا به)^(١) أى أنهم يعدون نبول البدوى على طلبه العلم مكرومة تمد له ومنقبة تشكر نفعمد لصاحبها .

ويبدو أن البدوى استمر هذا الأسلوب وتوسع فيه حتى وصل ببوله إلى المسجد وقت صلاة الجمعة والناس قيام للصلاة حين الأذان ، وذلك ليقنع بعض الأغراب القادمين اطنطا بأنه مجذوب حقاً وصدقاً . . فقد ذكر أبو المحاسن رواية مثبتة معننة تصف هذا الحال يقول (قال أحدهم بسنده ، أئزمنى الأمير ناصر الدين محمد بن جنكلى بن الهباب بالمسير معه لزيارة الشيخ أحمد البدوى بناحية طندتا فوافيناه يوم الجمعة فزاد به رجل طوال عليه ثوب جوخ غال وعمار معه صوف رفيع والناس تأتية أفواجا منهم من يقول : ياسيدى خاطرك مع بقرى ، ومنهم من يقول زرعى ، إلى أن حان وقت صلاة الجمعة فنزلنا معه إلى الجامع بطندتا ، وجلسنا فى إنتظار الصلاة فلما فرغ الخطيب

من خطبة الجمعة وأقيمت الصلاة وضع الشيخ أحمد رأسه في طوقه بعد ما قام قائماً وكشف عن عورته بحضرة الناس وبال على ثيابه وعلى حصر المسجد واستمر ورأسه في طوق ثوبه وهو جالس حتى انقضت الصلاة ولم يصل^(١).

فقد سافر لزيارة البدوي أمير مملوكي وتابع له - هو الراوي - ورأيا أفواج الناس تأتي للبدوي متوسلة به من دون الله ، ثم حان وقت الصلاة للجمعة فنزلا معه للجوامع ، وكانت فرصة للبدوي ليقنع زائريه بأن (جذيقه) لا تعرف الحدود أو القيود فانتظر وقت القيام للصلاة وقد تجهز ببوله ففاض به على نفسه والمصلين . وحسابه عند ربه .

لقد أفلح البدوي في استغلال (الجذب) سياسياً فخدع به الجميع فسلموا له بحاله ، وهو في نفس الوقت ينظم أمور مملكته السرية خطوة بترتيب وتنظيم يتم عن دهاء عظيم ، ومن ذلك موقفه من صوفية (طنطا) وسياسته لاتباعه .
سياسة البدوي مع الصوفية الآخرين في طنطا :

كان أول خطوة قام بها البدوي هي تطهير (طنطا) من أى نشاط صوفي وجعلها مملكة خالصة له ليأمن على نفسه مادرج عليه الصوفية العاديون من تنافس وتباخر ووقية ، وهو يريد تفرغاً لمهمته وهدوء لا يبدده إلا صياحه للآؤذن بجذيقته حين يريد ذلك .. ثم إن الشيعة على حذر تام من النسل إلى صفوفهم عبر التصوف فهم أحرص على أن يكون التصوف في طنطا من صنع أيديهم حتى يظل بمنأى عن محاولات القسلس والسكيد .

ومع الأسف فإن جهود البدوي في تطهير طنطا من الصوفية الآخرين يشوبها الكثير من التشويش المتمد فالروايات لم تطلعننا إلا على نتيجة هذه الجهود وكيف أنها آتت أكلها فانصاع فريق من الصوفية للقادم الجديد وفريق آخر رحل وفريق قاوم فانهزم في مكانه .

يقول الشعرائى (كان فى طنطنا سيدى حسن الصائغ الأخنائى وسيدى
سالم المغربى فلما قرب سيدى احمد من مهر أول مجيئه من العراق قال سيدى
حسن : ما بقى لنا إقامة صاحب الهلاد قد جاء نخرج إلى ناحية أخنا وضريحه
بها مشهور إلى الآن ، ومكث سيدى سالم فسلم لسيدى احمد ولم يتعرض له
فأقامه سيدى أحمد وقبره فى طنطنا مشهور ، وأنكر عليه بعضهم فسلم
وانطفى إسمه وذكره ومنهم صاحب الايوان العظيم بطنتنا المسمى بوجه القمر
كان واليا عظيما فنار عنده الحسد ولم يسلم الأمر لفدرة الله تعالى فسلم
وموضعه الآن بطنتنا مأوى الكلاب ليس فيه رائحة صلاح ولا مدد وكان
الخطباء بطنتنا انتصروا له وعملوا له وقتا - أى مولدا - وأنفقوا عليه أموالا
وبنوا الزاوية ماذنة عظيمة فرسها سيدى عبد المال برجله فغارت إلى وقتنا
هذا^(١) .

وبلغتم فى النص يظهر لنا أن الصوفية كانوا على ثلاثة أقسام ، قسم يمثله
سالم المغربى وهو المبشر بمجىء البدوى الذى جهز إقامته فى دار ركين الدين
ومن الطبيعى أن يصير تابعا للبدوى فهم شوكاء فى الدعوة .. وقسم آخر يمثله
حسن الصائغ الأخنائى وهو من الصوفية (الكلاسيكيين) سرعان ما سلم
بالمزمنة فرحل عن طنطا وعد ذلك من مناقبه بالمقارنة إلى من قاوم فى طنطا
وتعب وأنعب ، وأصابته الأماطير فى مقتل حين أنكر على البدوى كالشيخ
وجه القمر .

ويبدو من حديث الشعرائى عن « وجه القمر » أنه كان صوفيا عالى
الشأن يتمتع بالخطوة عند الجماهير والفقهاء فأقاموا له « إيوانا عظيما » وعمل
له الفقهاء فى طنطا مولدا وزاوية بمئذنة ، ويتمتع أيضا برضى السلطات حتى

ليوصف بأنه « كافي والياً عظيماً » . ويكفي ذلك لنتيئين للفقور بين الجانبين ، وما كان « لوجه القمر » أن يصمد في وجه الهدوى صاحب الدعوة السرية والاتباع المنتشرين ، ومهما كان « لوجه القمر » من أتباع وإخوان وزاوية ومثذنة فإن ذلك جميعه لن يغنى عنه شيئاً أمام داهية يصطنع الجذب والجنون وهو يجمع الأتباع ويحكم الخطط ، ولو كان الهدوى مجرد مجرد مجذوب مجنون لما انهزم أمامه صوفية طنطا أحياءاً وأمواتاً .

ويذكر عبد الصمد (أن سيدى أحمد الهدوى لما دخل طنطا تأنت المشايخ إليه ونظروا أحواله وسألوا منه الدعاء ، فأناه الشيخ عبد الحليم المدفون في ناحية كوم النجار وقال له : شىء الله تعالى فقال : إن الله تعالى قد جعل في ذريعتك الخير والبركة ثم أناه الشيخ عبد السلام القليبي فقال له : شىء الله تعالى السيد قد جعل الله تعالى لك الشهرة بالولاية والفلاح إلى يوم القيامة عند الأمراء والملوك وغيرهم ثم جاء سيدى عبد الله الهلتاجى فقال : شىء الله تعالى فقال : قد جعل الله لك كل يوم حاجة تقضى إلى يوم القيامة ثم جاء جماعة من مشايخ الغربية فقالوا : شىء الله تعالى فقال : عليكم الطمس والخفاء إلى يوم القيامة فلم يشتهر واحد منهم ^(١) .

وفي هذا النص موقعان متناقضان للهدوى ، فهو مع رفاق الدعوة كريم معطاء كما فعل عبد الحليم والقليبي والهلتاجى ، وهم من مدرسه أبى الفتح الواسطى ، ثم نجد الهدوى عنيقا مع الصوفية الغرباء مع أن الجميع أتوا إليه من خارج طنطا يطلبون - بزعمهم - المدد . والشأن في الصوفى العادى أن يرحب بالجميع من الأشياخ طالما أتوا إليه مذهبين منقادين ، أما صاحبنا

(١) عبد الصمد . نفس المرجع ٣٥ - ٣٦ الحفاجى النفحات الاحمدية ١٦٦

صاحب الدعوة السرية فلا يأمن إلا لمن يثق فيه أو يربيه على يديه وينشئه على طريقته وسياسته .

سياسة البدوى لاتباعه :

في الدعوات الصوفية الشيعية السرية يتدرج المريد إلى درجات وتختلف السياسة معه في كل درجة يعلموها ، وقد مر بنا أن ابن مرزوق القرشى في العصر الفاطمى رفض أن يبوح بأسراره كلها للأربعة الكهارة من أتباعه^(١) ، فكلما حظى المريد بدرجة حظى معها بأسرار ومسئولية ثم هو في نهاية الأمر لن يصل إلى جميع الأسرار التى يضمها الشيخ الأكبر فى جوامع صدره . . . وقد كان الرفاعى يعجز فى حديثه مع مريديه الأقربين (فما مزح مع أحد ولا مازحه أحد وما كان يتكلم من غير سبب^(٢)) .

وعلى هذا النسق جرت سياسة البدوى مع أخلص مريديه وقد استخلصهم من أتباعه الكثرين الذين اعتقدوا فيه كمجرد شيخ صوفى مجذوب ، يقول الشيخ مصطفى عبد الرازق عن البدوى (كان من دهائه لا يقابل رجلين معاً بل كان يقابل كل رجل على حدة حتى اكتمل عدد تلاميذه أربعين وم السطوحية أى الذين تلقوا العهد على يده على سطح دار ابن شحوط وانتشر هؤلاء الأربعون فى أنحاء الديار المصرية يمشرون بقعاليم شيخهم أحد البدوى وهنا اختصر المقال فأؤكد أنه لم تكن ثمة دعاية لغير السياسة تحت ستار الدين ولم يكن أصحاب البدوى من الغفلة بحيث لا يعلمون حقيقة نياته^(٣)) .

وأقول إن دهاء البدوى فى مقابلته لكل واحد منهم على حدة جعله يحكم على كل منهم بالحكم الصائب وينمطيه رتبته بين أقرانه وبالتالي درجته فى معرفة بعض الأسرار ونحمل المسئولية فى المكان الذى يعحدد له سلفاً .

(١) الشمرانى . الطبقات الكبرى ١ / ١٣٠

(٢) مجلة السياسة ١١

(٣) النجم الساعى ٢٧

ويتضح من بعض الإشارات أن الهدوى كان عظيم التأثير على أتباعه لا يمكنهم مخالفته ، يقول فيه المناوى « كان إذا أمر أحداً من أصحابه بالإقامة في مكان لا يمكنه مخالفته »^(١) ويقول الخفاجي « كان عبد العال يأتي للهدوى بالذي يبول في ثيابه فينظر إلى ذلك الشخص نظرة واحدة فيملؤه مدداً ثم يقول لعبد العال إرسله إلى البلاد الفلانية فيكون بها مقامه إلى أن يموت »^(٢) ويقول الحلبي « كان عبد العال يأتيه بالرجل يبول في ثيابه فينظر إليه فيملؤه مدداً ويبعثه إلى إحدى البواحي »^(٣) ويقول الشعراني « وكان سيدي عبد العال يأتي إليه بالرجل أو الطفل فيطاطى من السطوح فينظر إليه نظرة واحدة فيملؤه مدداً ويقول لعبد العال اذهب به إلى بلد كذا أو موضع كذا فكانوا يسمونه أصحاب السطوح »^(٤).

ومن الطبيعي أن تصور كهـب المناقب قوة الشخصية لدى الهدوى وتأثيره في أتباعه بأن نظرة واحدة منه للمريد تكفي لقلب حياته رأساً على عقب فيصير أطوع للهدوى من بقائه .. وقبلوا قالوا عن الرفاعي « وإذا استدعى أحداً بمشي إليه لأمر فكان يقيم ذلك الواحد بالشيخ من ساعته »^(٥).

وكان الهدوى إذا شك في بعض أتباعه يسارع بالتخلص منه بسهولة لتصبح كرامة يفتاقلها الأنباغ فيما بعد كما حدث في كاثبة عبد المجيد .

واقعة عبد المجيد :

وعبد المجيد هذا كان من أوائل السطوحية وشقيقاً لعبد العال زعيم السطوحية ، يقول فيه عبد الصمد (نشأ هو وأخوه في ناحية فيشا المنارة ..

(١) الطبقات الكبرى : مخطوط ٢٧٤ (٢) النسخات الأحادية ١٥٣

(٣) النصيحة العلوية . مخطوط ٢٥

(٤) الطبقات الكبرى ١/ ١٥٩ ، عبد الصمد الجواهر ١١

(٥) النجم الساعى ٤٦ .

وأما الشيخ عبد المجيد فكان يتردد على سيدى أحمد البدوى مدة طويلة وتآدب بأدابه وعرف إشاراته وكان لا ينام الليل تبعاً لسيدى أحمد البدوى فاشتاق يوماً إلى رؤية وجه سيدى أحمد البدوى وكان سيدى أحمد دائماً مثلاًماً بلثامين لا يرى الناس منه سوى عينيه فقال له عبد المجيد : يا سيدى أرنى وجهك انظر إليه فقال له : يا عبد المجيد كل نظرة رجل فقال : رضيت فكشف له سيدى أحمد اللثامين فرآه فخر ميتاً^(١) .

واللثام ينبىء عن الأسرار التى يحتفظ بها البدوى كداعية سرى له أسرارها الخاصة التى لا يعلمها غيره من أتباعه .. وقد تميز البدوى بلثامين عن غيره ممن تلم بلثام واحد كآبى العباس الملم ومنصور البطانمى الملم وغيرهما .. وتلم البدوى بلثامين دليل على عظم الأسرار التى يسترها ، وقد صاغ أتباع البدوى المتأخرون فى القرن العاشر سيرة فى صورة رمزية أقرب للخيال منها للحقيقة ، ثم جعلوا من اللثام رمزاً لأسرارها التى دفنت معه ، وقالوا إن اللثام كان يخفى عن الناس وجهه مع أن وجه البدوى كان معروفاً وصفه الشعراى بقوله (كان كبير الوجه أكل العينين قبحى اللون وكان فى وجهه ثلاث نقط من أثر جدري فى خده الأيمن واحدة وفى الأيسر ثنتان أقى الأنف على أنفه شامقان من كل ناحية شامة .. إلخ)^(٢) .

وصاغوا مقتل عبد المجيد القامض بأنه صعب حين كشف البدوى له اللثامين فرأى وجهه الحقيقى ، وإذا عرفنا أن وجه البدوى كان معروفاً مألوفاً موصوفاً تيقناً أن المقصود باللثام هو السر الذى يخفيه البدوى وقد اطلع

(١) عبد الصمد : نفس المرجع ٢٦ ، النفحات الاحمدية للخفاجى ١٥٧ ، الطبقات الكبرى للشعرانى ١٦٠/١ .
(٢) الطبقات الكبرى ١٦٠/١ .

عبد المجيد على بعضه ورأى البدوى فى تصرفاته مالا يطمئن إليه ، وإذا أدركنا أن الاطلاع على السرمستولية عظيمة يتحملها الريد عرفنا أن الموت جزاء عادى للريد إذا قصر فى حل المسئولية أو ظهر منه ما ينهى عن الشك فيه .

وقد تميز عبد المجيد عن غيره من أوائل السطوحين بالتردد على البدوى كثيراً أثناء وقوفه على السطح وبأنه (صاحب سيدى أحمد البدوى مدة طويلة وتأدب بأدابه وعرف إشاراته وكان لا ينام الليل نهماً لسيدي أحمد البدوى) ، فهذا التلازم على السطح ليل نهار ، وتلك الصعوبة الطويلة والمعرفة بأدابه وإشاراته ورموزه كل ذلك ينبىء عن أن عبد المجيد عرف شيئاً لا يسمح البدوى لأحد أن يعرفه أو خشى البدوى من طموحه لمعرفة المزيد أو شك فى نياته أو طموحه ، وكان أن تخلص منه بالقتل وتحولت المؤامرة إلى أسطورة حبكت على مثال قصة موسى عليه السلام حين طلب من الله تعالى أن ينظر إليه ﴿ رب أرنى انظر إليك قال لن ترانى . . . وخر موسى صعقاً . . . الأعراف ١٤٣ ﴾ .

ويلاحظ أن عبد المال شقيق عبد المجيد - كان شديد الصرامة مع الأنباع ومع ذلك فلم يظهر منه ما يفيد احتجاجاً على أخيه الفاضلة مما ينبىء عن قوة الأدلة فى إتهام عبد المجيد .

ويعزز ذلك أن عبد المال كان يقول عن البدوى وبإشارته تسمير البعوث إلى الأقاليم والبلاد . وقد ذكر أن عبد المجيد كان مهموثاً إلى فيشا مع محمد بطالة فى رواية الخفاجي^(١) ، بينما ذكر عبد الصمد^(٢) إن البعوث إلى فيشا كان محمد بطالة وحده فى ، ومعنى ذلك أن عبد المجيد قد لقي حقه فى بعثته

في فيشا مع محمد بطاله ، الذي يعتقد - على هذا - أن له - أى بطاله - يدأ في الدس على عهد المجيد عند عهد العال والهدوى مما أدى إلى مقتله بموافقة عهد العال أخيه ، وانفرد بطاله بعد عهد المجيد بالنيابة في فيشا واستمر منفرداً في نيابته حتى ذكره عهد الصمد كالمبعوث الوحيد في فيشا ..

ولأن فيشا موطن عهد المجيد وعهد العال فلا بد أن تسكر الأقاويل عن عهد المجيد في نهايته الغامضة لذا ذكرت بعض الروايات^(١) التي تؤخر موت عهد المجيد إلى ما بعد موت الهدوى لعلها تنفي الأولى وترفع الشك ، ومع ذلك تبقى نهاية عهد المجيد الغامضة دليلاً على دهاء الهدوى في دعوته السرية .

بعوث الهدوى :

سار على طريقة الرفاعي في إرسال البعث إلى القاهرة والمدن الرئيسية داخل مصر وخارجها ، وقد أوردت كتب المناقب ثبثا ببعوث الهدوى ، فقد أرسل الهدوى الشيخ قر الدولة إلى نفها ، والشيخ وهيب إلى برشوم ، والشيخ يوسف الأنباى إلى انبايه والعلوف إلى القليوبية ورمضان الأشعث إلى منف وعمر الشاوى إلى شنوى ، وابو جنيته أرسل إلى بركة القرع بمصر والشيخ خلف إلى عموم القاهرة ومصر والشيخ يوسف البرلسى إلى البرلس ، والشيخ على البملبكى إلى بملبك والشيخ سعدون إلى بلبس و خليل الشامى إلى الشام ، وخلف الحبشى إلى منبة حبيش ناحية نفيا وعلى الكيروانى إلى اليمن وابن علوان إلى تعز والشيخ موسى إلى زبيد وسعد التكرورى إلى حوران والشيخ نعمة إلى صفد وعبد الله اليونانى إلى بملبك وعزالدين الموصلى إلى الموصل ومحمد بطاله إلى فيشه المنارة واحمد الأباريقى إلى روضة المقياس والشيخ بشير إلى مكة والشيخ بشير المدفون بدرب السد إلى مصر .. الخ

(١) النصيحة العلوية ٣١ ، ٣٢ مخطوط .

« وهؤلاء جميعهم من أصحاب السطح^(١) » وهم أربعون .. ونضع بعض الملاحظات على بعوث البدوي لنقبين منها سياسته :

١ - إن أولئك المبعوثين كانوا دائمين بظل أحدهم في البلد الذي أرسل إليها حتى يموت ، فكان يقول لعبد العال (إرسله إلى البلد الفلانية فيكون بها مقامه إلى أن يموت^(٢)) وهي نفس السياسة التي سارت عليها الدعوة الشيعية ، والرقاعى أبرز من طبق ذلك على نفسه وأتباعه ، والبدوي أيضاً طبقها على نفسه فأقام بطناً إلى أن مات ، وأقام أتباعه بالبلاد التي أرسلوا إليها حتى اكسبوا لقب البلاد التي يعيشون فيها ونسبوا إليها مثل يوسف الانبائي في انبابة وعمر الشناوى في شنوى ويوسف البرلسي في البرلس وعلى البعلبكي في بعلبك ، وهكذا .

ومعنى هذا أن المبعوث الصوفي كان يهب حياته كلها في سبيل الهدف الذي يعمل الشيعة له على مهل ، ثم إن وجود المبعوث الصوفي في بلد معين طول حياته يزيد في أتباعه ونفوذه وذلك كسب للدعوة .

٢ - لم يقتصر الدعاة على تغطية مصر وحدها بل وجه بعضهم للشام مثل سعد التكرورى في حوران والشيخ نعمة في صفد وعبد الله اليونانى في بعلبك وعز الدين الموصلى في الموصل والسكرىوانى وابن علوان وعوسج في اليمن ، وبشهر في مكة .

وفي هذا دليل على تشعب الدعوة ودقة الاتصال فيما بين فروعها في نطاق مصر والشام والحجاز واليمن ، وفيها دليل على دهاء البدوي ذلك الذى يقستر بالجفون وفي نفس الوقت يحدد المكان مسبقاً للداعية من لدنه ويرسله إليها فلا يستطيع مخالفة ، ثم يزرع مصر وخارجها بدعائه .

(١) عبد الصمد ٢٧ : ٣٥ ، النفحات الاحمدية ٢٧٦ : ٢٧٧ .

(٢) النفحات الاحمدية ١٥٣ .

٣ - ثم هناك دقة في التنظيم ونوع من توزيع المهام تلححه في إيفاد أكثر من مبعوث لقطر بعينه في الشام أرسل عليا البعلبكي وخليلا الشامي ونعمه الصفدي وعبد الله اليوناني البعلبكي وعز الدين الموصلی ، وقد توزع أولئك في المدن الرئيسية في الشام . ولا ريب أن أحدهم تزعم الباقين وأظنه خليل الشامي لما يبدو من صلته بنائب الشام في عهده كما تشير إلى ذلك كتب المداقب (١) .

وفي اليمن أرسل ابن علوان إلى تمز وعوسج إلى زبيد ويبدو أن رأسهم فيها كان عليا الكبير وأنى وقد أرسل لليمن كلها دون تعيين ببلد بعينه . وفي القاهرة ومصر « أوى القاهرة الكبرى الآن بضواحيها » توزع أتباع البدوى من السطوحية داخلها وحولها فالشيخ شعيب بالقرب من باب البحر خارج السور وبشير الحبشى بدار البيدى وعماد الدين قرب بركة الناصرية والأباريقى في الروضة - المقياس - وأبوجنينة بالقرب من بركة القرع ويوسف الإنجابى في انبابة ، ورأسهم جميعاً كان الشيخ خلف قال فيه عهد الصمد (كان سيدى أحمد يقول له يا خلف أنت خليفتنا في مصر ، وكان لا يضع جنبه الأرض ليلاً ولا نهراً) (٢) .

٤ - وواضح أنه أمر قد أعد قبل مجيء البدوى بذكاء وحذر . ولما لم نفس توافد الدعاة للبدوى في قرية مجهولة هي (طنقدا) وقد أتوا إليه من الشام ومكة واليمن وأصبحوا من أوائل دعاة من أصحاب السطح وفي بداية عهده ؟؟ العقل يؤكد وجود اتفاق مسبق وتنسيق على مستوى عال من الدقة ، والمصادر الصوفية تلح إلى ذلك فنقول عن عوسج اليمنى « هو من أصحاب السطح وكان ورد على مصرفزار سيدى أحمد بطنقدا وهو على السطح فأشار

عليه بالرجوع إلى زبيد وقال : أقم هناك تذكر بنا من يزور ليلى وما بقي
بيننا اجتماع^(١) » ويقول عن عز الدين الموصلى « وكان أصله نائبا في طرابلس
فهاجر إلى سيدى أحمد لما كان بالعراق فصحبه وخرج عن الدنيا وكان من
أوائل أصحاب سيدى أحمد ، مات بالموصل^(٢) ومعنى ذلك أن البدوى في رحلته
للعراق لم يشغل بفاطمة بنت برى كما تدعى كعب المناقب وإنما كان على
اتصال بالدعاة استمر بعد عودته من العراق إلى مكة ثم بعد وصوله إلى طنطا
فوجد إليه بعضهم وصار من أهل السطح ثم عاد لهلاده بمبعوثا .. ومن أولئك
كان أحمد بن علوان البني ، يقول عنه عبد الصمد « من أصحاب سيدى أحمد
بمكة أوائل جذبه قبل خروجه إلى بلاد العراق^(٣) » ويقول عنه صاحب طبقات
الرفاعية « أحمد ابن علوان أخذ عن السيد البدوى وعن السيد أحمد الصياد
ولكل صلة^(٤) » أى أن ابن علوان كان من مدرسة عز الدين الصياد بمكة
مع البدوى ، وحين هاجر البدوى إلى طنطا لحق به ابن علوان تنفيذا لأوامر
عز الدين الصياد الذى كان يمسك بالخيوط كلها في يده ، فأرسله البدوى
مبعوثا للدعوة في تعز .

٥ - وكان البدوى على اتصال مستمر بأولئك الدعاة المقيمين طول حياتهم
في تلك الجهات . وإلى جانب مفاسمة الحج حيث يتم اللقاء بدون رقيب
كانت للبدوى وسائله في الاتصال المستمر بأتباعه الموزعين في مصر .. من
ذلك أنه كلف الشيخ عليا (البريدى) بمهمة الاتصال كما يدل على ذلك لقبه
ولم يرد في ترجمته إلا ما يؤكد أنه ظل إلى جانب البدوى في طنطا طوع أمره
حتى دفن في مقابله^(٥) . ثم كتاب للبدوى عيون على أصحابه المبعوثين يأتونه

(١) نفس المرجع ٣٣ (٢) طبقات الرفاعية ٢٧

(٩)

(٥) عبد الصمد ٢٩

بأخبارهم ويعترف على خباياهم وإذا نعى إليه شك في أحدهم بادر بمزله كما فعل مع يوسف الأنباى بوشاية الشيخ أبى طرطور .. يقول الشعراى فى ترجمة أبى طرطور أن البدوى أقامة (تجاه انباية فى البرية) أى فى مقابل انباية فيما بلى الصحراء ، ويقول عن يوسف الانباى فى نفس الصفحة (فأما سيدى يوسف فاقبلت عليه الأمراء والأكابر من أهل مصر وصار سماطه فى الأطعمة لا يقدر عليه غالب الأمراء فقال الشيخ أبو طرطور يوما لأصحابه اذهبوا بنا إلى أخينا يوسف فنظر حاله ، فضوا إليه فقال لهم : كلوا من هذه الماوردية واغسلوا الغش الذى فى بطونكم من العدى والبسلة لسيدى أحمد ، فغضب الشيخ أبو طرطور من ذلك الكلام وقال ماهو إلا كذا يا يوسف فقال : هذه مياسطة فقال أبو طرطور : ماهو إلا محاربة بالسهم ، فضى أبو طرطور إلى سيدى عبد العال وأخبره بالخبر فقال لا تقشوش يا أبابا طرطور نزعنا ما كان معه وأطفأنا اسمه وجعلنا الاسم لولده اسماعيل ، فمن ذلك اليوم انطفأ اسم سيدى يوسف إلى يومنا هذا وأجرى الله على يدى سيدى اسماعيل السكرامات وكلمته البهائم . وأنكر عليه شخص من علماء المالكية وأفتى بتمزيهه^(١) . وتحاول رواية للشعراى أن تموه وتوحى بأن عزل يوسف الانباى كان مجرد كلمة قالها مبهسطة حول الطعام ، ولكن مايرد فى ثناياها يثبت أن الأمر أخطر بكثير من مجرد كلمة قيلت ، أنه أمر يختص بالولاء ، الولاء للبدوى ، ويلاحظ أن يوسف الانباى كما يقول الشعراى (أقيمت عليه الأمراء والأكابر من أهل مصر وصار سماطه فى الأطعمة لا يقدر عليه غالب الأمراء) وهذا الوضع الجديد أثار انقباه أبى طرطور القائم فى اتجاهه من الناحية الأخرى فقال لأصحابه (اذهبوا بنا إلى أخينا يوسف فنظر حاله)

ونظر ابو طرطور على الطبيعة فلم يجد إلا ولاء مفقوداً فسعى لعبد العال -
القائد العام لقوات البدوى - فأصدر أمره بعزل يوسف الانبائى وتولية ابنه
مكانه ، ولم تنف عن يوسف جموعه وأتباعه من الأمراء والأكابر ، وما
كان له أن يمتنع فإبنيه مخلص للبدوى ولا يستطيع أن يفعل ما يضر به ،
وليس غريباً بعد ذلك أن يختلف الحال مع اسماعيل الانبائى بالمقارنة بأبيه
فبينما توافد الأمراء والأكابر على أبيه يوسف فان حظه - وهو المخلص
للبدوى - أن أنكر عليه عالم مالكي وأفتى بتعزيره وتقوم الكرامات
- كالعهد بها - بمعاينة العالم المالكي والتشويش على اتهام اسماعيل الانبائى ،
ثم أن اختيار اسماعيل بعد عزل أبيه يدل على سابق صلة وطيدة بين اسماعيل
وأساطين الدعوة في طنطا جعلتهم يتأكدون من ولائه الزائد ويعينونه
مكان أبيه ، ورضى الابن بهذا الوضع دليل على عمق تلك الصلة رغم
أنف أبيه .

٦ - وكالوخط في ترجمة اسماعيل الانبائى المخلص للبدوى فإن اضطهاد
السلطات الحاكمة لمبعوثى البدوى كان السمة الظاهرة في تراجمهم - وتقوم
الكرامات بالانتقام منهم على صفحات كتب المناقب ، وتفعل كتابة
ما كان أتباع البدوى يتمنونونه في أحلام اليقظة ولا يستطيعون ، وغالباً
ما يوصف الحكماء بصفات الظلم ويقوم أصحابنا بمعاقبهم ، إذا ما تعرضوا
لصاحب الترجمة أو لأتباعه . من ذلك ما ورد في ترجمة الشيخ وهيب
النبعوث إلى برشوم قليوبية يقال فيه (وله كرامات كثيرة وإذ وقع أن
أحداً من الظلمة أو الأعداء أراد أن يكبس البلد تآنى الناس بأمتعتهم وحلى
النساء والأموال فوضعونها في قبعة فلا يقدر أحد أن يدخلها من الظلمة وإن

أراد أن يدخلها ليست أعضاؤه^(١) وكان رمضان الأشعث المدفون في منف يرسل عكازه إلى الكاشف مع المظلوم فيقضي حاجته فرد الكاشف شفاعته مرة فطلعت له غدة في رقبته فمات في الحال^(٢) ومثله الشيخ الشيشي الذي نفخ في الكاشف قلبه في الهواء^(٣) ، وكان كاشف بلبيس يرتد فرقا من الشيخ سعدون مبعوث البدوي فيها^(٤) ، وكانت للشيخ خليل الشامي كرامات كثيرة مع نائب الشام جعلته ينجذب ويقبعه تاركا الإمارة^(٥) ، وغير ذلك^(٦)

٧ - وكان أصحاب البدوي السطوحيون يدققون في اختيار المريدين متابعين منهم لشيخهم وتلح إلى ذلك أقوال الشعرا في الشيخ عبد الوهاب الجوهري المدفون بناحية الجوهري وكان من أجل أصحاب البدوي (وكان يأخذ العهد على المريدين .. وكان كل من أراد أن يأخذ العهد يقول له : خذ هذا التودد ودفقه في الحائط داخل الخلوة فان ثبت في الحائط أخذ العهد وإن خار ولم يثبت قال له : اذهب إلى حال سيالك^(٧)) .

هذا .. وإلى جانب المبعوثين أبقى البدوي إلى جانبه طائفة من الاتباع اختص كل منهم بوظيفة معينة اكتسب لقبها مثل الشيخ علي البريدي رسول البدوي إلى بعبوته وأصحابه ، والشيخ عهد العظيم الراعي (كان يرعى بها ثم سيدى أحمد وغنمه^(٨)) و (الشيخ محمد القران الذي كان يخبز لسيدى أحمد^(٩)) و (محمد الكنفاس شيخ الكنفاسية الذين يكنسون المقام كل سنة في المولد وكان سيدى أحمد يحبه محبة شديدة^(١٠)) ومعنى ذلك أن البدوي الذي جاء طنطا منذ قليل لا يملك شيئا أصبح يتحكم في مملكة ثرية بقطعان الماشية والأغنام ونحوز كثيراً من الدور والزوايا الواردين من الضيفان

(١ : ٦) عبد الصمد ٢٨ ، ٢٩ ، ٣١ ، ٣٢ ، ٣٤

(٧) الطبقات الكبرى ١/١٦١ ، عبد الصمد ٢٧

(٨ : ١٠) عبد الصمد ٢٩ ، ٣٠

ويقوم على رعاية هذه المملكة ثلاثة من السطوحية هم عبدالعظيم الراعى ومحمد الكناس ومحمد القران .

ثم هى مملكة غنية بقطيع من الأنباع الواردين لطنطا كل منهم يعوسل بالهدوى ليرعى ولده أو ماشيته أو يبارك زرعه .. ثم مملكة سرية باتباع منقشرين فى المنطقة داخل وخارج مصر موزعين بانتظام دقيق والاتصال بينهم مستمر بمركز الدعوة السرى فى طنطا .. ويقوم على إدارة هذه المملكة السرية والعلمية عهد العال اليد النبى للهدوى وخليفته الحازم الصارم ويعاونه (وزراء) اختص كل منهم بوظيفة محددة كالبريدى والراعى والكناس والقران ..

تلك هى مملكة البدوى ، ذلك المستر بالجنون والجذب والصياح والتبول على الناس جهاراً ..

بقى أن نقول أن مملكة البدوى كانت على اتصال مستمر بأعوانه وشركائه من المدرسة الواسطية ، ومر بنا أن البدوى كان يرسل زعيم أتباعه - عبدالعال - إلى المليجى ، وكان القليبي والبلقاجى يزوران البدوى فى طنطا ، كما كان الدرينى على اتصال مستمر بهم وبالبدوى بحكم مقامه فى الريف وتنقله فى البلاد .. ثم كانت للبدوى اتصالاته بأخيه الحسن فى مكة وقد ذكرنا أن الشيخ بشير كان مبعوث البدوى الدائم فى مكة ، وقد ورد فى الجواهر السنية لعبد الصمد أن الحسن كان يسمع أخبار البدوى فى العام الأول لرحيله إلى طنطا وأن بعض الحجاج من طنطا قد أتوا إليه وعرفوه بأخيه وصياحه المزعج .. وفى الجواهر السنية اتصالات غامضة بين الحسن وأخيه البدوى ثم بين البدوى وابن أخيه الحسن بعد موت الحسن وتغلغل تلك الاتصالات دعاوى الكرامات وطى الأرض فى خطوات^(١) .. والمهم

(١) عبد الصمد : الجواهر ٦٣ ، ٦٥

إن الاتصال بين البدوى ومكة المركز الرئيسى للدعوة لم ينقطع وإنما تجدد
بمجدد الحج كل عام ، وكان أولو الأمر فى مكة على علم بكل تحركات البدوى
وخططة .

البدوى وانهايار الايوبيين :

ظل للبدوى مقبلا على السطح اثنى عشرة سنة يقوم خلالها بعملين متناقضين
الأول : يوجه إذاعة ممرة من الصياح والصراخ والموسيقى المزعجة ليقتنع
الناس بجذبة وجنونه ، وفى نفس الوقت يسير البعوث الدائمة ويحكم الخطة
للدعوة ويماونه عبد العال فى التنفيذ .. يقول الشعراى (فلم يزل سيدى أحمد
على السطوح مدة اثنى عشرة سنة وكان سيدى عبد العال يأتى إليه بالرجل
أو الطفل فيطاطى رأسه من السطوح فينظر إليه نظرة واحدة فيملأه مدداً
ويقول لعبد العال : اذهب به إلى بلد كذا أو موضع كذا فكانوا يسمونه
أصحاب السطح^(١) .

وبعد اثنى عشرة سنة نزل البدوى من على السطح وسكت الإذاعة المحلية
فى طنطا عن الصراخ والصياح .. فما الذى حدا بالبدوى لقطع مرحلة
السطح ؟؟ .

تسكت المصادر الصوفية عن رصد تحركات البدوى بعد فترة السطح ..
ولا يجد المؤرخ أمانة من سبيل إلا تلمس وقائع التاريخ ليربط بين الحوادث
ويكمل النقص ليعمل انتهاء فترة السطح وبداية مرحلة جديدة فى الدعوة -
لا ندري مع الأسف الشديد - حقيقة الجهد المبذول فيها ..

نقول: ربما أنهى البدوى خطته كاملة فآتم زرع الدعاة فى مصر وخارجها
وآتم سيطرته على طنطا وأصبح أعوانه متحكمين فيها يرصدون كل غريب

(١) الطبقات الكبرى ١/ ١٥٩ ، وفى رواية أخرى أنه ظل عشر سنين فقط
أى (٦٣٧ - ٦٤٧) راجع الجواهر السنية ٣٧

ويقتسمون كل خبر .. وإذن فلا داعى للاذعاء بالجنون جذبا وصياحا ليتمنع من في طنطا ، وصار عليه أن يتجول في مملكة بحرية ينتظر الأخبار ويرسل الرسل ويحكم الخطط ويقابل الأنبا في نفس الوقت الذى حافظ فيه على مظهر التصوف والجذب في مقابلة لقطيع البشر الذى يقف إلى طنطا مقبر ككأ معوسلا ..

ويؤيد ذلك أن طنطا أصبحت مأوى لمريدى البدوى من جميع الأنحاء حتى من القاهرة كما ورد في النص الذى أوردناه عن الأمير جنسكى بن الهباب الذى زار البدوى وفوجىء به بتبول في المسجد حين الصلاة للجمعة ، ويؤيد ذلك أن مملكة البدوى أصبحت تضم متخمين من بين السطوحية في التراسل ورعى البهائم وإعداد الطعام والكس والتنظيف .

ولكن انتهاء فترة السطح فجأة بعد اثنتى عشرة سنة بالتام لا يكفى في تعليلها أن الدعوة انتشرت في طنطا وخارجها ، فالشأن في الدعوة أن تبدأ في الازدهار التدريجى بعد سنوات قلائل وإذا بدأت في النمو فنموها مضطرد طالما تسير وفق مخطط متكامل ناجح وحينئذ يصبح من الحائز أن يستمر البدوى على السطح أو ينزل إلى السفح دون تعيين بة .

فالمنطق يرجح أن يكون هناك حدث ما شجع البدوى على النزول من على سطحه ومباشرة الأمر بنفسه ، ولأن المصادر الصوفية لا تسمح لنا بمجهود البدوى بعيد فترة السطح فإننا نلجأ لمصادر التاريخ لقشى القليل .

لقد دخل البدوى طنطا سنة ٦٣٧ فاعلى السطح وظل بهرغ ويخطط اثنتى عشرة سنة ثم انقطع الصراع فجأة سنة ٦٤٩ وبدأ عهد جديد من التخطيط في هدوء ودون ضجيج أو صرخ .

والتاريخ يقول أن اللدة ما بين سنة ٦٤٨ : ٦٤٩ شهدت أحداثا هائلة في تاريخ مصر والمنطقة .. فقد شهدت هذه الفترة بدء الحملة الصليبية التي قادها

القديس لويس التاسع واستولى فيها على دمياط ثم زحف جنوباً حتى وصل إلى البحر الصغير وزحف السلطان الأيوبي الصالح أيوب من القاهرة إلى موقع مدينة المنصورة - وأشرف على مواجهة الحملة الصليبية .

وفي خضم المناوشات بين الجانبين مات الصالح أيوب - وكان يعاني من مرض الصدر - فتولت محظية شجرة الدر تدبير الأمور وبعثت في طلب ولي العهد توران شاه واستمر القتال ونجح المماليك السلطانية في الإجهاد على معيهم الفرجة على المنصورة وتابعوا الانقصار وأغرقوا الأعداء في الوحل والفيضانات وتم أسر الجيش الصليبي وقائده لويس ، وكان توران شاه قد جاء فتولى الإجهاد على بقية الحملة الصليبية وشارك في انتزاع النصر مع المماليك البحرية ، إلا أنه تأمر على زوجة أبيه فأسرع المماليك بقتله وتم ذلك سنة ٦٤٧ وتولت الحكم شجرة الدر كأول سultانة في التاريخ الإسلامي ، وآخر سultانة أيضاً . واحتج الخليفة العباسي على أن تتولى الأمر في مصر امرأة وبعث يقنذر بأولى الأمر يقول إذا خلت مصر من الرجال فإنه على استعداد أن يبعث برجل ليحكم .

ولم يكن البدوي يبعد عن مجريات الأحداث فالمنصورة جد قريبة من طنطا .. وجواسيس البدوي في كل صقع .. والبدوي (أبو الفتية) و (أبو الرجال) وجد الفرصة سانحة ، ولعله نزل من السطح وقد أحسن بالعار من سخريه الخليفة العباسي وبقولته بأن مصر خلت من الرجال طالما تحمكت فيهم امرأة ، وقد رأى أن الفرصة سانحة فأتباعه منذشرون والسلطة في اضطراب بعد سقوط الدولة الأيوبية وتحكم المماليك في الأمر بزعامه شجرة الدر ... وفي هذه الحال فالصراخ على السطح مضيق للوقت وصباح في الهواء لا يأتي بفائدة اللهم إلا وجع الدماغ .

ثم جد عامل آخر شجع البدوي هو تدمير المصريين من أن يحكمهم المماليك

وهم رقيق سابقون فسكيف للرقيق أن يحكم الأحرار . . يقول أبو المحاسن « إن أهل مصر لم يرضوا بسلطان مسة الرق وظلوا إلى أن ماتت السلطان أيبك - الذى تزوج شجرة الدر وحكم معها - وهم بسمعونته ما يكره حتى فى وجهه إذا ركب ومر فى الطرقات ^(١) » والبدوى بنسبة الشريف الذى يدعية أولى من الرقيق بحكم مصر .

وزاد من خطورة الأمر أن الأيوبيين فى الشام لم يرضوا بما حدث فى مصر ففجعت الحرب بين المماليك والأيوبيين ، وواجهت الدولة المملوكية الناشئة خطر الأيوبيين فى الشام مع تدمير المصريين فى الداخل ، واستغل هذه الظروف بعض الشيعة فأعلن الثورة وهو حصن الدين ثعلب الذى ادعى النسب العلوى - وأعلن أن ملك مصر يجب أن يكون للعرب وليس للأرقاء ، وأقام دولة عربية مستقلة فى مصر الوسطى ومنطقة الشرقية ، وحاول حصن الدين أن يقصّل بالناصر الأيوبي صاحب السكرك وعدو المماليك إلا أن عقد الصلح بين الأيوبيين والمماليك خيب أمه فاضطر للاعتماد على جهوده الذاتية ^(٢) .

والمهم أن مبادرة حصن الدين ثعلب بالثورة أضافت عنصراً جديداً أقنع البدوى بانتهاء مرحلة السطح وتطويع دعوته ودفعها على طريق جديد . . ومع الأسف فإننا لا نعرف المدى الجديد الذى وصلت إليه الدعوة بعد انتهاء فترة السطح ، ولكن يعيننا أن إشغال المماليك بفقهم الداخلية وحروبهم مع الأيوبيين ثم مع المغول مكن للبدوى من التحرك الجديد مستغلاً فترة القلق التى تصاحب إنهيار دولة وقيام دولة أخرى على أنقاضها ووجود عامل خارجى تمثل فى المهجوم الصليبي بحملة لويس التاسع . .

ومهما يكن من أمر فإن التحرك الجديد الذى قام به البدوى بعد نزوله من

(١) النجوم الزاهرة ١٣/٧ ، أنظر المقرئى . السلوك ٣٨٠/١

(٢) السلوك ٣٨٦/١ : ٣٨٧

على السطح - والذي لا نعرف حقيقة لم يقدر له الاستمرار والنجاح . .
فلاضطراب الذي واجهته الدولة المملوكية الوليدة من التعنازع الداخلي بين
الماليك وبينهم وبين الأيوبيين وبينهم وبين الغزو المغولي - ذلك الاضطراب
انتهى بعد الانقصار المملوكي على المغول في عين جالوت التي رفعت شأن الحكم
الجديد وزادته قوة في الداخل والخارج ، ثم تمكن بيبرس من القبض على
السلطة بيد من حديد ففقرغ لمواجهة أعداء الدولة في الخارج والداخل ونجح
في الميدانين معاً . . وافشل حركات الشيعة الصوفية السرية والعنيفة . . ولم
يفلح معه التطور الجديد الذي بدأه البدوي بالنزول من على السطح ، بل ربما
كانت يد الظاهر بيبرس الحديدية سبباً في عدم معرفتنا بمجهود البدوي حين
نزل من على السطح . . فقد تحولت المبادرة إلى جانب السلطة المملوكية التي
يمثلها بيبرس واتقصر البدوي وكل أعداء الدولة على مجرد رد الفعل .

سادساً : جهود البدوى فى المرحلة الثانية

(٦٥٨ - ٦٧٥ هـ)

السلطان بيبرس كخبر فى القاهر :

انتهت المرحلة الأولى وقد انتشر دعاة البدوى فى المنطقة والجزء السياسى فى صالحهم من ضعف للسلطين وانهماك فى الفتن والمؤامرات وقلق سياسى أسفر عن انهيار الدولة الأيوبية وقيام للدولة المملوكية التى انشغلت فى تأسيس بنيانها ومواجهة الطامعين من بنى أبوب والصليبيين والمغول .

ثم كان توطيد الحكم المملوكى واستقراره على يد الظاهر بيبرس ، ذلك التوطيد الذى استقر بعده الحكم المملوكى طيلة الدولة البحرية ثم البرجية على أثرها ، حيث ظلت الدولة المملوكية تتربع على عرش الصدارة فى المنطقة حتى انهارت على يد الدولة العثمانية سنة ٩٢١ هـ .

وإذا كان البدوى قد استفاد من فترة الخلل السياسى فإن عليه أن يواجه المأزق حين أخذ بيبرس على عاتقه أن يوطد الدولة المملوكية فى الداخل والخارج ولن يكون توطيد الدولة المملوكية فى الداخل إلا على حساب البدوى ودعوته السرية وسائر المستعجدين من الضعف الداخلى للدولة الوليدة .

والواقع أن زمام المبادرة فى هذه المرحلة انتقل إلى يد الظاهر بيبرس الذى كان شغلة من النشاط لا تهدأ فى الداخل والخارج بحيث أنه من الأنسب أن نجعل العنوان (جهود بيبرس) لا (جهود البدوى) ذلك أن البدوى فى هذه المرحلة انقصر عمله على رد الفعل دون البدء به .

وقد احتل الظاهر بيبرس المكان اللائق به فى التاريخ المصرى الوسيط وفى الوجدان الشعبى فحيكت سيره (الظاهر بيبرس) التى تتناول بطولاته ضد الصليبيين ومهاراته فى المؤامرات .. وإذا وضعنا البدوى بازاء بيبرس لرأينا

خصمين لا يقل أحدهما عن الآخر في فن المؤامرات والدهاء الأمر الذي يجعل المباراة بينهما شيقة مثيرة لو اتحفتنا المصادر التاريخية بما يشفي للظهل ، لولا أن تميزها معاً بالدهاء والقسر والقسر جعل المصادر التاريخية لا تذكر من أعمالهما إلا ما ظهر وبان للعيان فقط . أما ما بطن وخفي فقد وقع علينا عبثه وعلى الله التوفيق .

ونبدأ بالتعرف على جانب من شخصية الظاهر بيبرس ذلك الذي أرقق الوجود الصليبي في الشام والدولة المغولية في العراق والمملكة النوبية في الجنوب والأرمنية في الشمال وأكّد نفوذه في الشام ومصر والحجاز ، وقد عانى أعداؤه جميعاً من دهائه الخارق وحيويته الدافقة ونشاطه المستعمر في الحروب مع المؤامرات .

ونشاط الظاهر بيبرس في فن المؤامرات هو الجانب الذي يهمننا في بحثنا للبدوى كزعيم لآخر مؤامرة شيعية ضد الدولة المملوكية في عهد الظاهر بيبرس ، ولقد تعرفنا على البدوى ودهائه في المرحلة الأولى لدعوته وبقي أن نتعرف في المرحلة الثانية على خصمه الجديد ومدى دهائه في القامر هو الآخر . والواقع أن سجل بيبرس في القامر لا يحسد عليه ، فالمماليك - عموماً - أساتذة في فن المؤامرات تعلموها في المدرسة الأيوبية حيث كانوا عنصراً في حلقات القامر التي لا تنتهي بين أبناء الأسرة الأيوبية . ثم مارسوها على نطاق شخصي حين آل الأمر إليهم دون الأيوبيين وأقاموا دولتهم المملوكية فبدأ القامر فيما بينهم يأخذ الطابع المحلي ، وعلى أساس مقدرة أحدهم في القامر كان وصوله إلى السلطة أو إلى الدار الآخرة قتيلاً ليرثه القاتل المنقصر والذي هو بالطبع أكثر دهاء وتآمراً .

وقد مارس بيبرس هذه اللعبة منذ بدايته ، ويمكن أنة بالقامر وصل إلى أن يكون أحد أعمدة المماليك البحرية وأحد كبار الأنباغ لأقطاي زعيم

البحرية . وحين قتل أقطاي بسيف قطز وتشرّد بيبرس مع أتباعه فإنه لم ينس هزيمته أمام (خشداشيه) أو (زميله) قطز وأقسم أن يكون قطز من قتلاه وفعلًا . تأمر على قتل قطز بعد أن راسله قطز واستقدمه وأعطاه الأمان وولاه قسبة قليموب وبر بيبرس بقسمه فقتل قاتل أقطاي عند الصالحية بعد أن هزم المغول في عين جالوت . . وتولى بيبرس السلطنة نقيجة مؤامرة نفذها بسيفه الملوث بدماء السلطان قطز .

ولم يقلع بيبرس بعد توليه السلطنة عن ممارسة القامر ضد خصومه وما أكثرهم ، وحتى يقيح لنفسه أكبر قدر من الحربة كان يفضل التخفي والتستر حين يباشر التآمر بنفسه ، وهكذا كان (القنكر) سمة أساسية في النشاط السرى للظاهر بيبرس وسياسته .

يقول المقريزي في حوادث سنة ٦٦٣ (وفيها نزل السلطان من قلعة الجبل معسكرًا وطاف بالقاهرة ليعرف أحوال الناس ^(١)) وفي حوادث سنة ٦٦٥ يقول أنه بلغه أن جماعة من الفرنج بمكا تخرج منها غدوة وتبقى في ظاهرها فمرى - أي سار ليلا ببعض عسكره (وأمر بالركوب خفية فركب وقد اطمان الفرنجة فلم يشعروا به إلا وهو على باب عكا ووضع السيف في الفرنج) ^(٢) واشتهر عنه أنه بعد سقوط أنطاكية طلبت إمارة طرابلس الصليبية الصالح فأوفد بيبرس وفداً للمفاوضة ودخل المدينة بنفسه ضمن وفد المفاوضات معسكرًا في زى خادم ليتعرف خبايا المدينة ويدرسها تمهيداً لحصارها فيما بعد .

وقد عقد الظاهر بيبرس لإبنه السعيد بركة بولاية العهد ولكي يطمئن

على سير الأمور في مصر أثناء غيابه في الشام (خطر للسلطان أن يتوجه إلى
ديار مصر خفية فكتب ذلك وكتب للنواب بمكانه) وادعى المرض حتى
لا يدخل عليه أحد ثم تسلل (ولبس السلطان خوجه مقطعة ، وقصد أن يخرج
ولا يعلم به الحراس) وسار من الشام حتى وصل قلعة الجبل (وعندما خرج
للك السعيد ليركب ما أحس إلا والسلطان قد خرج إليه فرعب منه وقبل
الأرض) ثم عاد للشام إلى حيث معسكره ، يقول المقرئ (ومشى كل ما وقع
على العسكر ولم يعلم به سوى الأتابك والاستادار والداودار وخواص
الجامدارية .. وقصد بما فعله أن يكشف حال مملكة وتعرف أحوال إبنة
الملك السعيد في مصر فتم له ما أراد)^(١) .

وقد أعان بيبرس على تنفيذ سياسته تلك أن (رتب البريد في سائر الطرقات
فكان الخير يصله من قلعة الجبل إلى دمشق في أربعة أيام ويعود في مثلها
فصارت أخبار الممالك ترد إليه في كل جمعة مرتين ويفتحكم في سائر الممالك
من العزل والتولية وهو مقيم في قلعة الجبل)^(٢) .

ومع ذلك فلم يملك بمكان واحد بل كان على حد قول المقرئ نفسه
(مقدما خفيف الركاب طول أيامه يسير على الهجين وخيول البريد لكشف
القلاع والنظر في الممالك فركب للعب الكرة في الأسبوع يومين بمصر ويوما
بدمشق وفي ذلك يقول سيف الدولة المهندار من أبيات يمدحه فيها :

يوما بمصر ويوما بالحجاز وبالشام يوما ويوما في قرى حلب^(٣)

وحين يكون بمكانه ويصله خبر بالبريد عن تحرك أعدائه يهادر بالتحرك

(١) نفس المرجع السابق ١/٥٦٧ : ٥٧٤

(٢) و (٢) السلوك ١/٥٨٣ : ٥٨٤

إليهم ، فكانت أيامه حركة مستمرة ، من ذلك ما يقوله المقرئ في حوادث سنة ٦٦٨ (صلى الجمعة في السكرك وساق إلى دمشق والناس في مصر لا يعرفون شيئاً من خبر السلطان هل هو في الشام أو الحجاز أو غيره ولا يستطيع من مهابته والخوف منه أحد أن يتسكلم ، ثم وصل إلى قلعة الجبل ودخل إلى الاسكندرية وتوجه إلى الحمامات ونزل بالايونة فبلغه هناك حركة القطار وأنهم واعدوا فرنج الساحل فعاد إلى قلعة الجبل وسار السلطان من قلعة الجبل ومعه نفر يسير فوصل إلى غزة ثم دخل دمشق^(١) .

ويبرز كخبير في المؤامرات كأن يدرك أن أسهل الطرق لمواجهة مؤامرات الخصوم أن يحاط لها ولا ينتظر حدوثها بل يبادر بالقضاء على من يخشاه مقدماً قبل أن تنشب الفتنة ، وذلك خطأسى في جهد يبرز السيامى من ذلك ما فعله مع المغيث الأيوى صاحب السكرك الذى تحابل عليه واسمحضره فاعقله ثم قتله بعدها^(٢) وكان لبيبرس صديق من أمراء الماليك الطموحين (وقد ولاه الملك الظاهر شد الدواوين بمصر والقاهرة فأطلق فى مدة أربعين يوماً ثمانمائة فرس فبلغ ذلك السلطان فقال : هذا ما نبيته خير .. وكان بينه وبينه مودة عظيمة فما أمكنه إلا أن عزله^(٣) .

وبذلك نتعرف على بعض الملامح التآمرية لدى الظاهر بيبرس بعد توليه السلطة ، فهو فى وضعه الجديد - الذى وصل إليه بالقاهر - يواجه مؤامرات خصومه بأدوات الحكم ، فهو يرتب البريد وينظمة ، والبريد أهم وسائل التجسس وبه أصبحت أخبار البلاد تصله فى مدة قياسية حيثما كان ، وعن طريق جواسيسه المنقشرين وبريده المريع المنتظم كان يبادر بالتحرك

(١) نفس المرجع السابق ٦٣٧/١ (٢) السلوك ٤٤٢/١ ، ٤٥٢

(٣) السكتي : عيون التواريخ : مخطوط مصور ٢٥٦/٢ : ٢٥٧

السريع لمجابهة الموقف بل أنه كان لا ينتظر وقوع الفتنة ، وبمجرد أن يشم احتمال حدوثها كان يجادر بالقضاء عليها قبل أن تسكتمل ملاحمها ، وساعده على ذلك كله خبرة سابقة بالقامر وحيوية دافقة لاتعرف السكل .

وهذه الملامح نتيبنها فى موقف الظاهر ببيرس من الدعوة الشيعية المستترة بالتصوف ، ولأن مؤرخى عصره كان يرصدون تحرك السلطان الظاهرى دون فهم لنواياه الخفية فأنا نربط الحوادث على ضوء فهمنا لسياسة السلطان الظاهر ببيرس ذلك الذى وصل بالقامر ولن يسمح للمعامر أن يغلبه وهو (سلطان المعامرين) .

حركة السكورانى وذبولها :

ومن سوء حظ البدوى أن الظاهر ببيرس واجه فى أولى سنوات حكمه مؤامرة السكورانى الشيعية الصوفية ، فى أثناء اشتغال المماليك بمواجهة الخطر المغولى سنة ٦٥٧ بدأت دعوة السكورانى السرية فقبض عليه (وضرب ضربا مبرحا ^(١)) وأطلق من اعتقاله فأقام بالجبل الأحمر .. وفى العام القالى قتل ببيرس قطز وتولى السلطنة وكانت العامة تقنخوف من تسلط البحرية فى عهد للظاهر ببيرس واسفل السكورانى الشعور العدائى للسلطة الجديدة فقام بحركة الصوفية الشيعية العسكرية .. يقول المقرئى فى حوادث سنة ٦٥٨ (وفيها ثار جماعة من السودان والركبادارية وشقوا القاهرة وهم ينادون (يا آل على) وفتحوا دكاكين السيوفيين من العصر وأخذوا ما فيها من السلاح واقتمعوا اصطبلات الأجناد وأخذوا منها الخيل وكان الحامل لهم

على هذا رجل يعرف بالسكورانى أظهر الزهد وحل بيده مسبحة وسكن قبة بالجبل وتردد إلى الغلمان فخذهم فى القيام على أهل الدولة وأقطعهم الاقطاعات

وكتب لهم بها رقاعا ، فلما ثاروا في الليل ركب العسكر وأحاطوا بهم وربطوهم فأصبحوا مصلوبين خارج باب زويلة وسكنت الثائرة (١).

فالشيوخ السكوراني خطط جيدا لحركته العسكرية ، فقد اختار الوقت المناسب واصطنع التصوف والزهد والمسيحة وسكن قبة بالجبل ، وكون خلايا عسكرية من بين الغلمان الخدم المنوطين بخدمة الفرسان المماليك ، ورسم لهم خطط الهجوم بانزاع السلاح وسرقة الخيل والهجوم على ثكنات المماليك على أن يسبق الهجوم مظاهرة مسلحة تنادى (يا آل على) لينضم إليها العامة والزعر وهم كارهون للبحرية وزعيمهم بيبرس السلطان الجديد .

وقضى على المؤامرة الوليدة .. وما كان لبيبرس أن تمر عليه هذه الحادثة دون دراسة وانتباه .. من ذلك أنه في العام التالي سنة ٦٥٩ (رتب البريد في سائر الطرقات) ليكون على أهبة التحرك عند أى طارئ ، واستمال العامة فأزاح عن كاهلهم الضرائب التي فرضها سافه قطز حين تجهز للقاء المغول ..

ولأنه أدرك أن هدف السكوراني يتمثل في الخلافة الشيعية التي تحمل محل الخلافة العباسية المنهارة فقد عمل بيبرس على بث الخلافة العباسية السنية في مصر لتكون واجبة لحكمه وسندا لسلطته ضد أى تحرك يقوم به الشيعة على الخصوص ، وهكذا في العام التالي لحركة السكوراني استقدم أحد العباسيين وتمت البيعة له باسم الخليفة المستنصر ، وكان المستنصر طموحا فتخوف منه بيبرس وعزم على التخلص منه فأوفده بجيش قليل لاسترداد بغداد فهزمه المغول وقتلوه سنة ٦٦٠ هـ ، فعيّن بيبرس خليفة آخر هو الحاكم سنة ٦٦١ ، وحتى يضمن الأمان لسلطانه من طموح الخليفة الجديد جعل من القاهرة ملجأ للأمراء

المباسبين الفارين ليهدد الخليفة الجديد بالعزل وتولية أحدهم مكانه إذا حدثته نفسه بالتدخل في شئون الدولة .

وهكذا كان بيبرس يبادر بملاج أسباب الفتنة قبل أن تحدث حتى إنه حين بلغه من جواسيسه أن الخليفة الجديد يقوم ببعض الاتصالات حجه عن الناس لأن (أصحابه كانوا يخرجون إلى الناس ويتكلمون في أمر الدولة^(١)) وربط بيبرس في دراسته لمؤامرة السكوراني بين حركة السكوراني وحركة الشريف حصن الدين ثعلب الشيعة التي ساندتها الأعراب وأقامت دولة في الشرقية ومصر الوسطى ثم قضى عليها أيهاك واعتقل الشريف حصن الدين في الاسكندرية .

وقد جاء بيبرس للحكم وحصن الدين لم يزل معتقلا ، وبعد حركة السكوراني بث العيون حول أصحاب حصن الدين . . . وحينما نرى إلى علمه أن الشريف السرشناوى يتردد إلى حصن الدين في حبسه أمر بشنقهما معا^(٢) .

وشك بيبرس في طموح صديقه الأمير المملوكى الذى أشرنا إليه سلفا والذي (ولاء شد الدواوين بمصر والقاهرة فأطلق في مدة أربعين يوما ثمانمائة فرس فبلغ ذلك للسلطان فقال : هذا ما نيت خير ، وكان بينه وبينه مودة عظيمة فإمكانه إلا إنه عزله) ، والجديد أن ذلك المملوك (كان يدعى أن أصله شريف علوى من المعجم^(٣)) .

ودرس بيبرس نشاط السكوراني السابق فعلم أن السكوراني قد اعتقل في العام السابق لحركته (بسبب بدع ظهرت منه وجددا سلامه الشيخ عز الدين

(١) ابن حجر الهيتمى . تاريخ الخلفاء . مخطوط ورقه ١٢٦ ب

(٢) النويرى . نهاية الأرب . مخطوط ٣٨/٢٨

(٣) السكتي . عيون من التواريخ ٢٥٦/٢ مخطوط

ابن عبد السلام وأطلق من الاعتقال فأقام بالجبل الأحمر^(١) : أى لولا توبة السكورانى على يد الشيخ عز الدين بن عبد السلام لما أخرج من المعتقل ومات بمحركاته أصلاً ..

وكان عز الدين بن عبد السلام سلطان العلماء في عصره ومعلماً بارزاً في تاريخ القرون السابع جاء لمصر غاضباً من الصالح إسماعيل الأيوبي المتعاون مع الصليبيين ضد الصالح أيوب سلطان مصر ، وأحرز مكانة عالية بين المصريين حكاماً ومحكومين ، إلا أنه اتصل بالشاذلي وتصوف فصار - وهو الفقيه الواعظ - (يحضر السماع ويرقص^(٢)) أى يرقص في حفلات للصوفية شأن المريدين ، وقد سبق القول بأن الشاذلي كان واجهة صوفية في الاسكندرية للدعوة السرية بعد موت رائدها أبي الفتح الواسطي ، ومن الطبيعي أن تستغل الدعوة فقيهاً شهيراً كإبن عبد السلام بعد أن أحدثت هذا التحول الخطير في حياته وحولته من فقيه ناثر إلى مريد راقص . إلا أن أمر عز الدين ابن عبد السلام لم يتأثر بانخراطه في التصوف ، فالتصوف مرعى الجباب من السلطات طالما لا تشوبه شائبة من طموح سياسي . . ولم تستطع السلطة المملوكية في عهد قطز أن تشك فيه من هذه الناحية ، بل على العكس لجأ إليه قطز ليعتصم به في فرض الضرائب لمواجهة المغول فرفض ابن عبد السلام أن يؤخذ أموال العامة وقال (إذ لم يبق في بيت المال شيء وأنفق الخواص من الذهب ونحوها من الزينة وساوهم العامة في الملابس سوى آلات الحرب ولم يبق للجندى إلا فرسه التي يركبها ساغ أخذ شيء من أموال الناس^(٣)) ولم يأخذ قطز بفتوى عز الدين بن عبد السلام ففرض ضرائب باهظة على

(١) السلوك ١/٢٠٤

(٢) ابن حجر . رفع الاصر ٣٥١ ، ٣٥٢ ، اليافعي مرآة الجنان ١/١٥٣ : ١٥٤

(٣) السلوك ١/٤١٦

الناس ، ومع ذلك فلم تتأثر مكانة ابن عبد السلام بموقفه المشرف هذا ،
وبعدها كان إطلاقه للـسـكـوراني حين اعتقال اشتباهاً في نشاطه السياسي بحجة
أنه (ظهرت منه بدع) استوجبت اعتقاله وضربه ضرباً مبرحاً وليس ذلك
مألوفاً في التعامل مع صوفي معتقد يقصده الناس كالـسـكـوراني .

وبعد حركة السكوراني أحاطت شكوك الظاهر بيبرس بسلطان العلماء
(عز الدين بن عبد السلام) ، وليس غريباً حينئذ أن تعقد له جلسات لمحاكمته
لأسباب غامضة ، يقول الشعراي عنه (وعقدوا للشيخ عز الدين بن عبد السلام
مجلساً في كلمة قالها في العقائد)^(١) ، ومفهوم أن تعقد للصوفي العادي محاكمات
بسبب الشطح ، أما غير المفهوم أن يتهم بذلك فقيه شهير كان سلطاناً للعلماء
في عصره متعمقاً بالحظوة لدى الحكام والمماليك على وجه الخصوص بحيث
يتجرأ على القول أمامهم بكلمة حق دون خوف أو وجل ، ومن غير المفهوم
أيضاً أن تعقد لهذا الفقيه الخطير الشأن جلسة للمحاكمة حول كلمة يقولها في
العقيدة ، وهو أدرى بخطورة هذا الاتهام المسلط دائماً على رقاب الصوفية
ذوى الشطحات . . ومن غير المفهوم أيضاً أن تجرى هذه المحاكمات في جو
من السرية بحيث لا ترصدها المصادر التاريخية وهي مغرمة بتقصي أخبار
المشاهير ومنهم ابن عبد السلام .

والتفسير الوحيد لهذه الألفاظ هو في الربط بين عز الدين بن عبد السلام
والدعوة السرية الشيعية ونشاط الشيعة المستتر بالتصوف في عهد حاكم
داهية كالظاهر بيبرس يعالج أموره بالسكتمان ويقابل القامر بقامر أعنى
وأشد وينبع خيوط المؤامرة بنفسه ويبادر بالقضاء على أعوانها مهما سمّت
مراكرم إذا توفر له دليل أى دليل .

(١) الطبقات الكبرى ١٥/١ .

لقد انحسرت الأضواء عن ابن عبد السلام منذ حركة السكوراني إلى أن مات سنة ٨٦٠ هـ ، ونحن لا نجزم بوجود علاقة ما بين السكوراني وابن عبد السلام ولسكننا نرجح أن يكون موقف ابن عبد السلام من السكوران في محنته سنة ٦٥٧ فابعا من تأثره وتشبعه بالدعوة الشيعية الصوفية التي أشربها عن طريق الشاذلي صديقه . . ولم يجد الظاهر بيمبرس في موقف ابن عبد السلام إلا ما يستوجب الاتهام فأنهم . . ولعله كانت لديه أدلة أكثر حسما من مجرد الشكوك برربها التطور الجديد الذي قام به السكوراني ، ففي أقل من عام بعد خروجه من المعتقل كانت جماعته المسلحة تطوف القاهرة وتبغى الاستيلاء على السلطة وتهتف (يا آل علي) .

انعكاسات حركة السكوراني على دعوة البدوي :

ومن الواضح أنه لا صلة مباشرة بين حركة السكوراني ودعوة البدوي مع اتفاقهما في (الهدف) وهو إقامة الحكم الشيعي و (التخطيط الأسامي) وهو استغلال القصور وتكوين الأتباع ، إلا أن هناك نوعا من الاختلاف بين الحركتين فلهذه في التمهل الذي تسير عليه الدعوة الشيعية الصوفية بدءا من الرفاعي وانتهاء بالبدوي ، بالإضافة إلى ميل هذه الدعوة للابتعاد عن العواصم ومراكز التحكم السياسي مع شموليتها للمنطقة داخل وخارج مصر ، أما حركة السكوراني فالأغلب أنها حركة محلية من الأتباع المتبعين من أنصار الدولة الفاطمية الآفة بدليل اعتماد صاحبها السكوراني على جماعات السودان ، وقد كان السودان يمثلون الحرس الفاطمي الذي أرقق صلاح الدين في بدايته بالمؤامرات ، وإذا كان قد قضى عليهم عسكريا فإن بقاياهم وذرياتهم كانت لا تزال موجودة تطوى القلوب على الجمر تتحين الفرصة ، وقد وانتهى في حركة السكوراني الفاشلة .

ومع ذلك فإن التسرع الذي اتسمت به حركة السكوراني وأدى إلى فشلها

كان عاملاً هاماً في لفت نظر بيبرس للتآمر الشيعي المستتر بالقصوف بمادنه لبث الميون وتنظيم البريد حتى لا يؤخذ على حين غرة ، وإقامة الخلافة العباسية ليقطع الطريق على هدف الشيعة في الخلافة الفاطمية ، ثم اجث جذور التآمر أو ما يشك فيه كتآمر قتل الشريفين حصن الدين والسرشناوى وعزل صديقه المملوكى مدعى النسب العلوى وحاكم عز الدين بن عبد السلام .

ثم بدأت عيونه ترصد تجمعات المتصوفة وفوجىء بيبرس بداعية مجهول غامض يحتل مكاناً هاماً في وسط الدلقا هو أحد الهدوى ، ودعائه أو أتباعه منقشرون ، وكان كشف الهدوى أمام أعين الظاهر بيبرس هو الهدية الغير منقطرة من السكورانى لرفيقه الشيعي الصوفى الهدوى .

يقول الشيخ مصطفى عبد الرازق (ولكن سرعان ما أدرك السيد الهدوى أنه محاط بالجواسيس من كل مكان وأن صاحب مصر قد وقف على نيته فانقلب يعلم الناس النحر والصرف وقرأ دروساً في الفقه على المذهب الشافعى ولث سنين لا يجتمع بأحد من السطوحية في مجلس ظاهر^(١)) . ولم يكن الهدوى بالشخص الذى يؤخذ على غرة ، فأتباعه منقشرون والاتصالات بينهم وبينه مستمرة ومنقطرة ، وقد علم بشنق حصن الدين والسرشناوى فى الاسكندرية ، وبلغته أخبار فشل السكورانى ونهايته مع أتباعه فى القاهرة ، وقبل كل ذلك كانت لديه عين على الظاهر بيبرس نفسه يبتئه بما ينفى عليه فعله ، إنه خضر الهدوى المهرانى السكردى تلميذ أبى السعود بن أبى العشار الواسطى^(٢) مبعوث الرقاعى للقاهرة ، والذى أصبح شيخاً للظاهر بيبرس ومقمتها بالنفوذ فى عهده .

(١) مجلة السياسة ١١

(٢) الطبقات الكبرى للشعرانى ١٤٠/١ ، ٣/٢٠

خضر العدوى بين الظاهر بيبرس والهدوى :

نقى فترة (التيه) التى قضاها الأمير بيبرس البندقدارى فى الشام الأيوبى بعد هروبه من مصر العقى بخضر العدوى ، وكان خضر العدوى السكردى تلميذاً نشطاً لأبى السعود بن أبى العشائر فى مصر . وفد إليه وكون مع داود (المغربى) وشرف الدين (السكردى) وحسين (الجاكى) خلية صوفية متحركة بين الشام والعراق ومصر .

وفى فترة الاضطراب هذه والتى تبنىء بعلوشان البحرية وضع الشيعة أعينهم على بعض الطموحين من المماليك البحرية بإشرافهم والسلطنة حيث شاع فى العصر الإيمان بكرامات الأولياء وعلمهم بالغيب ، وكان من نصيب خضر العدوى أن العقى بالظاهر بيبرس وقت أن كان أميراً هارباً فى الشام فبثمه بالسلطنة ، وفى هذا الوقت حيث كان بيبرس يعيش بحد سيفه خادماً لهذا الأمير الأيوبى أو ذاك فإن تبشيره بالسلطنة من صوفى معقده كاشيخ خضر لا بد أن يترك فى نفسه أثراً ، ويحفزه لتحقيق أطماعه التى أضاعها قطز حين قتل أقطاى أستاذ بيبرس . ويوما يسير بيبرس فى الشام شريداً بين صفار الأيوبيين المتنازعين فإن غريمه قطز يقول السلطنة بعد أن مهد لمر الدين أيبك أستاذه من قبل وعلى حساب أقطاى وبيبرس .

وهكذا فن بين سياسة (التبشير) بالسلطنة بين الأمراء البحرية فى هذا العصر المضطرب أفلح خضر العدوى فى حفز الأمير بيبرس البندقدارى ليرجع إلى غريمه قطز فى مصر رافعاً راية الاستسلام وفى نفسه عزم على الانتقام والوصول للسلطنة .

يقول أبو الفدا (سار بيبرس إلى غزة وراسل قطز وأرسل إليه علاء الدين

طبرس يطلب منه الأمان فكتب إليه قطز بالأمان ووعدته بالوعود الجميلة^(١) وسارت الأمور على نحو ما نعرف . عاد بيبرس فشارك في حرب المغول ثم انتهز الفرصة حين الأربة من الانقصار فقتل السلطان قطز وتولى مكانه .

وتحقق أمل الشيعة الصوفية مع أمل بيبرس الذي رفع من شأن خضر العدوى واعتقد ولايقه وتقدم خضر في سلطنته وسمح له بنفوذ وهو الذي يهابه الجميع ولا يسمح لرأس بالظهور في دولته .

واستخدم خضر هذا النفوذ في خدمة الدعوة ، وإن كنا لا نعرف على وجه القطع أوجه العلاقات بين البدوى وخضر العدوى وسبل الاتصال بينهما ، وإن كنا نلاحظ هذه العلاقة الغامضة بين الأطراف الثلاثة (الظاهر بيبرس - خضر العدوى - البدوى) من تتبع المصير الذي آل إليه خضر العدوى ثم البدوى في دولة الظاهر بيبرس .

والملاحظ أنه مع اهتمام المؤرخين برصد تاريخ الشيخ خضر العدوى وعلاقته بالظاهر بيبرس فإن الغموض وجد طريقة إلى هذه العلاقة مع أنها تطفرا إلى السطح الذي يهتم به المؤرخون عادة في هذا العصر .

وقد أبانت المصادر التاريخية النفوذ الذي تمتع به خضر العدوى في دولة الظاهر بيبرس وأن مرد ذلك النفوذ إلى أن الظاهر كان يعتمده ويعظمه منذ أن بشره بتولى السلطنة ثم يتحدثون عن تكبته واعتقاله ، ويخلص السيوطي ذلك كله في ترجمة لخضر العدوى بقوله فيه (كان الظاهر بيبرس يخضع له ثم تغير عليه وأراد قتله سنة ٦٧١ فقال له : إنما بيني وبينك في الموت شيء يسير فوجم لها السلطان وتركته)^(٢) ونحو ذلك ما يقوله الشعراني (الشيخ

(١) المختصر في أخبار البشر ٢٠٠/٣

(٢) حسن المحاضرة ٥٢١/١ . تحقيق محمد أبو الفضل إبراهيم .

خضر الكردى شيخ الملك الظاهر بيبرس أبى الفتوحات ، كان به الإمام
الكثير والتصوف والكشف والهمة والهدى ، وكان السلطان ينزل كثيراً
لزيارته ومحادثته بأسراره ويسقصحبه فى إسفاره فرمى أولاد الحلال بينه وبينه
فنتقم عليه وحبسه فطلع للسلطان جرة رعت ظهره فأرسل يتعطف بالشيخ
وأطلقه فقال : أجلي قريب من أجل السلطان فأتانا قريباً من بعضهما والشيخ
خضر قبله بأيام فى سنة خمس وسبعين وثمانئة وكان حبس الشيخ أربع سنين
ومع ذلك كان يرسل له الأطعمة الفاخرة إلى الحبس ^(١) .

وبغض النظر عن تلك (الجرة) التى ألصقها الشعراى - دون غيره -
بالظاهر بيبرس ظلماً وعدواناً وإثباتاً لنفوذ مزعوم للأولياء الصوفية - فإن
الترجمة التى أوردناها لخضر العدوى لم تخل من بعض الصدق كقوله عن علاقة
الظاهر بخضر (وكان السلطان ينزل كثيراً لزيارته ومحادثته بأسراره ويسقصحبه
فى إسفاره) فقد أشار الكثيرون إلى نفوذ خضر الواسع فى دولة الظاهر الذى
كان يعتقد بملئه بالغيب ويستشير به ويطيعه وحين وصل الشعراى إلى
نسكة خضر أسندها إلى (أولاد الحلال) وتدخلهم بين السلطان وخضر .
والواقع أنه مهما قال (أولاد الحلال) فى شأن الشيخ خضر فلن يكون
ذلك سبباً فى إصرار السلطان على قتله إلا إذا كان خضر مقامراً على السلطان ،
فذلك هى الجريمة الكبرى فى نظر بيبرس التى لا يعدها إلا اعتقاده فى خضر
ومعرفته بالغيب إلى درجة أنه أوسع لنفوذه فى الظهور فى دولته ، وهكذا عدل
الظاهر بيبرس عن تصميمه على قتل خضر حين هدده الأخير بعلم الكشف
- أو الغيب - أنهما متقاربان فى وقت الوفاة .. فكان أن اعتقله مكرماً إلى
أن مات ، وتخلص خضر بهذه الحيلة وكان لا بد أن ينجو بها .

وجدير بالذكر أن النويري^(١) أسهب في الحديث عن انحرافات الشيخ خضر الخلقية مع النساء والصبيان وجعل منها سبباً سياسياً في نكبته، وأشار إلى ذلك ابن كثير بإيجاز^(٢)، ولعل الشيخ خضر وقد بلغ حينئذ من الكبر عتياً - كان يموه بعلاقاته تلك عن حقيقة كداعية سرى في مركز خطير بدليل أنه لم يدفع عن نفسه هذا الاتهام الذي جاء في أخريات حياته، وتلك عادة الشيعة المتصوفة كما رأينا مع الرقاعى ونسج القصة المنسوبة للبدوى مع فاطمة بنت برى ومع أبي العباس المثلث .

وما كان للظاهر بيبرس أن يعول على هذا الاتهام ويحمل منه سبباً لقتل شيخه المعجوز الذي يعتقد ولا يقه وإطلاعه على غيب الله - فالسبب الحقيقي هام وخطير يتعلق بالسياسة والتآمر، خاصة وأن المؤرخين اللاحقين للنويري تجاهلوا هذا الاتهام بل أن النويري نفسه ذكر أن من اتهم خضر البدوى بذلك التهم كانوا الأمراء القريبين من الظاهر بيبرس ولم يخل اتهامهم من محاولات التلقيق وقد استند إلى ماضى خضر أكثر من حاضره، والواقع أن ماضى خضر الخلقى لم يكن نظيفاً، إلا أن بعثه من مرقده فجأة ومحاسبته به حين اشتمل رأسه شيئاً ليمدد ليلاً على محاولة متعمدة للغطية على شيء أخطر، ولما كان خضر لا يمانع في هذه الغفطية أيضاً فقد شارك فيها بعدم الدفاع عن حاضره حرصاً على بقاء الدعوة الشيعية وخوفاً أن تمتد أصابع بيبرس لتصل إلى عنق البدوى في طنطا وأتباعه في الشام والحجاز .

لقد كان الظاهر بيبرس يعتقد في التصوف اعتقاداً زائداً ولم تؤثر نكبة خضر في هذا الاعتقاد بشيء .. وإذا عرفنا أن الظاهر بيبرس ظل من سنة

(١) نهاية الأرب مخطوط ٤١/٢٨ : ٤٢ ، ١١٩ : ١٢٠

(٢) تاريخ ابن كثير ٣٧٨/١٣

٦٥٩ إلى ٦٧١ بسمع نخضر العدوى ويطيع ، ويستشير ويستصحبه في أسفاره لأدركنا أن محاولات بيبرس الخفية لكشف غموض الهدوى ودعوته ذهبت هباءاً .. حتى إذا حدثت نسكة خضر وانحصرت فيه وحده كان بيبرس قد تيقن تماماً - كما أرادوا له - من أن الهدوى مجرد صوفي مجذوب .. وكان الهدوى - من ناحيته - قد أيقن أن آماله مستحيلة في وجود حاكم شديد التعرز والدهاء كالظاهر بيبرس كثير الشكوك والارتياح ، ميال للعنف والانتقام - وبعد ذلك كله فهو شديد الاعتقاد في التصوف ، إذن فلتظل راية التصوف مرفوعة ولتتجعد الحركة السرية إلى حين . وهذا ما حدث وموعدنا الآن مع تفصيل لذلك .

الظاهر بيبرس والهدوى :

في أعقاب حركة السكوراني الفاشلة جاءت الأنباء للظاهر بيبرس باكتشاف شيخ صوفي مجهول في طيطا تحيطه الأساطير والألغاز ومع تستره وغموضه فأتباعه منتشرون فيما بين القاهرة والاسكندرية والبرقة ، ولا شك أن ذلك الاكتشاف لم يأت دفعة واحدة فجائية ، ولم يتعرف أعوان الظاهر بيبرس على أتباع الهدوى الموزعين في الأمصار من أول نظرة .. وإنما تم ذلك على دفعات ومراحل يمكن أن نرصدها من محاولات بيبرس المتصاعدة لكشف هذا اللغز .

وقد بدأت الأخبار ترد عن الهدوى كداعية صوفي مجهول في طيطا .. ولتخوف بيبرس من هذا الصنف فإنه أولاً كلف القاضي تقي الدين بن دقيق العيد بأن يتحرى أمر الهدوى ، ولما كانت السلطات لا تعرف الصلة بين الهدوى والدربي فقد عهد ابن دقيق العيد للدربي بالذهاب للهدوى والكشف عن حاله .. ومن الطبيعي أن يرتب الدربي الأمر مع الهدوى ليتقنع ابن دقيق العيد ببراءة موقف الهدوى ..

وقد رددت المصادر الصوفية تكليف الدربى من لدن ابن دقيق العيد
بتحرى أمر البدوى فقالت (أن الشيخ تقى الدين بن دقيق العيد أرسل إلى
سيدى عبد العزيز الدربى وقال له امتعن هذا الرجل الذى اشتغل الناس
بأمره . أو أن الشيخ تقى الدين قاضى القضاة لما سمع بسيدى أحمد البدوى
واشتهر أمره أرسل إليه سيدى عبد العزيز الدربى ليخبره عن حاله ، وأن
قاضى القضاة ابن دقيق العيد كان يذكر على الشيخ أحمد البدوى فأرسل
كتابا إلى الشيخ عبد العزيز الدربى يقول له . توجه إلى للشيخ أحمد البدوى
واسأله عن العلم فإن أجابك فاسأله الدعاء وعرفنى بجميع أحواله فتوجه الشيخ
عبد العزيز إلى ناحية طندتا وكان المتولى بها القاضى علاء الدين ، فلما وصل
الشيخ إلى طندتا قصد القاضى علاء الدين وأعلمه بأن قاضى القضاة أرسل
كتابا يسمى كتاب الشجرة وفيه أحاديث وفقه وأخبر فى نفسه أن الشيخ
أحمد البدوى إن قرأ هذا الكتاب وأخبر بما فيه فأنا أعتقده وأرد الجواب
عنه إلى قاضى القضاة فقيل له : هو فى بيت الشيخ ركين مقيم على سطح البيت
فقمشى الشيخ عبد العزيز حتى وصل إلى بيت الشيخ ركين واستأذن الشيخ
عبد المال فأذن له فسلم على الشيخ فرد عليه السلام وقال يا عبد العزيز من
وصل إلى مقام التسليم فاز برياض النعيم جئت تسأل عن العلم وفى كلك كتاب
الشجرة .. إلخ^(١)) .

ومع أن المصادر الصوفية تعجأ هل الصلة بين الدربى تلميذ أبى الفتح
الواسطى والبدوى خليفة أبى الفتح الواسطى ومع أنها أحالت الموضوع إلى
اختبار لعلم البدوى بالغيب - ولا يعلم الغيب إلى الله - وأنهم جعلوا من البدوى

(١) عبد الصمد الجواهر ١١ : ١٥ ، والنفحات الاحمدية للخفاجى ٢٣٦ ،
والصحة العلوية للحلى ٢٩ مخطوط .

فأثراً في هذا الاختبار .. مع ذلك كله فإن رائحة الاتفاق المسبق بين البدوى والدربى تبدو من خلال السطور وتنبئ عن أن ذلك اللقاء الذى تم بحضور القاضى المحلى كان مرتباً معداً له من قبل ليخضع قاضى القضاة ابن دقيق العيد ومثله علاء الدين فى الناحية ، واقتنع ابن دقيق العيد مؤقفاً ، ولكن الظاهر بيهرس كثير الشكوك لم يقتنع فقد جاءت أخباره عن أتباع آخرين للبدوى فكلف ابن دقيق العيد بأن يذهب بنفسه لاختبار البدوى .. وكان البدوى مستعداً للقاءه ، وتم اللقاء وخرج منه ابن دقيق العيد وقد سلم للبدوى بحاله .

وتختلف المصادر فى إظهار الصورة التى قابل بها البدوى ابن دقيق العيد ، يقول الشيخ مصطفى عبدالرازق (نزع ابن دقيق العيد إلى طندنا ، واجتمع بالسيد البدوى فوجده رجلاً عالماً فاضلاً ولم يجد لها نقل إليهم عنه من الضلالات أثراً ولم يشم رائحة الدعوة السياسية لأن البدوى وصحبه كانوا أهل حذق ومهارة وحيلة فعاد ابن دقيق العيد إلى الملك مثنياً على الرجل وكانت هذه الزيارة من أكبر أسباب ترويج الدعوة الأحمدية البدوية^(١))

أى أن البدوى ظهر له بمظهر العالم الورع .

ولكن كعب المناقب تظهر صورة أخرى للبدوى ، صورة المجذوب تارك الصلاة ، يقول عبدالصمد عن كرامات البدوى (وما وقع لسيدى أحمد البدوى من الكرامات أن الشيخ تقي الدين بن دقيق العيد وكان قاضى القضاة بالديار المصرية سمع بالشيخ وأحواله فنزل إليه واجتمع به بناحية طندنا وقال له : يا أحمد هذا الحال الذى أنت فيه ما هو مشكور فإنه مخالف للشرع الشريف فانك لا تهلى ولا تحضر الجماعة وما هذه طريقة الصالحين^(٢)) . وقد

(١) مجلة السياسة ١١

(٢) الجواهر السنوية ٤ ، النفحات الاحمدية ٢٢٧ . النصيحة العلوية ٢٠

يبدو هناك تناقض بين الصورتين ، صورة العالم وصورة المجذوب . وقد يدفع هذا التناقض البعض لتصديق رواية دون أخرى . ولكننا نرى أن الصورتين معاً تعبران عن شخص واحد بالغ الدهاء ، فهو مجذوب حين يريد وعالم صوفي حين يرغب في ذلك ، وقد ظهر بالصورتين معاً للفتية المسكين ابن دقيق العيد فسلم له بحاله حين يكون عالماً وحين تأخذه الجذبة فينقلب إلى النقيض تماماً ، وترك ابن دقيق العيد وقد انشغل عن القضية الأساسية وهي الشكوك في الدعوة السرية إلى محاولة الحكم على البدوي وشخصيته المتناقضة بين العلم والجذب ، وبينما أثبت على علمه وحديثه عاتبه برفق على جذبته وتركه الصلاة ، وعلى الرغم من أنه تقي الدين كان قاضياً للقضاة ومنتظراً منه ألا يسامح في ترك الصلاة فإنه ترفق بحال البدوي وجذبه المزعومة فلم يشتد في الإنكار عليه في هذه التهمة الخطيرة التي كان شاهداً الأول .

ومعنى ذلك أن البدوي قد نجح تماماً مع ابن دقيق العيد فقد جذب انتباهه إلى قضية جديدة لم تكن تدور في خله وترك البدوي وقد اقتنع تماماً بسلامة موقفه من الناحية الحياتية العملية ، والواقع أن اختيار تقي الدين ابن دقيق العيد بالذات لفحص حالة البدوي كان بمثابة خضر العدوي مستشار الظاهر بيبرس وأمينه على أسرارهِ ، وقد كان اختياراً موفقاً من جميع النواحي فلابن دقيق العيد جهد سابق في حرب الشيعة بالصعيد ومن هذه الناحية فترشيحه للظاهر بيبرس لاغبار عليه إطلاقاً . . ومن الناحية الأخرى كان ابن دقيق العيد من الفقهاء الميالين للتصوف المؤمنين برجله ومن هنا يمكن خداعه والتمويه عليه وخداع الظاهر بيبرس من خلاله . . وكانت لابن دقيق العيد صلات بالصوفية المتورطين في الدعوة الشيعية بدليل أنه لجأ أولاً للتدوين جاهلاً بالصلة بينه وبين البدوي ، وقد أوسع له الصوفية اللاحقون مكاناً في التراجم الصوفية وعدوه من ضمن الصوفية لارتباطه بقصة البدوي وعلاقته بالبدوي . .

والجدير بالذكر أن في ذلك الوقت كافى المقدم من بين القضاة هوتاج الدين ابن بنت الأعز ، وكان منتظرا أن يقوم بالمهمة دون ابن دقيق العيد الذى انحسرت عنه الأضواء لولا أن خضر المدوى كان فى عدااء مستعمر مع ابن بنت الأعز كما تدل على ذلك المراسلات بينهما^(١) .

ومع ذلك فإن بعثة ابن دقيق لم تفلح فى إزالة الشكوك عند بيبرس ، تلك الشكوك التى أكدتها اكتشافات متتالية عن أتباع للهدوى منششرين فى الاسكندرية وطنطا والقاهرة وما حولها ، ولكى يقطع بيبرس الشك باليقين عزم على التحقق من الأمر بنفسه وبطريقة المخفى أو التستر التى اشتهر بها . وبدأت عين الظاهر بيبرس تتركز على الاسكندرية مهبط أبى الفتح الواسطى ومدرسته والشاذلى وصديقه عز الدين بن عبد السلام ، وحيث أعدم حصن الدين والسرسفاوى ، وفى ٦٦١ زار الاسكندرية (فأصلح من شأها وعامل أهلها بلطف) وهى نفس السياسة التى سار عليها مع القاهرة فى أعقاب حركة السكورانى .. ولم يكن لإصلاح الحال فى الاسكندرية هو الهدف الوحيد للظاهر بيبرس فقد قابل الصوفى أبا القاسم القهارى ثم مضى لزيارة الشيخ الشاطي وعين لديه قاضيا للشعر وصف بالتصوف والزهد^(٢) .

والملاحظ أن الشاطي والقهارى لم ينتميا إلى مدرسة القشيع الصوفى المستعتر ، وللمعظم أن بيبرس فى لقائه القامض بهما قد حصل على معلومات هامة عن العنصر الصوفى فى الاسكندرية وما حولها وسمع الشيء الكثير عن البدوى فعزم على التوجه إليه بنفسه سرأ .

ويقول المقرئى فى حوادث السنة التالية سنة ٦٦٢ (وفيه سار السلطان

(١) النويرى . نهاية الأرب ١١٩/٢٨

(٢) السلوك ٤٩٩/١ : ٥٠٠

إلى أوسيم ومضى إلى الغربية فصار يسير منفرداً في خفية ويسأل عن وإلى الغربية الأمير ابن الهمام وعن سيرة نوابه وعلماؤه ومباشريه فذكرت عنه سيرة سيئة فقبض عليه وأدبه وأقام غيره ..^(١) أى أن بيبرس خص منطقة الغربية - حيث الهدوى وطنطا - بزيارته متخفياً وتصرف بحزم مع واليها وعزله وأقام والياً جديداً ينفذ السياسة الجديدة التي ارتكأها في رحلته السرية ..

ويقول المقرئى في حوادث السنة الثالية سنة ٦٦٣ أن السلطان طاف بالقاهرة متنكراً ليعرف أحوال الناس^(٢) ثم يذكر المقرئى ما يفيد أن الظاهر بيبرس مر على الهدوى في السنة الثالية سنة ٦٦٤ عند ما خرج إلى الأسكندرية لمباشرة حفر خليجها^(٣) فمن المحتمل ألا يكون حفر الخليج هو السبب الأهم في حضور بيبرس بنفسه مع كثرة مشاغله وأسفاره وأن يكون مجرد سائر لغرض أهم ، خاصة وأنه عاد للقاهرة عن طريق أبيار (وطنطا تقع على الطريق بين أبيار والقاهرة)^(٤) .

وإذا كان المؤرخون المعاصرون لم يذكرُوا عن رحلات بيبرس السابقة إلا الغرض العلن فقط فلم يكن منفتحاً منهم أكثر من ذلك وهم يؤرخون لسلطان داهية بارع في التخفى والتنكر والتمعية ، ثم إن طنطا في ذلك العهد ورجلها القائم فيها لم يستحوذا بعد على أى انتباه للمؤرخين المشغولين بالمدن الكبرى والرجال الظاهرين من الأمراء والقضاة ومشاهير الصوفية والعلماء .. ولذلك اكتفوا بتعلييل سفره إلى طنطا بأنه لمعاينة أمير الغربية ، وعودته إلى الأسكندرية بأنه لمباشرة حفر خليجها وهو ما يعليه السلطان الداهية ..

(٢) نفس المرجع ٥٤٠/١

(٤) نور الدين . الهدوى ١٠٠

(١) نفس المرجع ٥٠٥/١

(٣) نفس المرجع ٥٤٣/١

وبذكر الشعراني أن الظاهر بيبرس اجتمع بالبدوي يقول (وكان الملك
الظاهر بيبرس أبو الفتح حات يعتقد في سيدي أحدا اعتقاداً عظيماً وكان ينزل
إلى زيارته ^(١)) ومن المرجح أن يكون ذلك قد تم أثناء مروره على طنطا
متخفياً وانتشر ذلك وردده الريدوني الأحمدية حتى وجد طريقه لسكناج
الشعراني .

ومع الأسف فإن كتب المناقب - وطبقات الشعراني أحداها - لم تسعفنا
بأخبار تلك القابلة على الرغم من أنها المصدر الوحيد وكفا نأمل أن نعرف
بأى صورة تبدى البدوي بها للظاهر بيبرس .

ولكننا نكتفي بالقول بأنه الظاهر بيبرس لم يقتنع تماماً ولم تهدأ شكوكه
إذ يبدو أن مصادره السرية أوضحت له أن مكة هي النقطة الأساسية للدعوة
ومنها أتى البدوي مبعوثاً ، وربما أتت للظاهر بعض معلومات عن التحركات
الشيعية الصوفية في الشام حيث كان يقيم عز الدين الصياد ، والظاهر بيبرس
كان كما نعرف طواغيا بين الشام وحلب والحجاز ومصر ، ومع أن رحلاته
للحجاز كانت شيئاً عادياً لا يثير الريبة إلا أنه في سنة ٦٦٧ قام بزيارة سرية
مفاجئة لمكة أعد لها إعداداً خاصاً ، ونصطحب للقروزي ليحدثنا عن هذه
الرحلة فيقول عن بيبرس وكان في الشام وقتها .

(وصل للسلطان عيسى بن مهنا فأوهمه السلطان أنه يريد الحركة للعراق ،
وكان السلطان في الباطن إنما يريد بحركته الحجاز ثم تحرك بهم للسكر كأنه
يقصده ولم يحسر أحد أن يتحدث بأنه متوجه للحجاز وذلك لأن الأمير
جمال الدين بن الداية الحاجب كتب للسلطان « إني أشتي أن أتوجه في
صحبة السلطان إلى الحجاز » فأمر بقطع لسانه فما تفوه أحد بعدها بذلك ،

ووصل إلى السكرك وكان قد دبر أموره خفية من غير أن يطلع أحدا على ذلك فبذل الشوبك ورسم باخفاء خبره ووصل إلى المدينة المنورة ورحل منها فدخل مكة وأعطى خواصه من المال ليفرقوها سراً وفرق كساوى على أهل الحرمين وصار كواحد من الناس لا يحججه أحد ، وهو منفرد ، وتردد إلى من بالحرمين من الصالحين وأحسن إلى أميرى مكة وينبع وقضى مناسك الحج ثم عاد للسكرك ولم يعلم أحد بوصوله^(١).

ومن الحق أن يقال أن الحج كان السبب الوحيد الذى حل ببيبرس على كل هذا التعنى والتحرز إلى درجة أنه يقطع لسان حاجه حين صرح بورغبه فى أن يصحب السلطان فى تلك الرحلة السرية ، والمعقول أن تخفيه فى هذه الرحلة لسبب يتصل بقضية تشغل باله حين زار الاسكندرية ثم الغربية متخفياً . فأسلوبه واحد فى تلك الرحلات .. الاحسان للعامة ومقابلة الصالحين والاهتمام بأمر الحكام المحليين ، ثم الغموض الزائد والتممية عن كل تلك المقابلات بالحج أو حفر الخليج أو تنبع حاكم ظالم وعزله .

وقد ورد فى كتاب المناقب أن الظاهر ببيبرس ورد مكة متخفياً فقابل شقيق البدوى ، بروى عنه عهد الصمد (فبينما نتحدث وإذا برجل راكب على هجين وهو مقنكر فى زى بدوى وهو ملثم فقلت للمبيد : على بهذا الرجل الراكب على الهجين فجاءوا به فسلمت عليه وقلت له فى أذنه . أهلا وسهلا ومرحبا بالملك الظاهر ببيبرس فكشفته بأمارات مخفية بينى وبينه فقبسم ضاحكا وقال : نعم أنا الملك الظاهر ببيبرس^(٢)) وقد أورد عهد الصمد هذا

النص بعد حديثه عن الحسن وهو يفتجع أخبار شقيقه الهدوى في مصر .
ويبدو أن الظاهر بيبرس تحقق في هذه الرحلة السرية من صدق تصوف
الهدوى وتيقن من أنه لا يخفى هدفاً سياسياً مريباً فكعب المناقب تفيض بما
يتم عن اعتقاد الظاهر بيبرس في الهدوى وأخيه الحسن إلى درجة الحفاوة
والكرم للقبائل بينهما .

لقد استغل الشيعة المتصوفة نقطة الضعف عند الظاهر بيبرس ألا وهي
اعتقاده في التصوف ورجاله فظهروا له بالوجه الصوفي وتوقفوا عن دعوتهم
السرية خوفاً من جواسيسه ودهائه وعقابه .

وقد سبقت لهم الأمتة في الكوراني وحسن الدين والسرسناوى ، ثم زاد
الأمر حين اكتشف بيبرس أن شيخه خضر ليس بالخلص له وكانت نكبه
سنة ٦٧١ وكانت أيضاً النهاية لأحلام الهدوى وشركائه .

سابعاً : بعد الفشل

(١) لماذا فشل البدوى سياسياً :

أدت سياسة الظاهر بيبرس ونحرزه ودهاؤه إلى نهاية خضر البدوى معتقلاً ، وإلى نهاية البدوى معتقلاً أيضاً داخل إطار التصوف الذى رفع رايته ليستمر تحتها فاضطر فى نهاية الأمر أن يحنى به من خضمه الجبار العنيد الداهية . لقد استرسل البدوى فى دعواه الصوفية إلى نهايتها وترك هدفه السياسى الذى قصر حياته عليه ، وهو الآن فى شيخوخة أصبح لا يطعم إلا فى النجاة من مخالب بيبرس وجواسيسه الذين يحصون عليه أنفاسه ، وظل كذلك من سنة ٦٧١ إلى أن مات سنة ٦٧٥ فى زمن قريب من وفاة خضر سنة ٦٧٦ وبيبرس (محرم سنة ٦٧٦) .

لقد أزعج بيبرس أعداءه وأصدقاءه على السواء ، وحين كان يقنـكروا ويسير خفية لا يستطيع أحد أن يتحدث بخبره خوفاً منه ومن جواسيسه ، ودفع حياته ثمناً لمؤامرة قتل بالسم حاكمها لأحد أصدقائه (القاهر الأيوبي) الذين يخوف منهم ، ولكنه أخطأ فشرب الكوب المسمم المقدم للضحية ، ومات بدمشق فأشيع أنه مريض وحمل للقاهرة ، ولم يحسر أحد أن يهفوه بعونه حتى وصلوا به للقاهرة ، وظل نحيفاً للأمراء المماليك حتى وهو مريض مرض الموت حتى أن أحدهم (لم يحسر أن يدخل عليه فى مرضه إلا بإذنه^(١)) ذلكم هو بيبرس الذى قدر على البدوى أن يواجهه فى شيخوخته حين بلغ من السكبر عتياً (وقد توفى البدوى فى حدود الثمانين) .

وربما أدرك البدوى فى هذه السن استحالة تحقيق أحلامه لأن الظروف

السياسية التي انتشرت بها دعوته في عصر الاضطراب (٦٣٧ - ٦٥٨) قد تغيرت إلى توطيد للدولة المملوكية على يد حاكم جبار كالظاهر بيبرس .

وربما أدرك البدوي متأخراً خطأ الاعتماد على المصريين الذين جعلهم أساس دعوته وعصيته، فالمصريون على استعداد عميق لحب آل البيت بل وتقديسهم إلا أنهم مع ذلك آخر المحمسين للقيام بعمل عسكري لنصرتهم، وما تاربخ الفاطميين ببعيد، والدعوة الإسماعيلية تمت في شمال أفريقيا وتحركت إلى مصر بعد أن أصبحت دولة فاتحة ، فانتقلت إلى مصر دولة كاملة بجيش ونظم واتخذت منها مركزاً جديداً للدعوة تساندها قوة الدولة الوافاة ، ولقد تنبه لهذه الحقيقة باحث مصري قرر (أن النشيع في مصر يكاد ينحصر في حب آل البيت ولم يذكر الأورخون شيئاً عن تحرك المصريين لتأييد حملات الفاطميين ^(١)) .

بل على العكس انصرف المصريون عن الدعوة الإسماعيلية الشيعية وانضم بعضهم إلى دعوة الكبراني الصوفية السنية .

ثم إن المتصوفة المصريين بالذات هم أبعد الناس عن الجهاد في سبيل عقيدة دينية حتى ولو كانت صوفية ، فعلايتهم في التصوف أن يستفيدوا به في سمو المكانة لدى الحاكم والمحكوم ، وهم أسرع الناس نفاقاً للحاكم طالما ظل في سلطته ، وأسرع الناس انفضاضاً عنه إذا حاقت به الحن ^(٢) . وهذا ما تمنخضت عنه دعوى البدوي بعد موته فقد تحولت إلى طريقة صوفية مصرية صميمة واسعة الانتشار وبها ازدادت شهرة البدوي ذلك الداعية المجهول في

(١) محمد كامل حسين : حوليات القاهرة ١٥/٥٧ : ٨٨

(٢) راجع أقوال الشعراني في نفاق الحاكم طالما ظل حاكماً في البحر المورود :

١٧٣ ، ١٧٤ ، ٢٠٥ ، ٢٠٧ ، ٢٩٢ ، ١٠٩ ، ١١٠ ، ١٥٥ ، ١٥٦

عصره .. وظلت شهرته تزداد بازدياد التصوف والفروع المتشعبة للطرق
الأحدية السطوحية بحيث يمكن القول بأنه إذا كانت دولة الظاهر بيبرس
والماليك قد انقلبت إلى متحف التاريخ فإن دولة البدوى لا تزال قائمة في
نفوس المصريين حتى الآن ، وبستشمرها القارىء لهذا الكتاب في نفسه ،
فلقد نشأنا جميعاً على تقديس البدوى والاعتقاد في ضريحه ، وتلك هى دوائجه
التي فشل في إقامتها على أرض مصر فأقامها مع أتباعه في عقيدة المصريين
وقلوبهم .

والبدوى فارس قديم قيل فيه (اتفق وقوع حرب بمكة فخرج وضرب
فيها بالسيوف وطعن فيها بالرمحين فمعبج الناس من شجاعته ^(١)) وكفارس
قديم داهية أدرك للبدوى اختلاف طبيعة الشعب المصرى عن الشعوب
الصعراوية في أفريقيا والجزيرة العربية ، إن المصريين كشعب زراعى أميل
للاستقرار والهدوء ومعايشة الأمر الواقع والصبر عليه ، أما البدو في الصحراء
الكبرى وصحراء الجزيرة العربية فالدماء تخط تاريخهم اليومى بين نزاع وثأر
وصراع مستمر لأى سبب وبدون سبب ، ومن السهل أن تقوم هناك الدول
سريماً ومن السهل أن تسقط سريماً أيضاً .. وشاهد على ذلك الصراع المستمر
بين أمراء مكة والنبي شارك فيه البدوى (بسيفين .. ورمحين) والقلاقل
المستمرة في أفريقيا وقيام الدول وسقوطها ، والجنود فيها من بين أبناء المنطقة
أنفسهم .

أما في مصر فالحاكم - وقتها - كان دائماً واثقاً ، وبجيش واثق ، وغالباً
ما يتشكل من طوائف شتى ليس من بينها بالقطع مصرى زراعى ، وقد ظل
الأمر كذلك إلى أن فرض محمد على في نهضته الحديثة التعنيد على المصريين
فكان الشاب يودع أهله بالصرخات والدموع كأنه ذاهب للمصعة .

ولعل البدوى أدرك متأخراً أن مركز القوة فى المنطقة انتقل من المصبيات القبلية المحلية الشعبية إلى الطوائف العسكرية ، فلم تعد القوة لمصبيات النسب وصلات الدم والقراية وتجمعات القبائل ، لقد اضمحلت القبائل العربية كقوة سياسية بعد أن أقامت دولاً كالدولة الإسلامية العربية فى عهد الراشدين ودولة الأمويين ، ثم بدأ الضعف يستشرى فيها بقيام الدولة العباسية وانتهت كقوة عربية رسمية بعد أن قطع المتوكل العباسى العرب من ديوان الجند ، وبدأت صولة الغلمان الأتراك فى التحكم فى الخليفة وجيش الخلافة ثم انتهت سطوتهم ليرثهم البويهيون من الديلم الوافدين من الشرق وبعد أن سقطوا ورثتهم قبائل السلاجقة الأتراك ، وسرعان ما سقطت تلك المصبيات الوافدة فاضطر الخليفة الناصر العباسى وهو يحكم منفرداً للاستعانة بالعامه المدربين عسكرياً بمن انخرطوا فى سلك الفتوة وعرفوا بالعيارين والشطار .. وكان الحل الحاسم النهائى هو شراء الممالك صفاراً وتنشئتهم على الفروسية والطاعة العمياء للسلطان ، وقد اشتهر بذلك بنو أيوب منذ صلاح الدين .. وأصبح نظاماً عاماً منذ ذلك الوقت طبقه الممالك أنفهم فكان السلطان المملوك يستكثر من شراء الممالك لمواجهة بهم خصومه وليضمن لذريقه الحكم من بعده ولكن يخيب ظنه دائماً فالممالك الذين اشتراهم لحماية ولدهم الأمرع فى تنحيته عن السلطة .. ولقد تابع العثمانيون تلك السياسة (شراء الرقيق وتنشئتهم حريياً وسياسياً) فكان عماد القوة العثمانية يتركز فى الافكشارية .

ولإذا كان ذلك واضحاً فى مناطق جبهية كالعراق وآسيا الصغرى فهو فى مصر - البلاد الزراعى - أوضح وأظهر .. فالأغلبية العظمى الساحقة من المصريين زراعيون يدينون بالطاعة والولاء للسلطان القائم .. والأقلية الضئيلة هم من العرب - أو الهدو - الذين وفدوا لمصر مع الفتوح وبعدها .. وبعد أن قطعهم المتوكل عن الجندية اضطر بعضهم للاستقرار والعمل بالتجارة

وظل الآخرون على بداوتهم وحياتهم العسكرية ، يعيشون على أطراف التجمعات الزراعية في الحوف الشرقى (الشرقية) والبحيرة والصعيد ، يمارسون قطع الطريق والتسلط على الفلاحين ويعلو سلطانهم مع ضعف السلطة المركزية ولا تخلو قلاقل محلية من مشاركتهم فيها .. وكان لابد أن تحدث المواجهة بين المماليك - كقوة حاكمة جديدة - والعربان ، ومن المنتظر أن يهزم الأعراب فالوقت لم يعد وقتهم فهم الماضى الذى أقل نجمه وانطوت صفحته ، وهكذا كانت حركة حصن الدين ثعلب النهاية لطموح الأعراب أبان قوة الدولة المملوكية وعنفوانها .. يقول المقريزى فى حوادث ٦٥١ . (ثارت العربان ببلاذ الصعيد وأرض بحرى وقطعوا للطريق براً وبحراً وقام

الشرىف حصن الدين ثعلب وقال : « نحن أصحاب البلاد » ، ومنع الجند من تناول الخراج وقال : « أنا أحق بالملك من المماليك وقد كفى أنا خدمنا بنى أبوب وم خوارج خرجوا على البلاد » ، وأنفوا من خدمة الترك وقال « أنهم عبيد للخوارج » .. واجتمع العرب وم يومئذ كثرة فى المال والخييل

والرجال إلى حصن الدين ثعلب وهوبناحية دهروط وأتوه من أقصى الصعيد

وأطراف البحيرة والجيزة والفيوم وحلفوا له كلهم فبلغ عدة الفرسان اثنى عشر ألف فارس وتجاوز عدة الرجالة الاحصاء لكثرتهم ^(١) ولم تفن هذه السكثرة شيئاً أمام قوة المماليك المنظمة المدربة التى تعيش حياتها للقتال ، وانهزم حصن الدين بمجموعه من الأعراب أمام أفضاى كبير البحرية ، وبعث يطلب الأمان من السلطان أيبك فأمنه ووعدته بالاقطاعات له ولأصحابه فقدم حصن الدين ومعه نحو ألف فارس من العربان وستائة راجل فغدر به أيبك وشفق أتباعه وبعث به معتقلاً إلى الاسكندرية . وخذت بذلك قوة الأعراب من يومها إلى عصر المقريزى فى القرن التاسع . يقول متعباً (وتبدد شمل عرب مصر وخذت جمرتهم من حينئذ .. وأمر المعز

أبيك بزيادة الضرائب على العرب ومعاملتهم بالعسف والقمع فذلوا وقلوا حتى صار أمرهم على ما هو عليه الحال إلى وقتنا هذا^(١) .

أى أن المماليك فى بداية دولتهم - وقت دعوة البدوى - كانوا قد أجهزوا على القوة الحربية الوحيدة بين المصريين التى يمكن أن تقف فى وجههم ثم التفقوا للشعب المصرى فى القاهرة وكانوا يكرهون تولية المماليك الحكم فسافوه العسف والفسكال حتى استكان لهم .. ويعلق للقريزى وأبو المحاسن على ما فعله أبيض بالمصريين بأن الفرمخ لو ملكوا مصر ما فعلوا بأهلها مثلما فعل بهم المماليك فى ذلك الوقت^(٢) .

ثم جاء الظاهر بيبرس فحصر الشدة والعنف فيمن يتآمر عليه ولو كان أقرب الناس إليه بينما اكتسب محبة الخاضعين لسلطانه فأقلل الباب نهائياً أمام طموح البدوى .. فلم تعد أمام البدوى قوة حربية يواجه بها العسكرية المملوكية .. فى الوقت الذى تحول فيه الشعور الشعبى لناعية الظاهر بيبرس قاهر المغول والتقار والمحسن للمساكين والرعية .

والطريف أن الاعراب عادت إليهم قوتهم حين ضعفت السلطة المملوكية البرجية فى أوائل القرن العاشر . ولم يترك الصوفية مشايخ الاعراب فى حالم فكالبوا عليهم نسولاً واستجداء حتى أضجروهم فيقول أحدهم (قد عجزنا فى رضا هؤلاء المشايخ « الصوفية » من كثرة ما يشحذون منا .. وكيف تطيب نفوسهم أن يأكلوا من طعامنا ويقبلوا صدقاتنا مع علمهم بأن أموالنا لا تسلم من الحرام^(٣)) .

(١) السلوك ١/ ٣٨٧ ، ٣٨٨

(٢) السلوك ١ - ٢٨٠ ، النجوم الزاهرة ٧ - ٩

(٣) لطائف اللآلئ للشعرانى ٢٣٣ ، ٢٣٦ ، ٢٧٧ ، ٢٧٨ ط ١٢٨٨

ونعمود للهدوى وفشله فى دعوته السرية فقد تحول ميزان القوة إلى الدولة المملوكية بعد توطيدها على يد الظاهر بيبرس الداهية .. ولم يجد الهدوى عنصراً حربياً يستطيع أن يواجه به العسكرية المملوكية التى تفوقت على الصليبيين والأرمن والمغول والنوبيين .. وخاب أملة فى المصريين وكلهم فلاحون سلاحهم الفأس وأملهم الاستقرار وراحة الهال وطريقهم فى مقاومة الظالم الصبر عليه أو القنذر والسخرية منه .. وكانت الخيبة أكبر فى الصوفية المصريين - وهم عماد دعوته، فهم أصدقاء كل حاكم حالى وأعداء كل حاكم سابق ينافقون القائم فى السلطة وما أسرع ما يلعنونه إذا دارت به الأيام .. وأعوان الهدوى من السطوحية الأربعة ماذا يفعلون؟؟ وقد تحول ميزان القوة الحربية للمصبيات العسكرية التى تنشأ وترى على القتال كالممالك .. وقد صار نظام الممالك الحربية سائدا فى المنطقة بعد انهيار قوة القبائل المتحكمة كالعرب والبربر والترك والبويهيين والسلاجقة .. أى أنه حتى لو كان الفلاحون المصريون شعباً مقاتلاً كالعرب والبربر فما كانوا ليغزوا شيئاً أمام نظام الممالك التى استقر وحكم فى مصر وانتصر على الصليبيين والمغول والأرمن والنوبيين .. لقد كانت هناك طاقة عسكرية وحيدة من بين المصريين هم البدو الذين تسلطوا على المصريين نهبا وسرقة حين تضعف السلطة الحاكمة ، وقد بدأت العسكرية المملوكية بالأجهزة على قوة البدو الأعراب حين ساندوا حصن الدين ثعلب ولم يسمحوا لهم بالاستمرار أى لم يسمحوا لأى قوة تحمل السلاح أو تجميد استخدامه بالوجود فغذعوا حصن الدين واعتقلوه بعد الأمان وقتلوا كل أتباعه من الأعراب فلم تقم لهم قائمة كما يقول المقرئى .. وظلوا هكذا إلى أن ضعفت الدولة فى عصر الشمرانى فصار لهم بعض النفوذ .

لقد خاب أمل البدوى فى المصريين والصوفية المصريين ووقفت ضده

ظروف لاطاقه له بها ولا يد له فيها فاسترسل في دعواه الصوفية إلى نهايتها خوفاً على حياته من خصم لا يرحم .. وبالتصوف استفاد وأتباعه من بعده إذ تعود المصريون الحج إلى طنطا في (مولد) البدوى ، وبالتصوف ازدادت شهرة طنطا في عهد الأشرف شعبان المملوك فأصبحت قصبة محافظة الغربية ، أى عادت لمكانتها القديمة التى كانت عليها فى الدولة الفاطمية .. وما لم يستسلمه البدوى لطنطا بالسياسة وصلت إليه طنطا بضريحه وبالتصوف .

وتقدس البدوى وشهرة مولده وانتشار طريقته فى مصر وخارجها آثار لدعوته السياسية المستمرة بالتصوف .. ولكنها ليست الآثار الوحيدة .. فالمنتظر من دعوة سياسية سرية كدعوة البدوى أن تكون لها ذبول سياسية أيضاً .

(ب) الآثار السياسية لدعوة البدوى :

لم يكن لدعوة سرية منيطة منقشرة كدعوة البدوى أن تنتهى إلى لا شئ ، وإذا كان الصوفية المصريون قد قنعوا بالتصوف وهو الهدف المعلن فإن بعض الأتباع ظلوا على ولائهم للهدف السياسى وكان أبرزهم أبو العباس المثلث مبعوث المدرسة العراقية ، ذلك الرجل (المثلث) الغامض المختلف فى عمره وفى مكان موته (هل فى قوص أو فى القاهرة) ووقت وفاته (هل سنة ٦٧٢ أو سنة ٧٤٠) ، ولقد كان ذلك الغموض مقصودا فالراوى عن أبى العباس المثلث هو تلميذه الخالص عبد الغفار بن نوح ، يقول الأذفوى عنه (قال : صحبته وانتفعت به ، ويحكى عنه عجائب ويذكر عنه غرائب ^(١)) .

يذكر ابن حجر فى ترجمة أبى العباس المثلث أنه ادعى المهديّة وأن الله شافه وأمره بأنذار الناس ودموتهم إلى الله (فاشتهر أمره فأخذ وحبس) ثم

(قيل للسلطان فأفرج عنه) ثم ثار سنة ٦٩٩ فأمسكوه وحبسوه وانتقموا على شقيقه فأرسل إليه القاضي تقي الدين بن دقيق العيد فأوعز إليه (أن يظهر التجانن ففعل فأنبت القاضي أنه مجنون وحكم بذلك^(١)) ونجا بفضل ابن دقيق العيد ، ومعلوم موقف ابن دقيق العيد السابق من الهدوى حين أرسل إليه ليختبره فاقنع بسلامة موقفه وأظهر أنه مقنع وإن لم يقنع الظاهر بيبرس ، ثم كان موقفه من أبي العباس الملقب تصميماً في تأييده للدعوة الشيعية المستترة . وما كان لابن دقيق أن يخذع بسهولة فله جولات سابقة في حرب الشيعة بالصعيد ، ولكنه مال للتصوف في أخريات عمره ووقع في برائن أصحابه من المتصوفة الشيعة ، وإلا فمفسر موقفه من ادعاء الملقب للمهدية والمهدية مرتبطة بالشيعة والثورة الشيعية في كل عصر . وأبو العباس الملقب كان مصرأ على دعواه فثار من أجلها مرتين ، وأنفذ في المرتين بتدخل ذوي الشأن . ومع أن أبا العباس الملقب صعد إلى قمة الأحداث والشهرة في حركته تلك فان الغموض وجد سبيلاً إلى تاريخه حين بان وظهر كقول ابن حجر عنه (ثم قيل للسلطان فأخرج منه) ففصح لم نعرف من تدخل ليطلق سراحه في المرة الأولى .

والمؤرخون الآخرون سجلوا حركة الملقب في حوادث سنة ٧٠١ وإن لم يذكره بالاسم ، يقول المقرئ (ظهر بالقاهرة رجل ادعى أنه المهدي فغرز ثم خلى عنه^(٢)) ويقول العميني (ظهر بالقاهرة إنسان سعى نفسه المهدي وادعى أنه من ذرية الحسين بن علي بن أبي طالب وأنه ينذر بوقائع يعلم بوقوعها فاعقل امتحاناً فلم يصح شيء من قوله وظهر أن به نساداً في عقله فغرز تأديباً له ثم خلى سبيله^(٣)) ، والعميني والمقرئ من مؤرخي القرن

(٢) السلوك ١/٩٦٩

(١) الدرر الكامنة ١ - ١٩٧ : ١٩٨

(٣) عقد الجمان مخطوط مصور ٢٦٦

القاسع ويبدو أنهما أخذتا هذه الرواية عن بيبرس الداودار (ت ٧٢٥) المعاصر لأبي العباس الملم في القرن الثامن . يقول الداودار في تاريخه (ظهر بالقاهرة إنسان سمي نفسه المهدي وادعى أنه من ذرية الحسين بن علي وأنه ينذر بوقائع يعلم وقوعها فاعتقل امتحاناً لنقله فلم يصح شيء من قوله وظهر أن به فساداً في عقله فعزّر تأديباً له ثم خلى سبيله^(١)) أي هي نفس رواية العيني ونقلها العيني عن المؤرخ بيبرس الداودار المعاصر للعلم .

ولقد كان أبو العباس (الملم) رفيقاً للهدوى (الملم) في الدعوة ، وإذا حظي أبو العباس ببعض الذكر في المصادر التاريخية مشوباً بكثير من الغموض والخلط فإن رفيقه الهدوى الملم حرم من التاريخ له جملة وتفصيلاً في القرنين السابع والثامن .

وهناك أكثر من صلة تربطهما غير الأسماء والقُدوم من المغرب والتعلد للدراسة الرفاعية والغموض ... إلخ .

من هذه الصلة اتصال المهدي . . فالظاهر أن البدوى كان يدعى المهدي أيضاً وكان يعامل أتباعه الشرعيين على هذا الأساس ، وليس لدينا من دليل في الواقع إلا ما ألحقت إليه كتب المناقب فيما بعد بعده قرون ، فيقال أن البدوى حين قدم به أبوه من المغرب إلى الحجاز تلقاه سلطان مكة - وكان البدوى صغيراً - فقال لأبيه (أبن الشريف أحمد الملم فقال له والذي على ابن إبراهيم لم يكن عندنا أحد اسمه أحمد الملم غير ولدي أحمد فقال لنا : اجتمعوا بيني وبينه فإن جدى رسول الله ﷺ وصفه لي وأراني صفته وحاملته في المنام وقال لي يخرج من المغرب وهو ابن سبع سنين ويدخل مكة وهو ابن إحدى عشرة سنة وأشار إلى أن أسير إليكم وأجتمع بكم وأسلم عليكم وعلى الشريف أحمد الملم وأسلم عليه وأتبرك به وقال لي : أنه سيظهر له

(١) بدء الفسكرة مخطوط مصور ٤٠٨ ب

حال وأى حال ويربى الريدن ويحيى منهم رجال وأى رجال^(١) ، وادعاء المهدي هو نفس مقوله (الفاطمي المنتظر) للمدرسة المغربية .. وعلى ذلك فإذا فشلت دعوى البدوى السرية في المهدي فأن رفيقه أبا العباس المثلث جاهر بها بعد موت البدوى وأصر عليها ثم أذعن لمصيره ورضى باعلان الجنون .. والجنون كان سترا للبدوى حين كان يصيح فوق السطح .. وابن دقيق العبد شاهد على جنون (المثلث أبا العباس) وشاهد أيضاً على حذبة (البدوى المثلث) تارك الصلاة .. إلا أن أبا العباس المثلث يتميز بطابع الثورية والمبادرة أكثر من البدوى فقد جاهر بدعوته في ظل دولة قوية وطيدة الأركان ولم يحرز البدوى إلا على القستر بالتصوف والاسترسال فيه حرصاً على حياته .. بل إن أبا العباس قد أعذر من نفسه فأعاد مقالته وهنا لم ينبج من الموت شفقاً إلا ابن دقيق العيد وادعاء الجنون .

وهذه الثورية المشتعلة في نفس أبا العباس والتي جعلته يفتقل بين الصعيد والقاهرة في حركة مستمرة - انتقلت منه إلى تلميذه وصفيه وحوارييه عهد الفقار ابن نوح فأثرت في مجرى حياته وجعلته نسيج وحده ومختلفاً عن رفاقه من المتصوفة المصريين محبي السلبية والسكون والموائد والولائم وملء البطون . وهو عهد الفقار ابن نوح (الاقصرائي ثم القوصي) أى (الأقصرى المولد القوصي الدار صاحب أبا العباس المثلث وسمع الحديث بالقاهرة وحدث بقوص وسمع بمكة) وكان مستقره في قوص مع شيخه أبا العباس المثلث^(٢) . أى ولد عهد الفقار في الأقصر حيث مدرسة أبا الحجاج الاقصرى ومنها انتقل إلى قوص فاستقر بها مع أبا العباس المثلث ومن قوص تنقل بين القاهرة ومكة ولها مكانة في الدعوة الشيعية السرية .

(١) عيد الصمد ، الجواهر ١٧ .

(٢) الطالع السعيد ٣٢٣ ، ٣٢٤ ، حسن المحاضرة ١/١٠٤١ .

وتأثر عبد الغفار بشيخه الملام وتشرب مبادئه وثوريقته ، وقد شهد شيخه في اردل العمر يجهرون بدعوته ويقعرض للنكال في عهد سلطنة الصبي محمد ابن قلاوون الثانية ، ومرت الأيام وتقلب الأمور بالسلطان الصغير ابن قلاوون بسبب تحكم أمراء أبيه المماليك فيه حتى عاد في نهاية الأمر ليتولى بنفسه الحكم منفرداً أو مسليداً في السلطنة الثالثة (٧٠٩-٧٤١) ، وقد شهدت هذه الفترة علو شأن الصوفية فقد أقام لهم الناصر محمد خائفه سر ياقوس سنة ٧٢٥ وضحي في سبيلهم بصديقه السابق ابن تيمية فاعتقله سنة ٧٢٦ بعد أن وقف إلى جانبه في محنته حين كان مقهوراً بتحكم فيه بيبرس الجاشنكير مفتصب السلطنة منه ، ورفض ابن تيمية وهو في سجن بيبرس الجاشنكير أن يعترف بصحة تولى الجاشنكير السلطنة ، وفضل الوقوف مع الحق الضائع وصاحبه (محمد الفاعر) المغلوب بينما كان الصوفية يظاهرون الجاشنكير ، ثم تخلوا عنه حين تخلت عنه الدنيا وأسرعوا بتأييد (الناصر محمد) حين تسلطن . . وجاء الناصر محمد ينشد الاستعداد فبدأ يتصاعد النفور بينه وبين صديقه ابن تيمية ، ووجد من الصوفية استعداداً لتأييده فكانت محنة ابن تيمية الأخيرة وفيها كانت وفاته معتقلاً وتم بذلك انتقام الصوفية الأحمدية والرافعية منه منذ بدأ حركته باضطهادهم بالشام قبلاً ، وفي (شهور المثل) هذه بين الناصر محمد بن قلاوون والصوفية قام عبد الغفار بن فوح باستغلال أدوات الدعوة السرية وأتباعها الموزعين في المدن المصرية وقام باحراق الكنائس المصرية في الصعيد والقاهرة والدلتا والاسكندرية في وقت واحد سنة ٧٢١ .

وقد تعرضت المصادر التاريخية لهذا الحديث القريد وذبوله بين تفصيل وإيجاز . . فالنويري تعرض لها بتفصيل وتابعه العيني في عقد الجمان ناقلاً عن النويري الذي عاصر الحدث . . أما بيبرس الداودار وهو معاصر كالنويري

قد أشار للموضوع بإيجاز وتابعه المقرئ في السلوك . . والأدق مع معاصرتة إلا أنه حصر الحديث عما حدث في الصعيد في ترجمته لعبد الفقار باعتباره مهتماً بالصعيد ورجاله في كتابه (الطالع الصعيد في أخبار نجباء الصعيد) والشعراني أشار للحادث في كتابه لطائف المنن .

وبدأت القصة والسلطان يصلي في جامع القلعة وحين فرغ الناس من الصلاة فإذا رجل مجذوب يصيح بهدم كنيسة القلعة ، فمجبب السلطان والباش من أمره ، ثم ذهبوا للكنيسة للاستطلاع فوجدوها قد هدمت ، وحدث نفس الشيء بعد صلاة الجمعة في الجامع الأزهر ، وحين خرج الناس من الأزهر وجدوا الكنائس القريبة قد دمرت ، وفي يوم الأحد التالي ورد من وإلى الإسكندرية ما يفيد أنه قد هدمت أربع كنائس في وقت الصلاة يوم الجمعة وفي نفس الوقت هدمت كنيسة قن في دمنهور ، وست كنائس في قوص بقيادة الشيخ عبد الفقار وأعوانه (ولما وقف السلطان على ذلك انزعج وتواترت الأخبار بعد ذلك من المسافرين من الوجه البحري والوجه القبلي أنه هدمت كنائس كثيرة من البلاد التي لا يؤبه لها وكان هدم الجميع في وقت واحد فخشي أن يفسد عليه أمر مملكتة فقال له الأمراء : يا مولانا السلطان هذا ليس من العامة ولا من الناس المعبرين وإنما هو إرادة الله تعالى وأجراه على يد بعض خلقه ، وإلا كيف يقع هذا في وقت واحد وساعة واحدة ، وقال القاضي فخر الدين : يا خوند أنت تريد تعارض فعل الله والله إذا أراد أمراً فلا معاند له في حكمه وأنت مع حرمته العظيمة لورسنت بهدم كنيسة في دمياط وأخرى في إسكندرية لما وقع ذلك في ساعة بيمينها ^(١) .

(١) النويري : نهاية الأرب ٣/٣ : ٤ . مخطوط ، عقد الجمان للبعثي حوادث

واعتقل الشيخ عبد الغفار وحمل للقاهرة ثم أفرج عنه بعد قليل^(١) .
وقد ذكر العيني أسماء الكنائس التي دمرت فبلغت نحو ستين كنيسة
أحرقت كلها في وقت واحد حين الانشغال بصلاة الجمعة . و (السيناريو)
واحد في كل بلد .. يقوم مجذوب بصيح مضطربا داعيا لهدم الكنائس ويختفي
فيتمجج الناس وحين يخرجون من المسجد تطالعه الكنائس المهتمة ودخان
الحريق فيها .. ولغرابة الأمر فقد اعتقد السلطان ومستشاروه أن تلك إرادة
الله فالسلطان نفسه لو أراد أن يحرق كنيسة في وقت واحد في الاسكندرية
ودمياط ما استطاع .

وما كان للشيخ عبد الغفار وحده أن تمتد يده بإحراق الكنائس المصرية
كلها في وقت محدد ، وما كان بطاقة مجموعة من الناس أن يفعلوا ذلك بالدقة
التي نفذ بها وبالتخطيط الذي تم ، إن الأمر أبعد من ذلك ، أن هدم بناء
ضخم يستلزم عصبية من الرجال تسكنهم الأسر وتعد له وتنفذه في الوقت المحدد ،
وإذا تصورنا أننا أمام ستين مبنى قد دمرنا في نفس الوقت لوقفنا على التنظيم
والدقة والتخطيط الذي صاحب هذه العملية الفريدة من نوعها في التاريخ
المصري والذي جعل مصر كلها له مسرحاً .

لقد استغل عبد الغفار بن نوح الدعاة السريين للدعوة الشيعية الصوفية
وهم موزعون في كل مدينة والاتصال بينهم مستمر ومتجدد وقد بقوا بلا عمل
بعد موت البدوي ، وإذا عجز أولئك عن مواجهة القوة الحربية المملوكية
في أرض المعركة فهم أقدر على إحراق مصر كلها بمؤامرة تنفذ في الخفاء
لإنسداد الأمر على صاحب السلطة ، وهذا ما توجهه الناصر محمد لولا أن مستشاريه
استبعدوا ذلك وأنعموه أن الأمر قضاء وقدر .. إلا أن المسيحيين لم يقتنعوا

(١) بيبرس الداودار ، زبدة الفكرة مخطوط ٩/٤٧٤ ، ٧٥٠ ، السلوك ٢/٥٠ .

فقاموا بأعمال الحريق في القاهرة (ولا يكاد يفرغ الناس من حريق حتى يفاجأوا بحريق آخر) وكانوا يعزون السبب إلى أنه إرادة الله إلا أنهم فوجئوا بفتيلة كبيرة ملوثة بالنفط فبختوا عن الفاعل واعتقلوا أربعة من الرهبان مثابسين ، وشرع الناس في أذى النصارى وكادت تقوم فتنة فأمر الناصر محمد باعتقال المعظاهرين من الخرافيش والعامّة فاعتقل جماعة كيّفما اتفق وصلبهم ، ولكن الحريق لم ينقطع وقبض على ثلاثة من النصارى واعترفوا ، فقامت مظاهرة ضخمة من العامّة واجهوا السلطان دون خوف وصاحوا فيه بالانتصار للإسلام - بزعمهم - فخشع لهم السلطان (وحصل له بهته فوجس خاطره فأنه رأى هذا العمل منهم بعد أن عمل فيهم من الصلب والقطع - أى قطع الأيدي - وبقي معسكراً إلى أن وصل الميدان وجلس وهو يسمع ضجيج هؤلاء .. فطلب الحاجب وأمره أن ينادى من وجد نصرانياً فيكون دمه وماله حلالاً للسلطان فلما نادى الحاجب فيهم بذلك طابت خواطرم وصاحوا نصرك الله ودعوا له) .. ثم تدارك السلطان الأمر وخفقه إلى تعزير النصارى وتنكيلهم دون القتل^(١) .

وانعكس ما حصل للنصارى على صعيد العلاقات الخارجية مع الحبشة وعلاقة الحبشة بالإمارات الإسلامية المجاورة لها ذلك أن ملك الحبشة كان يعتبر نفسه مسئولاً عن حماية الأقباط المصريين لأنه يقبع الكنيسة المصرية مذهبها وكانت مصر ترسل له بطريقاً مصرياً للإشراف على الكنيسة الحبشية^(٢) . وعندما علم ملك الحبشة (عمد صهيون) بما حدث للكنائس المصرية والمسيحيين بعث للناصر محمد باحتجاج شديد اللهجة يهدد فيه بإجراءات مماثلة ضد مسلمى الحبشة وتحويل مجرى النيل ليجتمع مصر ، غير أن

(١) نهاية الأرب نفس المرجع ٨/٣١ وعقد الجمان ٢٧٨ : ٢٩٦ .

(٢) ابن حجر أبناء القمر مخطوط حوادث ٨٤١ ورقة ٣٠٠٨ .

الناصر لم يعبأ بهذا الاحتجاج وطرد السفارة الحبشية ، فبدأ (عمد صهيون) الحرب ضد الإمارات الإسلامية بالحبشة وتابع إبنة بعده (سيف أرعد) أعماله العدوانية ضد التجار المصريين واعترض طريق القوافل بين القاهرة وشرق أفريقيا^(١) .

وهكذا كان لمؤامرة الشيخ عبد الغفار آثارها المدمرة داخلياً وخارجياً فقد كادت مصر أن تصيرها الحرب الأهلية وكاد الحريق أن يأتي على القاهرة واكتسبت السلطنة المملوكية عداً الحبشة ودفعت الإمارات الإسلامية في زيلع وبربره والصومال ثمن المؤامرة التي نفذها الشيعة الصوفية في مصر .. لقد أعلن عبد الغفار السبب في حركته تلك فقال (كثر فسادهم وزاد طغيانهم فتودى بالانتقام منهم^(٢)) وقد يكون السبب في كراهيته للنصارى مظاهرة السلطات المملوكية في قوص وأسقوط للنصارى ضد المسلمين وذلك ما اعترف به في كتابه الوحيد ونقله عنه الشعراوى^(٣) .

ولكننا نقول أن المقصود بهذه المؤامرة الشاملة أحداث قلاقل داخلية وخارجية للانتقام من الدولة المملوكية التي وطدت سلطانها على حساب الدعوة الشيعية ودعائها المنتشرين في كل مكان ، وإذ عجز أولئك عن المواجهة الصريحة فقد ارتأوا أن يصبوا الدولة في مقتل عن طريق التآمر بليل وهم لا يستطيعون سوى ذلك .. وقد أفلحوا في مسعاهم فلم يلق عبد الغفار إلا قليلاً من الاعتقال ثم أفرج عنه فاعةـكف في جامع عمرو حتى مات وأحرز شهرة بعد موته حتى يبعث ثيابه التي ماتت فيها للتبرك بها وفرقت على الزوايا الصوفية^(٤) .

(١) طرخان : المحلة التاريخية ٥٢/٨ ، ٥٦ سنة ١٩٥٩ .

(٢) العيني : عقد الجمان ٢٧٧ : ٢٧٨ .

(٣) لطائف المنن ٤٥٩ ط ١٢٨٨ . (٤) السلوك ٥٠/٢ .

لقد انتقم عبد الغفار لشيخه أبي العباس الملم وانتقم الجميع للهدوى الذى زرع البلاد بأعوانه حتى إذا قرب تحقيق الأمل جاء الظاهر بيبرس فحجر عليه ومنعه من جنى الثمار ، ودفعت مصر الثمن قطلا وإحراقا ، ولم تكن مصر فى يوم من الأيام بلدا للتعصب الدينى ولكن ربما كانت البلد الوحيد الذى نفذت فيه مؤامرة شاملة بهذا الاقدار والتخطيط ضد طائفة لا ذنب لها إلا لجرد غرض سياسى وتصفية حسابات قديمة مع السلطة .

إن حركة عبد الغفار - وقبله خضر العدوى - أمر لا يقره الإسلام .. ولكن من قال أن الصوفية مسلمون ؟؟ إن عقيدتهم المخالفة للإسلام - والى نشرها مع الأسف فى مصر - تمثلت فى عبادة البدوى وذلك ما سنعرض له فى الفصل الثانى .

هذا .. واقد كان لسياسة الناصر محمد فى تقريب الصوفية أن تشجع الشيعة المسترون بالتصوف وادعوا المهدية كما حدث من المهدي النصيرى الذى ظهر بالشام سنة ٧١٧ ، وبمده بست سنوات اعطى أحد المماليك منبر جامع الحاكم الفاطمى وادعى أنه المهدي وسجع سجعات يسيرة على طريقة السكمان (فأنزل فى شريعة^(١)) . ولم تكن تلك الحركات سوى قفزات فردية لا تعبر عن تخطيط جماعى كما شهدنا فى دعوة البدوى فى القرن السابع ، ولم تكن دعوة البدوى هى الأخيرة ، فقد كانت للشيعة الصوفية وحلفائهم الأعراب حركة إبان ظهور تيمور لنگ ولكنها لم توقف ثم نجح الشيعة الصوفية فى إيران فى تشييد أول دولة على أساس التصوف الشيعى هى دولة الصوفيين .

(ج) الحركات الشيعية الصوفية بعد الهدوى :

أفلحت حركة الهدوى فى استغلال التصوف والاستكثار من الاتباع وتنظيمهم .. إلا أسها أخطأت فى التركيز على مصر والاعتماد على المصريين كأساس للحرك الشيعى الصوفى ، ثم إن الظروف تغيرت بسقوط دولة ضعيفة هى الدولة الأيوبية وقيام دولة فقية هى دولة المماليك البحرية .

وفى نهاية القرن الثامن شهدت مصر اضطراباً سياسياً بسبب تحكم المماليك الجراكسة فى أبناء الناصر محمد بن قلاوون وأحفاده ، وصراع الجراكسة فيما بينهم على التحكم فى السلطان القلاوونى الصغير وحكم مصر من خلاله . وقد انتهت هذه الفترة بكون برقوق للدولة المملوكية البرحية منذ بداية القرن التاسع .

وفى هذه الآونة كان تيمور لذك يؤسس مملكته فى الشرق ويقبضه بأطاعه نحو الغرب والدولة المملوكية .. ووجد الشيعة الصوفية فى المغول وزعيمهم الجديد تيمور الفرصة فى استعادة ملكهم الزائل والانتقام من الدولة المملوكية التى قضت على أحلامهم فى القرن السابع . وكانت لتيمور اهتمامات شيعية وحذب على الأشراف ، وبدأت فى المشرق تحركات غامضة بين أعوان تيمور من الشيعة فى خراسان واليمن ، مما دفع بالدولة المملوكية رغم مقاعبها الداخلية إلى مراقبة الأشراف وتمييزهم بعصائب خضر على العمام سنة ٧٧٣^(١) .

ثم وقع على برقوق عبء المواجهة مع الحركة الصوفية الشيعية الجديدة ، وكان برقوق كفواً للمواجهة فقد استغل بنفسه التصوف فى تنصيب نفسه سلطاناً وهو أدري باستغلال التصوف ولن يسمح لأحد بأن يقتصر عليه فى

(١) النجوم ١٢٠/١١ ، السلوك ١٩٩/٣ ،

هذا المجال . . ولم يكد للسلطان برقوق يهدأ في مقعد السلطنة حتى واجه خطر تيمور لذك سنة ٧٩٦ ، وبما كان يستعد للتحرك للقائه - ذلك اللقاء الذي لم يتم - إذ علم بمؤامرة ضده يقوم بها الشريف العنابي المتواطئ مع تيمور وكانت خطة العنابي تتلخص في الاسقيلاء على السلطة مع أتباعه من أعراب المائد حين يخرج برقوق بجنده لمقاومة تيمور لذك في الشام ويكمل تيمور لذك الاجهاز على برقوق وجنده ، وحظى العنابي بقايد بعض الممالك ، وفشلت الخطة لأن موسى المائدي شيخ العرب المائدية أفشى بالسر إلى برقوق الذي أسرع بقفل الشريف العنابي وأعوانه^(١) واشتد في معاملة الأشراف عموماً^(٢) ومهما يكن من أمر فإن أحلام الصوفية الشيعة لم تتحقق مع تيمور إذ انهارت دولته بعد موته بأسرع مما يتوقعون كما إنه في حياته لم ينشغل إلا بالفتوح والحروب والدماء ولم يكن في وقته أو طموحه متسع لتحقيق أهداف الشيعة .

وبعد تيمور اقنع الشيعة المصوفة اللاحقون بضرورة الاعتماد على النفس وتكوين الأتباع حربياً وصوفياً في نفس الوقت وتم ذلك في فارس حيث قامت دولة الصفويين في أوائل القرن العاشر الهجري .

واسماعيل الصفوي رأس هذه الدولة تسمية المراجع التاريخية باسم (الصفوي) ، وهو (صفوي) بالنسبة لهيئته أي (صفي الدين الاردبيلي) جده الأكبر . . وهو (صوفي) نسبة إلى مذهب (القصوف الشيعي) الذي قام به جده صدر الدين من مزج القصوف بالتشيع والانشغال بالسياسة والاصهار إلى حسن أوزون صاحب ديار بكر . . إلى أن جاء حفيده (اسماعيل) وقد كثر أتباعه من

(١) إنباء الغمر ١/٤٧٠ ، نزعة النفوس ١/٣٨٧ .

(٢) إنباء الغمر ٢/٣٦٦ : ٣٦٧ : ٥٠٢ : ٥٠٣ ، الضوء اللامع

١٢٣ : ١٢٢/٣ .

(القرنل باش) وبهم استطاع أن يمد ملكه فاستولى (على ساير ملوك المعجم وخراسان واذربيجان وتبريز وبغداد وعراق المعجم وقهر ملوكهم وقتل عساكرهم بحيث قتل ما يزيد على ألف ألف وكان عسكره يسجدون له ^(١)) .

وحين اتجه اسماعيل الصوفى (الصفوى) بفتوحه ناحية الغرب كان لابد أن يصطدم بالقوتين الإسلاميتين السنييتين (الدولة العثمانية فى آسيا الصغرى والدولة المملوكية فى الشام ومصر) والحدود مقاربة بين الأطراف الثلاثة . وبدأ اسماعيل الصوفى تحركاته بالمماليك والعثمانيين فى وقت واحد مما أدى بالعثمانيين والمماليك للتعاون بينهما ضده . . . وخشى اسماعيل مضيق هذا التعاون فعمل على أن يستميل إحدى القوتين لإليه ليضرب بها الأخرى، ولأنه كان مستحيلا بالنسبة إليه أن يستميل السلطان سليم العثمانى الذى تولى السلطنة بعد عزل أبيه لهاونه ضد اسماعيل الصوفى - فقد ركز اسماعيل على استمالة الغورى ، وتم له ذلك عن طريق داعية صوفى شيعى تسلسل إلى حاشية الغورى وأصبح من أخص قدمائه وسيطر على عقله وجعله فى النهاية يخرج بجهلته بحجة الصلح بين اسماعيل الصوفى وسليم العثمانى لينع الحرب بينهما ثم يتورط فى حرب مع سليم العثمانى ويخسر الحرب وحياته وجيشه وتدمير الدولة المملوكية أمام العثمانيين بدون قصد من العثمانيين وبدون نية حقيقية من السلطان العثمانى للقضاء على الدولة المملوكية السنية .

والتعقب لقاريخ ابن أباس يلاحظ الملمع الذى كان يصيب الغورى والقاهرة من تحركات الشاه اسماعيل الصوفى ضد حلب على الحدود المصرية المملوكية ^(٢) .

(١) أخبار القرن العاشر . مخطوط ٤١ ، تاريخ القدس ، مخطوط ٦٧

(٢) تاريخ ابن اياس ٣٩/٤ ، ١١٨ ، ١٢٣ ، ١٩١ ، ٢٠٥

وفي هذه الأثناء كانت الشيعة تتحرك بمصر بتوقيت متناغم مع الخطر الخارجي الذي يمثله اسماعيل الصوفي . وأثار فزع الغوري تحالف العربان ضده وميل الأشراف للثورة حتى لقد ثار بالصعيد صوفي شيعي وادعى المهديّة وضربت عنقه ، وعقد الغوري مجلساً للبحث فيمن انتحل النسب الشريف مخافة أن يكون بينهم جاسوس لاسماعيل الصوفي ^(١) .

ثم تغير الوضع بمجيء المبعوث البكري الذي لعب بالغوري وقضى عليه ، يقول ابن اياس (حضر إلى الأبواب الشريفة « بقصد مكان السلطان » الشريف المعجمي الشنقيعي نديم السلطان الذي كان توجه بأفيال إلى نائب الشام ونائب حلب (للاستعانة بها في حرب العثمانيين) وقد أبطأ مدة طويلة حتى أشاعوا موته غير ما مرة فظهر أن السلطان كان أرسله إلى شاه اسماعيل الصوفي في الخفية في خبر سر للسلطان بينه وبين الصوفي كما أشيع بين الناس ذلك ... فلما كان يوم السبت خامس عشر ربيع الآخرة خرج السلطان قاصداً نحو البلاد الشامية والحلبية ^(٢)) أي نحو حتفه في مرج دابق ، ويقول الغزّي (قبل معركة مرج دابق قرب الغوري إليه أعجميا كان ينسج للردة في اللباطن بينه وبين شاه اسماعيل حتى أخرجه من مصر لقتال سليم بحجة الإصلاح بينه وبين الصوفي ^(٣)) وبهذا تم الانتقام من الدولة المملوكية .

ولم يكن اسماعيل الصوفي يتوقع أن تنهار الدولة المملوكية بهذه السرعة أمام خصمه سليم العثماني لذا فسرعان ما استغل الشيعة المحليين في السكيد للعثمانيين في مصر والشام كما فعل ابن حنش وابن حرفوش وغيرهما من أمراء

(١) تاريخ ابن اياس ٤ / ٢١٩ : ٢٢١ ، ٢٥٧ ، ٢٦٠ ، ٢٦٥ ، ٢٧١ ،

٨٧ ، وتاريخ ابن طولون ١ / ٣٠٤

(٢) تاريخ ابن اياس ٥ / ٣٥ ، ٣٨ (٣) المكواريب السائرة ١ / ٢٩٧

الشام ثم حرب حظة مع الأمير المملوكي جان بردى الغزالي نائب الشام من قبل العثمانيين ، وأفشل العثمانيون تلك الحركات كلها .

وأخيراً لجأ اسماعيل الصوفي إلى طريقته المفضلة وهي استمالة الحاكم عن طريق مبعوث صوفي شيعي سرى . وتم ذلك عن طريق الشيخ ظهير الدين الأردبيلي وكان من الدعاة السريين للشاه اسماعيل ولكنه استطاع أن ينجح سليم العثماني فاصطحبه معه إلى تركيا ولكن سرعان ما عمل الأردبيلي لصالح عقيدته الشيعية فرجع إلى مصر مع أحمد باشا والي مصر ومملوك سليم ومازال باحمد باشا حتى تحول إلى مذهب التشيع وقام بثورة على العثمانيين وكان نصيبه القتل^(١) .

تلك لمحات سريعة عن الحركات الشيعية الصوفية وموقفها من الدولة المملوكية في مصر ، ورأينا أنها أفلحت في نهاية الأمر في إقامة دولة شيعية صوفية في إيران بقيادة الشاه اسماعيل الصوفي (الصفوي) وعلى يده كان انهيار الدولة المملوكية في مصر عن طريق مبعوثه السري الشريف المعجبى الشنقيعي الذي تسلط على عقل الغوري وانزعه من التحالف مع العثمانيين وفاقه في المذهب السني ، وجعله يتحالف مع الشاه اسماعيل الصوفي ويخرج بنفسه لحقه ، ووقف الشاه اسماعيل بتفرج على قوة سنية فتية تجهز على رفيقه لها هزيمة دون أن يحرك ساكناً . لقد كان سليم العثماني في طريقه لمحاربة اسماعيل الصوفي فوضع اسماعيل في طريقه الغوري فقامت بينهما الحرب بحمق الغوري ودهاء الشنقيعي المبعوث السري الذي عقد معه اتفاقاً سرياً أخرج الغوري من مأمنه إلى مقله ، ومع الأسف (فان هذا الاتفاق السري لم يذكر التاريخ شيئاً عن بنوده^(٢)) طبقاً للتعامل الشيعي الذي ينزع دائماً للسرية .

(١) الغزالي : السكواكب السائرة ١/٢١٦ ، ١٥٩ .

(٢) مصطفى زيادة : المجلة التاريخية ٤/١/٢١٥ .

وبعد ...

لقد تعرضت المصادر التاريخية بالتفصيل لتحركات الشيعة المسترة بالزهد والتصوف والتي نجحت في تحركاتها فيما قبل القرن السادس كحركات الزنج والقرامطة والدولة الفاطمية ، وتعرضت بالتفصيل أيضا لنجاح الحركة الصوفية الشيعة في القرن العاشر في إقامة الدولة الصوفية الشيعية الصوفية في إيران .

ومعلوم أن السرية كان الطابع الأساسي لبداية تلك الحركات وبالسرية نجحت في إقامة حركتها ، وحين نجحت أهم بها المؤرخون وبحشوا بداياتها وتطورها .. ومع أن تلك الدول الشيعة الصوفية ظهرت إلى عالم النور فإنها لم تغفل عن السرية في إدارة أمورها السياسية الخاصة بالدعوة والمؤامرات وتلك سمة رئيسية في السياسات الشيعة ألحنا إلى بعضها حين قضى الشاه اسماعيل الصوفي على الدولة المملوكية بخدمة مبعوثه السري لدى الغوري .

ونرجع إلى الحركة الصوفية الشيعية في القرنين السادس والسابع تلك الحركة التي بدأت في المغرب وانتقلت إلى مكة ثم العراق وتزعما الرفاعي في العراق ثم البدوي في مصر .. ونقول أن السوية والغموض لازم تلك الحركة المستترة بالتصوف منذ بدايتها إلى نهايتها لأنها لم تتم ، وما كان لها أن تظهر واقما في كتابات المؤرخين المعاصرين لها طالما لم تظهر واقما في دنيا الدول وعالم السياسة .. لقد قضى على تلك الحركة المستترة بالتصوف أن تظل ترفع راية التصوف وتتحول إلى طرق صوفية دائمة الصيت في الأماكن التي كانت تصبو لإقامة دولة شيعية فيها ، وكانها حين فشلت في السياسة اكتفت (بدولة الباطن) دولة التصوف من الأقطاب المحكمين في العالم بزعمهم .. وليس غريباً بعد ذلك أن يصير زعماء هذه الحركة من أبرز الأقطاب في اعتقاد العامة .

ومع أن المؤرخين لم يسجلوا ما يقطع بوجود هذه الحركة السرية فإن كتباتهم تشي بكثير من التحرك السري للشيعة يؤيده الكثير من الملاحظات في كتب المناقب والطبقات الصوفية التي تبرز الدوافع والتحركات السياسية في إطار من الكرامات الموحية والتي تعبر عن أحلام بقطة لم يقدر لها أن تتحقق إلا في عالم التنفى ودنيا الباطن وادعاء الكرامات الزائفة .

ومهمة الباحث القاريخي في عصرنا ألا يقتصر عما كتبه المؤرخون السابقون من عاصروا الحدث وكشفوا عن إقامة الدول التي نجحت فملا ، فالسابقون لم يتركوا لنا إلا القليل .. إن العجدي الحقيقي يكن في أن يحاول باحث التاريخ اليوم تتبع الحركات السرية التي لم تتم ، يجمع لها الأدلة وينفذ بفكره إلى ماتحت الظاهر من الأحداث والأخبار ، ويليقي بالأنوار الكاشفة من التاريخ السياسي المعاصر للحركة السرية لكي يظل ماخفي منها من أحداث ، ولا يأخذ ما تعارف عليه الناس كقضية مسلمة طالما لا تجد لها سبداً من التاريخ أو العقل أو الدين .. وهذا ما حاولت أن أغلغل في رصد حركة البدوى وأرجو أن أكون قد وفقى الله تعالى فيه ..

قد ينكر الكثيرون القضية بأكلها .. قضية أن يكون البدوى والرافعى أصحاب طموح سياسى ودعوة سرية لقلب نظام الحكم فى المنطقة ، ولكننا نؤكد أن عصر التآمر واضعة جليلة فى سيرة أولئك الصوفية إلى درجة تجعلهم مختلفين عن الصوفية العاديين ممن تحققوا من الطموح السياسى والحركة السياسية السرية .

(د) ونلخص عناصر التآمر لهذه الحركة السرية فيما يلى :

أولاً : كونهم يداً واحدة دون بادرة اختلاف وشقاق ، والصوفية شأهم الفرق والاختلاف إذا كانت حياتهم فى التصوف وحده .. يقول روى

الصوفى ت ٣٠٣ (ما تزال الصوفية خير ما تنافروا فإذا اصطالحوا فلا خير فيهم^(١)) . واختلاف الصوفية يظهر في اختلافاتهم المستعمرة في تعريف التصوف والزهد ومقامات التصوف واشتقاقاته وعقائده التفصيلية ، وحين تحول التصوف من النظريات إلى التطبيق العملى وتكوين الطرق الصوفية انتشر الخلاف بين أرباب الطرق الصوفية وانحدر إلى تنافس حول الأتباع والموائد والولائم والرغيف والدرهم والدينار .

أما أصحابنا من نستر بالتصوف فقط فلم يعرفوا هذا الشقاق . وابن عربى مثلاً وهو من أساطين الدعوة والتصوف النظرى الفلسفى يقول فى صراحة (المعنى والفضهان إذا تفرقت تكسرت وإذا جمعت لم تقوا على كسرهما فاجتمعوا ولا تفرقوا)^(٢) . وحين بدأت الدعوة حقيقاً أولئك تعاليم ابن عربى فكانوا يبدأ واحدة على من عداهم من الصوفية الآخرين ، فالهدوى يكن الود لمعاصره الدسوق ويستقبل البلقينى والبلتاجى فى نفس الوقت الذى يطرد فيه الصوفية الآخرين ويقول (عليكم الطمس والخفاء إلى يوم القيامة) وأتباع مدرسة الواسطى يتغلون بكل بساطة عن الأسكندرية ليغلو الجو للشاذلى الذى احتل مكانة أستاذهم فيها ، والدسوق يعتبر نفسه ضمن المدرسة الشاذلية لأنه تابع طريق الشاذلى فى الدعوة ، وأبو السعود بن أبى العشار على صلة وثيقة بمعاصره أبى العباس البصير الوافد من المغرب فى نفس الوقت الذى نحس فيه بنفورهم من عبد الرحيم القنائى المنشق على الدعوة ، والهدوى لا يستريح إلا إذا أهى كل وجود صوفى مخالف فى طناً وفى نفس الوقت يسمح لسالم المغربى بالبقاء لأنه زميل فى الدعوة ، والدسوق يقر بتبعيته للهدوى

(١) الرسالة القشيرية ٢١٨ .

(١) رسائل ابن عربى (كتاب التراجم ٣١) ط حيدر آباد ١٩٤٨

فيقول (وأما ولد العم سيدى أحمد البدوى فإنه الأسد للكاظم ،
وفى ذلك يقول :

قال ابن أبى المجد فضل الله علينا عم
كل الجماعة تبع والسيد أحمد عم ^(١)

وبانحسار العامل السياسى وتحول الطريقة الأحمدية إلى تصوف بحت ساد
التنافس والتنازع بين أشياخها وألمح إليه عهد الصمد ^(٢) .

ثانياً : برغم تقابح الزمن واختلاف المكان إلا أن التخطيط واحد بين
المدرستين الرفاعية والبدوية ، فالرفاعى يؤمر فى البقاء فى أم عبيدة إلى أن
يموت والرفاعى يأمر خلفاءه بنفس الأمر ويأمر أبا الفتح الواسطى بالاقامة
فى الأسكندرية إلى أن يموت ، والبدوى يظل فى طنطا إلى أن يموت ، وكلما
أرسل مبعوث إلى مكان قال له (مقامك ومماثلك بها) ، ثم إن السياسة واحدة
لدى الرفاعى والبدوى فكلاهما ساق أتباعه بمزيد من الحزم وفى الوقت نفسه
واجه المجمع بالقصوف (إما بالقصوف الخانع كالرفاعى أو الجنون والجذب
كالبدوى) . . . وكلاهما أرسل مبعوثاً إلى الأماكن الهامة فى ناحيته وجعل
من مقره مركزاً للدعوة تعان القصوف وترسل الوفود فى الخفاء ، وكلاهما
ادعى لنفسه نسباً علوياً هاشمياً وسار الأتباع على نفس الطريق (ادعاء النسب
العلوى) . وادعاء النسب العلوى عادة سيئة بدأ بها ثوار الشيعة واشتهر بها

(١) عهد الصمد الجواهر ٨٢

(٢) يقول عن الشيخ عبد المجيد الأحمدى الذى كان شيخاً سنة ٩٦٥ (ولم نزل
أخوته يخاضونه ويشكونه للحكام ومع ذلك يصبر على أذامهم) وقد أدى تنافس
الأيامخ الأحمدية إلى مقتل الشيخ عبد الكريم الأحمدى سنة ٦٨٢ ، راجع
الجواهر لعهد الصمد ٢٥ ، ٢٦ .

الفاطميون ثم سار على منوالهم أساطين الحركة الشيعية كالرفاعي والشاذلي والدسوقي والبدوي ، وحتى لو صح هذا النسب فلن يغنى عنهم من الله شيئاً .
— ونلمح تخطيطاً آخر على مستوى أعلى وأعم . . فكل الرؤوس أنت من المغرب وأقامت في مكة وتحركت منها إلى العراق - ثم اتجه البدوي إلى طنطا . . ومن العراق والمغرب كانت تأتي الوفود إلى مصر بشيخ ومريد بن أجناب يكونون مدرسة تجمع الأنباغ من بين المصريين كما فعل أبو السمود الواسطي وأبو الفتح الواسطي وأبو العباس المثلث وأبو العباس البصير وأبو الحسن الشاذلي . ثم البدوي وأتباعه من خارج مصر .

-- وهبناك تخطيط آخر نلمحه على نطاق ضيق في تاريخ البدوي في طنطا فهو سلسلة من الأحداث المرتبة المخططة لوجود للصدفة فيها ، فقد قدم لطنطا مباشرة واتجه رأساً إلى بيت ركن الدين^(٦) وسرعان ما أثنى الوفود من العراق والحجاز واليمن والشام وكانوا من أوائل أتباعه ، وبادر بالتخلص من الصوفية الآخرين في طنطا ثم كانت بعثته إلى داخل وخارج مصر وصلاته الفاضلة بمدرسة أبي الفتح الواسطي والدسوقي ، وهو مع ذلك كله مجهول في مكان مجهول يقظا هر بالجذب والجنون ، وهو حاكم بأسره في طنطا التي أصبحت مدينة كاملة للدعوة بإتباع يتزعمهم عبد العال ونحت امرته مشرفون على الكنس والطبخ والبريد والماشية ، وبهذا التخطيط أصبحت طنطا مركزاً للدعوة يضارع أم عبيدة في العراق . أي أن البدوي في رحلته لأم عبيدة لم تضع أيامه سدى أو في صراع ووفاق مع فاطمة بنت يرى كما تزعم كتب المناقب . .

-- والأسلوب واحد بين أشياخ الدعوة فهم يفضون الطرف من

(٦) يقول الشعراي في ذلك (ثم قصد طنطا فدخل على الحال مسرعاً دار شخص من مشايخ البلد اسمه ابن شحيط فصعد إلى سطح غرفته ١٥٩/١)

الانتهامات الخاصة بالنساء والانحراف الخلقي بل قد توحى بذلك عن عمد سيرتهم لإلهاء الخضم عن الغرض السيامى ، فالرفاعى اتهم بالجمع بين والنساء والرجال وقربها من ذلك اتهام أبى العباس المائى ولم يحاول أحدهما الدفاع عن نفسه ، وخضر العدوى كان يقششق علنا بفجوره وكتب المفاقب نسجت قصة فاطمة بنت برى كفضاء على هدف الهدوى من رحلقه إلى العراق وأم عبيده .

والشيعة كرواد للصوف ابتكروا الطرق الصوفية ليستطيعوا بها التغافل في أعماق المجتمعات . وقد بدأ عهد القادر الجيلانى (٤٧٨-٥٦٢) تكوين الطريقة القادرية ، وسيرته تنضح بالطموح السيامى الشيعى^(١) كما يبدو من ترجمته في الطبقات الكبرى لاشعراى ، ثم تابعه ابن عربى فأسس الطريقة الأكبرية ، وفي القرن السابع كان انشاء الطرق الرفاعية والأحمدية السطوحية والبرهامية الدسوقية والشاذلية اسوة بالدولة الفاطمية^(٢) ، وفيما بعد انقشرت الطرق الصوفية حتى أصبح في عهد الشعراى من إحدى العادات السيئة للصوفى أن يبادر بتكوين طريقة صوفية ينافس بها شيخه ويزاحم بها الآخرين .

والمهم أن ابتداع الطرق الصوفية لم يكن عبثاً ، فقد كانت الطرق ستاراً يجمع الأنباع وينشر الدعوة ويرسل الوفود وفيها تعقد الاجتماعات وتتم المراسلات .. حتى إذا خاب السعى السيامى استغلت إمكانات الطرق الصوفية في اعلاء مكانة الأشياخ وتقديسهم وجمع النذور (والنقوظ) ونصب الولائم .. ثم تابعهم الآخرون فعمت البلوى بالطرق الصوفية وفروعها العديدة في كل شارع حتى كان في عصر الشعراى بين كل طريقة صوفية وأخرى شيخ ناشئ يحاول تكوين طريقة لنفسه ، وأصبح عملاً مريحاً أن تنشىء

(١) كان شيخا لافى مدين الغوث زعيم المدرسة المغربية .
(٢) سبق أن أشرنا إلى أن الفاطميين ابتكروا الطرق الصوفية كما حدث من ابن مرزوق القرشى .

لنفسك وأبنائك طريقة صوفية تقيح لك أكير قدر من التمتع المريح والبطالة اللذيذة .. وقد أثار أولئك حنق الشعرائى فهب ساخطا عليهم فى كتبه « لطائف المنن » و « رسالة إلى مدعى الولاية فى القرن العاشر » و « تنبيه المقترين » و « ردع الفقراء عن ادعاء الولاية الكبرى » ... إلخ .

وبالإضافة لعناصر القآمر السابقة فهناك غموض ومعميات وتساؤلات لا توجد إجابة واضحة لها ولا تعليل مناسب إلا فى ضوء الدعوة السرية .. من ذلك مثلا : —

لماذا ظل الهدوى مجهولا منذ وفاته فى القرن السابع إلى نهايه القرن التاسع حين بدأ التاريخ له على استحياء فيما ذكره السيوطى فى حسن المحاضرة مع أن السيوطى لم يذكره فى الوفيات فى كتابه « تاريخ الخلفاء » وحتى حين ذكر ترجمته المختصرة فى « حسن المحاضرة » كان الترجمة الوحيدة التى لم يذكر فيها مصدراً أخذ عنه .. ثم كانت ترجمته التالية فى طبقات الشعرائى فى القرن العاشر بدون مصدر أيضاً .

و (الهدوى) هو من أشهر الأعلام فى مصر بل ربما يكون أشهرم على الإطلاق . ولا لتعليل للجعل به حين كان حياً يرزق فى القرن السابع إلا أنه كان داعيه مستترا ، ولا لتعليل لشهرته فيما بعد إلا أن له أتباعا سرهين نشروا الدعاية له فى كل أرجاء مصر وخارجها . وبهم اشتهر الهدوى واشتهرت طنطا والمواد الأحدى والطريقة الأحمدية السطوحيه وهم استمرت سيرة الهدوى تراثا شعبيا تحفظه انصدور مخطا بالكرامات فيقول عبد الصمد « إن الناقلين لتلك الكرامات غير معلومين والمؤلفين لها غير مشهورين والحاكين للاقوال غير مذكورين » (١) .

و... لماذا ساس الرافعى أو البدوى أتباعه بالحزم بينما واجه الآخرين بالتصوف والجذب؟ إن الشأن فى الصوفى العادى أن يكون واضحاً صريحاً فهو إما (مجنذب) أمام الجميع وإما (سالك) أمام الجميع . فليس لديه شيء يخفيه، والتصوف فى ذلك العصر كان ولا يزال مرعى الجانب ، والصوفى يتمتع بالخطوة لدى الناس والحكام فلا داعى حينئذ للتلون اللهم إذا كانت هناك خبيثة فى النفس ودعوة سرية تخشى مواجهة الحاكم ومن لا يوثق بهم .

* وبلغت النظر أن الهدوى دخل طنطا في أسوأ حال ، ماشياً على قدميه متورم العينين تشيحه الصبيان لغرابة مظهره كما ورد في ترجمته في الطبقات الكبرى للشعراى وذلك أمر منظر من مسافر أتى من مكان بعيد وقاسى الكثير من وعناء السفر . ولكن من غير المنظر أن يجد ذلك المسافر بينا يؤويه بسرعة وأنباعا بلحقون به من الشام والعراق والحجاز والين ، ثم لا يلبث أن يصير متحكما في طنطا ، وصاحب دور وواشية وحاشية ، وذلك لا يحدث إلا في أساطير ألف ليلة ، ولسنا نجد فيها حلا مقنما . . والحل المقنع بتجلى في الدعوة السرية المخطط لها بأحكام من قبل الشيعة أساطين الدهاء والسرية .

* ثم لماذا يرسل الصوفي العادي بعوثا ويلزمهم بالبقاء في أماكنهم حتى الموت ؟ . الشأن في الصوفي العادي أن يحاول بقدر الإمكان أن يكثر الأتباع حوله ، فكلما كثرت الأتباع زاد المدد وتماظمت (النفقات) من المريدين والمحبين ، أما صاحبنا الذي يصطنع التصوف ستقاراً فهو يزرع البلاد بأتباع دائمين ويعزز الاتصال بهم حتى إذا حانت ساعة الصفر تحركوا في ساعة واحدة كل منهم بأتباعه في بلده واسعولوا على السلطة .

* ثم كيف نعلم إحراق السكفائس المصرية كلها - ماعدا واحدة هي السكنيسة المطقة - في وقت واحد في جميع البلاد على امعداد العمران المصري (١٢)

من أقصى الصعيد إلى الإسكندرية ؟ ثم يلصق ذلك بأحد أتباع الدعوة .
ويكون واضحاً أن ذلك الحدث قد خطط له بإحكام ونفذ بطريقة واحدة
في كل البلاد .. ثم يأتي الحدث بآثار مدمرة داخلياً وخارجياً لا يمكن فهمها
إلا في ضوء الانتقام من السلطات التي حالت دون تحقيق الهدف الذي كان
أصحاب الدعوة المنتشرون في كل البلاد - يأملون في الوصول إليه ، وقد
عاشوا على أمل تحقيقه أياماً طويلاً .

* ويلفت النظر أن أصحابنا من المتصوفة الشيعة قد عانوا الكثير من
الاضطهاد إلى درجة الاغتيال ومؤامرات القتل كما حدث لاشاذلى في المغرب
وأبي العباس الملم في مصر وأبي الحجاج الأقصرى في الصعيد وأبي الفتح
الواسطى في الإسكندرية واسماعيل الانبائى في انبائه وخضر العدوى مع
الظاهر بيبرس وابن عبد السلام .

ثم أبو مدين في المغرب والبدوى في طنطا - حين امتحنه ابن دقيق العيد -
والرقاعى في أم عبيدة حين أنكر عليه المعارضون ، وقد أدت المؤامرات
إلى قتل بعض أساطين الدعوة كابن بشيش وعز الدين الصياد الرقاعى ..
والعهد بالدعاية الصوفية أن تضخم الحديث فيما بعد منقبة للأولياء وأن تغير
السنخ والمجوم على أعدائهم ، وليس اغتيال ابن بشيش والصياد بالشىء
المهين ، ولسكننا نفاجأ بسكوت مريب عن ظروف القتل وملابسات
الاغتيال ، فكل ما هناك أن يقال إن ابن أبي الطواجن هو قاتل ابن بشيش
وأن يوصف عز الدين الصياد بأنه (الشهيد عز الدين الصياد) .

ولا تعليل هنا إلا بالدعوة السرية والحرص على كتمان ظروفها ، ولو
تجسدت هذه الظروف في مقتل أحد السكبار .. ولا تعليل لهذه السلسلة من
الاغتيالات والاضطهاد والمحاكمات إلا أن أولئك أصحاب هدف سرى

مضاد للدولة الحاكمة ، والحرب الخفية مستمرة بين الطرفين .. وبما تقرب السلطات المتصوفة المعادين وتقيم لهم الخوانق والزوايا والربط فأنها تلاحق المتسترين بالتصوف بالاضطهاد والمحاكمات وأولئك ينتقمون منهم بكرامات مزعومة ..

* ثم هذه الرسائل الشفوية التي كان يرسلها الدسوقي لأعوانه في مصر ومكة ويدعى أنها باللغة السريانية ، وماهى في السريانية بشيء ، وقد عرضتها على متخصصين في السريانية فأنكروها ، ولا تفسير لهذه الشفرة إلا في الدعوة الشيعية السرية واتصالاتها الشفوية .

وفي النهاية فإن عناصر المؤامرة وظروفها ووقائعها تمشي مع الواقع التاريخي للمنطقة ، ففي التطورات التاريخية المعاصرة لهذه الدعوة الإجابة السكانية على ازدهار الدعوة ثم اضمحلالها .. فقد انتشرت الدعوة الرقاعية وتغلغت بعوئها في الشرق ولكن قضى عليها هناك ظهور الخطر المغولي والدولة الخوارزمية السنية ، ثم تغيرت ظروف العراق إلى الأسوأ وبموت الرقاعي وانهيار الدولة الفاطمية في مصر كان التركيز على مصر الأيوبية ، وزاد التركيز على مصر الأيوبية بمجيء البدوي حين ضعف الحكم الأيوبيون وانشغلوا في صراع عائلي مستمر مع اضطراب مبعثه الحروب الصليبية الوافدة إلى مصر وتحالف بعض الأيوبيين مع الصليبيين في الشام وبوادر الخطر المغولي الزاحف من الشرق وضغطه على الدولة الخوارزمية التي تضغط بدورها على الحكم الأيوبيين في العراق والشام .. وازداد الضعف الأيوبي حتى سقطت الدولة في مصر وانشغل الحكم الجدد بمنافساتهم الداخلية ومشاكلهم الخارجية مع الأيوبيين والمغول ، وفي هذه الأثناء وصل نشاط البدوي إلى الذروة ، ولكن بدأ توطيد الدولة المملوكية على يد الظاهر بيبرس وهو

خبير في المؤامرات شديد الدهاء، سريع التحرك لمواجهة أى خطر أو مؤامرة ووضح أن آمال الدعوة قد خابت على يد هذا العاهل القوى ، وهذا ما حدث .

ثم إن غموض الحوادث وسريتها أمر لازم وضرورى فى بداية أى دعوة سرية .. ويكون أشد لزوماً وأكثر ضرورة إذا كانت تلك الدعوة شيعية ، فالشيعية هم أهل التقية والأسرار وتكوين الدعاة والأنصار والتأثير على الخصوم واصطناع الجواسيس ، وهم أصحاب الرموز والقاويلات والسرادب والامام المستور والأفاز ، وهم مقتدعو جميع المذاهب والعقائد المنحرفة التى تقس الأئمة والأولياء .. ثم هم الذين نشروا عبادة البدوى وتأليه فى مصر .. وهذا موضوع الفصل الثانى ...

* * *

الفصل الثاني

خرافة البدوى

تمهيد

تعاملنا في الفصل الأول مع « حقيقة البدوى » كداعية سرى استغل القصوف ستاراً لهدف سياسي وحين فشل اضطّر للاستمرار في حمل راية القصوف لانهاية .. وموعداً في هذا الفصل مع « خرافة البدوى » ، فمن طريق القصوف ارتسمت للبدوى صورة أبعد ما تكون عن الواقع التاريخي أو حتى الواقع البشري . فالكتابات الصوفية عن البدوى تضاءلت فيها صفات البشر بقدر ما ظهرت فيها سمات الغاليه .. ومن نافذة القول أن نذكر أن حقيقة البدوى كداعية سرى لم تظهر في تلك الكتابات الصوفية إلا في صورة منامات وإيماءات ورموز ، وبمرور الزمن وكثرة الأتباع وانتشارهم تسرب البدوى للعقل المصرى بالصورة التى رسمها أعوانه من الشيعة المتصوفة .. وقد وجدت صورة البدوى تلك مكانة هامة في الوجدان الشعبى الذى يحفل بالكرامات ويعشق الأساطير ويردد الأفاصيص ، حتى إن الشعرا فى ترجمته عن البدوى يقول « وشهرته فى جميع أقطار الأرض تغنى عن تعريفه ^(١) » أى أصبحت الأفاصيص الشعبية عن البدوى مصدراً يأخذ عنها الشعرا وغيره فى التاريخ للبدوى .

ولسنا فى مجال التحيص لشخصية البدوى فى التراث الشعبى واسكننا نقرر أن الوجدان الصوفى حول شخصية البدوى التاريخية إلى « خرافة » فى اعتقاد

الناس ، خرافة تحول بها البدوى من داعية مجهول إلى ولى معلوم ، ومن إنسان وبشر إلى إله ، ومن تراب ورفات إلى ضريح ووثن .

ويتحمل الصوفية الشيعية هذا الوزر أمام الله تعالى فقد ضلوا وأضلوا .. ثم نوات الأيام وينشأ الجيل بعد الجيل فيجد تقدس البدوى في ازدياد فلا يسمعه إلا التسليم وإلا اتهم بالخروج على ما تعوده الآباء والأسلاف ، وتحولت « الخرافة » إلى « قداسة » لا يصح أن يقترب منها عقل أو علم إلا بحذر وتحوف .. ولكن هل يدوم الحال .. طبعاً لا ، فدوام الحال من المحال ، وقد كانت دولة البدوى في أوج ازدهارها حين كان الناس في حضيض التأخر والجهالة ، ثم تأثرت دولة البدوى تدريجياً بالصحو العقلي والنهضة العلمية ، ومع كل ازدياد في رصيد العلم والعقل يتضاءل حظ البدوى والصوفية من التقديس وتنقشع سحب من الخرافة ، ولا أدل على هذا الرأى من أننا لو قرأنا الآن ما كتبه السابقون في القرون القاسع والعاشر وما يليها عن البدوى لما استطاع عقلنا أن يهضم كتاباتهم لأنهم يعبرون عن عقيدتهم في البدوى وغيره من الصوفية ، وهناك مثل آخر ، ففي عصرنا هذا نجد الهيئات الشعبية حيث يعم الجهل وتقل حركة التطور - نجدها أكثر احتقالا بالبدوى والصوفية من الأوساط الراقية والمتنقة ، فكما ازداد العلم والثقافة كلما تضاءلت الخرافة وأصحابها .

وبعد .. فعلياً الآن أن نبعث « خرافة البدوى » من وجهة النظر الدينية ، ومصادرها الأساسية تتمثل في القرآن الكريم الذى نحتكم إليه ونعول عليه ثم فى كتابات الصوفية أنفسهم عن البدوى طبقاً لنظرتهم إليه واعتقادهم فيه ، وهو ما نعتبره خرافة تستحق وقفة للمناقشة ليظهر الحق مهما كان مؤلماً ويدحض الباطل مهما كان عالى الصوت ، والباطل مهما دامت دولته فهى قصيرة لا تصمد أمام أنوار الحق وآيات الله تعالى فى كتابه العزيز .

وقد آن الأوان بعد قرون من التضليل والجهالة أن تزول الخرافة وأن تطهر
منها عقول الناس رحمة بهم من أكاذيب وأفك مفترى بضل الناس عن طريق
الله الواضح المبين ويحبط أعمالهم الصالحة ويقعد بهم عن التطور الخلاق في
دنيا الحضارة ، كما يحرمهم رضى الله تعالى الذى ينهى عن تقديس غيره من
بشر وحجر حتى لو كان ذلك البشر هو البدوى ولو كان ذلك الحجر هو
ضريحه .

لقد جعل الصوفية الشيعية من البدوى ولياً لله تعالى ، وهذه خرافة . .
وجعلوه إلها متصرفا فى ملك الله تعالى وعلمها للغيب وهذه خرافة أخرى ،
ثم قصدوا البدوى بالعبادة من صلاة وحج وتوسل ونذر وموالد ، وكلها
تجسيد لخرافة البدوى الإله فى نظرهم ثم بالغوا ففضلوا البدوى على الله تعالى
فى التقديس والعبادة . . وهذا أفك مفترى وغلو ربما لم يقع فيه المشركون
السابقون .

ثم اتبعوا خرافاتهم فى البدوى بقاويلات « خرافية » تسمح لهم بالانحلال
الخالق فى الموالد وغيرها ، وقد يسأل سائل ، وما ذنب البدوى إذا انحرف
أتباعه ؟ وقد أجبنا على هذا فى ختام الفصل .

أولاً : هل يعتبر البدوى ولياً لله تعالى ؟
ومن هو ولي الله ؟

ولنبداً بإجابة السؤال الثانى « من هو ولي الله ؟ » ففيه الإجابة على السؤال الأول ، يقول تعالى « ألا إن أولياء الله لا خوف عليهم ولا هم يحزنون الذين آمنوا وكانوا يتقون لهم البشرى فى الحياة الدنيا وفى الآخرة .. »

يونس ٦٢ : ٦٤

فولى الله تعالى موصوف بالإيمان والتقوى ، وفى آيات أخر يقول الله تعالى عن انصاف الولى بالتقوى « .. والله ولى المتقين » الجاثية ١٩ ويقول « إن أولياؤه إلا المتقون » الأنفال : ٣٤ وفى الآية الأخيرة جرى الأسلوب بالقصر أى أن الله تعالى لا يوالى إلا من كان تقياً .

ويقول تعالى عن انصاف وليه بالإيمان « والله ولى المؤمنين » آل عمران ٦٨ ويقول « والله ولى الذين آمنوا يخرجهم من الظلمات إلى النور » البقرة ٢٥٧ ومعنى ذلك أن ولى الله تعالى لابد أن يتصف بصفتين أساسيتين هما الإيمان والتقوى ، وإذا حللنا هاتين الصفتين فى القرآن الكريم لتعرفنا على سمات الولى فى المنظور القرآنى وهى : -

١ - العمومية : أى صفات عامة : - ومعناها أن الإيمان والتقوى

صفات عامة لا يختص بها شخص بعينه أو جنس محدد أو طائفة خاصة ، وإنما هى صفات مطروحة أمام البشر جميعاً فى دنيا التعامل ومطلوب من بنى آدم كلهم أن يتحلوا بها عرباً كانوا أم عجماً ، أغنياء أم فقراء ، رجالاً أو نساءً ، صفاراً أو كباراً ، من أتباع محمداً وعيسى أو موسى عليهم السلام .

فمن الإيمان يقول تعالى « إن الذين آمنوا والذين هادوا والبنصارى

والصائبين من آمن بالله واليوم الآخر وعمل صالحا فلهم أجرهم عند ربهم ولا خوف عليهم ولا هم يحزنون » البقرة ٦٢ . أى إنه بغض النظر عن الأسماء والطوائف فكل من آمن بالله واليوم الآخر وعمل صالحا فجزاؤه جزاء أولياء الله تعالى الذين « لا خوف عليهم ولا هم يحزنون » .

ونظير ذلك ما يقوله تعالى عن أتباع الرسل جميعا « وما فرسل المرسلين إلا مبشرين ومنذرين فمن آمن وأصلح فلا خوف عليهم ولا هم يحزنون » الأنعام ٤٨ ، أى أنه من آمن وأصلح من جميع أتباع الرسل فهو من أولياء الله تعالى الذين « لا خوف عليهم ولا هم يحزنون » .

والتقوى : أيضا مطالب بها بنوا آدم جميعا منذ أنزل أبوم آدم إلى الأرض يقول تعالى « يا بني آدم أما يأتيئك رسل منك يقصون عليكم آياتي فمن اتقى وأصلح فلا خوف عليهم ولا هم يحزنون » الأعراف ٣٥ . فلا بد لبني آدم جميعا من الاتصاف بالتقوى ليكونوا من أولياء الله الذين « لا خوف عليهم ولا هم يحزنون » .

ويقول تعالى للناس جميعا « يا أيها الناس اتقوا ربكم الذى خلقكم من نفس واحدة » النساء : ١ ، ويقول « يا أيها الناس اتقوا ربكم إن زلزلة الساعة لشيء عظيم » الحج : ١ ، وفي سورة الشعراء كان كل نبي يدعو قومه في كل عصر بكلمة واحدة هي « فاتقوا الله وأطيعون » ويقول تعالى لأمة محمد « ولقد وصينا الذين أوتوا الكتاب من قبلكم وإياكم أن اتقوا

الله » النساء : ١٣١ . فالمؤمنون المتقون هم أولياء الله في كل عصر ..

٢ - المرضية : أى أنها صفات تقبل الزيادة والنقص ، أى ليست صفات لازمة للمرء طيلة حياته ، بل تتغير زيادة ونقصا حسب الصراع القائم في داخل

الإنسان بين الخير والشر ، بين الهوى والخشية ، بين الشيطان الذى يجرى من الإنسان مجرى الدم والقطرة السليمة التى فطر الله الناس عليها ، والعصمة لله وحده وللرسل فيما يوحى الله إليهم به ، وقد خلق الله تعالى النفس البشرية وسواها على أساس الفجور والتقوى وقدم الفجور فيها على للتقوى فقال : « ونفس وما سواها فألهمها فجورها وتقواها » الشمس (٧ ، ٨) . وصراع الشيطان مع القطرة السليمة فى المؤمن مستمر باستمرار الحياة ، وبينما تكون السيطرة الكاملة للشيطان على الكافر فإن المؤمن يظل فى صراع مع الشيطان فى داخل نفسه ، وهذا الصراع قد ينجم عنه بعض زلات ومعاص فيسارع المؤمن بالاستغفار والتوبة ، وقد يخرج منه منتصراً على هواه وغرائزه وحينئذ يكون تقياً .

يقول تعالى عن سيطرة الشيطان على المشركين دون المؤمنين « إنه ليس له سلطان على الذين آمنوا وعلى ربهم يتوكلون إنما سلطانه على الذين يقولونه والذين هم به مشركون » النحل : ٩٩ ، ١٠٠ ، ويقول « إن عبادى ليس لك عليهم سلطان إلا من اتبعك من الفاوتين » ، الحجر : ٤٢ .

ويزيد من حدة الصراع فى داخل المؤمن أنه متفاعل مع البيئة مطالب ليس فقط بمراعاة التقوى فى نفسه أثناء تعامله مع خضم الحياة - ولكن مطالب أيضاً بأن يؤثر فى مجتمعه بالخير ، ومن الطبيعى وهو بشر غير معصوم أن تؤثر فيه بعض المحن وأن يستسلم حيناً للهوى وحظ النفس وحيل الشيطان ، وحين يقع فى حبال الشيطان فإن يكون تقياً ، وحين يسارع بالتوبة والندم يكون تائباً ، وحين ينجح فى السيطرة على نفسه وغرائزه وينجو من الوقوع فى الإثم يكون تقياً تقياً ، وتلك مجرد حالة من حالاته . وهكذا ، فإيمانه وتقواه فى حالة تغير مستمر وارتفاع وانخفاض طالما بقى حياً .

يقول تعالى عن الإيمان كصفة قابلة للزيادة والنقص « .. وإذا تليت

عليهم آياته زادتهم إيماناً » الأنفال : ٢ « .. فأما الذين آمنوا فزادتهم إيماناً
وهم يستبشرون » يونس ١٢٤ ، وما يقبل الزيادة يقبل النقص ، فيقول تعالى
عن المعاصي وكيف أنها تذهب بالإيمان « كل بل ران على قلوبهم ما كانوا
يكسبون » المطففين ١٤ .

ويقول عليه السلام عن المؤمن حين يقع في المعصية (لا يزني الزاني حين
يزني وهو مؤمن ولا يسرق السارق حين يسرق وهو مؤمن) . والمؤمن إذا
وقع في المعصية - ولا بد أن يحدث هذا - فسارع بالتوبة وعزم على ألا يعود
فيكون حينئذ ضمن المتقين طالما بر بوعده وأقلع ، يقول تعالى « والذين إذا
فعلوا فاحشة أو ظلموا أنفسهم ذكروا الله فاستغفروا الذنوبهم ومن يغفر
الذنوب إلا الله ولم يصروا على ما فعلوا وهم يعملون » آل عمران ١٣٥ .
فجعل من صفات المتقين المسارعة بذكر الله إذا وقع فعلاً في معصية والعزم
الصديق على ألا يصير على فعل المعصية .

فالتقوى حركة مستمرة باستمرار الحياة يقويها في نفس المؤمن الاستمرار
في ذكر الله تعالى ، ومعنى أن يداوم على ذكر الله أن يخشاه « إن الذين
اتقوا إذا مسهم طائف من الشيطان تذكروا فاذا هم مبصرون » الأعراف ٢٠١ ،
وليس معنى ذلك أن المؤمن ملتزم تماماً بذكر الله تعالى ، فليس معصوماً
وإنما بين الله تعالى لأتباعه الوسائل الكفيلة بمحاربة الشيطان الذي يجري
في نفوسهم مجرى الدم والنفوس التي خلقت على الفجور والتقوى ، وتتركز
هذه الوسائل في ذكر الله تعالى واستغفاره ، حتى يضمن لنفسه أن يخفف
بقدر الإمكان من ذنوبه ومعاصيه حتى إذا انتهت حياته كانت النتيجة
النهائية في صالحه .

٣ - صفات غيبية : أي لا يعلم حقيقتها إلا الله وحده ، فالإيمان والتقوى

صفات قلبية وسبحان من يعلم (خائنة الأعين وما تخفي الصدور) والمظهر خدام ، بل ربما يكون أكثر الناس تظاهرا بالإيمان هو أكثرهم رياء ونفاقا ، فالإيمان تعامل خاص بين العبد وربّه المطلع وحده على السرائر ، والتقوى أكثر من الإيمان خفاء وسرية ، لأنها تشمل حديث النفس ، ومحاربة الهوى السكامن في الفرائز وتلك أمور بالغة الخصوصية لا يطلع عليها إلا علام الغيوب .

والرسول ﷺ لا يعلم الغيب (ولو كنت أعلم الغيب لاستكثرت من الخير وما مسنى السوء) الأعراف ١٨٨ . ولذلك فإنه لم يعلم بحقيقة النفاق لدى بعض الناس في المدينة « ومن حولكم من الأعراب منافقون ومن أهل المدينة مردوا على النفاق لا تعلمهم نحن نعلمهم » التوبة ١٠١ .

وإذا كان هذا حال الرسول فنحن أولى بالجهل بحقيقة انصاف البعض منا بالإيمان والتقوى ، وفي ذلك يقول تعالى : « والله أعلم بآيمانكم ببعضكم من بعض » النساء ٢٥ ، ويقول للرسول والصعابة فهمن أسلم من المؤمنين المهاجرات « فامتنعوهن الله أعلم بآيمانهن » الممتحنة ١٠ .

ويقول في الهداية والتقوى « وهو أعلم بالمهتدين » القصص ٥٦ « هو أعلم بمن اتقى » النجم ٣٢ ، ويقول « ربكم أعلم بما في نفوسكم إن تكونوا صالحين » الإسراء ٢٥ .

وهكذا فالإيمان والتقوى صفات قلبية اختص تعالى نفسه بمعرفتها ولم يطلع عليها أحدا من البشر حتى الرسل المكرمين فنحن لا نستطيع أن نحكم على إيمان شخص ولا نستطيع تبين درجة تقواه فكل ذلك غيب عنا وسبحان من يعلم خائنة الأعين وما تخفي الصدور .

٤ - ثم إن المؤمن الحق يتهم نفسه ولا يزكيها واسان حاله يقول :

« وما أبرء نفسي إن النفس لأمارة بالسوء إلا من رحم ربي إن ربي

غفور رحيم » يوسف ٥٣ .

والمؤمن الحق ملتزم بطاعة الله تعالى القائل « فلا تزكوا أنفسكم هو أعلم

بمن اتقى » النجم ٣٢ .

والمؤمن الحق يأبى على نفسه أن يتابع اليهود الذين زكوا أنفسهم

فاستحقوا نعمة الله حين قال فيهم « ألم تر إلى الذين يزكون أنفسهم ، بل الله

يزكي من يشاء ولا يظلمون شيئاً ، أنظر كيف يفترون على الله الكذب

وكفى به إثمًا مجيئاً » النساء ٤٩ و ٥٠ . فمن زكى نفسه ووصفها بالإيمان

الكامل والتقوى الخاشعة فقد أشبه الكفرة من اليهود والنصارى وصار أبعد

عما يدعيه ، ناهيك بمن يدعى الولاية ليضل الناس عن دينهم ويجعل من

نفسه واسطة بين الله وخلقه .. وذلك موضوع آخر .

والمهم أن الولاية لله تعالى صفات عامة للأحاس جميعاً ولا يعلم حقيقة

الاتصاف بها إلا الطالع على ما تخفيه الصدور ثم هي صفات عرضية غير لازمة

تزيد وتنقص حسب العمل الصالح والنية والصراع المستمر بين الخير والشر

في كل إنسان .

وعلى ذلك فلن يوجد - بعد الأنبياء - شخص بعينه على أنه ولي الله ..

لأن هذا الشخص لابد أن يقع في معصية ، وحين يعصى تنفنى عنه صفة التقوى

فتنفنى عنه صفة الولاية ، ثم إن الإنسان طالما بقي حياً يرزق يسعى ويكافح ،

يفاضل في الحياة بيده ولسانه وجوارحه فسجل أعماله مفقوح ، وأعماله

تتراوح بين الطاعة والمعصية ، ولن يكون حسابه الخلقى إلا بنهاية حياته ،

شأنه في ذلك شأن الطالب في الدراسة فهو بين مذاكرة أو لعب ، لا يمكن أن يحكم عليه حكماً قاطعاً إلا حين تظهر نتيجة الامتحان .

ولذا صح أن يوصف إنسان في موقف معين بالمتقوى - على فرض أننا نيقننا من سريره - فمن يدرينا بمستقبل حياته ، وهو مجال مفتوح لا ندري بما سيحدث منه فيه .

بيد أن هناك لحظة على مفترق الطرق في حياة الإنسان قبل أن يدخل إلى عالم اللوت حين تقبض روحه ، لحظة تعدل الحياة بأسرها ، لحظة يتذكر الإنسان فيها ما سعى ، يقف لسانه وتتعطل جوارحه ويرى قبيل موته - نتيجة سعيه في الدنيا ، حينئذ يعرف مكانه بين الجنة والنار . فالؤمن يبشر بالجنة وأنه لا خوف عليه ولا حزن ، والكافر يرى سوء عمله ماثلاً في مكانه في النار .

فالملائكة تنزل على المحضر في لحظة انطوى فيها سجل أعماله فلم يعد بمقدوره أن يزيد من عمله أو ينقص منه باليد أو باللسان ، يحيط به أهله لا يستطيعون له شيئاً « فلو لا إذا بلغت الخلقوم وأنتم حينئذ تنظرون ونحن أقرب إليه منكم ولكن لا تبصرون » الواقعة ٨٣ : ٨٥ .

في هذه اللحظة يرى كل إنسان من البشر موضعه من الجنة أو النار كما ورد في حديث شريف (متفق عليه) . « إذا مات أحدكم عرض عليه مقعده بالغداة والعشي إن كان من أهل الجنة فمن الجنة ، وإن كان كان من أهل النار فمن النار ، ويقال هذا مقعدك حتى تهبث إليه يوم القيامة » .

فولى الله يعرف نفسه حينئذ حيث لا مجال للادعاء أو العظاهر أو الزائدة . وحينئذ لا يخاف ولى الله ولا يحزن فالك يوم الدين محميه ويدافع عنه ،

يقول تعالى ﴿ إن الذين قالوا ربنا الله ثم استقاموا تنزل عليهم الملائكة ألا تخافوا ولا تحزنوا وأبشروا بالجنة التي كنتم توعدون نحن أولياؤكم في الحياة الدنيا وفي الآخرة .. فصلت ٣٠ ، ٣١ ﴾ ، فالملائكة تنزل على من أمضى حياته كلها مؤمناً مستقيماً فتبشره ساعة النزع وتقول ﴿ وأبشروا بالجنة التي كنتم توعدون ﴾ أي التي كنتم توعدون بها في سابق العهد من الدنيا ، وفي هذا الموقف بين الدنيا والآخرة بين الحياة والموت تقول لهم ﴿ نحن أولياؤكم في الحياة الدنيا وفي الآخرة .. ﴾

وفي آية أخرى يقول تعالى ﴿ الذين تعوفاهم الملائكة طيبين يقولون سلام عليكم ادخلوا الجنة بما كنتم تعملون . النحل ٣٢ ﴾ وقبلها يقول عن الكفرة ﴿ الذين تعوفاهم الملائكة ظالمى أنفسهم .. فادخلوا أبواب جهنم .. النحل ٢٨ ، ٢٩ ﴾ . أي فالملائكة تعرض على المؤمن مقعده من الجنة ويكون حينئذ ولياً لله تعالى ﴿ الله والذين آمنوا يخرجهم من الظلمات إلى النور ﴾ وتعرض على الكافر مقعده من النار ويكون حينئذ من أولياء الشيطان ﴿ والذين كفروا أولياؤهم الطاغوت .. البقرة ٢٥٧ ﴾ .

تلكم هي البشرى التي يتلقاها المؤمن حين النزع وهذا هو المقصود بقوله تعالى ﴿ إلا إن أولياء الله لا خوف عليهم ولا هم يحزنون الذين آمنوا وكانوا يوقعون لهم البشرى في الحياة الدنيا وفي الآخرة ﴾ .

نخلص مما سبق إلى أنه لا يوجد في الحياة الدنيا ولي لله تعالى كشخص ، وإنما الولاية لله صفات عامة تزيد وتنقص ولا يعلم حقيقتها إلا علام الغيوب .. وإذا طبقنا ذلك على الهدوي لاستعمال أن نحكم عليه لأننا لا نعلم سريره وحقائقه تقواه أو إيمانه ، ثم أننا إذا كنا لا نستطيع أن نحكم حكماً صادقاً على شخص بيننا تعامله ومحكم به فكيف لنا أن نحكم على سريره شخص هو أقرب للأسطورة منه إلى الواقع التاريخي . بل إن ما وصل إلينا من سيرته وأقواله يخرجنا عن الإسلام .

والواقع أن التعصيم على أن البدوى ولى الله تعالى ، وأنه حاز السكال فى الصفات والأفعال ، وأنه واسطة بين الله وخلقه ، الواقع أن هذه الادعاءات كلها تدخل ضمن موضوع آخر هو (ولى الشرك) فالبدوى تنطبق عليه سمات الولى فى عقيدة الشرك كما وضحتها القرآن الكريم .

البدوى كولى للشرك

أهم القرآن الكريم بقضايا العقيدة فأوضح عقيدة التوحيد الإسلامية أبما إيضاح وفصل القول فى عقائد المشركين أبما تفصيل ، وفى هذا التفصيل كان يتحدث بصفة العموم ، وبالصفات التى تنطبق على كل مجتمع فى أى زمان وأى مكان ، فلم يقل مثلاً « يا مشركى مكة » أو « يا كفار العرب » وإنما قال « الذين أشركوا » « الذين كفروا » .

فالإسلام هو الدين الخاتم ، والقرآن الكريم هو المعجزة الباقية للإسلام إلى قيام الساعة ، وفى القرآن توضيح لكل عقائد المشركين مهما تخفت خلف أسماء وصفات وألقاب فكلهم فى كل زمان ومكان « الذين أشركوا » و « الذين كفروا » . والإسلام والشرك فى صراع مستمر طالما بقيت الحياة ، وطالما ظل الشيطان يسرى فى دم الإنسان يزين له سوء عمله فيجسبه حسناً ويعتقد أنه على شيء أو أنه على الحق . مع أنه لو رجع إلى القرآن الكريم مخلصاً فى طلب الهداية لوجد القول الفصل .

فالقرآن الكريم أبان الحديث عن (ولى الله) وأنه صفات لا يمكن أن تنطبق على شخص بعينه أو أن تلزمه لزوماً دائماً حتى يعرف به ، وأن الولاية لله صفات عامة لمن شاء أن يؤمن ويتقى وهى صفات عارضة حسب مجاهدة الشيطان والنفس التى ألهمت الفجور والتقوى ، وأنه لا يمكن لبشر أن يحكم على إيمان إنسان ما أو تقواه فرجع ذلك لله وحده علام الغيوب ، كما لا يمكن لأى شخص أن يزكى نفسه أو غيره بالتقوى فذلك اجترأ على علم الله تعالى وكفى به إنمأ مهيناً .

ويجوزنا ذلك إلى حديث القرآن الكريم عن النوع الآخر من الأولياء ،
 ألا وهو (ولي الشيطان) . وطالما يصر الصوفية على جعل البدوى ولياً لله
 فليس أمامنا خيار في التحقق من هذه القضية إلا بالرجوع لكتاب الله تعالى ،
 فالحق تعالى وحده هو صاحب الشأن في الفصل في هذه القضية . وقد أوضح في
 كتابه العزيز ملامح الولي في الإسلام ، وقد عرضنا لها ، وظهر لنا أنها
 لا تنطبق على البدوى أو أى شخص بعينه ، فلم يبق لنا إلا للنوع الآخر وهو
 حديث القرآن الكريم عن ولي الشرك أو الولي الذي يتخذ الناس من دون
 الله ليرى كيف ينطبق النوع الآخر على البدوى .

ونقطة البداية الفاصلة بين (ولي الله) و (ولي الشرك) تتمثل في أن السلم
 الحق كما لا يزكى نفسه فلا يزكى غيره أو لا يزكى على الله أحداً ، حتى أن
 الرسول ﷺ قال (لا تخبروا بين الأنبياء) وقال (ما ينهى لعبد أن يقول
 أنى خير من يونس بن متى ^(١)) وقال تعالى لنبيه (قل ما كنت بدعا من
 الرسل) الأحقاف : ٩ ، فالرسول الخاتم عليه السلام لا يفضل نفسه على
 من سبقه من الأنبياء وينهى أتباعه عن ذلك ، وبيناهم عن تزكية بعضهم
 بعضاً ، فقال لرجل اثنى على صاحبه (ويلك قطعت عنق صاحبك ، قطعت
 عنق صاحبك مراراً ، ثم قال : من كان منكم مادحاً أخاه لا عمله فليقل
 أحسب فلاناً ، والله حسبه ولا أزكى على الله أحداً ، أحسبه كذا وكذا ،
 أن كان يعلم ذلك منه) وحين مات عثمان بن مظعون قالت عنه امرأة من
 الأنصار (لقد أكرمك الله فقال النبي وما يدريك أن الله أكرمه فقلت :
 يا أبى أنت وأمى يا رسول الله فمن يكرمه الله ؟ فقال : أما هو - أى عثمان -
 ابن مظعون - فقد جاءه اليقين - أى الموت - والله أنى لأرجوه لتخير والله

ما أدري وأنا رسول الله ما يفعل بي ، قالت المرأة : فوالله لا أزكى أحداً بعده (١) أي بعد عثمان بن مظعون .

تزكية الغير ممنوعة كتزكية النفس تماماً . ولقد قال عمر لمن أثنى عليه (أهلكني وهلك نفسك) وقال محمد بن علي بن أبي طالب (ابن الحنفية) (والله لا أزكى أحداً غير رسول الله ولا أبي الذي ولدني) ، فالصوفية حين اعتبروا أنفسهم أولياء الله وصفوة خلقه من دون العالمين قد وقعوا في خطيئة تزكية النفس على الله تعالى ، وهم بذلك تلامذة لليهود الذين زكوا أنفسهم « ألم تر إلى الذين يزكون أنفسهم بل الله يزكي من يشاء .. أنظر كيف يفترون على الله الكذب وكفى به أثماً مهيناً » النساء ٤٩ ، ٥٠ ، وأشبهوا اليهود حين ادعوا أنهم أولياء الله من دون البشر جميعاً فكان جزاؤهم أن قال تعالى لهم متحدياً « قل يا أيها الذين هادوا إن زعمتم أنكم أولياء لله من دون الناس فتمنوا الموت إن كنتم صادقين » الجمعة : ٦ ، وأشبهوا مشركي قريش وقد ادعوا أنهم أولياء الله لقيامهم على بيته الحرام فقال تعالى فيهم « وهم يصدون عن المسجد الحرام وما كانوا أولياءه إن أولياؤه إلا المتقون » .

الأنفال : ٣٤ .

ومع ذلك فإن للصوفية عادة سيئة تتمثل في بدء كتبهم بتزكية أوليائهم واضفاء شتى المناقب والحامد إليهم ونسبتهم لله تعالى جرأة على الله تعالى واستخفافاً بشرعه وسهاووا بأوامره وتدخلوا في إرادته ، فسبحانه وتعالى وهو القهار لما يريد لا يسمح لأحد من خلقه أن يتدخل في إرادته فيدعي أنه يجب هذا من دون خلقه ، وهو تعالى لم يعطنا علمه ولم يصرح لنا أنه اختار فلاناً هذا واحده من دون الناس جميعاً .. وهنا ممكن الخطورة .

١ - فاتخاذ أولياء لله من دون أمر من الله أو اختياره أو تعيين منه فيه افتراء على الله وظلم عظيم لله تعالى عن ذلك علواً كبيراً .

(١) فهو اجتراء على علم الله تعالى ، فالصوفية يدعون أن الله قد أطلعهم على علمه وعلى من يختاره من بين عباده وأنه اختارهم دون غيرهم ، واخفاهم الهدى من دون أقرانه ، مع أن الله لم يطلع أحداً على علمه فهنا اجتراء وافتراء .

(ب) وهو تدخل بشع في اختيار الله تعالى وادعاء بالتسلط على إرادته وفرض لأهوائهم على مشيئته حيث يختارون بأنفسهم ما يشاءون من أولياء ، ويعملون أنفسهم الأوصياء على الله يختارون له الأولياء الذين يريدون زاعمين أن تلك إرادته فيسلهون منه الاختيار في شيء يتعلق بذاته وجلاله ، والمؤسف أن أحداً من البشر لا يرضى لأحد أن يتدخل في حريته فيعين له من يحبه ومن يختاره صديقاً أو حليفاً ، ومن عجب أن الله تعالى وهو الخالق للسيطر ترك الحرية للإنسان في أن يحب من يشاء ولم يتدخل في أعمال القلوب قال تعالى « واعلموا أن الله يحول بين المرء وقلبه » الأنفال : ٢٤ ، ولكن الصوفية والمشركن تدخلوا في إرادة الله تعالى واختياره ففرضوا عليه ما يشاءون من أولياءهم وزعموا أن ذلك اختيار الله وإسهم المتحدثون باسمه .

٢ - واتخاذ أولياء من دون الله - والادعاء بأنهم أولياء الله الذين اختارهم - فيه وصف لله تعالى بالمعجز والجهل والظلم - تعالى عن ذلك علواً كبيراً .

فكأنهم وصفوه بالمعجز حيث أوكل للصوفية اختيار أولياء له يتحكمون في ملكه من دونه ، فلم يحملوا له شأناً لا في الاختيار ولا في التصريف .

وكأنهم وصفوه تعالى - بالجهل - حيث لم يستطع أن يميز من يستحق الولاية في مخلوقاته فلجأ إليهم وإلى عليهم ليختاروا له ثم رضى باختيارهم .

وكأنهم وصفوه تعالى - بالظلم - حيث فضل نفرأ من خلقه وجعل لهم اختصاصات ومميزات في الدنيا والآخرة وحرم منها الآخرين بدون وجه حق ، وبدون معيار ثابت في الاختيار أو حرية في تسكافؤ القرص أمام البشر جميعاً ، وتلك صفات لا يرضى مخلوق أن يوصف بها . فكيف بالله تعالى ، إذا فأن الله تعالى كثيراً ما يقول « سبحان الله عما يصفون » « فاعلى الله عما يشركون » « ويعملون لله ما يكرهون ونصف السنهم الكذب إن لم الحسنى لا جرم أن لم النار وأنهم مفرطون » النحل : ٦٢ وصدق الله العظيم .. حقاً .. « إن الشرك لظلم عظيم » وحقاً أنهم ما قدروا الله حق قدره ، وحقاً أنهم أساءوا الظن بالله تعالى « ويبغذب المنافقين والمنافقات والمشركين والمشركات الظانين بالله ظن السوء عليهم دائرة السوء وغضب عليهم ولعنهم وأعد لهم جهنم وساءت مصيراً » الفتح : ٦ .

فأله سبحانه وتعالى له مطلق الإرادة في الاختيار « إن الله يحكم ما يريد » المائدة : ١ « إن ربك فعال لما يريد » هود : ١٠٧ « إن الله يفعل ما يريد » الحج : ١٤ .

والله تعالى بإرادته المطلقة يمين على من يشاء من عباده بفضله ويستعمل عقلاً ونقلاً أن تمل عليه طائفة من خلقه أهواءها « قل إن الفضل بيد الله يؤتيه من يشاء والله واسع عليم يختص برحمته من يشاء والله ذو الفضل العظيم » آل عمران : ٧٣ ، ٧٤ « ولكن الله يمين على من يشاء من عباده » إبراهيم : ١١ « نرفع درجات من نشاء » يوسف : ٧٦ ، فالمشيئة راجعة إليه وحده في الاختيار والمختصيص فهو الخالق المهيمن على خلقه « وربك

بخلق ما يشاء ويختار ما كان لهم الخيرة سبحان الله وتعالى عما يشركون»

القصص : ٦٨ .

وبعد الأنبياء الذين يختارهم بالاصطفاء فإن الله تعالى راعى العدالة وتكافؤ القروس في اختيار أوليائه وترك المجال مفتوحا لخلقه جميعا فجعل أكرمهم عنده أتقاهم « يا أيها الناس إنا خلقناكم من ذكر وأنثى وجعلناكم شعوبا وقبائل لتعارفوا إن أكرمكم عند الله أتقاكم » الحجرات : ١٣

وفي نفس الوقت جعل للمشركين في الدرك الأسفل بين مخلوقاته مهما ارتفعت لهم القباب وزيت لهم الأضرحة ، يقول تعالى : « إن شر الدواب عند الله الصم والبكم الذين لا يعقلون - إن شر الدواب عند الله الذين كفروا

فهم لا يؤمنون » الأنفال : ٢٢ ، ٥٥ ، وتأمل قوله « الدواب » أى كل ما يدب على الأرض ، شرم جميعا المشركون الذين يتدخلون - بزعمهم - في إرادة الله ويفرضون أهواءهم عليه ويقولون مثلا - أن الهدوى هوولى الله أو اللات والعزى أولياء الله .. كمجرد مثال .

لقد أصدر الصوفية - وأتباعهم من العامة - فرمانا بتعيين الهدوى وليا لله تعالى ، دون استشارة صاحب الشأن - وهو الله تعالى - ودون أن ينتظروا تفويضا منه بأن يختاروا له وليا أو أولياء .

وانتبعوا الفرمان السابق بفرمان آخر جعلوا فيه الهدوى واسطة بين الناس والله ، وتأسيسا على ذلك للفرمان فإن الصوفية وقطيع العامة يولون وجوههم شطر الهدوى متوسلين مقبركين من دون الله ، وتوجهوا له بالتقديس والعبادة التي ينبغي ألا يتوجهوا بهما إلا لله وحده .

وانتأذ الهدوى - وهو عبد من عبيد الله - وليا له - بدون تفويض من الله

هو نفس ما يفعله المشركون في كل عصر وأوان وهم يحسبون أنهم يحسنون صنعا ، يقول تعالى « أخسب الذين كفروا أن يتخذوا عبادى من دونى أولياء أنا اعتدنا جهنم للكافرين نزلا ، قل هل ننبئكم بالأخسرين أعمالا؟ الذين ضل سميهم فى الحياة الدنيا وهم يحسبون أنهم يحسنون صنعا » .
الكهف : ١٠٠ : ١٠٤ .

ونسى أولئك أن الولى المقصود بالتقديس والعبادة لا يكون إلا الله . .
فالله هو الولى المعبود ولا ينهى أن يتخذ وليا غيره . يقول تعالى « أم اتخذوا من دونه أولياء ؟ فالله هو الولى وهو يحيى الموتى وهو على كل شىء قدير »
الشورى : ٩ ، فالله هو الولى المستحق وحده للعبادة والتقديس ، أما هذه الأولياء فلا تنفع ولا تضر ولا تسمن ولا تغنى من جوع .

والمؤمن يكتفى بالله وليا ، « وكفى بالله وليا وكفى بالله نصيرا » النساء : ٤
« أنت ولينا فاغفر لنا وارحمنا » الأعراف : ١٥٥ ، والمؤمن يعتقد أن الله الولى يكفيه فهو مالك السماوات والأرض فلا يخشى ادعاءات المشركين حول نصريف أولياءهم المزعومة « أليس الله بكاف عبده ؟ ويخوفونك بالذين من دونه » الزمر : ٣٦ .

لقد جعل الصوفية وأتباعهم من البدوى وليا كامل الألوهية ولا سند لهم إلا الافتراء والكذب والزيف ، أى الخرافة وهم لا يدرون أنهم بذلك يحققون إعجازاً للقرآن الكريم الذى فصل عقائد الشرك قبل التصوف بقرون ، فجاء أولئك يكررون مقالة السابقين ويحكمون على أنفسهم بالشرك وآيات القرآن الكريم تثبت ذلك . أليس الذكر الحكيم حجة على كل منعرف مهما توارى خاف أسماء وشعارات ؟؟

ثانياً : عناصر تأليه البدوى وعبادته

بين التوحيد والشرك :

أمر الله تعالى المسلمين بأن يكون دينهم خالصاً له وألا يحملوا بينهم وبينه وسائط كما كانت الجاهلية تفعل ، يقول تعالى : « ألا لله الدين الخالص »
والذين اتخذوا من دونه أولياء ما نعتهم الا ليقتربونا إلى الله زلفى إن الله يحكم بينهم فيما هم فيه مختلفون إن الله لا يهدي من هو كاذب كفار ، لو أراد الله أن يتخذ ولدا لاصطفى مما يخلق ما يشاء ، سبحانه هو الله الواحد القهار »
الزمر : ٣ ، ٤

وبين الله تعالى أنه قريب من عباده « وإذا سألك عبادى عني فإني قريب أجيب دعوة الداعى إذا دعان » البقرة : ١٨٦ ، بل هو قريب منهم أكثر مما يتخيلون « ونحن أقرب إليه من حبل الوريد » ق : ١٦ ، وأوضح سبحانه وتعالى أن له تمام التحكم فى كل مخلوقاته « ما من دابة إلا هو آخذ بناصيتها » هود : ٥٦ ، وأنه فى هذا التحكم لا يشرك معه أحداً « ما لم من دونه من ولى ولا يشرك فى حكمه أحداً » الكهف : ٢٦ .

وحينئذ فلا مجال للواسطة بينه وبين عباده ، وهذا هو جوهر الإسلام ، أن يسلم الإنسان وجهه وقلبه وجوارحه لله وحده ، فلا يحب إلا الله ولا يرهب إلا الله ولا يعبد إلا الله ولا يقدس إلا الله ، فله وحده تكون صلاته ونسكه وحياته ومماته أو كما يقول تعالى « قل إن صلاتى ونسكى ومحياى ومماتى لله رب العالمين لا شريك له ، وبذلك أمرت وأنا أول المسلمين . قل غير الله أبغى ربا ؟ وهو رب كل شىء » الأنعام : ١٦٢ : ١٦٤ .

فالمؤمن الحق لا يرى فى البدوى إلا مجرد شخص من ملايين ملايين

الأشخاص الذين حماهم الأرض على ظهرها ثم ابتلعهم في باطنها ، والمؤمن
 يخشى أن يزكى البدوى أو غيره ، لأن الله تعالى أولا : سواء عن ذلك وثانياً
فهو عقلا لا يستطيع أن يحكم عليه الحكم الصحيح قطعاً لا يعرف سريره ،
 وكل ما يملكه عن تاريخه - وتاريخ السابقين جميعاً - هو ما كتبه الآخرون
 عنهم ، وذلك القول بعض الحقيقة وليس كلها .. والمؤمن الحق - وهذا هو
 الأهم - يرفض أن يجعل من البدوى جزءاً في عقيدته الدينية فذلك يتنافى مع
 الإخلاص ، لإخلاص الدين لله . ومهما تلمس الأسباب وتحميل في الأعذار فلن
 يكون بأمهر من العرب الجاهليين القائلين عن أوليائهم « ما نعبدهم إلا
ليقربونا إلى الله زلفى » .. فالجاهليون عبروا بأسلوب القصر وقالوا إن
 عبادتهم هذه الآلهة ليس لها لذاتها أو ليست مقصودة بنفسها وإنما تنطق
 لتسكون سبباً يقربهم لله ، وهو منطق عقيم رد عليه القرآن الكريم بأن الله
 لو أراد أن يصطفى ولداً أو ولياً لاختار هو أو اصطفى بنفسه مما يخلق
 ما يشاء ولكنه لم يفعل لأنه الواحد القهار الذى لا يحتاج إلى معين أو مساعد
 سبحانه وتعالى هما يشركون .

وإخلاص الدين لله معناه بالحساب العددي أن يكون الدين كله ١٠٠٪
 لله وحده .. فإذا شابت هذه النسبة الكاملة ولو ١ ٪ شائبة من شرك فقد
 أحبط العمل وضاعت الثمرة المرجوة معه . ولذلك فإن العقيدة الإسلامية
 لا تعرف التوسط .. فأما لإيمان كامل ١٠٠ ٪ بالله وحده وإلماً شرك ..
 ولاوسطية ، يقول تعالى « فذلكم الله ربكم الحق فإذا بعد الحق إلا الضلال »
 يونس : ٣٢ ، أى فأما حق وهو الله وإلماً ضلال وهو أى وسيط مع الله
 مهما تضائل ذلك الوسيط ، ويقول تعالى : « ذلك بأن الله هو الحق وأن
ما بدعون من دونه هو الباطل » الحج : ٦٢ ، أى إفلا توسط بين الحق

والباطل .. وهو جوهر شهادة التوحيد (لا إله إلا الله) القائم على أسلوب القصر ، فهي إيمان كامل بالله وحده وكفر كامل بجميع الآلهة الأخرى معه .

والدين - أى دين - له وجهان .. عقيدة وشريعة ، أو تقديس وعبادة . أو قلب وجوارح ، أو بالتعبير القرآنى (دعاء) و (عبادة) فالمؤمن الحق لا يدعو إلا الله أى لا يتوسل إلا به ولا يقدر غيره وللمؤمن الحق لا يهد إلا الله ولا يتدين إلا الله ، أى فهو مخلص فى دعائه لله مخلص أيضا فى عبادته له ، فكما قال تعالى « إلا الله الدين الخالص » قال « فاعبد الله مخلصا له الدين » الزمر ١ وقال « قل إني أمرت أن أعبد الله مخلصا له الدين - قل الله أعبد مخلصا له ديني » الزمر: ١١ : ١٤ وقال عن العقيدة أو التوسل أو الدعاء « وادعوه مخلصين له الدين » الأعراف : ٢٩ ، وقال « فادعوا الله مخلصين له الدين ولو كره الكافرون - هو الحى لا إله إلا هو فادعوه مخلصين له الدين »

غافر: ١٤ ، ٦٥

وإذا أخلص الإنسان فى دعائه أو عقيدته لله وحده ، وإذا أخلص فى عبادته لله وحده فلن يكون هناك مكان للبدوى أو لغيره فى قلبه أو جوارحه أما الآخرون فقد زين لهم الشيطان أعمالهم « ويحسبون أنهم مهتدون » ، « ويحسبون أنهم على شيء » « ويحسبون أنهم يحسنون صنعا » ، أولئك لا تستقيم فى نظرهم عبادة الله وتقديسه إلا إذا ارتبطت بعبادة الولي وتقديسه وإذا دعوتهم للتوحيد الخالص كفروا ، ويوم القيامة يؤنبهم ربهم فيقول « ذالكم بأنهم إذا دعوا الله وحده كفروا وأن يشرك به تؤمنوا فالحكم لله العلى الكبير » غافر : ١٢ ، فهم لا يعبدون الله إلا إذا وضعوا حوله ثقل من الأولياء المقدسة ولا يؤمنون به إلا إذا أشركوا بعبادته غيره معه ، وهذا

حال الأكثرية من بني البشر يقول تعالى : « وما يؤمن أكثرهم بالله إلا وهم مشركون » يوسف : ١٠٦ .

وقد افقر الجاهليون العرب لهذا الإخلاص في الدين ، فجعلوا للأولياء نسبة في اعتقادهم ، مع أنهم يؤمنون بالله تعالى ربما إلى درجة تفوق إيمان الصوفية بالله .

فالعرب في الجاهلية كانوا يؤمنون بأن الله تعالى هو الخالق للسموات والأرض والمسخر للشمس والقمر وهو الذي أنزل المطر فأحيا به الأرض بعد موتها ، يقول تعالى ﴿ ولئن سألتهم من خلق السموات والأرض وسخر الشمس والقمر ليقولن الله . فإني يؤفكون ، ولئن سألتهم من نزل من السماء ماء فأحيا به الأرض بعد موتها ليقولن الله قل الحمد لله بل أكثرهم لا يعقلون ﴾ العنكبوت : ٦١ : ٦٣ .

وهم يؤمنون بأن الله تعالى هو خالقهم كما هو رازقهم ﴿ ولئن سألتهم من خلقهم ليقولن الله فإني يؤفكون ﴾ الزخرف : ٨٧ ، بل أنهم بقرون بأن الله الأرض ومن فيها والسموات السبع والعرش العظيم ، وإن لله وحده الملكوت والتحكم فيه بحيث يجير من يشاء ولا يستطيع أحد أن يجير عليه في ملكه ، يقول تعالى ﴿ قل لمن الأرض ومن فيها إن كنتم تعلمون ؟

سيقولون لله : قل أفلا تذكرون ؟ قل من رب السموات السبع ورب العرش العظيم ؟ سيقولون لله ، قل أفلا تتقون ؟ . قل من بيده ملكوت كل شيء .

وهو يجير ولا يجار عليه إن كنتم تعلمون ، سيقولون لله قل فإني تسحرون ﴿

المؤمنون : ٨٤ : ٨٩ .

وبلاحظ أن القرآن الكريم اتخذ من إيمانهم بالله حجة عليهم وأمر الله رسوله بأن يحاجهم ويسألهم عن خلق السماوات والأرض والبشر وأنزل الرزق وعن بيده ملكوت كل شيء وهو يمحى ولا يمحى عليه وأخبر تعالى بصيغة التأكيد بأنه سيقرون ويمتقنون بأن الله تعالى هو وحده الخالق الرازق المسيطر وعبر عن التأكيد بقوله تعالى ﴿ ليقولن ﴾ ثم يختم الآيات بالتعجب والاستهزاء بهم حين يتمسكون مع ذلك بأوليائهم وآلهتهم ..

وأصحابنا الصوفية من أتباع الهدوى يؤمنون بالله كخالق السماوات والأرض والشمس والقمر ومصدر الرزق والخير ، ويؤمنون أيضاً بالهدوى ونصريفه وشفاعته ومكانته . كما كان الجاهليون يؤمنون باللات والعزى ومناة وهبل ، وكما كان المصريون للقدماء يؤمنون بأزوريس وإيزيس وحوريس وآمون ورع مع أنهم بقرون بألوهية الله تعالى .

والقرآن الكريم أشار إلى معرفة المصريين بالله تعالى في قصة يوسف ورد أن النسوة حين رأين يوسف عليه السلام ﴿ قلن حاش لله ما هذا بشراً إن هذا إلا ملك كريم ﴾ يوسف ٣١ وحين استعجبوهن الملك ﴿ قلن حاش لله ما علمنا عليه من سوء ﴾ يوسف : ٥١ . وقولهن ﴿ حاش لله ﴾ فيه تعظيم لله وتقديس ، بل إن امرأة العزيز نفسها نلمح في اعترافها صدق المؤمن القائب حين قالت أمام الجميع ﴿ قالت امرأة العزيز الآن حصحص الحق أنا راودته عن نفسه وأنه من الصادقين ، ذلك ليعلم أني لم أخنه بالغييب وأن الله لا يهدي كيد الخائنين وما أبرئ نفسي إن النفس لأمارة بالسوء إلا ما رحم ربي إن ربي غفور رحيم ﴾ يوسف ٥١ : ٥٣ ، وهم مع هذه المعرفة بالله كانوا يعرفون الأرباب الأخرى معه يقول يوسف عليه السلام لصاحبيه في السجن ﴿ يا صاحبي السجن أأرباب متفرقون خير أم الله الواحد القهار ؟ ﴾ يوسف ٣٩ .

ويقول أرمان في كتابه (ديانة مصر القديمة) (وما يبحث على الدهشة أن المصريين كثيراً ما تحدثوا - علاوة على آلهتهم الحقيقية - عن إله عام . . . فثلاً يقولون : (ما يحدث هو أمر الله) ، (وصائد الطيور يسمى ويكافح واسكن الله لا يجعل الفجاح من نصيبه) و (ما تزرعه وما ينبت في الحقل هو عطية من عند الله) و (من أحبه الله وجبت عليه الطاعة) و (الله يعرف أهل السوء) ويعقب أرمان بقوله (هؤلاء القوم الذين كان هذا هو شعورهم وحديثهم لم يكونوا بمنأى عن العقيدة الحقبة ولو أنهم في واقع الأمر تعلقوا أيضاً بدينهم الموروث وبقوا عباداً أمعاء لإلههم)^(١)

فالمصريون القدماء والعرب الجاهليون وللصوفية عرفوا الله تعالى وعرفوا معه غيره من الأولياء والآلهة . . . وقدسوا الله وقدسوه معه غيره ، وعبدوا الله وعبدوا معه غيره ، وهذا يناق عقيده التوحيد التي تتطلب الاخلاص التام في الدين لله وحده والكفر بكل الآلهة المعبودة مع الله ، والتوحيد أو الاخلاص هو الايمان الكامل أو كما قلنا هو الإيمان بالله وحده وقصر الدين عليه بنسبة (١٠٠ /) .

وعدا ذلك فهو إيمان ناقص ، وهذا الايمان الناقص لا يجدي يوم القيامة أو يوم الفتح ، يقول تعالى بصيغة العموم عن الكفار في كل زمان ومكان ﴿ قل يوم الفتح لا ينفع الذين كفروا أيمانهم ﴾ السجدة ٢٩ ، فللذين كفروا إيمان . . . واسكنه لا يفي ولا ينفع لأنه إيمان ناقص بالله ، إيمان يقل عن نسبة ١٠٠ / ، إيمان مشترك بالله وبغيره من الآلهة والاولياء ، والله لا يقبل هذه الشراكة فهو أغنى الاغنياء عن الشرك ، ويوم الحساب لا ينفع الكافرين هذا الإيمان الناقص الملوث .

(١) أرمان ، ديانة مصر القديمة ٧٠ ، ط الهادي الحلبي .

١ - تالية الهدى :

يبدأ تالية إنسان ما برفعه فوق مستوى البشر ، ولا شك أن الأنبياء والرسول هم صفوة الخلق وخيرة الله في خلقه ، ومع تميزهم بالنبوة والتزكية والاجتماع فهم بشر كسائر البشر ﴿ قل إنما أنا بشر مثلكم يوحى إلى إنما إليكم إله واحد ﴾ السكف ١١٠ ، ﴿ وما أرسلنا من قبلك إلا رجالا نوحي إليهم ﴾ الأنبياء ٧ . فهم رجال .. وهم بشر ولكن يوحى إليهم .

فها هو يوحى تميز الرسول عن باقي قومه .. وخصوصيات الرسل من وحى ومعجزات ستعرض لها في موقع المقارنة بتصريف الهدى المزعوم وخصوصياته ، وإنما نؤكد هنا أن خصوصيات الرسل لا ترفعهم فوق مستوى البشر ، فهم بها بشر يسرى عليهم ما يسرى على سائر البشر من احتياج للخلاق تعالى ، وعجز عن مواجهة نواميسه في الكون من مرض وموت ومصائب وأحزان ، وكل ما هنالك أن تلك الخصوصيات فضل من الله لهدف معين هو خدمة الدعوة والرسالة .

أما التالية أو إضفاء صفات الألوهية على شخص بعينه فعناها أن تلصق به صفات الله تعالى ورفعه فوق مستوى الأنبياء وإمكاناتهم حسباً أوردته الله تعالى في كتابه العزيز ..

فإلى أي حد كان تالية الهدى؟ لنستعرض معاً عناصر تأليههم له معتمدين في الأساس على كتاب عبد الصمد الجواهر السنية .

١ - الصفات الإلهية :

لقد مر بنا أن الإسلام يحرم تزكية الآخرين بصفات الصلاح والتقوى ، وأكثر منه حرمة وجراً ما أن تزكى شخصاً بصفات إلهية فهذا خروج كامل عن دائرة الإسلام ، وفارق بين المعصية العادية في إطار الإسلام وبين الوقوع

في جريمة الشرك المحبطة للأعمال الصالحة ، وذلك ما وقع فيه الصوفية حين
زكوا الهدوى بصفات إلهية فكثفت منها ما أورده عبد الصمد في مقدمة
كتابه عن الهدوى يقول (أحببت أن أتوسل لبلوغ مقصدي من الجانب
الشريف الأحمدي بجمع شيء من الرسائل والقصائد على أحسن الأشكال سعيا
بذلك في مرضاة الدال على تلك الطريقة عين أعيان أهل الشريعة والحقيقة
سيد طائفة الأولياء من القرن السادس إلى هذا الحين وصاحب الفضل على
أهل المشرق والغرب ذي الفضل المبين سند السالكين سيد الواصلين قدوة
للماشقين عمدة المارفين ، صاحب المقامات العالية ، صاحب الأمرار الهية
سيد سادات الصوفية صاحب الكرامات الظاهرة والبراهين الباهرة القرد
الجامع والأسد القامع والذور المشرق الساطع الأستاذ الأعظم والفوت الأنجم
والملاذ المقدم والشيخ الأكرم والقطب النبوي والبحر الذي منه الأنام تروى
سیدی أبي العباس أحمد الهدوى) فالهدوى في اعتقاده هو (سيد طائفة
الأولياء وسيد الواصلين وسيد سادات الصوفية) فإذا كان أولئك أولياء
لم تصريف وممجزات وشفاعات وبهم يتوسل الناس ويتخذونهم أربابا
فالهدوى على ذلك هو (رب الأرباب) في اعتقاد عبد الصمد ، أو (قطب
الأنطاب) في اعتقاد الجميع ، والهدوى أيضا (صاحب الفضل على أهل المشرق
والغرب) أي صاحب الفضل على الكرة الأرضية بدءا من الصين ومنغوليا
شرقا إلى أمريكا والاسكا وأمريكا الجنوبية غربا . ولم يبق لله تعالى شيء
من الفضل يمتن به على عباده فقد استعوز الهدوى على كل الفضل ، كيف لا
وهو (البحر الذي منه الأنام تروى) على حد قول عبد الصمد ، ثم هو
(الأعظم) و (الأكرم) و (الفوت الأنجم) الذي يستقيمت به الناس وهو
أنجم من بغيثهم ، وحينئذ فلماذا يحتاجون لله .

ويقول عبد الصمد أنه أحب أن يتوسل لبلوغ مقصده وحاجته (من الجناب الشريف الأحمدي) بكتابة هذا الكتاب ، ويقول بعدها (وشرعت في ذلك راجياً من فضل جوده وكرمه قبول تلك الخدمة مع علمي بأنني لست من ذلك القليل ولا أستطيع أن أسلك إلا بتوفيق الله ذلك السبيل وأن الخطأ حل مسلط والى في بحر السهو والغلط مخبط) فبعد الصمد يقترب إلى إلهه الهدوى بهذا المؤلف ويقر بالتقصير ويمترف بالذنب إذا وقع منه خطأ فهو - أى عبد الصمد - كبشر مسلط عليه الخطأ والسهو فلعل إلهه يتجاوز عن ذلك الخطأ والسهو غير المعمد خصوصاً وأن صفات الهدوى لا يحصيها العد ولا تقع تحت إحصاء كما يقر بذلك بنفسه حين يقول (وصح فيه قول بعض محبيه في وصف كمالات معاليه :

كيف السبيل لمدحه بعدما وصفوا عجله بأنه لا يوصف (١)

وقال عابد آخر للهدوى (٢) :

أيا بدوى العزم ياذا الملام ويا وإحد الاقطاب ياذا المعظم
ويا باب رب العرش ياأحمد الوردى ويا سيداً عند النبي مقدم
ويا ناصر المظالم من كل ظالم ويا من له الأصل العلى المكرم
ويا حاكماً بالحق في كل وجهة أأظلم في أرض بها أنت تحكم ؟

وقد سمي سبحانه وتعالى ذاته المقدسة بالأسماء الحسنی وجعل من شعائر عبادته أن يرددها المسلم في خشوع واخبات يقول تعالى ﴿ والله الأسماء الحسنی فادعوه بها وذروا الذين يلحدون في أسمائه سيجزون ما كانوا يعملون ﴾ الأعراف ١٨٠ ، ومعنى (يلحدون في أسمائه) أى يطلعون أشباهها على أوليائهم وألهمهم وأولئك سيجزون ما كانوا يعملون ، فشان المشركين في كل زمان

ومكان - والصوفية منهم - أن يطلقوا على أوليائهم وأهلهم الصفات الإلهية التي اختص الله تعالى بها ذاته المقدسة بقول الغزالي (إن سالك الطريق إلى الله تعالى قبل أن يقطع الطريق - أي الصوفي في بدايته - تصير الأسماء القسمة والقسعون أوصافاً له)^(١) أي أن الصوفي في بدايته يوصف بأسماء الله الحسنى القسمة والقسعون كالخالق الباري، المصور، العزيز، الجبار، وإذا كان ذلك حال الصوفي المبتدئ فكيف بالهدوي قطب الاقطاب وصدق الله العظيم ﴿ ولله الأسماء الحسنى فادعوه بها وذروا الذين يلحدون في أسمائه سيجزون ما كانوا يعملون ﴾ .

وقد كان الجاهليون يطلقون على أوليائهم أسماء مختلفة كاللات والعزى ومناه وذى الخلصة وغيرها ، وقد نبه سبحانه وتعالى على أن مصدر هذه الأسماء انما هم أتباعها الذين يطلقون الأساطير والمسيحيات ثم يصدقونها ويعتقدون أن ذلك اختيار الله تعالى يقول تعالى ﴿ أفأرأيتم اللات والعزى ومناه الثالثة الأخرى ؟ .. إن هي إلا أسماء سميتموها أنتم وآباؤكم ما أنزل الله بها من سلطان أن ينبغي أن يلقبوا إلا الظن وما تهوى الأنفس ﴾ .

النجم : ١٩ : ٢٠ ، ٢٣

وفي مصر القديمة كان للمصريين غرام بإطلاق شتى المسميات على الآلهة ولكل منها تخصص معين ، ويوسف عليه السلام قال لصاحبه في السجن (يا صاحبي السجن أأرباب متفرقون خير أم الله الواحد القهار ؟ ما تعبدون من دونه إلا أسماء سميتموها أنتم وآباؤكم ما أنزل الله بها من سلطان ، إن الحكم إلا لله ، أمر ألا تعبدوا إلا إياه ﴾ يوسف : ٣٩ ، ٤٠ .

وأرجع الصوفية للمصريين هذه العادة فلكل صوفي لقب يسمى به ويصحب

علما عليه لا يعرف بدونه ، فإذا قلت لأحد الصوفية مثلاً من هو أحمد بن علي ابن إبراهيم ؟ لن يعرف . مع أن ذلك هو الاسم الحقيقي للهدوي ، فالهدوي لقب لذلك المسمى بأحمد بن علي بن إبراهيم ، وله ألقاب أخرى كالسيد وشيخ العرب والمسلم وأبي الفتيان والمطاب وقطب الرجال وأبي فراج ومجيب الأسرى وندة المنظام .

ويلاحظ أن بعض هذه الأسماء تضمنت تخصصات معينة لتعريف الهدوي المزعوم في ملك الله ، كقولهم (مجيب الأسرى) أو (المطاب) وكان المصريون القدامى يصفون آلهتهم بتلك الصفات المتخصصة فهناك إله للحصاد وآخر للزرع وثالث للموسيقى أو الانجاب . إلخ .

ويلاحظ أيضاً أن نشاط الهدوي السيامي ترك ظلالاً على مسمياته كقولهم الملام وأبي الفتيان والمطاب والصامت ، ثم يلاحظ أخيراً أن تلك الألقاب أطلقت في عصور مختلفة فبعضها انتهى من أذهان العامة وظل لقبها مجهولاً قائماً بمكانه في السكيب القديمة مثل الصامت وغفل الرجال والمجذوب .. وبعضها اخترع حديثاً بعد أن زادت شهرة الهدوي وعم القوسل به من دون الله كأبي فراج ومجيب الأسرى وندة المنظام ، وبعضها ظل علماً على الهدوي منذ وجوده إلى عهدنا كالسيد والهدوي .

ومعلوم أننا - نحن المصريون - الذين أطلقنا على الهدوي هذه الصفات وجعلناها له أسماء لكل منها دلالة معينة تعبر عن اعتقادنا نحن فيه ولا شأن للهدوي بها ، وخلف كل منها أسطورة اخترعناها وحكيناها فصدقناها وآمننا بها ، ثم بعد أن نشأنا عليها صغاراً وكباراً وتوارثناها جيلاً من جيل عز علينا أن نكون مجرد أوهام وأكاذيب ، وزين لنا الشيطان أن التخل عن هذه الأوهام إنما هو التخلي عن تراثنا وقصة عمرنا وأساس ديننا وعقيدتنا

مع أنه لا سيد ولا أصل لهذه المسميات وتلك المعتقدات إلا الأوهام والظرافات ولا شأن لله تعالى بها ﴿إن هي إلا أسماء سميتموها أنتم وآباؤكم ما أنزل الله بها من سلطان أن يتبعون إلا الظن وما تهوى الأنفس ولقد جاءهم من ربهم الهدى﴾

هذا .. وبعد إطلاق الصفات الإلهية الإجمالية يكون التفصيل والاسهاب فلا بد للولى الإله أن يكون حياً أزلياً ولا يجرى عليه الموت كباقي البشر.

٢- الحياة الأزلية : الموت نهاية كل إنسان في الدنيا ، يستوى في ذلك الأنبياء والكفار ، يقول تعالى لرسوله عليه السلام ﴿إنك ميت وأنهم ميتون﴾ الزمر : ٣٠ ، فالقرآن الكريم ساوى بين رسول الله وأعدائه الكفار في انصحاق للموت ، فنفس الفعل - وهو الموت - سيقع للرسول ولأبى جهل مثلاً ، وأكد وقوع الموت لهما (بيان) وإسمية الجملة ، بل زاد التأكيد في حق الرسول - وهنا لفته جميلة موجهة اما - وزيادة التأكيد في الموت للفعل للرسول عن باقي البشر والكفار تتجلى في البدء به عليه السلام فقال ﴿إنك ميت وأنهم ميتون﴾ ولم يقل أنهم ميتون وإنك ميت ، ثم كان الخطاب موجهاً للرسول عليه السلام بكاف الخطاب (إنك) والخطاب جاء عنهم بهاء الغيبة (وأهم) ومعلوم أن ضمير المخاطب أعرف من ضمير الغائب ، ومن إعجاز القرآن الكريم أن يؤكد لنا موت الرسول كأي بشر ليرد بذلك على من انحرف عن الصراط المستقيم فادعى أن الرسول حي في قبره كما يهرف الصوفية دائماً في مناماتهم .

وقد حرص القرآن الكريم على أن يؤكد أن المشركين دائماً يعبدون الأولياء الموتى ويعتقدون فيهم النفع والحياة الأزلية في القبور ، يقول تعالى ﴿والذين يدعون من دون الله لا يخلقون شيئاً وهم يخلقون أموات غير أحياء

وما يشعرون أبان يبعثون ﴿ النحل ٢٠ ، ٢١ ، فهذه الآلهة موتى لا تشعر ولا تعرف حتى ميعاد بعثها . ويقول تعالى عن تلك الآلهة الميعة التي تحولت إلى رماد وتراب في القبور ﴿ إن الذين تدعون من دون الله عباد أمثالكم فادعهم فليستجيبوا لكم إن كنتم صادقين ، ألهم أرجل يمشون بها أم لهم أيد يبطشون بها ، أم لهم أعين يبصرون بها ، أم لهم أذان يسمعون بها ﴾ الأعراف : ١٩٤ ، ١٩٥ .

فالقرآن الكريم يسخر من المشركين الذين يعبدون رفات الموتى ويعتقدون فيه النفع والضرر ومن باب أولى يعتقدون فيه الحياة الأزلية الخالدة ، وقد رد القرآن الكريم على هذه النقطة في موضع آخر فقال ﴿ وما جعلنا لبشر من قبلك الخلد أفيان مت فهم الخالدون ؟ ﴾ الأنبياء : ٣٤ .

وفي مصر القديمة كانوا يعتقدون بخلود الفراعنة ، ولا يلبث الفرعون بعد موته أن ينضم إلى ثلة الآلهة المتحكين في السماء بعد أن كان متحكماً في الأرض .

ثم جاء الصوفية ونسجوا على منوال السابقين فجعلوا الخضر يعيش حياة أزلية مع أن الله تعالى يقول ﴿ كل نفس ذائقة الموت ﴾ ، ثم جعلوا من الأولياء الصوفية أحياء في قبورهم يتصرفون منها في ملكوت الله بمنعون ومنعون ، وجعلوا البدوي قطب الأقطاب الحى دائماً .. والشعراني أحد من روج لهذه الفرية يقول أن شيخه الشناوى أخذ العهد عليه في قبة البدوي بأن يحضر مولد البدوي كل عام وأن يد البدوي قد خرجت من الضريح وقبضت على يده وأن البدوي أجاب من داخل الضريح بأن سيرعى الشعراني ^(١) ونقل عبد الصمد عن الشعراني قوله عن الشناوى (أنه عين أعيان أتباع سيدى أحمد وهو يكلمه من ضريحه ^(٢)) .

وقد شاع في عصر الشمراني ادعاء الكثيرين بأخذ العهد على الهدوى رأساً في ضريحه دون الحاجة إلى السلوك على الشيوخ الأحياء كالشمراني ، فهب الشمراني يهاجم هذه الظاهرة وبعد عن المنن (كثرة ارشادى الفقراء الأحذية والبرهامية وغيرهم من أصحاب الخلق أن يقتلوا لشيخ من الأحياء ولا يتقيدوا على من مات إلا أن يكون ذلك الشيخ من يتقضى به) ويقول : (ومن بلغنا أنه يرى مريده وهو في البرزخ سيدي أحمد الهدوى ولكن ذلك خاص بمريده الصادق الذي يسمع كلامه من القبر كسيدي وشيخي الشناوى فاني زرت معه سيدي أحمد الهدوى فشاورة الشيخ محمد على سفره إلى مصر في حاجة فقال له سيدي أحمد من القبر : سافر وتوكل على الله ، وهذا كلام سمعته بأذن الظاهرة ^(١)) .

والشمراني على عادته يقرر القاعدة واسكن بقصر تطبيقها على أشيائه دون معاصريه المنافسين له في الموالد والولائم والنذور والنقوطة .

وفي عصرنا الراهن لا يزال البعض يتمتع بمقدرة على الافتراء فيدعى أنه يحدث الهدوى ويسجل ذلك على نفسه في كتابه كما فعل عبد الحليم محمود في كتابه عن الهدوى فقال إن الإذن أتاه من اللقصورة المباركة بأنه يكتب فكعب ^(٢) ، وكما فعل الشيخ حجاب في كتابه عن الهدوى الذي ادعى فيه أن الهدوى يتولى تربيته من البرزخ ^(٣) ، كما عجز الأحياء عن تربية الشيخ حجاب فالقمس من الأموات أن يؤدبوه .

وإقامة المولد للهدوى كان فرصة معجدة لذكر الناس بحياة الهدوى

(١) لطائف المتن ٤٦٥ : ٤٦٦ . ط عالم الفكر .

(٢) كتاب الهدوى لعبد الحليم محمود المقدمة

(٣) كتاب الهدوى لأحمد حجاب ٧٩ ٨٠ . وعنوان الكتاب (آراء في

حياة السيد الهدوى البرزخية) أي حياته القبر

الأزلية في قبره بحمى الواردين إليه من شتى البقاع ويدفع عنهم أذى اللصوص
فحكى أحدهم مثلاً أنه كان مسافراً للمولد ومعه قماش قطع عليه اللصوص
الطريق (.. فقلت في نفسى ياسيدى أحمد أنا في دركك اليوم ، فلم يسقنم منى
السكلام حتى خرج عليهم فارس راكب على فرس أبيض ملثم لا يرى منه
إلا عيناه فقط فطردهم حتى غابوا عنى فعرفت أنه سيدى أحمد الهدوى ^(١) .

وبانتشار أتباع الهدوى من السطوحية وقد أصبح لكل منهم ضريح
ومولد فقد أضيف لهم الحياة الأزلية في القبور أسوة بشيخهم ، وطبعاً كان
المراد من تلك الحياة المزعومة الترويح والدعاية للموالد فيقول عبد الصمد عن
عمر الشناوى الأشعث (ومن كراماته أنه يخرج من قبره راكباً فرساً مغنياً
لمن قطع العرب عليه الطريق ويطردهم عنه ثم يرجع إلى قبره ^(٢)) ويقول عن
يوسف البرلسى (ورأوه مراراً عديدة وهو يطلع من القبر ويخلص من تعرض
له قطاع الطرق ^(٣)) ويقول عن كل من خلف الحيشى وعهاد الدين (وله
كرامات كثيرة في حياته وبعد موته ^(٤)) .

أى أن أصحابنا أولئك لم تكن حياتهم الأزلية سدى وإنما كانوا فيها
حراساً لأتباعهم متصرفين في قبورهم .. وندخل بذلك على (التصريف)
كصفة إلهية أضافوها للهدوى وأتباعه .

٣ - التصريف : ومعناه الاتيان بالخوارق التى يعجز البشر عن الاتيان
بها عادة .. والتصريف على أنواع منه ما يتم في الدنيا في حياة الولي أو في قبره
ومنه ما يتم في الآخرة وهو الشفاعة ، وقد أضيفت للهدوى وأصحابه أنواع
كثيرة من الخوارق كان يتصرف فيها في الأحياء (من بشر وحيوان)
وفي الأرض والسموات .

وقد حظيت الحيوانات باهتمام واضع الكرامات فانسجوا لها مجالا في
أ كاذبهم .. فيقال عن الانبأى حين رضى عنه البدوى (وكلقه البهائم^(١))
أى أن كلام البهائم لاسماعيل الانبأى دليل الرضى السامى عنه ، ومثله
عماد الدين (كان جمالا نكلمه الجمال وغيرها من الحيوانات^(٢)) والجمال
عرفت البدوى حين اشتغل راعيا لفاطمة بنت بوى فأقبلت نحوه ترحب به
(قال سيدى أحمد البدوى فلما وصلت إلى الجمال جاءت إلى وكرفت رائحتى
وقبلت أقدامى وحنن حنينا وسكبت دموعا غزارا^(٣)) وكانت الطيور
والأسماء تأتي للبرلى حين يدعوها^(٤) .

أما الأسد ملك الحيوانات المتوحشة فقد عاقبه في الكرامات بأن جعلوه
مطية ذلولا يركبه أحدهم إذا شاء فلا يستطيع الأسد إلا السمع والطاعة ،
فالبرلى سالف الذكر كان يركب الأسد ومثله البعلبكي^(٥) .

وبعضهم اشتغل كراماته في عقد الصلح بين الحيوانات المتوحشة والأليفة
فالشيخ عبد العظيم الراعى آخى بين الذئب والغم وكاف الذئب بحراسة
أغنامه (وكان يشارط الذئب على أن لهم منها ما يموت فقط^(٦)) .

أما المذكورى (فكانت الحيوانات المعادية تجتمع عنده فلا ينفى
بعضها على بعض كالقط والفار والتمبل والدجاج والذئب والغم وكان مكانه
كله حيات وعقارب لا يستطيع أحد أن يجلس عنده^(٧)) أى أقام من موطنه
محكمة عدل دولية للحيوانات على أرض محايدة .. وقيل فى الكيروانى
(كان يركب الوحوش وإذا قال لها لا تأكلى الحيوان الفلانى وببيت ذلك
الحيوان عندها فلا تنكسره^(٨)) .

(٣) نفس المرجع ٥٥

(١، ٢) نفس المرجع ٢٨ ، ٢٢

(٥) نفس المرجع ٣٠ ، ٣١

(٤) نفس المرجع ٣٠

(٨) الجواهر ٣٢

(٦، ٧) الجواهر ٢٩ ، ٣٢

ونقم بعضهم على الذئاب والثعالب لأنها تسرق الدواجن والأغنام التي من المفروض أن يتوجه أصحابها بها إلى الموالد . وتحلى هذا الشعور عند الشيخ وهيب البرشومي وقد (طلع الذئب والثعلب ليأخذوا الدجاج فسمروا على الحائط حتى طلع النهار^(١)) أما الشيخ سعدون فقد (سمروا الذئب كذا كذا مرة^(٢)) والتسمير هو شل الحركة ..

والطريف أن تسمير الذئاب قريب من تسميرم اللصوص فالشيخ نعمة كان يسمر اللصوص في الأرض حتى يأتي الوالي فيمسكهم^(٣) . . . واللصوص كانت تقعرض للقادمين الموالد بالنقود واليذور لتسلمهم إياها كالذئاب والثعالب .

ويقول الشعراي أن أم عبد العال وضعتة وهو رضيع في معلف الثور فدخل قرن الثور في قنط الرضيع (فشال - الثور - عبد العال على قرنيه فتهيج الثور فلم يقدر أحد على تخلصه منه فد سبى أحمد يده وهو بالعراق فخلصه من القرن^(٤)) . والكذب في هذه الرواية لا يستطيع أن يمشى على قدمين . . . إذ يعني أن عبد العال كان رضيعاً أبان وجود البدوي في العراق . . . ولكن للشعراي يذكر في نفس الصفحة أن البدوي كان في العراق سنة ٦٣٣ وأمره الهاتف بدخول طنطا سنة ٦٣٤ وكان عهد العال - حسب رواية الأسطورة السابقة - رضيعاً لا يزال - فكيف يصبح يافعاً طفرة واحدة ومن أبرز أصحاب البدوي منذ أن دخل طنطا ؟؟

واخترع الصوفية وسيلة سريعة للانتقال بأسرع من الصوت وهي طي الأرض والوصول إلى المكان المراد بعد عدة خطوات مهما تضاءت المسافة ، فحين كان البدوي في العراق مع أخيه الحسن قرأ أخوه الحسن الاسم الأعظم

(٢٠١) الجواهر ، ٢٨ ، ٣١ .

(٣) الجواهر ٣٣ . (٤) الطبقات الكبرى ١٥٩/١ :

وسار سبع عشرة خطوة فوصل إلى أم عبيدة^(١) ، وفي نهاية قصته مع فاطمة بنت بري انتهر القرصة والفقراء مشغولون فانتقل إلى مكة بخطوة واحدة (فقولت الفقراء وحصل لها وقت طيب تغليت الفقراء مقولهم مشغولين بأحوالها وغطت من بينهم وسرت إلى مكة ولم يشعر بي أحد منهم)^(٢) ، وحين كان ابن الحسن يشعاق أمه البدوى وهو في طنطا جاءه البدوى في المنام (وقال يا ابن أخى إذا اشقت إلى فاطم على جبل أبى قبيس وقل : اللهم يا من ساق عى أحمد إلى طنطنا سقه لى هنا) وفعل فاذا (بكف خطفتنى فى الهواء فما وعيت على نفسى إلا وأنا فى دار عى أحمد فى طنطنا على السطح فعاثقه ثم قال يا حسين غمض عينيك فغمضت عيني وإذ أنا على جبل أبى قبيس كأنى لارحت ولا جيت)^(٣) ، ويروى عبد الصمد أن البدوى انتقل من مكة إلى طنطا فى إحدى عشرة خطوة^(٤) وهى بلا شك نزهة جميلة أن ينتقل الإنسان من قطر لآخر فى بضعة خطوات ، ولكن - ومع الأسف الشديد - فإن بعض الروايات توحى بأن البدوى وصل طنطا وآثار الإجهاد بادية عليه وعيناه مفتحتان حتى أنه طلب من عبد العال - فى بداية تعرفهما وأثناء مروره على بلده فيشا - طلب منه بيضة ليضعها على عينيه ، ودخل دار ابن شخيط وآثار الإرهاق واضحة عليه حتى أنه أفرغ بمنظره النسوة التى رأينه فأنكرنه وصحن أعوذ بالله إن هذا إلا شيطان رجيم .

وللأسف أنه فى الوقت الذى أشغل فيه الصوفية الناس بكرامات الخطوة وأهل الخطوة كانت أوروبا تخترع البخار والقوى المحركة بعد أن وضعت عن كاهلها تحكيم الكهنة والكهنة فى الكنيسة .

نعود للبدوى وأصحابه ونقول إن كرامة الطى أو الخطوة قد أضيفت أيضا إلى قمر الدولة حين هرب من عبد العال ولحقه عبد العال عند بئر

(فدس سيدى قمر الدولة فرسة فى البئر نفطس فيها تحت الأرض حتى طلع من بئر فاحية نفها^(١)) .

وإذا كانت أوروبا قد اخترعت وسائل للانتقال تقارب سرعة الصوفية فى الطى والخطوات .. فإن أوروبا لا تزال عاجزة عن اختراع آخر سبق به الصوفية ، وهو عكس الطى أو تجميد الحركة وتضييع أثرها بحيث يظل الشخص يسير فى مكان واحد مهما قطع من مسافات . وقد استعمل الحسن أخو الهدوى هذا السلاح العجيب مع الظاهر بيبرس حين أضانه الحسن رغم أنه ولكن بيبرس صمم على الرحيل بدون إذن يقول (فعمشيت عند الشريف حصن ثم غافله وركبت هيجنى وسرت ليل كله إلى الصباح وقلت فى نفسى أنا قطعت بلاداً بعيدة فلما أصبحت رأيت نفسى فى بيت الشريف حسن كأنى لا رحت ولا جيت^(٢)) وفعلوا نفس الشيء مع العصوص فأحدم سرق ثورا للشيوخ وهيب (ومشى به من بعد العشاء إلى الصبح فنظر فإذا هو دأر حول البلدة لا يعمداها فمسكه الناس^(٣)) .

وإلى جانب طى الأرض وبسطها كان البدوى يخسف الأرض إذا أراد وقد فعل ذلك بغاطمة بنت برى وفرسها ففاصت بهما الأرض وظلت تستنجد بأهلها دون جدوى ثم عفا عنها البدوى فخرجت بفرسها من الأرض^(٤) .

وتصرف الهدوى فى البشر كما يحلو له فكان يموت من يشاء من الأحياء ويحيى من يشاء من الأموات . فادعوا أن من كراماته أن امرأة استغاثت به ليحيى ولدها الذى مات (فمد سيدى أحمد الهدوى يده إليه ودعا له فأحياه الله تعالى)^(٥) وقال بعضهم فى ذلك مادحاً .

(١) الجواهر ٢٧ (٢) الجواهر ٦١ ، ٦٢ (٣) الجواهر ٢٨
(٤) الجواهر ٥٦ ، ٥٧ (٥) نفس المرجع ٤٦

أنت أحييت ميتا بعد أن قد فتك الذود لحه والهلاك^(١)

والهدوى يميت من يتعرض له من الأحياء كما فعل مع معارضيه في العراق فقد قال لهم موتوا فوقموا على الأرض قفلى ، ثم قال : قوموا بإذن من يحيى الموتى ويميت الأحياء فقاموا^(٢) ، ومع أن الجمال - جمال فاطمة بنت برى - رحبت بالهدوى بدموعها إلا أنه استعرض معها كراماته فأماها ليفيظ فاطمة بنت برى (قلت في خاطري أقضى أربى من فاطمة بنت برى فالتفت إلى الجمال وقلت لها موتي بإذن من يحيى الموتى ويميت الأحياء فمات الجميع^(٣)) .

ووصل سلطان البدوى للجن فأمرهم ببناء زاويته بعد أن يموت حسبا يروى عبد المال أن البدوى قال له (يا عهد المتعال أنى أمرت الملك الأحمر أن بطيئك ، قال سيدى عبد المال فلما انتقل أستاذى بالوفاة سألت الملك الأحمر وقلت له أرحمى من هذا الكوم قال : فأمر جنوده وكانوا يومئذ اثني عشر ألفا فرفموا الكوم وبددوه في الهواء في أسرع من طرفة عين^(٤)) ..

ومن المنتظر أن توجه أساطير السكرامات لخدمة المولد وهو الهدف الرئيسى لنشاط الصوفية وأهتوماتهم . . وقد مر بنا أن بعضهم كان بصور الصوص المعرضين لرواد المولد . وأن آخرين من الأولياء الأحدية كانوا يخرجون من قبورهم خصيصاً لبعدة القادمين للمولد . والواقع أن المولد الأحدية كانت - ولا تزال - فرصة متجددة لاسترزاق الصوص كما هو الحال بالنسبة للصوفية ، فكلا الفريقين يسعى لاحتلاب رزقه من القادمين للمولد ومعظمهم من الفلاحين ، إلا أن طريقة الحصول على الرزق تختلف . . فبينما يقدمها الفلاحون للصوفية عن رضى وطواعية وخضوع فإن الصوص

(٢) نفس للمرجع ٥١

(٣) الجواهر ٨٨

(١) نفس للمرجع ٩٣

(٢) الجواهر ٥٥

يضطرون لسلبها منهم عنوة ، وقد رأى الصوفية في اللصوص منافساً خطيراً في الرزق وتهديداً عظيماً لمولده ورواده فوجهوا نحوهم حرباً لا تهدأ من أساطير الكرامات لتهديئة الرواد القادمين من فلاحين وتجار وجعلوا الهدوى - شخصياً - يتولى حاية القادمين لمولده فيروى عهد الصمد ضمن كرامات الهدوى (إن جماعة من إقليم بلهيس أعقبوا في سيدي أحمد الهدوى وحددوا لهم شارة يطلعون بها للمولد فطلعوها في أول سنة ونزلوا بخيمة وربطوا فرسهن لهم على باب الخيمة وقاموا مسقأنهن بما شاع بين الناس من حفظ من يحضر المولد فجاء اللصوص ليلاً وأخذوا الفرسين فطلع أصحاب الخيل إلى الأستاذ واستقاثوا به فبينما هم جالسون إذ مرت عليهم فرس منها وعليها سرج الأخرى فمقلقوا بها ومسكوا راكبها فجاءت الفرس الأخرى (١) .. وكالهدوى كان تلميذه عماد الدين للدفون في بركة الناصرية ومن كراماته بعد موته أن اللصوص أرادوا أن يسرقوا الدرب الذي فيه فنعمهم من الخروج حتى طلع عليهم النهار وقبض عليهم الوالي (٢) .

وفي اجتماع ضخم كالمولد الاحدى كانت تضيع الممتلكات والأغراض ، ولم يترك الصوفية هذا الهاب دون علاج فادعوا أن الهدوى أرجع خاتماً ضاع لبعضهم (ومن كراماته أن خاتم وقاده وقع في بحر عميق فطلبه من سيدي أحمد الهدوى فأتى له بالخاتم في بطن حوت اشتراه من صياد (٣) .

وقالوا إن أبا الحائل السروى (نزل من مصر لمولده سيدي أحمد الهدوى في المركب فوق خاتمه في البحر فقال ياسيدي أحمد ما أعرف خاتمي إلا منك فلما دخل طفنتنا نفض كه فوق الخاتم منه) (٤) .

(١) الجواهر ٧٦ (٢) نفس المراجع ٣٢

(٣) الجواهر ٨٣ (٤) نفس المراجع ٧٤

وإذا كان البدوي قد تكفل بإرجاع الضائع ولو كان خاتماً صغيراً فأولى بالزوار أن يطمئنوا على أغراضهم وحاجاتهم فهي في أمن ..
وطبناً تقع في منتصف الدلعا وهي المركز الزراعي لمصر وكانت الموالد مناسبة سنوية للفلاحين من جميع الأنحاء المحيطة بطبناً شرقاً وغرباً وشمالاً وجنوباً ، ووقع على كاهل الحجير توصيل الفلاحين من قراهم بما يحملون من نذور ، وكانت ساحة المولد تمتلئ بالحجير الوافدة من كل قرية ، ومن الطبيعي أنه يكون المولد سوقاً رائجة لضياع الحجير أو سرقتها ، ومن الطبيعي أيضاً أن يتكفل البدوي - شخصياً - بإرجاع الحجير الضالة والضائعة والمسرقة لكي تطمئن النفوس وتمود (الحجير) إلى قراها بسلام لتعاود الحياء في العام التالي ..

يقول محمد الشناوي (ضاعت حمارة أخى الشيخ محمد في أيام المولد فأتى إلى قبر أحمد البدوي فقال والله لا أخرج حتى تجيء حمارتى فبينما هو جالس في قبة سيدي أحمد البدوي وإذا بالحمارة واقفة بجانب القابوت) (٣) وقد روي الحلبي هذه السكراة الماثلة للحمارة المروية عن الشناوي وأردفها بكرامات أخرى (الحجير) آخرين يقول (ضاعت حمارة لجماعة من الرفاعية فأكثرُوا تأسفهم عليها ووقع منهم اللوم على سيدي أحمد فلما انتفض المولد الأحمدى فروا على بعض القرى فوجدوا تلك الحمارة على سطح فطلبوا صاحب الدار فإذا هو رجل لا يقوم منه السرقة ولا المواساة فكلموه فقال : انظروا لي مرقى هذا السطح أى سلمه فإنه لا يمكن أن يرقى عليه الجدى فضلاً عن الحمارة فإذا هو كذلك ولم ينزلوا الحمارة إلا بالسلب ، ووقع أن شخصاً يقال له إبراهيم الحلاب كان من أتباع الشيخ عبد الحميد الخليفة ضاعت حمارته ببركة الحاج ، فلما ضاعت

جاء إلى الشيخ عبد الكريم الخليفة وقال : ضاعت حمارتي فقال الشيخ
با سيدي أحمد احتسبها عليك ، ثم جاء هذا الرجل ونام فجاءه شخص في النوم
وقال له : قم لتحصل المدينة فقام فوجد الحماره (١) .

وبلاحظ نوعاً من التخصص في حبك الكرامات فالهدوى مثلاً كفارس
قديم جعلوه متخصصاً في إحضار الأسرى المسلمين من عند الفرنجة ، وربما
أحس أتباع الهدوى بالنجس وهم يرونه مشغولاً بالصياح على السطح بينما
تدور الحرب الصليبية على أشدها بين المسلمين والنصارى الأوربيين في الشام
ودمياط والمنصورة فاخترعوا كذوبة إحضاره الأسرى المسلمين مشاركة
منه في الجهاد الديني . وبمرور الزمن وازدياد شهرة الهدوى وكثرة أتباعه
وزيادة العداء الديني بين المسلمين والصليبيين ترسخت شهرة الهدوى في إنقاذ
الأسرى المسلمين حتى بعد انتهاء الوجود الصليبي في الشام ، يروي المقدسي أن
للهدوى كرامات كثيرة (من أشهرها قصة المرأة التي أسر الأفرنج ولدها
فلاذت به فأحضره إليها في قيوده) (١) .

ثم جاء الشعرائي في القرن العاشر الهجري فأوسع - كمادته - في مجال
الافتراء بما أوتي من مقدرة هائلة على اختراع الأكاذيب وجرأة عجيبة
على إلباس أثوب الحقيقة والصدق فيقول عن نشاط الهدوى المزعوم في تخليص
الأسرى (وأخباره ومجيئه بالأسرى من بلاد الفرنج وإغاثة الناس من قطاع
الطريق وحيلولة بينهم وبين ما استنجد به لا تحويها الدفاتر وقد شاهدت
أنا بعيني ستة خمسين وأربعين وتسعمائة أسيراً على مباراة سيدي عبد المال

(١) النصيحة العلوية مخطوط بمكتبة الأزهر ٣٤ ، ٢٥

(٢) الجواهر : ٣٨ ، ٣٩

متقيداً مغلولاً وهو مخبط العقل فسألته عن ذلك فقال : بينا أنا في بلاد
الأفرنج آخر الليل توجهت إلى سيدي أحمد فإذا أنا به فأخذني وطار بي في
الهواء فوضعني هذا . فسكت يومين ورأسه دائرة عليه من شدة الخبطة^(١) .
وابتهج عبد الصمد بروايات الشعرائي فأوردها في كتابه الجواهر يقول :
(... وقال - أي الشعرائي - في الطبقات الصغرى وما بلغني من جماعة من أهل
بيروت قالوا : أسرنا الأفرنج وكنا اثني عشر رجلاً فأقمنا في بلاد الأفرنج
بسةخدموننا في الأعمال الشاقة حتى كدنا أن نموت فألممنا الحق تعالى يوماً
أن قلنا : ياسيدي أحمد يابدوي أن الناس يقولون أنك تأتي بالأسارى إلى
إلى بلادهم وقد سألتك بالنبي أن تردنا إلى بلادنا ، قالوا في ذلك اليوم نزلنا
مركباً ليس فيها سد وقذفنا فلم يشعر بنا الأفرنج حتى سرنا في البحر نحو ميلين
فخرجوا وراءنا فلم يدركونا إلى أن وصلنا إلى بلادنا ببركة سيدي أحمد البدوي ،
وقال سيدي عبد الوهاب الشعرائي وبما رأيته بعيني سنة ثلاث وأربعون
وتسمائة إلى كنت جالساً في مقام سيدي أحمد البدوي فسمعت صيحة عظيمة
في منارة سيدي عبد المال آخر الليل فطلعت فإذا أسير مقيد مغلول وهو غائب
اللب فزولوا به فسكت ثلاثة أيام ثم أفاق فسألناه فقال : كنت أسيراً في بلاد
الأفرنج فينا أنا واقف على سطح إذ توسلت بسيدي أحمد البدوي فأتاني
شيء يخطفني وطار في الهواء حتى نزلت على المأذنة فطاش عقلي من شدة
الخطفة والطيران ، ففككتنا قيوده وجاور في المقام حتى مات ، قال : وحكى
لي شخص آخر اسمه الشيخ سالم قال : كنت أسيراً في بلاد الأفرنج فكان
الأفرنجي يقول : إن سمعتك تقول يا أحمد يابدوي ضربك وعاقبتك ثم خاف
أن يخطفني فصار ينومني في صندوق كبير ويقفله على بقفل وينام فوقه فقلت

في نفس ليلة من الليالي : ياسيد أحد يابدوى انجدنى ، فما تم القول إلا وجاء سيدى أحد البدوى وحمل الصندوق بي وبالا فرنجى فصرت أسمع دويًا نحنى عظيمًا فما أصبح الصباح إلا وأنا أسمع أصواتًا وكلامًا كثيرًا نفثوها الصندوق وأخرجونى فوجدت نفسى فى ساحل القيروان والا فرنجى واقف والناس حوله يحكى لهم قصة سيد^١ أحد البدو ثم أسلم الا فرنجى^(١) .

وأشهد أن الشعرانى لو عاش فى عصرنا لصار أشهر كاتب للأفلام والمسلسلات بجميع أنواعها وأحجامها ، ولكن معطيات القرن العاشر كانت تعطى للشيخ الصوفى حرية القول كيفما يشاء ويتمتع بالصدق والتقديس إذ لم يكن فى العصر أى أثر لعقل أو علم ، فقد انحدر العقل إلى درجة تقديس المجانين والمجازيب وتضال العلم إلى متون صفراء وشروح باهتة وخرافات تحظى بالقصديق والتقديس ، وفى هذا الجو بنى الشعرانى وبرز ، ولم يصله بعد أن الحملات الصليبية قد توقفت منذ انهيار عكا كآخر معقل صليبي على يد الأشرف خليل بن قلاوون سنة ٦٩٣ ، وأن الحركات الصليبية ضد المسلمين قد تباعدت وخفت تدريجيا وانشغلت أوروبا فى القرن العاشر الهجرى بصد غارات العثمانيين على شرق أوروبا ووسطها .

ونسى الشعرانى أن أيامه التى يعيشها شهدت تربع الدولة العثمانية وسيطرتها على حواف البحر المتوسط من الجنوب الأوروبى فى اليونان إلى السواحل الشامية والمصرية والأفريقية حتى حدود المغرب العربى ، نسى الشعرانى ذلك كله وتخيل أنه يعيش فى القرن السادس حيث يؤمر المسلمون فى بيروت وما أن ينطق أحدهم باسم البدوى متوسلا حتى يظهر فى الهواء إلى بر الأمان وأن أوروبا أخنت حذرهما من البدوى (محبب الأسرى) فظفرت على

الأسرى القلغظ باسمه ولكن الهدوى يأتي بمجرد القوسل بالخطر مهما اتخذ
للفرجة من احتياطات وصناديق وأقفال ومفاتيح .
أقد ظلت سيطرة الشعراى على العقليـة المصرية طيلة العصر العثمانى
وما أورده عن كرامات الهدوى قصصاً تحكى نظمه الآخرون شعراً يحفظ ،
وأغلب القصائد التى أوردها عبد الصمد فى ختام كتابه كانت تعنى بكرامات
الهدوى وخصوصاً إحضاره الأسرى ..

سكقول أحدهم :

وبجىء الأسير فى كل زمان غير خاف فكم أنت أسراء
وبهذا فى كل دهر شهود بالقيود التى تراها اكتفاء (١)

والشعراى هو الذى أوحى بمخصص الهدوى فى كرامة إحضار الأسرى
وأنه لا يشركه أحد فى هذا المقام فيروى أن امرأة استغاثت بالشيخ المعبولى
وقالت (يا سيدى ابنى أسير فى بلاد الأفرنج وما أعرف مجيئه إلا منك
فقال : هذه لسيدى أحمد البدوى ، ما هى لى) (٢) .

وقد تابع الصوفية الأحدية طريقة الشعراى فى التخصيص فى إسناد
الكرامات لأناس بعينهم حسب الوظيفة أو الموقع الجغرافى ، وهم على أى
حال أقل خبرة من الشعراى فى سهك الا كاذب وترويحها ..

ولقد قلنا أن البدوى كان قد سبق من أتباعه المملوكية نفراً للخدمة
فى طنطا كاشيخ عبد العظيم الراعى للرعى والشيخ محمد السكناس للسكنس
ومحمد القران للقرن .. وقد أسند الصوفية لكل منهم كرامات فى مجال عمله
(وتخصصه الدقيق) فالشيخ عبد العظيم الراعى كان يحمل الذئاب تحرس
الغنم وكفأت البهائم التى يربطها تعرف حدود الزرع بالهدوى فلا تقمدها إلى
غيره ، والشيخ محمد القران (الذى يخبز لسيدى أحمد كان يحرك نار القرن

بيده ويخرج الخبز من القرن بيده) أى لاتضره النار (وكان يجنز الأردب بنحو قدحين من الوقيد^(١)) أما الشيخ محمد الكناس فكان (يكنى كل يوم مقام سيدى أحد الهدوى ومقام سيدى عبد القادر الجبلى ومقام سيدى أحمد ابن الرفاهى وعدة مقامات فى بلاد المغرب وغيره ويرجع إلى طيندنا فى ساعة واحدة^(٢)) منتهى المهمة والنشاط أن ينظف مقامات الأولياء الموزعين فيما بين العراق ومصر والمغرب فى ساعة واحدة ، أى يقوم بمهمة الكناس من المحيط إلى الخليج) بأسرع من الطائفة (البوينج) .

وكان عماد الدين السطوحى جمالا يرمى الجمال فى مصر فكانت الجمال تسكمه ، وكان الشيخ نعمة خفيرا لمدينة صفد ولأنه خفير فقد اتعنت كراماته اللصوص فكانوا (لا يقدرون بسرقة شيئا من صفد خوفا من الشيخ فإما أن يسرم فى الأرض حتى يأتى الوالى فيمسكهم وإما أن يخرج من قبره فيطرد اللصوص^(٣)) وطبعا يعود بعدها إلى قبره بين التصفيق والمخاف فيدخله ويقول للناس (هاى هاى) .

وتلونت كرامات البعض بالإقليم الذى يعيش فيه فالبرلسى الذى يعيش عند بحيرة البرلس كان (يدعو سمك البحر فيطلع له ويدعو الطير من جو السماء فتزل إليه) . وابن علوان البنى حكمت له كرامة على مثال فيل أبرهه فقيل (وجاءوا إليه بالفيل فى الزاوية وطلبوا علفه فما وجدوا إلا قوت الفقراء من الأرز فأرادوا أخذه فمنعهم الشيخ فأبوا فأشار إلى الفيل فغاصت قوائمه فى الجبل خارج الزاوية^(٤)) ، ولا ندرى ما الحكمة فى الإغارة بفيل ضخم على زاوية للصوفية ليس فيها إلا القليل من الأرز .. فالواضح أن الهدف هو الاتيان بكرامة لابن علوان البنى يكون بطلها فيلا (والسلام) . ولو كان

الشعراني هو الرواية لأضاف بعض (الرتوش) و (البهارات) حتى يبتلعها القارىء وهو مغمض العينين .

تلك بعض تصرفات الهدوى وأتباعه في مخلوقات الله على الأرض ، ومن
لأنه كذا أن البعض سيمتد هذا الكلام ماسا (بكرامات الأولياء) التي أصبحت
في عقيدتهم جزءا معلوما من الدين بالضرورة . وحتى نربح ونستريح فأننا
نضع بعض الحقائق التي تنفي هذه الأكذوبة الكبرى التي عشنا عليها قرونا
نؤمن بها وندافع عنها مع أنها - أعني كرامات الأولياء - هي من أساطير
الشرك التي أدخلها الشيعة الصوفية في عقائد الناس وأضلوم بها وجعلهم
لا يفترقون في شيء عن سائر المشركين في كل زمان ومكان ، فشان المشركين
أن يتخذوا لهم أولياء ويضيفون لهم التحكم في ملكوت الله والتصرف في
ملكه مع أن الله تعالى يقول ﴿ ما لهم من دونه من ولي ولا يشرك في حكمه
أحد ﴾ الكهف : ٢٦ .

أولى هذه الحقائق : أن التصريف في ملك الله تعالى مقصور على الله تعالى
الذي لا يشرك في حكمه أحدا وله وحده الخلق والأمر ﴿ إله الخلق والأمر ﴾
الأعراف : ٥٤ ، والله تعالى يعبر عن تصرفه في الكون بالإيجاد والمدم بلفظ
(كن) أي أنه تعالى إذا ما قال للشيء (كن) فسرعان ما يكون ، (وفي
بداية كل شيء كانت الكلمة) أي (كن) ، وهذه الكلمة (كن) لا يقولها
قادرا على تجسيدها واقعا حيا إلا الله تعالى ، لذا كان أسلوب القرآن الكريم
في التعبير عنها أسلوب قصر (وإنما) أي يقصر القول بها وتحقيق معناها على
الله وحده .. وأقرأ قوله تعالى ﴿ إنما قولنا لشيء إذا أردناه أن نقول له كن
فيكون ﴾ النحل : ٤٠ ، ﴿ سبحانه إذا قضى أمرا فأنما يقول له كن فيكون ﴾
مرم : ٣٥ ، ﴿ إنما أمره إذا أراد شيئا أن يقول له كن فيكون ﴾

يس : ٨٢ ، فمنه وحده القول والأمر والفعل .. وفي ذلك كله لا يشرك في حكمه أحداً ، وهو وحده المسيطر على خلقه وما من دابة على وجه الأرض إلا وهو آخذ بناصيتها ، فيستحيل أن يكون من بين خلقه من غير الأنبياء من يأتي بخوارق .

وثاني هذه الحقائق : أن الله تعالى أرسل للبشر من لدنه رسلاً يدعوهم للتوحيد .. وقد قص علينا بعض أولئك الرسل إما بالإسم أو الوصف والاحداث دون الإسم ، وكثليل على صدق أولئك الرسل في الاخبار عن الله عز وجل فقد أبدى بالمعجزات والخصوصيات ليقنع أقوامهم بصدقهم في الاخبار عن الله .

ومع أن الرسول مؤيد بالمعجزة إلا أنه ليس مصدراً لها فهي من عند الله وهو - تعالى - الذي يملك التصريف والقويق للمعجزة التي يجريها على رسوله .. بل أن بعض الرسل ك موسى عليه السلام حين شاهد معجزته جرى خوفاً ورعباً ﴿ والقي عصاك فلما رآها تهتز كأنها جان ولى مدبراً ولم يعقب يا موسى لا تخف ﴾ النمل : ١٠ ، ﴿ وأن ألقى عصاك فلما رآها تهتز كأنها جان ولى مدبراً ولم يعقب يا موسى أقبل ولا تخف إنك من الأمنين ﴾ القصص : ٣١

فالرسول - أي رسول - لا يملك أن يأتي بمعجزة وقما يشاء يقول تعالى ﴿ وما كان لرسول أن يأتي بآية إلا باذن الله ﴾ الرعد : ٣٨ و غافر : ٧٨ ، والرسول تعلم ذلك صراحة لأقوامهم ﴿ قالت لهم رسلهم إن نحن إلا بشر مثلكم ولكن الله يمن على من يشاء من عباده ، وما كان لنا أن تأتيكم بسلطان إلا باذن الله ﴾ إبراهيم : ١١ فالرسل إذا طلبت منهم معجزات يملكون أن يرووها لله وحده الذي يملك الفعل والقويق ولا شأن لهم بأهواء

وإذا كانت المعجزات خوارق يعطاها بعض الرسل للتحدى وكدليل على صدق النبي فإن الخصوصية خوارق تأتي للرسول نفسه لإنقاذه من أزمة ما كانقاذ إبراهيم من النار وإنقاذ يونس من الفوق وإنقاذ الرسل الآخرين كهود وصالح وموسى وشعيب بما أصاب أقوامهم من تدمير وعذاب وإهلاك ، وقد تأتي الخصوصية دلالة على القنعم والرضى كفسخ الجان والريح والملك سليمان .. وقد تأتي الخصوصية للتعزية والتسلية والعظمين كحادث الإسراء والمعراج لمحمد عليه وعلى الأنبياء الصلاة والسلام .. إذا فإن الله تعالى حين قص حادث الإسراء ختمه بقوله (.. لربيه من آياتنا أنه هو السميع البصير) الإسراء : ١ ، أى لربيه هو لا لرى قومه .

وبعض للخصوصيات قد تضم إلى جانب النبي بعض أصحابه - والأغلب أنهم أنبياء لم يذكر القرآن لهم إسما - مثل إحضار عرش بلقيس على يد الذى عنده علم الكتاب تكريما لسليمان عليه السلام ، فالأغلب أن (الذى عنده علم من الكتاب) نبي كسليمان .. والله سبحانه وتعالى لا يعطى علمه اللدننى إلا للأنبياء فقط فكل نبي لا بد أن يؤيده الله تعالى بعلم من لدنه بوحى أو بغيره .. والقرآن الكريم وصف كثيرين بالنبوة دون اخبار بالاسم كقوله تعالى ﴿ إذ أرسلنا إليهم اثنين فكذبوهما فعززنا بثالث ﴾ يس : ١٤ ووصف البعض بمستلزمات النبوة من العلم اللدننى والتصرف كصاحب موسى ﴿ فوجد عبداً من عبادنا آتيناها رحمة من عندنا وعلماها من لدنا علما ﴾ الكهف : ٦٥ ، وكصاحب سليمان ﴿ قال الذى عنده علم من الكتاب أما آتيتك به قبل أن يرتد إليك طرفك فلما رآه مستقراً عنده قال هذا من فضل ربي ليبلوني أشكر أم أكفر ﴾ النمل : ٤٠ ، فالقرآن الكريم ليس إلا كتاباً فى القوحيد وما يستفجه من تشريع ووعظ وأحكام وسميات إلخ .. وهكذا فمع أن القرآن أخبر أنه ما من أمة إلا وقد خلا فيها نذير ﴿ وإن لمن أمة

إلا خلا فيها نذير ﴿ فاطر : ٢٤ ، إلا أنه لم يقص علينا إلا بعضهم فقط (ورسلا قد قصصناهم عليك من قبل ورسلا لم نقصصهم عليك ﴿ النساء : ١٦٤ ، وبعض الرسل الذين ردد ذكرهم في القرآن الكريم - كما سبق قوله - ذكروا بالوصف فقط فالعبارة هي بالفتيحة وهي ترسيخ عقيدة التوحيد .

وقد قال تعالى عن عيسى عليه السلام وأمه العذراء ﴿ والتي أحصنت فرجها فنفخنا فيها من روحنا وجعلناها وابنها آية للعالمين ﴿ الأنبياء : ٩١ ، فعيسى في حد ذاته معجزة خلقة بدون أب والعذراء معجزة لحملها بدون زوج ، وصاحب هذا الإعجاز - أي ولادة عيسى - كثير من الارهاص الذي ينبىء عن اقتراب الحدث العظيم ، فكان أن رزق زكريا عليه السلام بولد وقد بلغ من السكبر عتياً .. ثم توجهت الأنظار إلى مريم بقا كهة الشعاء والصيف وهي في محرابها ..

فشكل ذلك ارهاص ينفه الاذهان لمحيء عيسى ويضاف للخوارق التي صاحبت مولده وكلامه في الهدى إلى أن بعث رسولا .. ولم يكن مقصوداً بها أن تكون معجزات للتحدى فقد بدأت معجزات التحدى حين بعث إلى بنى إسرائيل ﴿ ورسولا إلى بنى إسرائيل إلى قد جئتكم بآية من ربكم أنى أخلق لكم من الطين كهيئة الطير فأنفخ فيه فيكون طيراً بإذن الله وأبرئ الأكمه والأبرص وأحيى للوتى بإذن الله ﴿ آل عمران : ٤٩ .

وثالث هذه الحقائق : إن مهت محمد عليه الصلاة والسلام كان عهداً جديداً في عالم النبوة والمرسلين ، فقد جاء رسولا عالمياً لكل البشر منذ مولده وحتى قيام الساعة في كل زمان ومكان ، بل وللعن أيضاً ، وكان الرسول قبله يرسل إلى قوم بعينهم في مكان بعينه في زمان بعينه ، لذا كان حتماً أن تختلف المعجزات لاختلاف الظروف ، فالمعجزات السابقة كانت مناسبة لظروف النبي وقومه أى كانت حسية محلية تنهى بنهاية القوم الذين يطلبونها

من الرسول .. ثم بصاحبها إهلاك القوم ، ومجيء رسول آخر تتجدد معه نفس
 القصة إلى أن ختم النبوة بالرسول الخاتم عليه وعليهم الصلاة السلام ، ولأن
 الرسول بشر كسائر البشر المحكوم عليه بالموت ، ولأن رسالته يجب أن تبقى
 فلا بد أن تكون معجزته على نفس المستوى أى معجزة عقلية عالمية مسخرة
 إلى قيام الساعة ، وهنا يكون إهلاك القرشيين أمراً غير وارد مهما تعنتوا
 فالرسالة ليست موجهة لهم فقط وإنما للعالم كله وإلى النهاية فكان القرآن
 المعجزة الوحيدة لمحمد عليه السلام بدليل قوله تعالى عن القرشيين وطلبهم
 معجزة حسية ﴿ وقالوا لولا أنزل عليه آيات من ربه قل إنما الآيات عند الله
 وإنما أنا نذير مبين أو لم يكفهم إذا نزلنا عليك الكتاب بقل عليهم ﴾
 المنكحوت ٥١ ، وقد بين سبحانه وتعالى أن المعجزات الحسية السابقة لم
 تأتِ بنتيجة مع الأقوام السابقين فكانوا يصرون على طلبها ثم حين تأتى
 يكذبون بها فامتنع لذلك الإنبيان بآية حسية لمحمد عليه السلام . يقول تعالى
 ﴿ وما منعنا أن نرسل بالآيات إلا أن كذب بها الأولون وآتيناهم نوحاً
 مبهمة فظلموا بها وما نرسل بالآيات إلا تخويفاً ﴾ الإسراء ٥٩ ، وبين تعالى
 أن القرشيين لن يؤمنوا مهما جاءتهم آيات ﴿ إن الذين حقت عليهم كلمات
 ربك لا يؤمنون ولو جاءتهم كل آية حتى يروا العذاب الأليم ﴾ يونس :
 ٩٦ ، ٩٧ حتى لو أصدرهم الله إلى السماوات فمرجوا فيها لقالوا إن ما فرأه إلا
 وهم وسحر ﴿ ولو فتحنا عليهم باباً من السماء فظلوا فيه يعرجون لقالوا إنما
 سكرت أبصارنا بل نحن قوم مسحورون ﴾ الحجر : ١٤ ، ١٥ . وهكذا فعالم
 الخوارق والمعجزات الحسية قد انتهى بإنزال القرآن كمعجزة عقلية يتحدى
 بها الله تعالى كل عصر بخصائصه ، تحدى به العرب بالفصاحة ويتحدى به
 القرن العشرين بعلمه ومكتشفاته ..

وسيفضل القرآن الكريم معجزاً إلى أن يرث الله الأرض ومن عليها .
قال صلى الله عليه وسلم (ما من نبي من الأنبياء إلا وقد أعطى من الآيات ما مثله
آمن عليه البشر ، وإنما كان الذي أوتيته وحياً أوحاه الله إلى فأرجو أن
أكون أكثرهم تابعاً يوم القيامة . رواه أحمد) .

ونخلص مما سبق إن الله تعالى قصر التصرف في الكون بالاعجاز
والخوارق على ذاته المقدسة وأنه منح بعض الرسل بعض الخوارق تأييداً
لهم وتأكيداً على أنهم صادقون في الأخبار عنه تعالى ، وأن تلك
الخوارق إما أن تكون خصوصيات للرسل أنفسهم وإما أن تكون
معجزات تجري على الرسل وموجهة إلى قومهم المكذبين ليصدقوا ويؤمنوا
وأن الرسل لا شأن لهم في أحداث المعجزة أو الاختصاص أو في توقيت
أيهما ، وأن بعض المحيطين بالرسل - وقد يكونون رسلاً الآخرين - قد
شملتهم ظهور المعجزة أو الاختصاص عليهم تأييداً لنفس الرسول الذي
يحيطون به ، وفي النهاية فإن المعجزات الحسية قد انتهى عصرها بالنبي الخاتم
حيث دخلت البشرية في عهد جديد ارتقى فيه العقل البشري وتضاءلت فيه
المسافات بين التجمعات البشرية وتهيأت الدنيا لمعجزة جديدة تجمع بين العقلية
والعلمية والعالمية ، وتمثلت تلك المعجزة في القرآن الكريم . وليس بعده
اعجاز كما ليس بعد محمد من نبي .

ويكفي في اعجازه أنه فضع ويفضح المشركين في كل عصر مهما نستروا
خلف أسماء وصفات ، ومهما ادعوا الإسلام كذباً وافتراء ، وينطبق ذلك
على الصوفية والشيعة ، حين كرروا مقالة المشركين السابقيين في اتخاذ أولياء
لهم وأضفوا عليهم التصريف في كون الله تعالى تحت اسم (الكرامات) ،
وسيرة الرسول عليه السلام تؤكد أنه كان أحوج الناس إلى تلك الكرامات

حين أودى في مكة ، وحين هاجر منها يتعقبه المشركون لقتله ، وحين هزم في أحد ، وحين كان يسعد في كل غزوة لفعال الأعداء بالتخطيط والتجهيز وجمع المعلومات والمشاركة بنفسه بالقتال ، أين كان الرسول من (أهل الخطوة) وهو يعاني من مطاردة المشركين في طريقه الطويل من مكة إلى المدينة ؟ وأين كان الرسول عليه السلام من كرامات (تسمير الأعداء) و (إمامة الأحياء) وهو يدافع عن نفسه بالأسلحة وقد أحاط به المشركون في (أحد) و (حنين) ؟ ثم لماذا كان التعب في الإعداد والتخطيط وكمائن التحركات حين كان يسير لغزوة من غزواته إذا كان قد أيدته الله بمعجزات بحسية وقها يشاء ؟؟

فالرسول عليه السلام صاحب رسالة ودوة تواجه مكائد الأعداء وعليه مهمة توطيد الدعوة ومواجهة الأخطار .. ومع تلك المسئولية الضخمة فقد قام الرسول بالمهام كلها بمجده البشري مع أتباعه المؤمنين وتوفيق الله في النهاية ، وحين كان يخطئ أو يهزم كان ينتظر التصحيح والتوجيه من الله للعلو القدير .

أما أصحابنا من أتباع الآلهة والأولياء فقد أضفوا عليهم التصرف في ملك الله دون داع اللهم إلا اعتبارهم آلهة .. ولا بد للآلهة - طبعا - مادامت آلهة في اعتقادهم أن تحظى ببعض التصريف في الملكوت وذلك برضى الله تعالى وتأييده كما يزعمون ، وليس لهم سند أو دليل إلا الافتراء والتزييف .

رواقع الأمر أن ما يدعيه الصوفية والشيعة للأولياء والأئمة هو عين ما كان يهرف به العرب الجاهليون عن آلهتهم . وهو ما كان القرآن الكريم ينفيه نفيا باتا ، يقول تعالى ﴿ واتخذوا من دونه آلهة لا يخلقون شيئا وهم يخلقون ولا يملكون لأنفسهم ضرا ولا نفعا ولا يملكون موتا ولا حياة

ولا نشورا ﴿ الفرقان : ٣ ، ومن إعجاز القرآن الكريم في هذه الآية أنه قال عن تلك الآلهة التي يتخذونها ويدعون أنها نحي ونميت إنها في حقيقة الأمر مخلوقة .. أى مخلوقة من أساطير وأكاذيب لا تمت إلى الواقع بصلة ، وحين نطبق ذلك على (السيد الهدوى) الذى يحمي ويميت ويخسف الأرض نجد أنها أكاذيب مختلفة من وضع الأتباع لا تمت لحقيقة (أحمد بن على ابن ابراهيم بن محمد) الذى أعطوه ألقاب (السيد ، الهدوى ، ندهة المنظام وأبو فراج ، مجيب الأسرى .. إلخ) وربما كان لا يدري عن تلك الألقاب المستعذثة شيئا . وأضافوا له خوارق الإحياء والإماتة والنفع والضر وهو لا يملك لنفسه - فضلا عن غيره - ضرا ولا نفعا ولا موتا ولا حياة ولا نشورا .

والشركون دائما وهم يحيطون آلهم بأساطير القصر والتحكم في ملكوت الله يستعملونها في إخافة من يتصدى لحرب تلك الأكاذيب ، وقد واجه الرسل هذه الحرب النفسية بمنهج الإيمان والثقة في أن تلك الاشاعات والأضاليل إنما هي من نسج المشركين أنفسهم اختلقوها ونشروها وصدقوها وأخافوا بها من يفكر في الاعتراض أو تغيير المنكر . وعلى مدى القرون التي قضاها نوح عليه السلام في دعوة قومه لنهذ تلك الآلهة فإنه اضطر في نهاية الأمر إلى إعلان تحديه للسافر لكل تلك الآلهة ودعا المشركين مسرعة إلى الاتحاد معا بآلهتهم وتصريفها لإلحاق الأذى به إن استطاعت هذه الآلهة شيئا . . وقرأ معنى ذلك في قوله تعالى ﴿ واتل عليهم نبأ نوح إذ قال لنومه : إن كان كبر عليكم مقامى وتذكيرى بآيات الله فعلى الله توكلت فاجعوا أمركم وشركاءكم ثم لا يكن أمركم عليكم غمة ثم اقضوا إلي ولا تنظرون ﴾ يونس : ٧١ .

وقوم عاد أنهموا نبيهم هود بأن آلهم مسوء بسوء فآشبهوا فاعمل كفروم

وأعلن براءته من ذلك الاعتقاد وتحداهم أن يحاولوا مع آلهتهم ما استطاعوا
له كيذاً يقول تعالى ﴿ .. إن نقول إلا اعتراك بعض آلهتنا بسوء قال :
إني أشهد الله وأشهدوا إني بريء مما أشركون من دونه فكيدون جميعاً ثم
ثم لا تنظرون إني توكلت على الله ربي وربكم ما من دابة إلا هو آخذ بذنا صيتها ﴾
هود ٥٣ : ٥٦ .

وحين حاج إبراهيم قومه أخافوه يفضب الآله عليه ، ورد عليهم إبراهيم
مبيناً وجه الحق بما عرف عنه من حلم ورفق ، (وحاجة قومه قال : أتأجوني
في الله وقد هدان ، ولا أخاف ما تشركون به إلا أن يشاء ربي شيئاً وسع ربي
كل شيء علماً فلا تعذرون وكيف أخاف ما أشركتم ولا تخافون أنسكم
أشركتم بالله ما لم ينزل به سلطاناً فأى القرية هذه أحق بالامن إن كنتم تعلمون ،
الذين آمنوا ولم يلبسوا إيمانهم بظلم أولئك لهم الأمن وهم مهتدون ﴾
الأنعام ٨٠ : ٨٣ .

ومحمد عليه وعلى الأنبياء أفضل الصلاة والتسليكات لم ينج من تلك الحرب
النفسية وقد أخبر بها الله في كتابه العزيز إذ قال ﴿ أليس الله بكاف عبده ؟
ويخوفونك بالدين من دونه ﴾ الزمر : ٣٦ ، فكان كفار قومه يخوفونه
بفضب اللات والعزى وهبل ومناه وقد رد عليهم القرآن مبيناً أن تلك الآلهة
الأموات قد أصبحت تراباً لا يد لها لتبطل ولا عين لها لترى ولا اذن
تسمع وأمر الرسول ﷺ بإعلان التحدى أسوة بالرسل السابقين ، التحدى
لتلك الآلهة فالله هو وليه وحاميه ووكيله ، أما تلك الأولياء فلا تستطيع
أن تنصر أتباعها أو أنفسها .. وفي ذلك يقول تعالى ﴿ إن الذين تدعون
من دون الله عباد أمثالكم فادعوهم فليستعجبوا لكم إن كنتم صادقين ،
ألهم أرجل يمشون بهم أم لهم أيدي يبطشون بها أم لهم أعين يبصرون بها

أم لم آذان يسمعون بها قل: ادعوا شركاءكم ثم كيدون فلا تنظرون إن وليي
الله الذي نزل الكتاب وهو يتولى الصالحين والذين تدعون من دونه
لا يستطيعون نصركم ولا أنفسهم ينصرون ﴿ الأعراف ١٧٤ : ١٩٧ .

ثم جاء الصوفية يكررون مقالة السابقين ويخيفون المعارض على أوليائهم
بالويل والذهور وغضب الآلهة آلهتهم المزعومة ، وقد صاغوا هذه الادعاءات
في قصص مؤثرة تخيروا لها بعضاً من الأسماء اللامعة في التاريخ أو عزوها
لبعض الشخصيات المجهولة ، والمهم أن (الحبكة الدرامية) لها فعل السحر عند
القارئ ، خاصة إذا كان غامق الفكر أو صوفياً معتقداً في الأولياء .

وقد تولى الشعراى كبر هذه الدعوة في القرن العاشر فاخترع كثيراً من
القصص جعل الهلاء ينزل فيها على من يعترض على المولد الأحمدي يقول مثلاً
(أخبرني شيخنا الشيخ محمد الشناوى أن شخصاً أنكر حضور مولده - أى
مولد البدوى - فسلب الإيمان فلم يكن فيه شجرة نحن إلى دين الإسلام
فاستقاث بسيدى أحد فقال بشرط أن لا تعود فقال : نعم فرد عليه ثوب
إيمانه ^(١)) أى أن للبدوى التحكم في خطرات القلوب ودقائق الاعتقادات ،
ومن هنا يستطيع أن يجعل المعارض على مولده كارهاً في الإسلام فإذا تاب
واقبل حبيبه في الإسلام .. وغريب ما يقوله هذا الشعراى ، فآله سبحانه وتعالى
الأعلى الأعظم الأقدس قد ترك حرية الاختيار في كل قلب بشرى مسلماً كافراً
أم كافراً ، وجعل للبشر الحرية المطلقة والاختيار العام في النية وخطرات
القلوب فقال عز من قائل ﴿ واعلموا أن الله يحول بين المرء وقلبه ﴾ .

الأنفال : ٤٢

إلا أن الشعراى يجعل من سيده الهدوى متحكماً حتى فيما وغب عن التحكم
فيه التحكم القيوم الجبار .

وإلى جانب التهديد يسلب الإيمان خوفوا المعترضين بسلب العلم ، وفي هذا العصر كان العلم لا يزيد عن كونه حفظاً للمقون والنقول دون ابتكار أو تجديد أو شخصية علمية ، فكان الفقيه المتعلم يخشى على حصيلته من النصوص التي يحفظها دون فقه أو فهم ، والذاكرة البشرية معرضة للنسيان ، وقد استغل الصوفية هذه الحال المتردية فأخافوا أقزام العلماء في أواخر العصر المملوكي وفي العصر العثماني بأنهم إذا اعترضوا على الهدوى فسيمصّف بما يمتلكون من حفظ ويتساوون حينئذ بأى جاهل عامي .. يقول الشعراوى (ووقع ابن اللبان في حق سيدى احمد فسلب القرآن والعلم والإيمان فلم يزل يستغيث بالأولياء فلم يقدرُوا أن يدخلوا في أمره فدلوه على سيدى ياقوت العرشى فضى إلى سيدى احمد وكلمه في القبر وأجابه وقال له : أنت أبو الفتيان رد على هذا المسكين رسالته فقال : بشرط التوبة ، فغاب ورد عليه رسالته^(١) .

والذى تعرفه مصادر التاريخ للقرن الثامن أن ابن اللبان لم يكن أبداً من المنكرين على الصوفية لسبب بسيط وهو أنه نفسه كان من أبرز الصوفية الملحدين ، يقول فيه المقرئى (نسبت إليه عظام منها أنه قال في ميماده بجامع مصر أن السجود للصنم غير محرم وإنه يفضل الشيخ ياقوت العرشى شيخه على بعض الصحابة^(٢)) وعقد له مجلس لمحاكمته وادعى عليه الفقهاء (بأشياء منكرة من الحلول والاتحاد والعلو في القرمطة وغير ذلك فأقر ببعضها فحكم عليه بحرق دمه^(٣)) كما ورد نفس الشيء في تاريخ ابن كثير وهو معاصر لابن اللبان - ومصادر تاريخية أخرى^(٤) .

وقد حلا لبعض الصوفية أن يزايد على الشعراوى فأورد قصة ابن اللبان

(١) الطبقات الكبرى ١٦٢/١ (٢) السلك ٢/٢/٤٠٨ .

(٣) تاريخ ابن كثير ١٢٧/١٤ .

(٤) فتوح النصر لابن بهادر خطوط ٢/ ١٧١ وشذرات الذهب ٦/ ١٦٤ .

وطبقات الشافعية للسبكي ٩٠/٩

واعتراضه المزعوم على الهدوى في صورة حافلة بالتفصيلات الدقيقة ومنها أن الرسول بنفسه تشفع لابن الهان عند البدوى في نهاية الأمر ورد عليه العلم والقرآن والإيمان^(١) أورد عليه (رساله) .

وفي عصر كالعصر الملوكي اضطربت فيه العقيدة الدينية بين إسلام معلى كدين رسمى وتصوف مشرك كدين عملى كانت حوادث الارتداد والاتهام بالسكر تلتطخ صفحات هذا العصر، ومن المنتظر على هذا ألا يعول الصوفية على التخويف بسلاح سلب العلم والإيمان فقط ، فاخترعوا سلاحاً إضافياً هو التخويف الجسدى وهو سلاح مضمون المفعول ، يقول الشعرانى (وحكى لى شيخنا - الشناوى - أيضاً أن سيدى أبا الفيث بن كتيبة أحد العلماء بالحلة الكبرى وأحد الصالحين بها كان بمصر فجاء إلى بولاق فوجد الناس مهتمين بأسر المولد - مولد البدوى - والنزول فى المراكب فأنكر ذلك وقال: مبهات أن يكون اهتمام هؤلاء بزيارة فيهم مثل اهتمامهم بأحد البدوى فقال له شخص: سيدى أحمد ولى عظيم فقال: ثم - أى هناك - فى هذا المجلس من هو أعلى منه مقاما ، فمزم عليه شخص فأطعمه سمكا فدخلت حلقة شوكة تصلبت فلم يقدر على نزولها بذهن أو عطاس ولا بحيلة من الحيل ، وورمت رقبة حتى صارت كخلية النحل تسعة شهور وهو لا يلتذ بطعام ولا شراب ولا منام ، وأنساء الله السبب فبعد التسعة شهور ذكره الله بالسبب فقال : احملىنى إلى قبة سيدى أحمد فأدخلوه فشرع يقرأ سورة يس فطس عطسة شديدة فخرجت الشوكة مغمسة دما فقال : تبت إلى الله تعالى ياسيدى وذهب الوجع والورم من ساعته^(٢) .

ومن منا لا يقرأ هذا الكلام ولا يتحسس حقه ، أو يحاذر من أكل

(١) عبد الصمد : الجواهر ٧٧ : ٨٠ (٢) الطبقات الكبرى ١٦٢/١

السك؟؟ لقد وضع الشعرائى أصابعه على موضع الضعف عند كل إنسان ولعب على هذا الوتر بمهارة لينخيف من يعترض على الهدوى .. ويقول : (وأنكر ابن الشيخ خليفة بناحية ابيار بالغربية حضور أهل بلده إلى المولد فوعظه شيخنا الشيخ محمد الشناوى فلم يرجع فاشتكاة لسيدى أحمد فقال : ستطلع له حبة ترعى فمه ولسانه فطلعت من يومة ذلك وأتلفت وجهه ومات بها^(١)) إلى هذا الحد بلغت حدة الصوفية فى تصوير انتقامهم الشفهى من يعترض على مولد الهدوى وسلطانه على النفوس ، وهو انتقام يعبر عما يحول فى نفوسهم وأحلامهم من حقد على خصومهم فى الرأى والعقيدة .

وجهد الهدوى وأتباعه فى القأمر السيامى ترك ظلال على ادعاءات التخويف والتهديد التى يشيرونها فكان للحكام منها نصيب ، وقد كانت العلاقة بين الحكام والصوفية الماديين على أفضل ما يكون .. وحرم الصوفية المقيمين المتأمرين من هذه المعاملة .. ومع تخفف الأحدية فيما بعد من أثقال الدعوة السياسية السرية فإن حقدهم على الحكم المملوكى الذى أشل جهودهم - تجلى فى تخويفه بالسكرامات كما يفعلون بالمنكرين ، مع أن السلاطين المالك كانوا فى الأعم الأغلب ممن يفسدون الصوفية ويقبلون شفاعتهم وبقيمون لهم الخوانق والربط والزوايا .. ولكن الأحدية وشركاءهم فيما بعد تحسبوا الأى انكار من جهة الحاكم كما كان يحدث مع أسلافهم فى عصر الهدوى فعملوا على تخويفه مسبقا فأطلقوا على وليهم الهدوى لقب (العطاب) وروجوا لهذا اللقب فيقول فيه الحلبي فى العصر العثمانى (ولا مانع أن يكون عطابا فى الحرب والنزال ثم صار عطابا بسلب الأحوال وإيقاع سوء لمن يؤذيه^(٢)) .

واشتهر بهذا اللقب (العطاب) الشيشينى فقيل فيه (كان عطابا فسكر

(١) الطبقات الكبرى ، ١٠ / ١٦٢ ..

(٢) الصفحة العلوية ٢٧ المكتبة الأزهرية : مخطوط

من تعرض له بسوء عطب) وقد نفخ السكاشف - أى وإلى المقاطعة -
(فانفخ وارتفعت يده ورجلاه وصار يصيح^(١)) وكان محمد بطاله كثير
العطب لمن يرد شفاعته من الحكام^(٢)، وكان للأحمدية الآخرين كالأشعث
والفران بطولات وهمية مع الحكام^(٣)، وقال (أبو طرطور) « كل فقير
لا يقتل بعدد شعر رأسه من الظلمة فليس هو بفقير^(٤) » .

ونحن في حيرة من هذه المقالة . فهل نفذها (أبو طرطور) الموصوف
بأن له (كرامات كثيرة مع الحكام) وإذا حدث فمعناه أنه قضى على الظلم
في عصره وهذا ما لم يحدث ، أم أنه (أبو طرطور) لا يعترف بوجود فقراء
أو صوفية يستحقون هذا الوصف لأنهم يعجزون عن قتل حكام بعدد شعر
الرأس .. لا ندرى .. ماذا يقصده بالضبط أبو طرطور .. وإن كنا نعرف
بالتقطع أنه فاقم على الحكام كباقي زملائه في الدعوة السرية ويعتبرهم ظلمة
مع أن أولئك الظلمة يقرب إليهم سائر الصوفية الآخرين ويحظون بنوالم
بينما يظل أبو طرطور مبعداً عن الساحة يحترق حقه وغيطه ولا يملك إلا
طرطورا من الجلاء .

على أن الأحمدية اهتموا بابرار عنفهم الشفهي مع الظلمة كتعبير عن
رأيهم السياسى فى السلطة المملوكية فأشاعوا أن المظالم يحتمون بغير الهدوى
وإن تابوته يتوقع إذا حاول ظالم أن يؤذى مسجيراً به وإن تابوت
عهد العمال أحرق أحد الظلمة وأنه - أى عهد العمال أمات الملتزم فى بلدة
الشناوى^(٥) .

وكان اخوف ما يخافه الأحمدية أن يتعرض الحكام للموه الأحمدي

(١) : (٤) الجواهر ٣١، ٣٤، ٢٩، ٣٠، ٣١ .

(٥) نفس المرجع ٧٦، ٨٣ : ٨٥، ٨٩ .

مصدر الرزق الأساسى لديهم ، وقد حدث أن السلطان جتمع أبطاله سنة ٨٥٢ فقوات السكرامات فيما بعد تفسر كل المصائب فى ضوء غضب البدوى على تعطيل مولده واهتمت تلك الأساطير بعقاب من أفتى بإبطال المولد (ثم بعد قليل حصل لسكل واحد من المفتين والمقصين فى إبطال المولد المذكور غاية الضرر فبعض المفتين عزل من منصبه وأمر السلطان بنفيه فحصل له شفاعة وبعضهم هرب إلى دمياط ثم أحضر وعزر ووضع فى الزنجير وحبس فى المشقة .. إلخ) . إلى أن يقول (فنسأل الله العافية والسلامة ^(١)) مع أنه من المألوف فى العصر المملوكى أن من يقترب من السلطان الحاكم فلا بد له من أن يذوق النكال بعد التعميم . فهو حكم عسكري قائم على التأمر والفتن ومن يصل إلى مقربة من السلطة فلا بد برغم أنفه أن يشارك فى تلك السياسة وأن يذوق حلوها ومرها ، ولا شأن للبدوى أو مولده بما يجرى من مألوف السياسة المملوكية الذى تعكبه كل صفحة فى التاريخ المملوكى .

وقد أقام الأحمدية حجرا أسود فى مقام البدوى وتبركوا به ودعوا الناس لتقدسه بدعوى أنه أثر لتقديم النبي ﷺ ، والإسلام ينكر أن يعوسل المسلم بالنبي نفسه لا يقدمه أو حجر مجهول الأصل ولكنها العودة لوثنية الفصيحة وعبادة الأحجار ، وفطن الأحمدية إلى ما يمكن أن يترتب على هذا العمل من إنكار موقع فهادروا بحرب التخويف ضد من يحاول إخراج ذلك الحجر من حكام أو محكومين ، يقول عبد الصمد عن حجرهم المقدس (وكل من زار الأستاذ يشترك بمحل القدمين وسمى جماعة عند بعض السلاطين فى إخراجهم من محله ونقله للسلطان ليتبرك به فأرسل السلطان جماعة من الجنود يأخذون الحجر فلما هموا بقلمه صار الحجر مما لا يقدر أحد أن يأخذه وهو على الهيئة التى كان عليها قبل ذلك فخافوا وتركوه فى محله إلى وقتنا هذا ^(٢)) .

ومن المهاراة في سبك هذه الرواية أنه يقول أن ذلك السلطان المجهول الذي لا نعرف له إسما ولا لقباً أرسل الجند لاقتلاع الحجر لا لأنه منكر يجب إزالته ولكن ليتبرك السلطان به وحده دون الناس جميعاً ، ومع ذلك فإن الحجر للقدس استعصى على ثلة الجند وأخافهم كما يدعى .

وفي الوقت الذي يخيف فيه البدوى أعداءه وللشكرين عليه في الأساطير الأحمدية فإن أتباعه ومريديه يحظون بلحظة .. و (لاحظ) معناه العناية والدد والعون ، أى أن البدوى (يلحظ) أتباعه بالرعاية والعون والحفظ . وذلك طبعاً ما يشيعه الأحمدية .. بقول بعضهم في ذلك :

أبو الثامين باللاحظ قد لحظا من حل حيه من الأسواء قد حفظا
ويقول آخر :

وهو الذى للزائرين ملاحظ ولهم بأنواع اللطائف يتحف
لا سيما فى المولد الزاهى الذى شمس الفضائل فيه ليست تمكشف
ويقول آخر أن البدوى يمد الأولياء أنفسهم بلحظة : —

يمد الأولياء ببعض لحظ ويحمى الجار حيث الحال حالا (١)

وإذا كانت الأولياء الأخرى تستمد العون من البدوى فإن صاحبنا قد أوتى عظيماً من التصرف فى الملك والمكوت .. وهذا ما يعتقده الصوفية ويمبرون عنه فى أشعارهم فيقولون عنه : —

أنت فى الكون حاكم وخصم لعدو يعدو علاه الشقاء
أنت تعطى الزوار خير عطاء من ضريح به التقي والغناء

ويقولون :

هو الوابل المطال عم انتقاء على الكون أحميا كل أرض جديده
له ينصب الكرسى فى شاهد العلا ويقضى بأمر الله بين الخليقة (٢)

(١) نفس المرجع : ١١٤ ، ١١٨ ، ١٣٩ .

(٢) نفس المرجع : ٩٤ ، ١٠١ ، ١٠٢ .

أى أن البدوى يتحكم فى الكون بأمره فيقسم الشقاء لأعدائه والسعادة
لأتباعه ، وهو الذى ينزل النيث فيحيى كل أرض جدهاء فى الكون وهو
الذى ينتصب له الكرمى فيجالس فيه ليقضى بين الخلق

ولم يمد ثمة ما يبقى لله تعالى فى اعتقاد الصوفية الأحمدية طالما أن للبدوى
فى الكون الملك والأمر .

وهكذا يقول أحدهم فيه :

أنت الذى عمت الدنيا مآثره أنت الحبيب لمن فى الكرب ناداك
ويقول آخر :

من عمننا إحسانه فبحمده وبمدحه وبشكره نترنم (١)

ويقصد البدوى !!

ولعل الإحساس بالفشل السياسى فى دنيا الواقع دفع بالأحمدية إلى المبالغة
فى الادعاءات الكافرة فى دنيا الخيال ، وهنا نلمح نوعا من التوافق وتقسيم
أحلام اليقظة فى التحكم فى ملك الله بين البدوى والدسوقى شريكه فى
المؤامرة السياسية مع الرفاعى شيخ الجميع وفى ذلك يقول الحلبي (سئل الدسوقى
عن البدوى فقال : الدنيا مقسومة بيننا وبينه أربعة أقسام ربع لى وربع
لأخى أحمد الرفاعى وربع لسيدى عهد القادر الجيلانى - وهو شيخ أبى مدين
زعيم الدعوة فى المغرب - وربع لحضرة الأستاذ سيدى أحمد البدوى ، وكل
منا يقصرف فى ربه إلا حضرة الأستاذ الأعظم أحمد البدوى فإنه يقصرف
فى الجميع وخصه الله تعالى بخصيصة لم يخص بها أحدا سواه وهو أن الله تعالى
جعل له كرسيًا فى مكان بين السماء والأرض يقصرف فى أمور العالم العلوى
والعالم السفلى (٢) .

(١) نفس المرجع ١٢٢ ، ١٢٨ .

(٢) النصيحة العلوية ، مخطوط مكتبة الأزهر ورقة ٣٧ ب

ونقول لأولئك ما يقوله تعالى للمشركون في كل عصر وأوان على لسان
رسله وأتباعه ﴿ قل : أرايتم شركاءكم الذين تدعون من دون الله أروني
خلقوا من الأرض ؟ أم لهم شرك في السماوات ؟ أم آتيناهم كتاباً فهم على
بينة منه ؟ بل إن يعد الظالمون بعضهم بعضاً إلا غروراً ﴾ فاطر : ٤٠ ،
و ﴿ قل أرايتم ما تدعون من دون الله أروني ماذا خلقوا من الأرض ؟
أم لهم شرك في السماوات ؟ ائحوني بكتاب من قبل هذا أو أثره من علم إن
كنتم صادقين ﴾ الاحقاف : ٤ ، وفلا .. فيا أتباع الهدى وأولياء الصوفية
ويا من تعبدون فيهم التصريف والنفع والضر أرونا ماذا خلق أولئك في
الأرض .. وما لهم من تصريف في السماء .. ثم أرونا دليلاً وشاهداً مكتوباً
على تلك الملكية وذلك التصريف .

إن حقيقة الأمر أن هذه الآلهة المزعومة لا تملك في كون الله وملكوته
مخال ذرة ، وإذا شاء الصوفية التحقق من هذا الأمر فليهم بالوقوف معاً
أمام أى وثن أو ضريح صوفي وليعوسلوا به بأى كيفية فإن يرد ، وكيف
يرد وهو تواب رميم « قل ادعوا الذين زعمتم من دون الله لا يملكون مثقال
ذرة في السماوات ولا في الأرض وما لهم فيهما من شرك وما له منهم من ظهير »
سبا : ٢٢ ، ثم إذا شاء للصوفية فليهم بكل أوليائهم وجاههم المزعوم
وتصرفهم الكاذب وليرونا هل يستطيع الهدى قطب الأقطاب وسيد
الأولياء الصوفية أن يخلق ذبابة واحدة . « يا أيها الناس ضرب مثل
فاستمعوا له إن الذين تدعون من دون الله لن يخلقوا ذباباً ولو اجتمعوا له
وإن يسلبهم الذباب شيئاً لا يستنقذوه منه ضعف الطالب والمطلوب ما قدروا
الله حق قدره » الحج : ٧٣ ، ٧٤ .

ونمة ناحية أخرى في مظاهر الشرك أى الصوفية الأحسدية إلا المشاركة

فيها أسوة بسلفهم من كفار قريش ألا وهي الناس الشفاعة من الأولياء
كأحدى مستلزمات التصريف والمساكنة في الدماء يوم القيامة .

يقول تعالى من كفار قريش « ويعبدون من دون الله مالا يضرهم ولا
ينفعهم ويقولون : هؤلاء شفعاؤنا عند الله » يونس : ١٨ ، أي كانوا
يسمون الآلهة بالشفعاء عند الله تعالى ، وكافي اتخاذ الشفعاء مرادفا لاتخاذ
الأولياء يقول تعالى « أم اتخذوا من دون الله شفعاء قل : أولو كانوا
لا يملكون شيئا ولا يعقلون ؟ قل لله الشفاعة جميعا » الزمر : ٤٣ ، ٤٤ ، أي
تصرفوا بدافع ذاتي فاتخذوا لهم أولياء يشفعون لهم عند الله ، وقد رد تعالى
بأن هذه الأولياء لا تملك شيئا وأصحابها لا يعقلون فله وحده الشفاعة ومن
شأنه وحده تقرير الأمر فيها .

والهدوى طالما يجلس على كرمى بين السماء والأرض يتصرف في العالمين
العلوى والسفلى ويقسم بالخبر لأتباعه والسوء لأعدائه - في هذه الحالة لا بد أن
تسكون الشفاعة في يوم القيامة إحدى مهامه وهو يتبختر في مقدمه بين السماء
والأرض .. ليم له السلطان في الدنيا والآخرة خاصة وهو في برزخ بين الدنيا
والقيامة .

واتخاذ الهدوى شفيعا بدأ فيما رواه خليفته عبد العال الذي يروى أن
الهدوى رأى قبل وفاته بثلاثة أيام (كأن القيامة قد قامت وأنى واقف
بالحشر فألمنى الله عز وجل هذا الدعاء فرفعت رأسى إلى السماء وقلت اللهم
يارب كل شيء .. اغفر لى كل شيء .. قال وإذا النداء مني العلاء ياتى محن
ما سألك عن شيء اذهب يا أحمد أنت ومن معك وادخل الجنة قال فبينما
أنا كذلك وإذا بالنى يهتنى ويقول لى هنيئا لك يا أحمد فرفعت رأسى
ونظرت وإذا أنا بعلم كبير على رأسى ونحتة خلق كثير منهم من أعرفه ومنهم

من لأعرفه ومكتوب عليه بالنور : نصر من الله وفتح قريب لأحمد الهدوى
ومن معه من المريدين والفقراء الصادقين ، فلما انقشر العلم فوق رأسي رأيت
تحت من الخلائق ما لا يحصى وهم يمشون خلفي حتى دخلت الجنة (١).

وبهذه الأسطورة المفتراه ضمن الصوفية الأحمدية لأنفسهم الجنة بشفاعه
وليهم الهدوى مهما ارتكبوا في مولده من آثام . فيمكنني أنهم يحجون إليه
في مولده ويتمتعون بما يشاءون من اختلاط بالنساء (والبساط أحمدي)
والهدوى بما له من تعريف في الدنيا والآخرة قد كفل لهم الجنة وأراحهم
من العمل في سبيلها ..

يقول الشعراني راوياً عن الشناوى المريد الأحمدي (أخبرني شيخنا الشيخ
محمد الشناوى أن شخصاً أنكر حضور مولده فسلب الإيمان فلم يكن فيه شعرة
نحن إلى دين الإسلام فاستغاث بسيدى أحمد فقال : بشرط أن لا تعود فقال
نعم فرد عليه ثوب إيمانه ثم قال له : وماذا تذكر علينا قال : اختلاط الرجال
والنساء فقال له سيدى أحمد : ذلك واقع في الطواف ولم يمنع أحد منه ثم قال :
وعزة ربى ما عصى أحد في مولدى إلا وتاب وحسنت توبته ، وإذا كنت
أرعى الوحوش والسمك في البحار وأحميهم من بعضهم أفيمعزنى الله عن
حماية من يحضر مولدى (٢).

وفي ذلك يقول البعض متباهياً بالمولد الأحمدي وما يحدث فيه برضى
الهدوى ورعايته وشفاعته :

ومولده فى كل عام يزيدنا
به تجمع الاضداد جمع أحبه
مرود آله شدة من البعد أتيق (٣)
ويحفظهم حتى يكون التفرق

(١) الجواهر ٤٧ .

(٢) نفس المرجع ٧٤ ، الطبقات الكبرى للشعراني ١٦٢/١

(٣) (أتيق) جمع ناقة . أى تجهز له الرجال من كل فج عميق .

وأعجب شيء إن من كان عاصياً بمولده يعني به ويرفق (١)
وأدهوا أن البدوي قال :

ومن عاش بعدى سوف يشهد مولداً به تجمع الأضداد ليس له مثل
وتأني له الزوار من كل وجهة رجالاً وركبانا كأنهم نمل
فن زارني فيه تنحت ذنوبه وقاز بفقران لما قد جنى قبل
وعاد إلى أوطانه في جلاله وعز وتكريم وقد عمه الفضل (٢)
ودعا الصوفية الاحدية إلى التشفع بالبدوي واتخاذ شفيعا يقول أحدهم :

فاخلع عذارك واغتمم صرف الهوى بالسعي مجتهداً إلى حافاته
وإذا ضللت فبالماثم لذ عسى يهديك نسر السر من نفحاته (٣)
ويقول آخر متشفعاً به :

فيا بدوي المزم عبسدي بعباكم لطائفه المداح جاء يكثر
وأنت له عند النبي وسيلة إذا هي ضاقت بالقلوب الحناجر (٤)
وأخبر يقول :

واشفع لنا يا سيدي يا منجدي يا مقصدي يا من أزال تحيراً
عولت في أمري عليك فلا تكن يا سيدي فيما أريد مقصراً (٥)

وإلى أولئك جميعاً يقول تعالى : ﴿ والذين تدهون من دونه ما يملكون
من قطمير إن تدهوم لا يسمعون دعاءكم ولو سمعوا ما استجابوا لكم ويوم
القيامة يكفرون بشرككم ولا يفئذك مثل خير ﴾ فاطر ١٣، ١٤.

ويقول تعالى ﴿ ومن أضل ممن يدعو من دون الله من لا يستجيب له إلى
يوم القيامة وهم من دعاهم غافلون وإذا حشر الناس كانوا لهم أعداء
وكانوا بعبادتهم كافرين ﴾ الأحقاف ٦٥.

ومع أن الله تعالى منح بعض أنبيائه بعض المعجزات خدمة للرسالة فإن

(١) الجواهر ١٢٠ (٢) الجواهر ١٢٣ (٣) نفس المراجع ١٣٦

(٤) نفس المراجع ١٠٩ (٥) نفس المراجع ١١٠

الرسول يعلمون أنهم لا يعلمون لأنفسهم - فضلا عن غيرهم - نفعا ولا ضرا وأن النفع والضرر بيد الله وحده . . وقد تلخص القرآن ذلك كله في كلمة واحدة قالها محمد ﷺ « ليس لك من الأمر شيء » آل عمران : ١٢٨ . ويقول عليه السلام كما أمره الله تعالى « قل لا أملك لنفسي نفعا ولا ضرا إلا ما شاء الله » الأعراف : ١٨٨ « و « قل لا أملك لنفسي ضرا ولا نفعا إلا ما شاء الله » يونس : ٤٩ ، وكل مسلم - أو حتى كل إنسان عاقل - يقر ويعترف بأنه لا يملك لنفسه ضرا ولا نفعا . . فالرسول ساوى بين نفسه وبين كل إنسان في هذه الكلمة . . وهنا يجعل التأييد الذي يعقده الصوفية في أوليائهم حين يرفعونهم فوق مستوى الرسل خير الخلق أجمعين .

٣ - الغيب : والله سبحانه وتعالى كما اختص ذاته المقدسة بالتصريف - اختصها بعلم الغيب ، وإسناد علم الغيب لله تعالى وحده جاء بأسلوب القصر وهو الأسلوب المتبع فيما يختص بعقائد التوحيد في القرآن الكريم ، فكما أن شهادة التوحيد « لا إله إلا الله » هي قصر للألوهية على الله تعالى وحده فإنه تعالى يقول مثلاً « قل لا يعلم من في السماوات والأرض الغيب إلا الله » النمل : ٦٥ .

ويلاحظ أن بعض الآيات التي قصر الله تعالى فيها علم الغيب على نفسه كانت ترد على المشركين ممن يدعون أن آلهتهم تعلم الغيب ، فالآية السابقة مثلاً تقول « قل لا يعلم من في السماوات والأرض الغيب إلا الله وما يشعرون أيا نبيبعثون » أى فلا أحد في سماء أو أرض يعلم الغيب إلا الله وحده ، أما هذه الآلهة الميتة المنقورة فلا تعلم حتى مستقبلها الشخصي وهو متى تبعث من موتها . . وفي آية أخرى يقول تعالى « له غيب السماوات والأرض أبصر به وأسمع ما لهم من دونه من ولي ولا يشرك في حكمه أحداً » السجدة ٢٦

وهو تعريض للمشركين ممن يعتقدون في أوليائهم التقصير وعلم الغيب ، ومثله قوله تعالى ﴿ والله يعلم ما تسرون وما تعلنون والذين يدعون من دونه لا يخلقون شيئاً وهم يخلقون أموات غير أحياء وما يشعرون أيا ن يبعثون ﴾ النحل ١٩ : ٢١ ، وهذه الآية السكريمة خلصت كل ما سبق فبينت أن الله هو وحده الذى يعلم السر والعلن أما الآلهة الأخرى فهى مجرد مخلوقات خلقها الله وخلق الناس حولها أساطير وأباطيل ، وإذا كانت هكذا فأحرى بها ألا تخلق شيئاً ، خاصة وهى مية ولا تشع حتى بميعاد بعضها ..

وكالتقصير أيضاً . أسند الله تعالى لبعض الرسل العلم ببعض الغيب خدمة للرسالة وحتى يؤمن بها قوم الرسول ، يقول تعالى للمؤمنين ﴿ وما كان الله ليطلعكم على الغيب واسكن الله يمتحي من رسله من يشاء ﴾ آل عمران ١٧٩ ، أى فالؤمن لا يعلم شيئاً من الغيب ولا يطلع الله أحداً من البشر على غيبه إلا من يمتحيه من رسله ، بل إن بعض الرسل كان يعلن أنه لا يعلم شيئاً من الغيب فيقول كل من محمد ونوح عليهما السلام ﴿ ولا أعلم الغيب ﴾ الأنعام ٥٠ ، هود ٣١ ، وخاتم الأنبياء عليه السلام أسره الله تعالى بذلك كثيراً ﴿ قل لا أملك لنفسى نفعا ولا ضراً إلا ما شاء الله ولو كنت أعلم الغيب لاستكثرت من الخير وما مسنى السوء ﴾ الاعراف ١٨٨ ﴿ قل إن أدري أقرب ما توعدون أم يجعل له ربي أمداً عالم الغيب فلا يظهر على غيبه أحداً إلا من ارتضى من رسول ﴾ الجن ٢٦ . أى أن محمداً ﷺ يعلن أنه لا يعلم شيئاً من غيب الله الذى لا يظهر على غيبه أحداً إلا من ارتضى واجتبي من رسول ﴿ وما كان الله ليطلعكم على الغيب واسكن الله يمتحي من رسله من يشاء ﴾ صدق الله العظيم . وجاء الصوفية فادعوا لأنفسهم ولأوليائهم علم الغيب شأن المشركين في كل عصر وأوان ، حتى إن من أولى المستلزمات لأى صوفى أن يكون

متمتقا (بالكشف) والكشف هو علم الغيب والتعبير الشعبي (مكشوف عنه الحجاب) . . وترسب في الشعور الشعبي إن الغيب الآلهي مباح لكل من هب ودب من دجال أو نصاب ، وأولئك الدجالون يرتدون زى القصوف ويعرفونه بلقب « الشيخ » والقصوف بالقطع هو المستول عن ذلك الخلط بين « الشيخ » العالم و « الشيخ » ، الدجال صاحب البخور والفنجان والمقاريت والجنان . .

وإذا التفطنا للبدوى وجدنا أتباعه قد أحاطوه بعلم الغيب فجعلوا من أشهر كراماته أنه علم بالغيب أن ثعباناً يقبع داخل قربة لبن يحملها رجل ، وبما يتمتع به من تعريف أو ما للقربة « بإصبعه الشريف فانقذت وانسكب اللبن وخرجت منه حية »^(١) وقالوا إنه دعا ركين الدين يوماً وقال له « ياركين إن الله تعالى اطلعني على غلاء عظيم يقع في السكون » ونصحه بشراء القمح وتخزينه وهو رخيص ليبيعه حين يرتفع السعر^(٢) . أي أن الاتباع كانوا التاجر ركين الدين شفيعاً بهذه الكرامة نظير ضيافته للبدوى . .

وحين حوضر البدوى بشكوك السلطات الحاكمة وتولى ابن دقيق العيد كشف حقيقته وانتهى الأمر إلى لا شيء لم يشأ الأحمدية أن تمر هذه المسألة دون فائدة فادعوا أن البدوى أظهر لابن دقيق العيد بعض الكشف واللم بالغيب تدليلاً على ولايته وبرهانه على صدقه . من ذلك أنه قال للدريني رسول ابن دقيق العيد « إن الاجوبة مسطرة في كتاب الشجرة فوجدوها في الكتاب كما قال » ولا نعرف ما هو كتاب الشجرة هذا . . وقالوا إن البدوى قال للدريني « قل لقاضي القضاة - ابن دقيق العيد - يصلح غلطاً في المصحف الذي عنده معلماً في صدر بيته غلطة في موضع كذا وغلطة

في موضع كذا»^(١).

وبعد موت البدوي أسبغ بعض أتباعه على أنفسهم ماشاءوا من علم الغيب فيوسف الانبائي عزل وولوا لابنه إسماعيل المرضى عنه وسرعان ما أصبح إسماعيل الانبائي يخبر بالغيب « وكان يقول رأيت في اللوح المحفوظ كذا وكذا »^(٢) . وقالوا عن مبارك السطوحى « إنه يخبر الناس بما يخطر في قلوبهم »^(٣) أى يعلم ما تخفى الصدور .

وهذا التوسع في إسناد العلم بالغيب للاتباع السطوحين شمل بعض ممنككات البدوي كالبهائم التي يرعى بها الشيخ عبد العظيم الراعى . فقلك البهائم - وبالمعجب - كان لها من الإلهام نصيب ، وليس ذلك عليها بغير . . أليست بهائم البدوي شخصياً . . يقول عبد الصمد في ترجمة عبد العظيم الراعى « وكان كثيراً ما يرسل البهائم والنعم إلى البرسيم من غير راع فتأكل من مارس سيدى أحمد البدوي ولا تعدى للجار بل تخلى للجار من البرسيم نحو خط محراث وكانت تعرف مارس سيدى أحمد بالإلهام »^(٤) .

وفي القرن العاشر أبى الشعراى إلا أن يشارك في هذه المباراة - مباراة الافتراء والإدعاء بعلم الغيب للبدوي وأتباعه ومتعلقاته فجعل خلال المئذنة لقبة للبدوي يشارك الله تعالى في علمه بالغيب .

يقول (وما رأيت له كنى كنت جالساً على سطح للقيام وقت الزوال فرأيت خلال قبة سيدى أحمد البدوي يدور ويزعق كالحجر العظيم من حجارة المعصرة الذى ليس تحته حب فدار نحو ثلاث دورات ثم جاء الغبر بنصرة السلطان سليمان بن سليم بن آل عثمان على أهل رودس في ذلك الوقت) واسند

(٢) نفس المرجع ٢٨

(١) الجواهر ٤٤ ، ٤٥

(٤) نفس المرجع ٢٨

(٣) نفس المرجع ٣١

الشعراني لتأبوت البدوي نفس الإمتياز يقول (وكذلك ما سمعنا تأبوته
بفرقع وبزغق إلا ويحدث في الملسكة أمر)^(١) وفي الجملة الأخيرة جرى
أسلوب الشعراني بالتعصر (ما سمعنا تأبوته بفرقع .. إلا ويحدث ..) وهو
نفس الأسلوب الذي يُقصر به علم الغيب على الله تعالى ﴿ قل لا يعلم من في
السموات والأرض الغيب إلا الله ﴾ ونكمل الآية فنقول للصوفية عن البدوي
وغيره من الأولياء الموتى « وما يشعرون أيا ن يبعثون » .

وواقع الأمر أن ميل الصوفية الأحمدية لتقديس الأحجار شديد شديد ..
فأعظم الأحجار تقديساً لديهم هو قبر البدوي وهو حجر ، و (الحجر الأسود)
فيه يعبر كون به و (هلال المثننة) يغير بالغيب ومثله (التأبوت) ، وللتأبوت
وظيفة أخرى هو الدفاع عن المظلوم فحين مجم جندي ظالم على صبي احتسى
بالتأبوت (فرقع التأبوت ذلك الوقت وارتفع نور عظيم حتى ملأ بين السماء
والأرض ورآه أهل البلاد المجاورة لبلد الاستاذ فظنوا أنه حريق وقع بها
وجاموا ليحرقوا في إطفائه مع أهل البلد فوجدوا ذلك الحال ، ووقع جماعة
إلى الأرض صرعى من شدة الحال وثارت حركات شديدة خارجة من الحد
نخاف الجندي وأتباعه وتركوا الصبي واعتقلوا في سيدي أحمد البدوي منذ
ذلك الوقت)^(٢) أى إن كل هذه الجلبة والضوضاء والاضواء والنيران
والجرى والاغواء لكي يخاف الجندي في النهاية ويترك الصبي المسكين ويعتقد
في البدوي وتأبوته .. وكم كان أسهل عليهم وعلينا أن يدعوا تسمير الجندي
« وخلاص وبادار ما دخلك شر » ، لأننا في حالة الهيجان التي ادعوا
سنطالبهم بدليل في المراجع للتاريخية المعاصرة للحدث .. وقد كان ضريح
البدوي وقفها مشهوراً ولن نمر حادثة عجيبة كهذه دون أن يطنب في ذكرها

المؤرخون وهم جميعاً بلا استثناء يقدسون البدوى ويحجون إليه وإلى تابوته .
ونضيف إلى مجموعة الأحجار المقدسة تابوت عبد المال خليفة البدوى
فـ (بعض الفقهاء شاهد نارا خرجت من تابوته فأحرقت واحداً من الظالمين
حصل منه تعرض لبعض أتباع سيدى احمد البدوى)^(١) .

هذا . . . وإذا أصر الصوفية المعاصرون على أن نوايت البدوى وخلفائه
تضر وتنفع فلننعمكم للعجربة ، وليذهب البعض من المؤمنين بها بمحاول لهدم تلك
القوايت ولنر هل سفعخرج منها النهران أو سعطفع منها المجارى . . « وإنا
ولما كم لعلى هدى أو فى ضلال مبيت » .

والذى لاشك فيه أن موقف الناس من هذه القضية ينبع من العقيدة
الإيمانية . . فن « يؤمن » بالبدوى ويعتقد فيه لن يرى فى أحجار ضريحه
وتراب قبره إلا ما يستوجب التقديس والعجيل ، وإليها يتوجه بالحب
والحج . . أما من لا يؤمن بالبدوى وأنداده فلا يرى فى تلك الأحجار إلا إنها
أحجار ، مجرد أحجار حملت إلى هذا المكان وبقيت ، ولا تفرق عن غيرها
من الأحجار والأخشاب سواء دخلت فى بناء ضريح أو كنيسة أو بيت أو
حظيرة للدواجن ، أما ما يضاف لها من تقديس فهو أساطير زينها الشيطان فى
العقول والقلوب . وهنا ندخل على عنصر آخر من عناصر تأليه البدوى
ورفعه فوق مستوى البشر . . إنه عنصر الإيمان به .

• - الإيمان بالبدوى : فى الإسلام تكون « الشهادة » إقراراً بالآلوهية
والربوبية لله وحده وبأن محمداً وما سبقه من الأنبياء صادقون فى أخبارهم
عن الله تعالى ، فشهادة الوحيد تقصر الآلوهية والربوبية على الله وحده فلا إله
إلا الله وتؤمن بالرسول كرسول . . وقد سبق أن الرسل قد حددت خصائصهم

بما لا يتعدى مستوى البشر حتى فيما يظهره الله عليهم من خوارق وغيب لتأييدهم في وظيفة الرسالة والدعوة.. فهم بها في نهاية الأمر بشر ولكن يوحى إليهم .. وهذا الوحي لا يعطى بهم إلى مستوى الألوهية ولكن يحملهم مسئوليات تفوق مسئولية البشر العاديين مع تساويهم مع باقي الناس حتى المشركين في الوقوف أمام الله يوم الحساب حين المساواة « فلنسالن الذين أرسل إليهم ولنسالن المرسلين » الأعراف : ٦ ، ويقول تعالى لمحمد ﷺ مساوياً بينه وبين القرشيين في المسئولية والحساب « وإنه لذكر لك ولقومك وسوف تسألون » الزخرف : ٤٤ ، ويقول له مساوياً بينه وبينهم في اللوث والتخاصم أمام الله حين الحساب « إنك ميت وإنهم يميتون ثم إنكم يوم القيامة عند ربكم تختصمون » الزمر : ٣٠ ، ٣١ ، وفي النهاية يعبر القرآن عن منتهى المساواة بين البشر جميعاً وقت الحساب باطلاق لفظ « النفس » ، أى كل نفس بشرية تأتى لصداف عن نفسها أمام الله تعالى يوم الحساب سواء كانت نفس نبي مرسل أو نفساً مؤمنة أو نفساً كافرة. يقول تعالى : « يوم تأتى كل نفس تجادل عن نفسها وتوفى كل نفس ما عملت وهم لا يظلمون » النحل : ١١١ ، فهنا مساواة أمام البشر جميعاً أنبياء وكفرة - في المساواة ، وعدالة في الثواب والعقاب .

بهذا يؤمن المؤمن حين يقر بشهادة الإسلام .. فهو يشهد بالربوبية والألوهية والتحكم لله وحده ، ويقر بأن نبيه فلانا « محمد أو عيسى أو موسى أو هود » هو الرسول المخبر عن الله .. فكل الرسل جاءوا لأقوامهم برسالة واحدة هي توحيد الله وأنه لا إله إلا هو .. « وما أرسلنا من قبلك من رسول الا نوحي إليه أنه لا إله إلا أنا فاعبدون » الأنبياء : ٢٥ والإسلام هو الدين الإلهي الوحيد الذى قال به كل الأنبياء . كل بلغته ولسانه « إن الذين عند الله الإسلام .. ومن يبتغ غير الإسلام ديناً فلن يقبل منه » آل عمران : ٨٥ ، ١٩ (وما أرسلنا من رسول إلا بلسان قومه ليبين لهم ..) إبراهيم : ٤ .

وشهادة التوحيد هي التي تجمع المسلمين في كل عصر .. وكل مسلم يؤمن بكل الأنبياء في حدود إمكاناتهم كبشر .. أما إذا غالى في رسوله فأضفى عليه صفات الإله الواحد تعالى وتقدس فقد خرج عن التوحيد والإسلام وأصبح مشركا ..

على أن بعضهم غالى في المغالاة .. وأضفى صفات الألوهية على غير الرسل وجعل من البشر آلهة وطالب غيره بأن يؤمن بأن « فلانا ابن فلانة » يقصر في ملك الله ويعلم غيب الله ويدخل أتباعه الجنة ويقسم لأعدائه النار ومن عاداه حقت عليه اللعنة (دخلت في حلقه شوكة) و « طلعت في وجهه حبة رعت وجهه ذات » وان تابوته يحرق من يتعرض لأتباعه بسوء .. ومطلوب من الناس ان يؤمنوا بهذا وإلا « فن اعترض انطرد » وحاق به لعنة الأولياء ومقتهم وسخطهم ... وهذا ما يتردد في ترجمة الهدوى للذي جملة عبد الصمد واسطة بين الله والناس إذ يقول في مقدمة كتابه « ومن المعلوم ان اجتماع القلوب على محبته وخدمته وذكر مناقبه ومآثره ونشر ما انطوى من فضائله وفواضله أسباب نشرها البارئ جل وعلا مقضية لفيوض الرحمة وتنزلات غيث النعمة^(١) » .

ثم جعل من عبد المال واسطة عند الهدوى - اى واسطة للواسطة - يقول عن عبد المال « إن كل حاجة عرضت عليه أولا قضيت فف باب استاذة الأعظم سيدى احمد الهدوى لكونه الواسطة العظمى بينه وبين أتباعه ومريديه حيا وميتا^(٢) » أى أن كل حاجة تقدم للهدوى لا بد لكي تقضى أن تمر أولا بقبر عبد المال الواسطة بين الهدوى وأتباعه .. ونسوا ان الله تعالى سهل الامر على المؤمنين ومنع أن تكون واسطة بينه وبين عبادته فقال « وإذا سألك عبادى عنى فإنى قريب اجيب دعوة الداع إذا دعان فليستعجبوا

لى وايؤمنوا بى لهم يرشدون « البقرة : ١٨٦ ، ولكن اولئك الذين
حرّموا الرشاد دعوا الناس للإيمان بالواسطة التى يتوجهون إليها - من دون
الله - له بالتوسل والعبادة والتقديس ، ثم قرنوا دعوتهم تلك بالتخويف
والإرهاب للمعترض على عقيدتهم ونجاتهم وسبق لنا التعرض للحرب النفسية
التي أعلنوها على المنكرين عليهم .

وكما أن الله تعالى يدعو الناس للإيمان بألوهيته ويحذر من عصاه فأتباع
البدوى يسلكون نفس الطريق يدعون الغير للإيمان بالبدوى كباله
ويحذرونه من العصيان والانكار عليه ، يقول أحدهم ^(١) .

سلم إلى البدوى القطب يا هذا ..	ولا تفه بنكير مثل من هذا
واذكر مناقبه فى أى طائفة	بأى قول من الأقوال بدأ ذا
وما عليك إذا حدثت من حرج	وليس تدعى بما قد قلت ملاذا
وارض به سندا تأوى لعزته	واجعله بين الورى مولى وأستاذا

فهنا أمر بالتسليم للقطب - أى البدوى - وألا يتفوه بأى اعتراض ،
وأن يذكر مناقبه بلا أدنى حرج وأن يرضى به سندا ومولى من دون الله تعالى .
ثم هنا أمر آخر بالإيمان لا يخلو من إشارة للتخويف .. يقول صاحبنا ^(٢)

عليك ببیت فيه للمحتمى العز	وللظالم الأسواء والذل والعجز
وذلك بیت القطب أحمد كنزا	من المدح فيه بالصريح كذا والرمز
ولى كساه الله من خلع الرضا	ملايس عز والجلال لها طرز

وأخر بصف من لم يؤمن بالبدوى بالكفر واليهودية وعبادة الاطاغوت
يقول ^(٣) :

ومن عاداه من أصحاب سبت وعباد اطاغوت وجبت

رمام ربهم في بكل مقت عليه صلاة ربى في كل وقت
بتسليم له المولى يضاعف

ويقول آخر^(١) :

فن يشك أنه القطب بنار يكتوى
فياعزيز الأوليـسا وردى بذكرى روى

وعبد الصمد في مقدمة كتابه يشيد بالمؤمنين بالهدوى ويحط من شأن
من لم يؤمن به يقول « أما بعد فلما كانت الطريقة الأحمدية واضحة يهتدى
بها الضالون ويقوصل بها إلى بلوغ مقاصدم السالكين ويقشرف بسلوكها
الواصلون ويتفقه باتباع عالمها الجامعون ويتداني من الرأفة والرحمة من هم
في أهلها معتمدون ويتباعده عن ذلك الذين هم على اصحابها منكرون
ومتفقون .. »^(٢)

وكما ان الإيمان شهادة وإقرار بالالوهية لله فلا بدوى هو الآخر شهادة
وإقرار بالالوهية . يقول احدهم فيه^(٣) .

السيد للعسالى الذى بعـلوه شهدت له الاموات فى الامارس
فضلا عن الاحياء من رب السما والارض بل من سائر الاجناس
ويقول آخر^(٤) :

له قد أقر العرب والعجم مثلاً أقر له الجادون والحضر والقبط
وهكذا عجيب ما سمعنا بمثله ومنكره لاشك فى ياله الخلط ..

ولا نمل من تكرار القول بأنه لا يجمع إيمان حقيق بالله مع الإيمان
بغيره من ولى أو إله .. هذا هو الشرك بعينه . والتوحيد هو الإيمان بإله
واحد لا يكون إلا الله وحده وليس معه بدوى أو غيره ..

(٢٠١) الجواهر ١٣٨ .

(٤٠٣) الجواهر ١١١ ، ١١٤ .

٦ - حب البدوى كماله :

ويقترن بالإيمان الحب حب تقديس . . وحب التقديس هو حب الخضوع والخشية والإخبات والخوف والرجاء ، هو الحب المقترن بالعبادة أو هو حب العبادة أو العبادة حباً . . أو الحب الذى يتوجه به العابد للمعبود والإنسان للاله الذى يتوسل به . . ومن نافذة القول أن نذكر أن هذا الحب - حب التقديس - لا يتوجه به للمسلم إلا لله وحده ويحققه عملياً بالطاعة ، فطاعة الله هى الحب الحقيقى من المسلم لربه .

أما فى الشرك فإن الشرك يحب آلهته حب تقديس وخضوع - أى يحبهم الحب الواجب لله وحده ، أى يحبهم كحب الله ، يقول تعالى ﴿ ومن اللّاس من يتخذ من دون الله أنداداً يحبونهم كحب الله والذين آمنوا أشدّ حباً لله ﴾ البقرة : ١٦٥ ، فحب المشركين لأوليائهم المتخذة يختلف فى طبيعته عن حب الإنسان لأخيه الإنسان . . فالحب بين البشر له دوافعه وأسبابه المختلفة التى تخضع لعنصر المساواة والتقلب والزيادة والنقص حسب التعامل المستمر والأهواء وحظ النفس ، فأنت تحب فلاناً أو فلانة لهدف فإذا نلت الهدف أو تغير شعورك ضاع الحب أو خفت ، وفى دنيا الواقع فإن الإنسان يطالب المحبوب بحب مماثل وإلا فلا ، فالمساواة أساس فى التعامل العاطفى بين الطرفين ولا بد من هدف للحب ، أما حب الإنسان لمعبوده فلا يقصور أن يكون فيه مساواة - وإن كان ثم هدف لجلب نفع أو دفع ضرر ، ولأن طرفى الحب - حب التقديس - يزيد أحدهما عن الآخر كان على الأقل شأننا أن يصيغ حبه بالخضوع والخنوع والخشية والخوف والرجاء والطاعة والتقديس . . وهذا ما توجه به الصوفية للبدوى وحفلت به أشعارهم .

ولقد ارتبط مدح البدوى بأعلاق المريد لحبه حب تقديس مقتضى بطلب

النفع والنوال مثلما يفعل المؤمن العابد لربه حين يثني على ربه في الدعاء طالبا ما يريد من خير في الدنيا والآخرة .

وحرص الصوفية على بدء قصائدهم في الهدوى ببث لواجع هذا الحب وشرحه والإفاضة فيه .. يقول أحدهم^(١) .

زال العنا وتجمعت كل العجائب في حجرة الهدوى فراج النوائب
قطب الوجود صاحب العزم الذي لعلوه وجلاله سعت الركائب
وبه القربى لذوى القربى ولمن قرى وبه الحماية والمتافع والمشارب
ويقول آخر^(٢) :

هو الهدوى العزم في القلب راسخ فغير مديح القطب ما أنا فاسخ
ففي مدحه نفع عظيم لمادح ومستمع للقول بالحب شارخ
فكم من كرامات له قد تتابعت رواها بحق الأنام المشـايخ
ومنها اعتراف المادحين لذاته بعجز ومن ينبغي لحصر فدائخ

فصاحبنا لا يرى غير الهدوى مستحقا للمدح ، وإن مدح الهدوى عظيم النفع للقاتل والمستمع ، وإن المادحين للهدوى اعترفوا بعجزهم عن حصر كلالته ومن يحاول حصرها (فدائخ) أى تصيبه الهدوخة .

وعن القصيم على حب الهدوى والسرعة في نظام المديح فيه حبا ورغبة يقول مريد أحدهم^(٣) .

تحدثني عن الهدوى في السكون قد فشا وقد طلت عن لامي فيه أورشى
فكيف التواني عن مدائح سيدي هواه بقلبي والمفاصل والحشا
ويقول آخر^(٤) :

قصا بمن يثني الأنام ويمرض عن مدح أحمد لا أعرض

(١: ٣) الجواهر ٩٦، ٠٠٥، ١١٢ .

(٤) الجواهر ١١٣ .

بل ما حيت فأنى بمدامى
وإذا دعيت لمدحه فى مجمع
فديعه نفع ويوم يجيئه
تاقه ما فى الأولياء كمثل
فهو الذى فى الكرب يدعى دائما
وأنا أعود إلى مديح ملثم
بجنايه لئلا فمن أوطاننا
لجانبه بين الورى أتعرض
أمرعت فى عزم شديد أركض
إن دوام التذاح فيه أبيض
وإلى حق وليست تنقض
وإلى الأسير بهمة هو ينهض
أرضى الأنام وللإله بتفرض
كل المخاوف والمهالك تدحض

ويطالب آخر بالمغلاة فى الهدوى^(١) :

أهـ الفـكر فى علاه تغال
وامتدح شيخه بجيب الأسار
وامتدحه فإلمدح فيه يهون
وابن بنت النبي طه الأمسين

وفى موشع يدعى آخر بأن من يحب الهدوى يأمن من الخوف^(٢) :

قطب شريف من أشراف من حمه فلا يخساف

والواقع إن التوسل وطلب النفع المرجى من الهدوى كان للسمه الغالبة

فى أشعار الحب الأحمدية كقول أحدم^(٣) :

ها خاطرى لم يزل بالبعد منكسرا
وشاقتى منك عهد طاب موثقه
وسرنى افتتائى والتجأت إلى
أنت المثلث قطب الكون معتمدى
وأنت شيخى وملاضى وقدوتى وكفى
لك الكرامات فى الإنجاد للأسرى

ويقول آخر^(٤) :

إن قاي يحب غوث البرايا
سيد العارفين أحمد من قد
من يسامى أبا اللثامين فينا
كان قطب الوجود صدقا وبقينا

(٢٠١) الجواهر ١٣١، ١٣٢ .

(٤٠٣) الجواهر ١١٠، ١٣٠، ١٣١ .

بدوى يحصى الحى بحماه كم له من كرامة محيينا
حدث في مدحه بقليل وقال وهو في غنية عن المادحيننا
غيرانى لحبه مستند مستند من الوارد كيننا
ذكره ينعش القلوب وتحى كل روح ويطرب السامعيننا
فلهذا صرفت قصدى إليه وجعلت الفؤاد منى رهيننا

ثم يقول عبد الصمد في ختام كتابه^(١) :

لقد جاء تأليفاً وجيزاً مباركاً بنسبته للقطب ذى الجود أحدا
يرغب في حب الملامم دائماً ويوجب فيه الاعتقاد للتوידا

والحب بين البشر ليس فيه هذا القوسل وتلك العبادة . فذلك الحب هو
ما عنقه الآية الشريفة ﴿ ومن الناس من يتخذ من دون الله أندادا يحبونهم
كحب الله والذين آمنوا أشد حبا لله ﴾ .

والمشهور أن محمداً ﷺ قال « لا تطرونى - أى لا تمدحونى - كما
اطرت النصارى عيسى بن مريم » .

ولكن ذلك هو محمد وهو بشر .. ولكن صاحبنا هو الهدوى وهو عند
أتباعه إله .. وهذا الفرق ..

(ب) عبادة الهدوى

قد يبدو هذا العنوان غريباً لأننا تعارفنا لفظاً على أن العبادة لا تكون
إلا لله ، مع أننا فعلاً نمارس العبادة لغير الله باستمرار دون أن ندري ..
والسبب أننا نشأنا على أن العبادة هى ما تؤديه لله تعالى من صلاة متمجدة
بمحركات سريعة وهمسات يقول اللسان إخراجها بلا عقل أو فقه ، أو ما نقوم
به من امتناع عن طعام أو شراب في رمضان دون امتناع عن زلات اللسان

بل على العكس يصبح صيامنا في رمضان تسكاة للانفعال والسباب والشتم
ومبرراً لملء البطون في الليل وللنوم في النهار .. وحين نقوم بالحج فإن غاية
للفي هي السباحة والمذايا وزيارة (قبر الحبيب) واكتساب لقب (الحاج) .

لقد فرغنا عناصر العبادة الإسلامية من مضمونها الأساسي وهو التقوى
ومراقبة الله وخشيته وأن تكون وسيلة للسلوك الحسن مع النفس والناس ،
لا أن تكون مجرد هدف شكلي نخدع به أنفسنا قبل أن نخدع به الغير .

وفي الوقت الذي حولنا فيه العبادة الإسلامية إلى مجرد مظاهر وأشكال
خالية من مضمون حقيقي فإننا فعلا نمارس شعائر التصوف وعباداته بنفس
الأشكال الإسلامية تقريبا ولكن بدرجة أعلى من الإخلاص واليقظة
والوعى .. ونحن هنا على موعد لإثبات ذلك في بحثنا عن عبادة الهدوى
أشهر الأولياء في مصر (ومحل تقديس أهلها من قرون) كما نقول دائرة
للعارف .

الصلاة للهدوى : الصلاة في المعنى هي للدعاء والغسل يقول تعالى (وصل
عليهم أن صلاتك سكن لهم » القوبة : ١٠٣ ، أى ادع لهم بالرحمة ، فالرسول
مأمور بالصلاة علينا نحن المسلمين ، ونحن مأمورون بالصلاة عليه أو بالدعاء
له بالرحمة كما أن الله تعالى يصلي عليه أن يرحمه والملائكة أيضا أى تدعوه
يقول تعالى : ﴿ إن الله وملائكته يصلون على النبي يا أيها الذين آمنوا صلوا
عليه وسلموا تسليما ﴾ الأحزاب : ٥٦ ، اللهم صلى عليه وسلم .. والله تعالى
يصلي علينا كما يصلي على رسوله يقول تعالى ﴿ هو الذى يصلى عليكم وملائكته
ليخرجكم من الظلمات إلى النور وكان بالمؤمنين رحيما ﴾ الأحزاب : ٤٣ .

والصلاة في الشكل هي قيام وركوع وسجود في هيئة خاشعة ، والقرآن
الكریم عبر عن الصلاة بالركوع والسجود فقال عن الصحابة ﴿ تراهم ركعا

سجدوا ﴿ الفتح : ٢٩ ، وقال لنا ﴿ يا أيها الذين آمنوا اركعوا واسجدوا
واعبدوا ربكم وافعلوا الخير لعلكم تفلحون ﴾ الحج : ٧٧ ، والذين آمنوا
إذا أفلحوا كانوا خاشعين في هذه الصلاة محافظين عليها ﴿ قد أفلح المؤمنون
الذين هم في صلاتهم خاشعون . . . والذين هم على صلاتهم محافظون ﴾
المؤمنون : ١ ، ٢ ، ٩ .

فالله سبحانه وتعالى شرع لنا السكوفية التي تؤدى بها الصلاة له بنفس
الشكل الذى تؤدى بها به من ركوع وسجود وقيام فى هيئة خاشعة وفى أثناء
ذلك ندعوه ونقول به بالفاتحة فى صدر كل ركعة - والفاتحة هى ثناء على
الله ودعاء وتوسل به وبالتسبيح والتضرع فى كل ركوع وسجود وتشهد .

هذه هى الصلاة الإسلامية فى حقيقتها دعاء وتوسل من حيث المضمون
وركوع وسجود وقيام فى خشوع من حيث الشكل ولا تفرق الصلاة التى
توجه بها الصوفية للهدوى عن الصلاة الإسلامية فقيها دعاء وتوسل ولا تخلو
من قيام وركوع وسجود وإن كان ثمة اختلاف فى أن الصلاة للهدوى تؤدى
بلا سهو أو انشغال أو سرحان وإنما بحضور وخشوع ووعى ، ثم أنه لا يطلق
عليها صلاة فاعقدنا أن الصلاة ليست إلا ما نقوم به من حرركات فى المواقيت
الخمسة ونحن مشغولون بكل شئ سوى الصلاة .

الصلاة للهدوى كدعاء وتوسل :

وكأنه فى الصلاة الإسلامية دعاء وتوسل بالله فان فى الصلاة (البدوية)
توسل بالبدوى ودعاء موجه إلية لدفع ضرر أو جلب نفع ، خاصة وهو
(ندهة المنضام) .. والتوسل بالبدوى عبادة كاملة يمارسها الصوفى فى كل
وقت إذا حاقت به مصيبة .

يقول أحدهم^(١) :

إذا ما أحاطت بي صنوف المتاعب وخفت من الخطب الكريه المتاعب
أتيت إلى كهف منيع وسيد قضيت به في كل أمر مطالبي

ويقول آخر^(٢) :

إذا الدهر قد آساك يوماً بريية وأصبحت منها في عناء وشدة
وصارت صروف الدهر تبدى عواصفا بإعصار نار فيه أحلاك وظلمة
وقد ضاق منك الزرع وانقطع الرجا وآيست من اجلاء تلك الغيومه
فبادر واسع إلى نحو طندنا بصدق وإخلاص وإصراف همه ..

فالصوفي إذا ألمت به مصيبة نسي الله وسافر سعياً للبدوى (بصدق وإخلاص
واصراف همه) .. وإذا تباعدت المسافة بين الصوفي وطغطا فيمكن له
الاكتفاء بالنداء فالبدوى قريب من أتباعه .. يقول أحدهم^(٣) :

يا من رماه الدهر بالازعاج ناد بعزم يا أبا فراج
فهل أمان من الحوادث إن أتت وهو الملاذ لنا وهون الراجي
وهو المراد إذا الخطوب تراكت وهو المجيب لدعوة المحتاج

وتسكفت الأساطير الصوفية بإعلان أن البدوى يسارع بإجابة الملموف
فأولاده الملموف تمتعوا بحماية البدوى وإذا تعرض حاكم لأحدهم يقول :
« ياسيدي أحمد فيجيبه في الحال »^(٤) وفي أسطورة أخرى إن البدوى قال
لإبن أخيه « إذا اشتقت إلى فاطم على جبل أبي قبيس وناد بأعلى صوتك
فأني أجيبك ولو كنت خلف جبل ق »^(٥) « والهدسوقي رفيق للبدوى في الدعوة
يخاطب مريده بمثل ذلك يقول « يا وهسي إن صبح عهدك معي فأنا منك قريب
غير بعيد وأنا في ذهيك وأنا في سمعك وأنا في طرفك وأنا في جميع حواسك

الظاهرة والباطنة^(١) وقد جعل الأحمدي عامة الأولياء ومنهم ذلك الدسوقي
يهوسلون بالهدوى قطب الأقطاب ، يقول أحدهم^(٢) :

وقد سعت أولياء الله في ملا من الرجال ذوى الأنفاس والهمم
بالشرق والغرب جاءوا طالبين قري من صاحب الوقت والإمداد بالنعيم
وكم ولي وكم قطب أتاه وكم من عارف جاءه يسعى على قدم
كيا يفوز بأقدام يسر به من فيض أفضاله للنجى من النقم
وعلى ذلك فالهدوى أسرع في الإجابة من الدسوقي الذى هو قريب من
مريده وهو الذى يحمل في جميع حواس المريذ إذا دعاه ، وأقرب إليه من حبل
الوريد حسبا يزعمون .

وكما يترنم المسلم في صلاته لله بأسماء الله الحسنى تزلقا إليه وطلبها لمرضاة
وأملا في نواله فان الصوفى يقضى أيضا بصفات للهدوى نحتها من الاعتقاد
في تصريفه وغياته للخلق المتوسلين به .

يقول أحدهم^(٣) للهدوى في توسله :

يا ملاذ الورى وكثر غنهم	يا شريفا تسمو به الشرقاء
يا محط الرجال يا قطب غوث	يا جوادا في حبه الاعطاء
يا مرد الرجال فى كل كرب	يا حلما من شأنه الاغضاء

ويقول آخر عنه^(٤) :

يا من رماه الدهر بالازعاج	ناد بعزم يا أبا فراج
فهو الأمان مع الحوادث إن أتت	وهو الملاذ لنا وعون الراجى
وهو المراد إذا الخطوب تراكت	وهو المجيب لدعوة المحتاج
وهو الطيب لنا ومرهم طبه	يرى ضعيف الحال دون علاج
ولقد دخلت إلى حماه بعلى	وقد استعذت به من الاحراج

(١) الطبقات الكبرى للشعرانى ١٥٣/١ (٢) الجواهر ١٢٦ .

(٣) (٤) الجواهر ٩٣ ، ١٠٤ ، ١١٧ ، ١١٨ .

وآخر يقول (١) :

إن الملام أحمد يتعرف لمؤمل من طيبه يتعرف
وهو المجيب لسائل يتوسل إذ باسمه عند المخاوف يهتف
وهو الملا إذا الخطوب تراكم وهو للمعاذ في الشدائد يعرف
وهو الذي في الكرب يكشف غمه وهو الذي للسوء عنا يصرف
وهو الذي تلقى السعادة عنده وهو الذي بمنه عليك ويعطف
وهو الذي عن أي أعتابه كل المخاوف وللمتاعب يكشف الخ
وأسلوب التوسل كان يكشف عن أقصى قدر من الخشوع والابتهاال
للجدوى كقول أحدم وهو الشهاب الملقى (٢) .

قد آتيناك يا ملثم نرجو مددا نلتقي به الضراء
وفزلنا نرجو قراك ضيوفا أنت تدري ما نبتغي ونشاء
عهدك الملقى أحمد يرمو ما به قد وعدت ومنك الوفاء

ويقول آخر (٣) :

أتيت حماك الرحب استمطر الندى وبذل أباد ما هن مضارع
وحاشا وكلا أن أخيب وأن لى فإذا بقصد الخير ما هو قانع
نحوتك أرجو منك سالت طاقى تجد لى واسعفى بما أنا طامع
أغريك ينحوه المؤمل أو سوى رحابك أهل تنى إليه المطالع
ونسى صاحبنا تماما أن الله أعز وأكرم وأرجى .

ويقول آخر مطالبا بنجدة (٤) سريعة .

بدوى النجاد أدرك ودارك قد آتينا إلى حماك ودارك
أنت ذخرى دعوتى وملاذى وأنا الآن داخل فى حلاك
انجد انجد هيا وهيا سريعا ذمة العرب لا تضيع بذلك

(١) الجواهر ١١٣، ١١٨ .

(٢ : ٤) الجواهر ٩٢، ١١٦، ١٢٠ .

ونحوه آخر يقول (١) :

يا أيها الهدوي إني صرت جارك	ولي البشارة حيثما بمعت دارك
ولقد آتيتك سائلا متوسلا	وبالانكسار فزات منزلك المبارك
يا أيها البطل العزيز بطنتدا	قد مسني الضر والتمس اقتدارك
وبباب عزتك احتميمت من العدا	فتول نصرى أنى أرجو انتصارك
لا تفركني للاراذل خاضعا	وأجر مضاما في حماك قد استخارك
وأقام في أبواب عزك داهيا	وعلى الاحبة أجمعين قد استجارك
وانصره يا غوث الورى وأدم له	فتحا على طول المدى وله تدارك
فالنصر والفتح للمبين عقق	لمن احتشم بك وارتماك وحل دارك

ثم يقول آخر كأنه يخاطب الله تماما (٢) :

إني آتيتك يا ذا المشرع العالی	فانظر بلحظك في شأنى وفي حالى
ولا تسكنى إلى من ليس بنصرنى	ولا إلى ذى جفا للعبد لى قالى
ففاقتى لك يا ذا الطول قد علمت	من كسر قلبى ومن حالى ومن قالى
وقد تحاميت في الجساء للسديد فلا	تردنى خائبا من فيض أفضالى
ومن أول بنوث منك يا أملى	ومنتهى رحلتى ومثاى بل وآمالى
ومن بعزك يا ذا الطول وجبى	عن سوان غيرك بمن حاله بالى
وقد نزلت بباب فاز قاصده	بكل قصد وتمظيم وإجلال

والفاتحة أشهر نصوص التوسل في الصلاة ولا تحصى مبالغة في الخضوع كما يظهر في الأبيات السابقة .

الصلاة للهدوي من حيث الشكل :

والدعاء أو التوسل كان يقال للهدوي في حالة قيام خاشع أو ركوع معتجل أو سجود خانع .

(١) الجواهر ١٢١ .

(٢) الجواهر ١٢٤ .

يقول أحدهم بشرع كيفية القوسل للبدوى^(١) :

فيأبى الملهوف لازم جنابه ولذ بالحنى والبس ثياب المذلة
وقبل ثرى الاعتاب وابدأ تحية بتحسين ألفاظ واتقان فطنة
وكن خاشعا قلجا وكن فى رحابه أدوبا خضوعا ذا حياء وخشية
وذرها ملائى بالدمع تبدو سواجا على صفحة الخدين تهرى بعبرة
ولم ياعظيم الجاه يا عمدة الرجى أيا شيخ كل العرب وابن النبوة
آيتك ملهونا وقلبي موله أجرنى أبا العباس من نار لهقى
أغنى وادركنى ... إلخ ..

فصاحبهنا يأمر القوسل بتقبيل تراب القبر وبدأ التحية بأحسن الألفاظ
وبقل واع مع خشوع القلب مع الأدب والخضوع والحياء والخشية ثم نهل
العين بالدموع السواجم وبعدها يقول يا عظيم الجاه يا عمدة الرجى .. إلخ .
وتقبيل التراب معناه السجود .. فصاحبهنا لا يسقطهم أن يلمس بشفتيه
التراب إلا إذا سجد وتقوس ظهره .. ونحوه ما يقول البكرى^(٢) :

فرغ الخلد فى أعتاب حضرته لعله بالرضا والبشر يلقاكا
وناد يا سيدى بالباب منكسر عسى يهيب بما أثر جوده دهوراكا
وتمرىخ الخلد فى الأعتاب نوع آخر من السجود يشارك فيه الخلد والوجنتان
الشفتهن فى تقبيل التراب .

والوقوف أمام ضريح البدوى ليس وقونا عاديا بل هو خضوع كامل
وتوجه تام للرقاة الميت لعله يسمع ويهيب وإن كانوا يمتقدون حياته
الأزلية وتصريفه الكامل .

يقول الملاح ^(١) :

قم بانكسار هل يحصل جبره مرغ خدودك في ثرى عتبانه
واقرا السلام وقف بجاه ضريحه بتأذب واستجل من نفحانه
وانظر إلى الأنوار منه تصاعدت واشهد شهود الحق من مرآته

فهذا أمر بالقيام بانكسار وذلة مع تمريغ الخدود في التراب كالعادة
ثم يقرأ السلام بتأذب ويحاول أن يرى الأنوار المتصاعدة من الضريح
وبالطبع فلن يرى شيئاً إلا ما يزينه له شيطانه ، ثم تم الفاجعة بقوله :
« واشهد شهود الحق من مرآته » أى أشهد وجود الله في ذلك الوثن . II
ويصف البكرى وقوفه أمام الهدوى ^(٢) فيقول :

وقفنا بمخضوع نرتجى فيض أفضال لم تأتى لنا
وبسطنا أيدي الفقر نبتغى ساد من جاءهم نال الهنا

وفي الأفاضل والأساطير الصوفية كان البعض يكب على يدي الهدوى
وقدمية يقطبهما ، وتقبيل اليدين مع الخشوع هو الركوع بمعنىة كما أن تقبيل
الرجلين بنفس الخشوع هو السجود تماماً .

وفي قصة دخول الهدوى لبית ركين الدين قالوا أن صاحب البيت حين
عرف الهدوى (قبل يديه ورجليه وتبرك به وجثا على ركبتيه وجلس متأدبا
بين يديه ^(٣)) وهذا النص لم يترك من أشكال الصلاة شيئاً فتقبيل اليدين
وركوع وتقبيل الرجلين سجود والجنو على الركبة ركوع آخر والجلوس متأدبا
كالجلوس للشهد ثم العبرك به هو الدعاء والقوسل أو مضمون الحركات
في الصلاة .

وفي قصة اعتراض ابن دقيق العيد على الهدوى وتركه للصلاة حكوا

أسطورة تقول أن ابن دقيق رأى نفسه في جزيرة واسعة ولم يعرف الطريق للعودة وقابله الخضر فيها ونصحه بأن يعتذر للبدوي حين يأتي للصلاة في تلك الجزيرة المجهولة وحين أتى البدوي (تعلق الشيخ ابن دقيق العيد بأذنيه وكشف رأسه وجعل يقبل يديه ورجليه ويبكي ويستغفر ويعتذر وأنصف من نفسه)^(١) أي أن ابن دقيق العبد في تلك الأسطورة انتهى إلى أن يصل للبدوي بعد أن كان يعترض على ترك البدوي للصلاة .

وكأنما أصبح تقبيل المدين والرجلين عادة سيئة عند كتّاب الأساطير الأحمدية يعاقبون من خلّاهما منه يشاءون من الحكام فقد قالوا أن الظاهر يهرض جاء إلى مكة معسكرا فتعرف عليه الحسن أخو البدوي وحين أدرك الظاهر يهرض أن تنكره لم يمد مجديا اكب بقبل أقدام الحسن^(٢) ، وقالوا أن ابن اللبان حين اعترض على للبدوي فسلبه العلم والدين استعجار بياقوت العرشي ففوسط له عند البدوي فمعا عنه ثم علم الاسطان حسن بهذه الواقعة وأكبر أن يكون لياقوت العرشي وهو عبد حبشي هذه المكانة فعرف بياقوت ما دار بخلد السلطان وخشى السلطان مقبة هذا الخاطر فأقبل على بياقوت (وجثا على ركبتيه وقبل يد الشيخ ورجله .. واستعطف السلطان خاطره)^(٣) .

واللهم أن الصوفية مارسوا شعائر الصلاة شكلا بالوقوف والركوع والسجود مع الخشية والخشوع كما مارسوها قولاً بالثناء والتسبيح بأسماء البدوي وصفاته والقوسل به بمنتهى الخضوع والخشوع . فهل بقي من الصلاة شيء تناساه الصوفية أمام البدوي ؟؟ . طبعاً تناسوا ما درج عليه الناس من غفلة في الصلاة وإتيان بحر كآها دون إدراك لما يقولون . هذا إذا صلي ، والأغلب

(١) الجواهر ٤٣ .

(٢، ٣) الجواهر ٦١ ، ٨٠ .

أن من يصلي هذه الصلاة بحسب نفسه مع الذين أنعم الله عليهم من النبيين
والصديقين والشهداء والصالحين وحسن أولئك رفيقا .. ذلك أننا نعيش
عصرأ أصبح فيه الإسلام غريبا بحيث أننا نمدح الشخص بأنه (مصلي)
كأنما أصبحت الصلاة فرض كفاية إذا قام به البعض سقط التكليف عن
الآخرين ..

البدوى في الآذان :

ونعود للصوفية الأحمدية وقد عز عليهم أن يخلو الآذان الإسلامى (الله
أكبر) من ذكر للبدوى فتعاليوا لإدخال البدوى عنصراً من عناصر الآذان
ليستجوا بحمده من فوق كل مثذنة .

يقول عبد الصمد أن ابن اللبان كان يمشى مع قاضى القضاة فى عصر
السلطان الناصر حسن (وإذا ما برجل من جماعة سيدى أحد البدوى من
السادة السطوحية يذكر الله تعالى ويقول : للسلام عليك يا رسول الله والسلام
عليك يا أحمد يا بدوى ويرفع صوته بلمجة السطوحية فقال الشيخ شمس الدين
ابن اللبان لقاضى الإسلام : من هذا الذى جمع فى السلام بين سيد المرسلين
وبين أحد البدوى وأشرك البدوى مع رسول الله ﷺ فى السلام ، والله أن
هذا الرجل يستحق التعزيز بالبايع كيف يقول السلام عليك يا رسول الله
والسلام عليك يا بدوى ، فقال القاضى : لعل حب شيخه قد غلب عليه
لاعتقاده فى شيخه ، وما زال يقول له لا بل يستحق التعزيز ، وصار يستمعطف
بخطو الشيخ شمس الدين بن اللبان فقال : لا بد من تعزيره ، فلما قام الشيخ
شمس الدين بن اللبان تلك الليلة إذ رأى فى منامه كأن ستف الجامع قد
فرج ونزل منه شخصان أحدهما جالس عند رأسه والآخر جالس عند رجله
فقال الذى عند رأسه للذى عند رجله : أسلمه الإيمان فقال لا بل نسلمه العلم

والقرآن ونبقى عليه الإيمان فإنه وقع في حق سيدى أحمد الهدوى ثم إن كل واحد منهما مسكه من الفاحية التي هو في جهتها وهزه هزة فطمس الله على قلبه وانزع العلم والقرآن من صدره فانتهى الشيخ فزعا مرعوباً مسلوب القرآن والعلم لا يحس أن يقرأ آيه ولا يعلم مسألة في دين الله تعالى^(١) .

أى أنى المسلمين نزلا من السماء وسلها المسلمين ابن اللبان (رأسه) من القرآن والعلم لأنه على حد قولهما (وقع في حق سيدى أحمد الهدوى) أى أن الهدوى سيد للعلائكة أيضاً .

والمهم أن السبب في المعصية التي حاقت بابن اللبان هو اعتراضه على التسليم على الهدوى في الأذان إلى جانب النبي ﷺ ، والرواية كما سبق مصنوعة فابن اللبان صوفى ملحد لا يقصود من مثله أن يهــكر على الهدوى .

والواقع التاريخي يؤكد أن العصر المملوكى لم يعرف التسليم على الهدوى بعد الأذان كما تدعى تلك الرواية الصوفية الموضوعة - فالعصر المملوكى لم يشهد إلا التحوير في الأذان بإضافة التسليم على النبي ﷺ ، وقد بدأ ذلك في سنة ٧٦٥ بأمر من المحتسب صلاح الدين البرلى الصوفى فقد أمر المؤذنين بإضافة (السلام عليكم يا رسول الله) بعد أذان العشاء ليل إلى الجمعة وقبل الفجر يقول المقرئ (فاستمر ذلك ولم يكن قبله إلا الأذان فقط)^(٢) وفي عام ٧٨٢ (أحدث السلام على النبي عقب أذان العشاء ليلة الاثنين^(٣)) أى أضيفت ليلة الاثنين إلى ليلة الجمعة .. ثم ادعى صوفى أنه رأى النبي ﷺ في المنام وأنه كلفه برسالة للمحتسب نجم الدين الطنبندى بأمره فيها بأن يجعل المؤذنين يصلون عليه عقب كل أذان ، يقول المؤرخون (وكان الطنبندى في غاية الجهل

(٢) السلوك ٩٤/٣

(١) الجواهر ٧٧ : ٧٨

(٣) إنهاء العصر لابن حجر ٢١٨/١

نصره قول الرأى فأمر بالصلاة على النبي بعد كل أذان واستمر ذلك^(١) .
وحدث هذا في عام ٧٩١ .

وإلى القرن العاشر الهجرى حيث سجل الشعراى دقائق الحياة الدينية
والمصوفية لم أجد ذكرا للتسليم على البدوى بعد الأذان مما يجعلنا نؤكد أن
هذه الرواية وضعت خصيصا بعد عصر الشعراى للعمه لإضافة التسليم على
البدوى بعد الأذان وتهدد مقدما كل من يعترض على إضافة البدوى للرسول
علية السلام بعد الأذان .. وأى تهديد أخطر ما حدث لابن اللبان في تلك
الأسطورة .

ولا يزال للبدوى يجمع حتى اليوم بالإشادة باسمه من فوق المآذن خاصة
في المساجد المصوفية . مع أن الأذان الإسلامى نص صريح لا يجوز تعديله
ولا الزيادة عليه ، ثم إن هذه للهدنة تتنافى في تماما مع قول المؤذن (الله أكبر)
فالله أكبر من كل شيء وأعظم من كل شيء ولا يستحق أن يذكر معه على
وجه التعظيم شيء آخر من مخلوقاته ..

الحلف بالبدوى :

ولقد وجد للبدوى سبيله لألسنة الناس يحلفون به في إيمانهم المغلظة ،
ومعلوم أن القسم لا يكون إلا بالله تعالى ومن حلف بغير الله فقد أشرك ،
ويقول ابن عباس (لأن أحلف بالله وأكذب خير من أحلف بغير الله
وأصدق) وقد صدق ابن عباس فن حلف بالله وكذب فقد وقع في معصية
وعليه كفارة ، أما من أقسم بغير الله فقد وقع في الشرك و (أن الله لا يغفر
أن يشرك به ويغفر ما دون ذلك لمن يشاء) النساء ٤٨ ، ١١٦ . والفارق
عظيم بين المؤمن العاصى والمشرك .

يقول الشعرائى أنه اجتمع مرة بأحد الأولياء من الهند وقد أتى لزيارة مولد الهدوى (قلنا لهم من عرفكم بسيدى أحمد فى بلاد الهند فقالوا يا لله المعجب ، أطفالنا الصغار لا يحلفون إلا ببركة سيدي أحمد وهو من أعظم إيمانهم وهل أحد يجهل سيدي أحمد ، إن أولياء ما وراء البحر المحيط وسائر البلاد والجهال يحضرون مولده) ^(١) . فالشعرائى يفترى على الهند وصبيانها كذبا حين جعلهم (لا يحلفون إلا ببركة) سيده أحمد البدوى . وأن الحلف بالهدوى من أعظم إيمانهم هناك . والكلام لك يا جارة .. فإذا كان الهنود يحلفون بالهدوى فأنتم يا مصريون أحق وأولى بالحلف به وتقديسه .. وإذا كان سائر الأولياء فيما وراء المحيط والجهال يحضرون مولده فأنتم أيها المصريون أجدر بالحج إلى الهدوى فى مولده .. هذا ما يقصده الشعرائى .. ويقول مرید احدى فى الهدوى ^(٢) :

وكلهم لاعتقاد يحلفون به وكم بتمداحه مداحهم لفظا ..
ويقول آخر ^(٣) :

وحقك عندى يا ملائم وهو لى	يمين ثمين حقه ان يضيقا
وقدرك عند الله والبيت والصفاء	ومروة مع سحر وركن ومدعى
وفسلك الاسرى وفضلك فى الورى	وفضل مقام صار للجود موضعا
ونجمدك العظمى لمن عندك احتفى	وجعلك دور السوء بالبطلش موضعا
لقد فاز من يسعى بأبواب هزكم	وغاب الذى فى غير أبوابكم سعى

فذلك الصوفى يقسم بحق البدوى عنده وبقدره عند الله والكعبة والركن ويقسم بأجداد البدوى الفقراء وضريحه وتصريفه .. يقسم بذلك كله على أن من يسعى فى غير أبوابه خاب ، حتى ولو كان يسعى وبطوف حول الكعبة

(١) الطبقات الكبرى ١/١٦٢ (٢، ٣) الجواهر ١١٥

نفسها .. ألم يقل بعد تلك الإيمان :
لقد فاز من يسعى بأبواب عزكم وخاب الذى فى غير أبوابكم سعى
أليست الكعبة بيت الله ينطبق عليها قوله (غير أبوابكم) ، ولا نستكثر
ذلك على الصوفية فقد جعلوا من (ضريح) الهدوى (كهنتهم) القدسة ،
وجعلوا من قدومهم إليه (حجا) و (سعيا) وجعلوا من (مولده) الأشهر
الحرم ..

الحج للهدوى :

الحج فى الأصل هو القدوم والمقصود تقول حجبت إلى فلان أى قدمت
إليه وقصدته والحج لبيت الله هو القدوم للكعبة حرم الله فى مدة معلومة
من الأشهر الحرم لإقامة شعائر الله من طواف بالبيت ووقوف بعرفة إلى
آخر شعائر الحج المعروفة .

الحج بين الإسلام والجاهلية :

ولا حج فى الإسلام إلا لبيت الله الحرام (الكعبة) التى يعوجه إليها
المسلم بوجهه خمس مرات فى كل صلاة يوميا ، أما الصوفية فلم (كهنتهم)
التي إليها يحجون فى (أيام حرم) هى الموالد .. ولا شك أن أشهر (الكعبات)
التي يقصدونها هى طنطا وقبر الهدوى فى مناسبة (المولد) .

وشعائر الحج الصوفى لضريح الهدوى تتماثل مع الحج الإسلامى للكعبة
بيت الله الحرام .. ففيه قدوم وسمى وطواف ، وضريح الهدوى يعامل فى
كقائمتهم كأنه الكعبة حتى لقد وضعوا فيه الحجر الأسود ، وزوار الضريح
يطلق عليهم حجاج ، ولحج الصوفى أيام معلومة هى مناسبة المولد ، وفى
النهاية فالزوار يقدمون للنذر لصاحب الضريح كما يفعل الحجاج فى مكة حين
يقدمون الهدى والكفارات .

وقد كان العرب الجاهليون مع تعظيمهم للكمبة وحجهم إليها - يحجون إلى أصنام آخر في أوقات آخر جعلوا لها حرماً أو مكاناً محجاً لها ينطبق عليه نفس التقديس الذي لتلك الأصنام والأنصاب ، تماماً كما يعاملون الكمبة والحرم في مكة . . ومن أشهر تلك الكمبات الجاهلية كمبة ذى الشرى في بطرا حيث يقوم صم ذى الشرى على قاعدة مكسوة بالذهب يحج إليه الناس على أنه رب البيت . . وإلى جانب كمبة ذى الشرى كانت للجاهليين جملة بيوت أخرى معظمة عرفت بالكمبات أى المساكن الارتفاع . . ومنها (سندان) ، ثم كان لنجران بيت عبادة عرف (بكمبة نجران) . . وللأصنام المشهورة كاللات والعزى بيوت أقيمت عليها وسدنة . . (فبيت اللات) بالطائف و (بيت العزى) بوادى حراض وتحج إليه قريش وغيرها في مواسم معينة ، إذ كان لكل من هذه الأنصاب مواسم (أو موالد) يحج إليها الناس فيها ، ومن ذلك أنهم يقصدون كمبة ذى الشرى في اليوم الخامس والعشرين من شهر كانون الأول كل عام .

وإذا غيرنا بعض الأسماء والألقاب فلن نجد فارقا بين ما يحدث من الصوفية الآن وما كان يفعله العرب الجاهليون ، فقبور الأولياء هى نفسها الأنصاب والأصنام المقصودة في الجاهلية بالتقديس والحج . . وعلى سبيل المثال ضع على ضريح الدسوقي (كمبة سندان) وعلى ضريح أبى العباس المرسى نقب (كمبة نجران) أما البدوى . . أشهرهم وأكبرهم فلا يناسبه إلا بيت اللات أو بيت العزى أو على الأقل كمبة ذى الشرى .

ثم تبقى الكمبة بيت الله الحرام مقدسة ومقصودة بالحج في العصرين الجاهلى والصوفى .

بين ضريح البدوى والكمبة :

لقد أضفى الصوفية على ضريح البدوى صفات الكمبة كما وصفوا زواره

بالحجاج .. فبعد موت البدوى وقيام عبد العال مكانه قيل فيه (لما مات سيمى أحد البدوى تخلف بعده سيمى عبد المتعال فشيد أركان البيت ورتب الأشابر وقصده الفاس للزيارة من سائر الأقطار)^(١) أى أن عبد العال أقام ضريحاً للبدوى ولكن هذا العمل بوصف بأنه (شيد أركان البيت) تماماً كما قال تعالى عن ابراهيم وإسماعيل عليها السلام (ولما يرفع ابراهيم القواعد من البيت وإسماعيل ..) البقرة : ١٢٧ فأنه تعالى عبر عن السكبة بالبيت ، على أنها البيت الحرام المعهود والمعروف ، ولكن عبد الصمد حين قال عن عبد العال (فشيد أركان البيت) لم يكن فى ذهنه إلا بيت البدوى الذى امتلك عليه أقطار عقله وقلبه ونسى أن لله بيتا هو الأحق بأن يكون فى بؤرة الشمر .

ولما (شيد) عبد العال (أركان البيت) و (رتب الأشابر) أى نظم الأنواع ووزع المهام لرعاية الحجاج (قصده الناس للزيارة) أى حج إليه الناس من سائر الأقطار ، وبعد وفاته سنة ٧٣٣ (فتخلف من بعده أخوه شقيقه الصالح زين العابدين عبد الرحمن فعمد البيت وقصده الناس للزيارة من كل جانب وتبركوا به وأتوه بالندور)^(٢) أى أصبحت مهمة الخليفة تنحصر فى الاهتمام (بالبيت) الذى يحج إليه الناس للتبرك والتقدس وجيوبهم ملأى بالندور ، وبعهارة أخرى فإن شعائر الحج اكتملت ونضجت على أيدي خلفاء البدوى حتى أصبحت ثابتة مرعية يقول عبد الصمد عن الخليفة الثالث (ثم تخلف من بعده الشيخ الصالح نور الدين شقيق عبد المتعال فلم يزل قائماً بشعائر المقام حتى توفى)^(٣) أى أصبحت (للبيت) أو (المقام) شعائر ونسك من حج وتزلف وتوسل وقرابين ..

ولم يتخلف الشعر الصوفي عن الركب فوصفوا ضريح البدوي بأنه (الحرم)
و (الحمي) و (والكعبة) .. من ذلك ما ينسبونه للبدوي^(١) :

أنا حرمي الحمي ليس لظالم عليه سبيل بل به للعدا القتل ..
ويقول آخر فيه^(٢) :

ومنزله رحب عليه جلالة وأحواله الحسنى بها الكون ينطق
ويقول زين الدين الصديقي^(٣) :

بدوي للنجد أدرك ودارك قد أتينا إلى حماك ودارك
ويقول آخر فيه^(٤) .

هو الجوهري السكون في معدن الرضا بأمراره حلت شمس الحقيقة
هو الكعبة الغراء إذ بالتيادزه تحط الخطايا عن أناس وجنة

فالبدوي في حد ذاته (كعبة غراء) من يلوذ بها تحط عنه الخطايا، وسواء
كان إنساناً أو جنّاً فهو يخرج من هذا الحج (كيوم ولدته أمه) مهما فعل في
المولد .. ويقول أحد الشامى المرحوم^(٥) في زوار المولد :

وحجاج إلى بيت حرام وآل ثم أصحاب كرام
وأتباع لهم أهل اللطائف

ويقول بعض العامة في البدوي موشحاً^(٦) يعبر فيه عن مكانة البدوي
في وجدان الرعا :

أبو القاسم شريف ابن الأشراف مقامه بمكة عند اللطاف
وأمنه فيه الحمي لمن يخاف بطيئتنا في وجهة الغربية

فصاحبنا إما أنه اختلط عليه الأسر أو بالغ فجعل مكة هي طغتنا (في وجهة
الغربية) .. وربما كان لصاحبنا بعض العذر فقد تماظم القوافد لطبنا منذ
القرن الثامن حتى إن السخاوي في القرن التاسع ذكر قول الغوغاء في مولد
البدوي (جاء الزوار لسيدى أحمد من الشام وحلب ومكة والحجاز في الحماير

والمأورديات أكثر من حجاج الحرمين ^(١) وحتى يجعل الصوفية الأحمدية أولئك الزوار يقتنعون بأن الضريح هو كالكعبة تماماً فقد رصعوا مقام الهدوى بحجر أسود بقمح به الزوار . . يقول عبد الصمد (ومن كراماته - أى الهدوى - إن حجراً أسوداً منبتاً في ركن قبته تجاه وجه الداخل من الجهة اليمنى وفيه موضع قدمين شاع بين الناس وذاع واستفاض وهلاً للبقياع والأسماع أنه أثر قدمي رسول الله ﷺ وكل من زار الأستاذ يقبرك بمحل القدمين) ^(٢) فالصوفية وضعوا ذلك الحجر الأسود في مواجهة الداخل وأشاعوا عنه أنه أثر لقدمي الرسول عليه السلام وأحاطوه بالكرامات التي تمنع إخراجهم من هذا المكان ، وكل ذلك كي يقبرك به زوار الهدوى ويقمسحوا به كما كانت العرب قديماً تفعل بالأحجار والأوثان ، وبذلك اكتمل لضريح الهدوى كل صفات الكعبة فجعلوه (البيت الذي يشيد) و (يقصد بالزيارة) و (يعمر) و (تقام فيه الشعائر) ثم يوصف في الشعر بأنه (الحرم المحمي) و (الكعبة الغراء) و (البيت الحرام) الذي لا يخلو من (حجر أسود) ..

مناصك الحج للهدوى :

التدوم : وقد تكفل الشعراء أيضاً بوصف التدوم أو الحج للهدوى وضميره .

يقول الدفوشي :

يا سيدي الهدوى يا قطب الورى يا من له سر رفيع قد سرى
أنت الذي جمع الحقائق والعلا ولك السكال محققاً وموفراً
إلى أن يقول ^(٣) :

يكفيك تشریفاً مجيء عوالم من كل أقطار الوجود لم سرى
ويقول الصديقي ^(٤) يصف حجه للهدوى :

وقطعنا برأً وبحراً وجبناً بجهد العيش في جميع المسالك

(٢) المعجم ٨٣

(١) للتبر المسجوك ١٧٦

(٣، ٤) الجواهر ١١٠، ١٢٠

ويقول آخر^(١) :

له انتقاهت الزوار من كل وجهة ومنه جميع الناس ترجو نواها
ويقول الهكرى عن نفسه^(٢) :

هاقد أتيت زائراً مستصحبا معى ذوى
بكل أبنائى أتيت راشداً وما غوى
مستمسكين كلنا بحبك الأعلى القوى

أما الشهاب العلقمى فيصف الزوار بالجميع^(٣) يقول :

وتداعت إلى زيارتك الناس كدعوى حبيجهم يوم جاءوا ..

الطواف والسعى :

وأولئك (الحجاج) أدوا مناسك (الحج) من طواف وسعى ونسك
وتقديم للهدى أو النذر ، وقد لخص الصوفية تلك المناسك فى شعر نسبوه
للبدوى يقول فيه^(٤) .

ألا أيها الزوار حجوا لبيكننا وطوفوا بأستار له تبلغوا المنا
وعند الصفا فاسعوا وحلوا راحلكم تحط ذنوب فى مواطن أمتنا
وفى يوم عيد الوصل أوفوا فذوركم كذا تفشا فاقضوا وطوفوا ببيتنا
فكل زمان فيه وصلى فعيدكم وكل مكان فيه قربى لكم منى

فى الأبيات حج للبيت وطواف بأستاره وسعى عند الصفا ووفاء بالنيذر
يوم العيد ثم طواف الوداع وبعد انتهاء الموسم فكل زمان للمريد البدوى عيد
يتمتع فيه بوصول البدوى وإحسانه ، وكل مكان غير طنطا منى فيمنع المريد
بقربى شيخه إذ هو دائماً على خاطره وفى كيانه .

وفى أسطورة ابن اللبان المعترض على البدوى والساعى لإرضائه كان
الكفبر بأن بطوف حول صندوق البدوى (فاسفر الآف من وقتك وساعتك
إلى طنطنا وطف حول صندوق سيدى أحمد البدوى وأقم عنده ثلاثة أيام)^(٥)

(١ : ٣) الجواهر ١٣٧ ، ١٣٨ : ١٢٩ ، ٩٠ ،

(٤ : ٥) الجواهر ١٢٩ ، ٧١ ،

وفي الشعر بعض الاشارات لتلك المناسك فمن السعى يقول أحدم^(١) .
فبادر وأسمع إلى نحو طندنا بصدق واخلاص واصراف همة
ويقول آخر عن المولد كشهر حرام^(٢) .

لازال مولدك المشهور ياسندى في كل عام أتى بالأشهر الحرم
وفي طبقات الشعراء قال البدوي للمعتز على ما يحدث في المولد من
إنحراف (ذلك واقع في الطواف ولم يمنع أحد منه)^(٣) .
أى أنه كما يقع اختلاط بين النساء والرجال في الطواف حول الكعبة فلا بأس
بأن يقع أيضاً في الطواف حول البدوى .

النذر كاحد المناسك :

والنذر هو الهدف الأسنى لسدنة الضريح الأحمدي ، وكما يقدم الحاج لبيت
الله الهدى من الأنعام فإن الحاج للبدوى يقدم هو الآخر نذراً من الحيوانات
والمسال ، وكلها يعرف (عجل السيد) الذي كان يجهز وبطاف به في موكب
إلى الضريح ..

يقول عبد الصمد عن خليفة عبد العال (فعمر البيت وقصده الناس للزيارة
من كل جانب ونبركوا به وأتوه بالنذور)^(٤) ثم صارت للسطوحية أضرحة
وموالد ونذور كشيئهم ، فالشيخ البريدى (ينذر له الناس النذورات)^(٥) .
وأولاد المملوك (لهم نذورات كل من قطعها خربت دياره في تلك السنة)^(٦)
والشيخ البرلى (نذر له بدوى مرة مهراً ثم رجع فيه - أى رجع في نذره -
فحينما هو مار على ضريحه وإذا بالمهر قد رجع حتى دخل قبر الشيخ فلم يعرف
أحد أين ذهب)^(٧) أى أن الصوفية استخدموا سلاح التخويف لضمان الانسياب
والسيولة في النذور وحتى لا يرجع أحد في نذره للشيخ ، والولى الميت لا يأتى كل
ولا يشرب أما الذى يأتى كل ويجمع بالنذور فهم خلفاء الشيخ وسدنة الأضرحة

وأولئك لهم نصيب من التقديس الذى يحيط بالولى المقهور يقول تعالى ﴿ قل أغير الله اتخذ ولياً فاطر السماوات والأرض وهو يطعم ولا يطعم ؟ قل لى أمرت أن أكون أول من أسلم ولا تكونن من المشركين ﴾ الأنعام ١٤ .
أى أنتخذ أولياء غير الله والله هو الولى الذى فطر السماوات والأرض ثم هو الذى يطعم الناس ولا يطعمه الناس .. وهنا تعريض واضح بالأولياء للعبادة التى يتخذها للناس مقصدا للتوسل والتعبرك ، فهذه الأولياء لا تخلق شيئاً واقع هو الذى فطر السماوات والأرض ، وهذه الأولياء تعيش عالة على من يقدرها ويطعمها ويعبرك بها أما الله تعالى فهو الرزاق ذو القوة للثنين .

وواقع الأمر أن النذر للآلهة الأولياء سمة أساسية من سمات الشرك فى كل عصر وحين وفى ذلك يقول تعالى ﴿ ويحملون لها يطلون نصيبها بما رزقناهم تالله لئاسألن عما كنتم تفترون ﴾ النحل : ٥٦ ، فالمشركون دائماً يحملون لتلك الآلهة والأولياء نصيباً من الرزق الذى تفضل الله تعالى به عليهم ، أى يستخذمون مال الله فى حرب الله ، ومن إعجاز القرآن الكريم فى تلك الآية الكريمة أن وصف الآلهة الأولياء بقوله ﴿ لها لا يعلمون ﴾ ، فالحقيقة أن المشركين دائماً يحملون حقيقة ما يعبدون ، فهم لا يعبدون فى الواقع إلا الأساطير التى تسجوها والأكاذيب التى انتحلوها وصدقوها وقدسوها ، ومن يعرف حقيقة الهدوى مثلاً يحدها مخلفة تماماً عن نظرة الناس إليه واعتقادهم فيه ، ومع ذلك فهم على عقيدتهم مصرون متمسكون دون أى دليل من عقل أو نقل ، ثم هم يقدمون لضريبة النذور طواعية وتقرباً وزلى رغبة ورهبة ، أملاً وخوفاً كما كان يفعل العرب قبل الإسلام .

فالجاهليون كانوا يقدمون لله نذورا وللآلهة التى يشركون بها نذورا ، وإذا قدموا نذورا لله لم يحدوا إلا تلك الآلهة ليقدموها إليها باعتبارها أنها

تقرّبهم لله زلنى .. أى قدموا كل النذور لألهتهم أما بالأصالة أوبالنيابة عن الله تعالى .

وفى ذلك يقول تعالى ﴿ وجعلوا لله مما ذرأ من الحث والأنعام نصيبا فقالوا هذا لله بزعمهم وهذا لشركاؤنا فما كان لشركاؤهم فلا يصل إلى الله ، وما كان لله فهو يصل إلى شركاؤهم ، سواء ما يحكون في الأنعام : ١٣٦ ، ويؤخذ من قوله تعالى ﴿ من الحث والأنعام ﴾ أن الماشية والحبوب كانت أم النذور المقدمة للآلهة الأولياء فى العصر الجاهلى . وقد كانوا يطلقون عليها أسماء شتى اخترعوها كلسائبة والوصيلة والبحيرة والحام ﴿ ما جعل الله من بحيرة ولا سائبة ولا وصيلة ولا حام ولكن الذين كفروا يفترون على الله الكذب وأكثرم لا يعقلون ﴾ المائدة : ١٠٣ .

وقد أشرنا إلى (عجل السيد) الذى يظاف به بين تهليل وتكبير حين يقدم نذرا للهدوى وذلك نفس ما كان يفعله الجاهليون حين يذبحون الأنعام المقدمة للأنصاب ، وقد حرم الله سبحانه وتعالى الأكل مما يقدم على هذه الصفة وقرنه بلحم الميتة والخنزير يقول تعالى ﴿ حرمت عليكم الميتة والدم ولحم الخنزير وما أهل لنفیر الله به ﴾ أى ما قدم نذراً لإله أو ولى غير الله ، وأكد ذلك فى نفس الآية فقال ﴿ وما ذبح على النصب ﴾ المائدة : ٣ ، أى ما ذبح على ضريح الإله أو هيكله ، فالنصب هو المكان المرتفع الدال على الوثن المعبود ، (ومنه النصب للعدو كإلى الجندى المجهول) وقد كان الجاهليون يذبحون الحيوان المنذور للإله بين يدي النصب وهم يهللون باسمه وصفاته وكراماته ، وفى عصر القديمة كان (الثور) أم القرابين التى تقدم للآلهة ويصاحبها الغناء والرقص لتجديد ذلك الإله وكان (السكينة) أم المتقنين بتلك النذور ^(١) .

والصوفية الأحمدية كما أباحوا لأنفسهم النذور تطرفوا فأباحوا لأنفسهم

(١) أرماني : ديانة مصر القديمة ١٩٧ ، ٢١٤ .

أكل أموال الناس بالباطل فنهبوا أموال التجار في المولد واغصموا ما في يد الزوار إلى أن أبطل الشناوى هذه العادة في القرن العاشر يقول الشعراء في ترجمته (وهو الذى أبطل البدع التى كانت الناس تطلع بها في مولد سيدى أحمد البدوى من سب أممة الناس وأكل أموالهم بغير طيبة نفس وتعلموا أنه حرام ، وكانوا قبله يرون أن جميع ما يأخذونه من بلاد الغريبة حلال ويقولون : هذه بلاد سيدى أحمد ونحن من قرائه ^(١)) أى أن الفقراء الأحمدية

اعتبروا السلب والنهب في المولد حلالا باعتبار إن المهم للبدوى هو صاحب الأسر والى الرزق وأهم كهنهته والمال ماله حتى جاء الشناوى (فتعلموا أنه حرام وكانوا قبله يرون أن جميع ما يأخذونه من بلاد الغريبة حلال) أليس ذلك ديناً جديداً يحرمون به ما شاءوا ويحلون ما أرادوا ؟؟ وللشناوى لم يفعل ذلك إلا حرصاً منه على المولد وصاحب المولد فهو الداعية الأكبر لها وهو المصدر الذى استقى منه الشعراء حكايات السكرامات والأساطير التى تدعو للمولد والى تهديد المنسكبين عليه .. فهو (مصلح صوفى) إذا صح وجود هذا المصنف بين البشر .

المولد الأحمدى :

واختار الأحمدية موسماً سنوياً للحج للبدوى سموه (المولد) راحوا فيه أن يكون في وقت فراغ سنوى للفلاحين ليتمكنوا من المجئ للترفيه والتبرك بالمولد الكبير في نهاية شهر أبيب وأول شهر مسرى .. ولم تكن الحياة الزراعية في مصر في العصور الوسطى قد تعقدت ظروفها كما هو حالها اليوم ، والفلاح المصرى يومئذ كان أكثر ميلاً للجمهور والسرور في تلك المناسبات وقد أحسن الصوفية استغلال هذه الظروف فأشاعوا من كرامات البدوى وعقود وشفاغاته ما يهون الأمر على طالبي المتعة واللهو بنوعية البرى وغهر البرى ..

ويقول تعالى عن الحج لبيته العتيق ﴿ليشهدوا منافع لهم﴾ الحج ٢٨ ، فالإسلام لا يمنع من تبادل المنافع الحلال خلال تأدية الحج ، ولم يغفل الصوفية عن استغلال هذه النقطة فأصبحت طيطا ومولدها مناسبة تجارية تنفق فيها السلع الراكدة على حد قول الخفاجي^(١) ، واشتهرت فيها تجارة الحمص ، وراح في مولد الأنبا بى بيع الترمس فجاء في المثل الشعبي (ترمس لمأبابة أحلى من اللوز قال دا جبر خاطر الفقرا)^(٢) والانبأى من أتباع البدوى ومثله للليجي ومولد للليجي كان (يحصل فيه جمعه - أى اجتماع - كبيرة وتنفيق سلع للناس)^(٣) ثم يقول عبد الصمد عن بعض كرامات البدوى الواقعة في مولده (اجتماع التجار اليه من سائر الأقطار لما تقرر عندهم وتكرر لهم واستفادوا منهم وجربوه في جميع الأعوام والسنين وشاع بين الناس الصادرين والواردين عند المزار أن كل من حضر للمولد الشريف للزيارة بتجارته نفقت في ذلك المولد بمداها في محل وطنهم ورجعهم وأن فضل منها شيء ولم ينفق في المولد فلا بد أن ينفق ويربح في سنته)^(٤) ولعل ذلك الاعتقاد سوغ للأحمذية نهب التجار في المولد إذ اعتبروا أنفسهم شركاء للتجار في الربح الذى يجفونه في مولدهم .

وقد شرع الله الحج لبيته الحرام في أيام معلومات ثم سن العمرة لمن يشاء في أى وقت وهذا ما فعله الصوفية في مولد البدوى فإلى جانب المولد الكبير كان هناك المولد الصغير والمولد الرجى - وواضح أن العمرة لبيت الله الحرام تسكون في الغالب في رجب - أى أن الصوفية ناسوا بمولد البدوى وضريحه الحج لبيت الله الحرام في الشماثر والمواقيت .. إلى حد أن على مبارك يقول (وهكذا صار للبدوى ثلاثة موالد لا تفوقها في الشهرة إلا موسم الحج)^(٥) .

ويقول تعالى ﴿يوم يخرجون من الأحداث سراعا كأنهم إلى نصب

(١) النفحات الأحمدية ٧٦٤ (٢) تيمور الأمثال الشعبية ٣٨٩/١

(٣) الطبقات الكبرى للشعرانى ١٧٦/١

(٥) الخطط التوفيقية ٥١/١٣

(٤) الجواهر ٧٥

بوفضون في المعارج ٤٢ ، فالقرآن الكريم يشبه البعث والعشر بصورة حسنة
تعودها المشركون العرب حين كانوا يخرجون من كل حذب وصوب مسرعين
إلى أعيادهم عند الأنصاب المقدسة . . فالجاهليون عرفوا هذه الموالد حين
كانوا يتجهون في مواسم معينة إلى الكعبات المقامة حول الآلهة متوسلين
متبركين . .

وتبدو الصورة القرآنية أوضح لدى المصريين القدامى حيث استقرت
أمورهم على ضفاف النيل منذ آلاف السنين ومن الصعب أن يفهموا وأن
جديد كالإسلام ، والأقرب أن تقوم مصر بحضارتها التقليدية بتفسير هذا
الوفاة الجديد ، وهذا ما حدث إذ سرعان ما حل (البدوي) محل (آمون)
أو (رع) كما حل (الحسين) و (السيدة زينب) محل إيزيس وأوزيريس .
ولا زالت الموالد تعقد بالعاريخ القبطي أو التاريخ المصري القديم وتراعى
فيها مواسم الزراعة والري والحصاد ، وقد شاهد هيردوت بنفسه توافد المصريين
القدماء من جميع الأنحاء في المراكب إلى عيد أو (مولد) الآلهة باسقت في
تل بسطة قرب الزقازيق . . يقول كأنه يصف عصرنا (والمصريون لا يحتفلون
مرة واحدة في السنة بعيد شعبي عام ولكن أعيادهم العامة كثيرة أهمها ذلك
الذي يتعمسون جداً لإقامته في مدينة بوس (أي تل بسطة) ويليهِ عيد
الآلهة إيزيس الذي يحتفل به في مدينة بوزيريس حيث يوجد بها أكبر معبد
لهذه الآلهة)^(١) .

فالمصريون في العصور الوسطى استمروا كأجدادهم يحتفلون بالآلهة التي
اتخذوها فذهبوا لطنطا كما ذهب أسلافهم إلى تل بسطة ، واحتفلوا بمولد السيدة
زينب كما احتفل أسلافهم القدامى بالآلهة إيزيس ، وقد وصف هيردوت ذهاب
المصريين لعيد أو مولد الإلهة باسقت في تل بسطة بما لا يختلف عن حال

(١) هيردوت يتحدث عن مصر ١٥٩

المصريين في العصور الوسطى من سرور وحبور وتوافد من كل أقاليم البلاد عن طريق المراكب الشراعية مع التهام كميات كبيرة من الطعام والشراب ووجود الخمر بكميات كبيرة لديهم في المصريين فقد ذكر هيرودوت الحجم الهائل الذى استهلكه المصريون من الخمر في عهد الآلهة باسنت ، ورددت المراجع الملوكية ما حدث في مولد الامباني من التهام العشرات من جوار الخمر . .

الطعام في الوالد :

لم يرد في المصادر الصوفية ما يصرح بحجم الطعام المستهلك في الموالد الأحمديّة ، إلا أن الطعام بشكل عام يشكل ركيزة هامة في إحساس الصوفية كتعبير مناسب عن احتقائهم بالطعام وإتخاذه نشاطاً أساسياً في أعيادهم وموالاتهم . ويكفى أنهم حولوا الأعياد والمناسبات الإسلامية إلى مناسبات للطعام والامتلاء ، ولولا الصوفية وسيطرتهم على الحياة الدينية لما كان هذا التحول عن تعاليم الإسلام التى تنهى عن الإسراف في الطعام ﴿ وكواوا واشربوا ولا تسرفوا أنه لا يحب المسرفين ﴾ الأعراف ٣١ ، ويظهر القناقض أكثر في صيام شهر رمضان الذى يعحول إلى شهر للامتلاء والتخمة . .

والشرك إذا تحكّم أصبح الطعام هدفاً في حد ذاته يقول تعالى ﴿ والذين كفروا يعمقون ويأكلون كما تأكل الأنعام والنار مثوى لهم ﴾ محمد ١٢ ويقول تعالى مشيراً للأعياد والموالد ﴿ لا يفرئك تغلب الذين كفروا في البلاء مقام قليل ثم ماؤاهم جهنم وبئس المهاد ﴾ آل عمران ١٩٦ ، ١٩٧ ، ويقول تعالى عنهم وهو يأكلون ويعمقون في الموالد والأعياد حاملين بشفاة الأولياء ﴿ ذرهم يأكلوا ويتمتعوا ويلههم الأمل فسوف يعلمون ﴾ الحجر ٣ . وما دمتنا قد طرقنا هذا الموضوع (الساخن) فلا بأس من الإشارة لموقف الصوفية منه . . فقد بدأ المتصوفة يقدون الزهاد في تحريم ما أحل الله من

الطيبات إلا أنهم في نفس جعلوا من الطعام عنصراً هاماً في جمع المرئيين والاستكثار من الأتباع ونلج هذا في سيرة الجنيد (سيد الطائفة) كما يصفه الصوفية دائماً .

فالجنيد الذي ادعى أن هاتفاً وبخه على أكله تبنا اشتهاه هو نفسه الجنيد القائل (تنزل الرحمة على الفقراء - أي الصوفية - في ثلاثة مواطن عند السماع - أي الرقص - وعند الأكل فإنهم لا يأكلون إلا عن قاعة^(١)) وقد قيل له مرة: (ما بال أصحابك يأكلون كثيراً ؟ فقال : لأنهم يجوعون كثيراً^(٢)) وحين احتضر أوصى بأن (تتخذ لأصحابنا طعام الولية فإذا انصرفوا من الجنائز رجعوا إلى ذلك حتى لا يقع لهم تشقت^(٣)) فبالطعام يعوّد الصوفية وبه تنزل عليهم الرحمة عند الجنيد وإبراهيم بن أدهم اتخذ لنفسه مائدة حافلة فقيل له (أما تخاف أن يكون هذا إسرافاً فقال : ليس في الطعام إسراف^(٤)) ، وقد أورد الغزالي إنكار البعض على أنهم الصوفية يقول (أنكر بعض الناس حال الصوفية فقال له بعض ذوي الدين ما الذي تنكروه منهم قال يأكلون كثيراً . قال له : وانت أيضاً لوجعت كما يجوعون لأكلت كما يأكلون^(٥)) وصار النهم في الطعام من مستلزمات التصوف وقد قال إمام الحرمين شيخ الغزالي من الصوفية (ما شغل هؤلاء إلا الأكل والشرب والرقص^(٦)) ثم ازداد الأمر بعلو شأن الصوفية وتأسيس الخوانق والربط والزوايا بمقتضى فيها لا عمل لهم إلا الطعام والشراب والتكاسل . . وغيرهم من المتصوفة (الشعبيين) اخترع لنفسه مناسبات الموالد ليأرس فيها هواياته وإشباع غرائزه . .

(١ : ٣) الطبقات الكبرى للشعراني ١ / ٧٣ ، ٧٤

(٤) إحياء علوم الدين ٢ / ١٦ ، ٣ / ٨٢

(٥) نفس المرجع ٢ / ٢٦ (٦) روض الرياحين للباقعي ١٤

وقد قلنا إن البدوى استقر بالتصوف ليعمل لمهدف سيماسى ، وقد كان قبله فارسا بدويا ، والشأن فى البدو الرشاقة والنحافة وإذا كان أحدهم فارسا فهو أرشق وأخف جسما . وهكذا كان البدوى فى بدايته إلى أن وصل مصر يقول فيه عبد الصمد (وكان سيدى أحمد البدوى رفيع البشرة ممشوق اللحم نحيف البدن وكل واحد من الجماعة - أى أتباعه - أعنى وأشد وأجسم منه ^(١)) ثم تغير الحان . . فأصبح البدوى صاحب ضياع ومواشى وأصحاب وأتباع وصار كل عمله أن يقف على السطح سويقات يصرخ فيها ويصيح ، وما محسب الصياح جهدا عنيقا يزيل السمنة ، ومرار الأيام وكثرة الطعام وقلة الحركة زحف الدهن إلى جسم البدوى فاستقوى واستغلظ على سوقه فوصفه عبد الصمد فى موضع آخر بأنه (كان كبير البطن غليظ الساقين ^(٢)) .

لقد دفع البدوى - وهو فارس بدوى - ضريبة اتخاذه التصوف ستارا فقد ركن للهدوء والطعام وحمل أوزارا من السمنة والبدانة ما كان أغناه عنها ، ولكنها - على أى حال - (لزوم الشغل) فالشأن فى الصوفى أن يكون سميئا متغنيا بالطعام فهكذا كان الأولياء الصوفية فى المصور الوسطى - حتى أن أبا العباس المرسى يقول (إياكم والاعتراض على من رأيه سميئا من الأولياء فإن الحب إذا تمسكن من الأولياء سمن ^(٣)) ويقول أبو المواهب الشاذلى مصححا للمفهوم الصوفى عن الولى (قد غلط أكثر الناس فى وصف أهل الصلاح بالنعول والتقشف وليس الأمر كما ظنوا ، بل فىهم السمين والمزبل والمترفة ^(٤)) .

(١) الجواهر ٢ ، ٠ .

(٢) نفس المرجع ٧ وقد ناقش الشيخ محمد زكى إبراهيم (ما يجرى على السنة العوام من أن البدوى كانت له بهان كالحيط يحشوها بطعام يكنى أمة ثم يخططا بماء البحر الأعظم) وفسرها فى ضوء الكرم . . والمهم أن الخيال الشعبي تأثر بما قيل عن بطانة البدوى راجع (البدوى) للكوفى من العشيرة المحمدية ص ١٩٠

(٣) الشعرانى : قواعد الصوفية ١/ ١٢٨ (٤) الطبقات الكبرى ١/ ١١١

ونرجع للصوفية الأحمدية ونسكاد نشم (رائحة) الطعام تغلف سيرتهم المكتوبة في الجواهر السنية لعهد العهد الأحمدي وترجمة الشعراني للبدوي ، فلقد خصص من كبار الأحمدية رجلاً لأعداد الطعام والقيام بأمره فهناك عبد العظيم الراعي لرعى المشاية وإمداد الدولة الأحمدية باللحم واللبن وهناك محمد الفران رئيس المطبخ (الأحمدي) . وحين تولى عهد العال اخلافة كان أول مراسيم خلافته يتعلق بالطعام ، يقول الشعراني (واستغلف بعده على الفقراء سيدى عهد العال وسار سيرة حسنة وعمر للقام والمعارات ورتب الطعام للفقراء وأرباب الشعائر وأمر بتصغير الخبز على الحال الذى هو عليه اليوم)^(١)

فترتيب الطعام ورسم سياسته أمر هام يضارع تعمير المقام أى إقامة ضريح للبدوي . وعندصر الطعام بشكل أرضية للشكايات والأساطير الأحمدية ، فحين دخل البدوي إلى طنطا فبيت ركين الدين قيل (وكان من عادة الشيخ ركين الدين أنه يصنع طعاماً في بيته في كل أسبوع ويجمع فيه أقاربه من النساء والرجال فيقطعهم)^(٢) ، وفي أسطورة المقابلة بين بيبرس والحسن أخى البدوي استضاف الحسن السلطان بيبرس ثلاثة أيام يقول الظاهر بيبرس (فتعشيت عند الشريف حسن)^(٣) ورداً على هذه الضيافة فإن الظاهر بيبرس استضاف الحسن ، يقول الحسن (ودخلنا داخل قلعة مصر فجلسنا وقدموا لنا الأطعمة المختلفة الألوان فلما فرغنا من الأكل أخرجت لم الغنم فعرّفوه)^(٤) .

وفي أسطورة يوسف الأنباى مبعوث البدوي في إنباية دلاوا على علوشانه بأن (صار سباطه في الأطعمة لا يقدر عليه غالب الأمراء)^(٥) أو (صار سباطه مثل سباط الملوك)^(٦) وحين غضب البدوي على يوسف الإنباى زعموا أن السبب في كلمة قيلت عن طعام البدوي لأبى طرطور إذ قال يوسف (كلوا من

(١) نفس المرجع ١٦٠/١ (٤:٢) الجواهر ١٠، ٦١، ٦٢

(٢٥) (٦٠٥) الجواهر ٢٨ ، الطبقات الكبرى ١٦٠/١

هذه المأوردية واغسلوا الفس الذي في بطونكم من العذس والبسله لسيدى
أحمد^(١).

ففرام الصوفية الأحمديّة بالطعام وازدراده فرض عليهم أن يدخلوه في
قصصهم التي يتناقلونها بل ومن خلاله يفسرون عزل الإنهائى عن نيابه
في إنهابه ..

وأكثر من ذلك ارتفعوا بالطعام إلى روايات الكرامات الأحمديّة ..
فالبدوى حول الشعير فقها^(٢) ومحمد القران المختص بالطبخ كان يحضر الطعام
من لاشيء أو على تعبيرهم (وكان يطبخ أيضاً فإذا لم يجد أدماً للطعام يملأ
الأبريق من البئر سرجاً أو دهناً فيجده الفقراء لذة عظيمة)^(٣) ومثله الشيخ
عوسج المصرى الذى (كان يحمل معه الركوة فى البرارى فيخرج منها ماشاء
من الماء أو العسل أو اللبن أو السمن)^(٤).

وبعضهم كان يكفى بالطعام القليل الكثير من الآكلين فالبرلى (من
كراماته أنه كفى أربعين نفساً بسمكة واحدة ورغيف واحد)^(٥) وعوسج
المصرى (كان يطعم المائة من إناء طعام صغير)^(٦) ومع إن ركوته فى يده
ويخرج بها ما يشاء من البئر من لبن أو عسل فلماذا يقتصر على المائة ويطعمهم
من إناء صغير؟ لا بد أنه كان يستمرض أمامهم كراماته للذهلة ليكمل الإناء
الصغير بكفيهم جميعاً ، وللصوفية فى إحضارهم للطعام من لاشيء ربما كانوا
يقولون شيئاً للآخرين ، فالصوفية دائماً يعيشون عالة على الناس أو (الأغيار)
حسب التعبير الصوفى ، فكأنهم يقولون (للأغيار) إن بإمكاننا أن نحضر
الطعام من لاشيء وليست حياتنا متوقفة على نذوركم ونفحاتكم ، على أن
بعض الكرامات الصوفية كانت تشى بالتسول الصوفى وجلس الصوفية على

(١) الطبقات الكبرى ١/١٦٠ (٤: ٢) الجواهر ٤٠: ٤١ ، ٢٩ ، ٣٣

(٢ ، ٣) الجواهر ٣٠ ، ٣٣

موائد الناس آكلين فكانت السكرامات تجعل الصوفي يقنّباً بالطعام المقدم إليه كما قيل عن الشيخ بشير « وامتنعنه أهل حانوت مرة وذبحوا له حماراً في كشك فلما رأى الطعام قال : الفقراء لا يأكلون حبراً ثم قال : ترتز ترنطار لحم الحمار من الزبّادى ووقع على الأرض » ^(١) أى أن البعض حاول امتنعان الشيخ بشير الأحمدي ليعرفوا مقداره من الكشف أو علم الغيب ، وكان الطعام هو الوسيلة كما كانت « ترتز تر » هى كلمة السر التى يجمعها الشيخ بشير. وحين حارب الصوفية الأحمدية المنكرين عليهم بأساطير السكرامات المهددة غلب عليهم حب الطعام فجعلوا المنكر عليهم يصاب بشوكة فى حلقة فكان « لا يلتذ بطعام ولا بشراب » ^(٢) ، ثم إذا تركوا حلقة لم يتركوا طعامه بدون عقاب فجعلوا الدود يظهر فى إناء الطعام ليرجع المنكر عن إنكاره يقول عبد الصمد « ومن كراماته التى اشتهرت إنه فى كل حين يظهر دود كثير حتى فى حلقة الطعام حال حرارته ، ويرى ذلك كل من حضر وقت طبخ الطعام وغليانه ويظهر ذلك فيمن تعرض له أولاًحد من أتباعه بانكار أو أذية » ^(٣) وشغف الشعراء الأحمدية ب تلك الفكرة فتغنوا بها شعراً كقول أحدهم ^(٤) :

وكم قد رأينا الدود حياً بمحة فيرجع ذو بغى طغى وهو مالمع ..

والظاهر إن « الملوخية » كانت أكثر الأطعمة تأثيراً فى خيال محي البدوى ، فقالوا إن من كرامات الشيخ مبارك الأحمدي « ... إنه راح بالملوخية إلى سيدة يعرفات » ^(٥) ، وربما اكتسبت « الملوخية » هذه المكانة لأنها الطعام الأرخص فى أوانها فى الدلتا - وطنطا تعوسط المنطقة الزراعية فى مصر - وتصبح صيفاً أهم أطباق المائدة ، ولعل الخيال الصوفي غرق فى طبق الملوخية حين اخلق هذه السكرامات ..

(٢) الطبقات الكبرى ١٦٢/١

(١) الجواهر ٣٥

(٣) (٥ ، ٤ ، ٣) الجواهر ٨٣ ، ١٠٧ ، ٣١

ويقول الشعراى عن البدوى «ثم إني رأيت به مصر هو وسيدى عهد المال وهو يقول زونا بطندنا ونحن نطبخ لك ملوخية ضيافتك فسافرت فأضافني غالب أهلها وجماعة المقام ذلك اليوم كله بطبخ الملوخية» (١) ..

الشعراى والدعاية للمولد :

ولم يترك الصوفية الأحمدية سبيلا للدعاية للمولد إلا وأستغلوها .. فجعلوا البدوى بنفسه يدعو للناس للحج بعد موته ويتكفل بفقران من أخطأ أو بالغ في الاختلاط بالنساء في المولد بل وتكفل باحضار لثائه حتى لو كان حماراً أو خاتماً .. ثم القفتوا للآخرين فجعلوا البدوى يعاقب قطاع الطرق على الحجاج لبيته ثم جعلوه يعاقب من أنكر حضور المولد .

وشارك الشعراى في القرن العاشر في الدعوة للمولد الأحمدى وإن لم يقل عن الدعاية لنفسه ضمناً ، فادعى أن الشناوى أخذ عليه العهد في قبة البدوى على أن يشمله البدوى برعايته ، ثم إن البدوى بنفسه زاره بمصر وبصحبه عبد المال ودعا لزيارة المولد في طنطا وأغراه بأن يأكل «ملوخية» ، ويقول «وتخلفت عن ميعاد حضوري للمولد سنة ثمان وأربعين وتسعمائة وكان هناك بعض الأولياء فأخبرني أن سيدى أحمد البدوى كان ذلك اليوم يكشف الستر عن الضريح ويقول : أبطأ عبد الوهاب ما جاء» (٢) أى أن البدوى قلق وانشغل وتشوش بسبب غياب الشعراى حتى كان يكشف ستر الضريح المدفون فيه ويقول «الواد الشعراى أناخريه يا جماعة» .. ومعنى قلق البدوى على تأخر الشعراى أن البدوى وهو الإله علام الغيوب وزعمهم لم يكن يعرف بكشفه المزعوم السبب في تأخر الشعراى عن مواعده ، فكيف يأتى هذا وقد أخبرنا الشعراى أنه حتى هلال المثذنة للبدوى يعلم الغيب .. والمهم أن دعاية الشعراى لنفسه جماعته يقع في هذا المطب فقد حرص على أن يكون له نصيب

من دعايته للمولد الأحمدي فجعل البدوي يقلق لغيابه ، ثم في رواية أخرى يقول أنه أراد التخلف عن المولد في سنة من السنين فرأى البدوي وهو يدعو الناس جميعاً من سائر الأقطار ثم مر عليه في مصر وأصر على حضوره وكلف أسدين بإحضاره .. يقول الشعراني في تلك الأسطورة « فتوى عزمي على الحضور قلت له إن شاء الله تعالى فحضر ، فقال : لا بد من الترسيم عليك فرسم على بسبعين عظيمين أسودين كالأنبياء وقال : لانفارقاه حتى تحضرا به (١) » وطبعاً فهم السبعان الأمر فأرغما الشعراني على الطاعة ، وادعى الشعراني أن أولياء الهند يسمون لزيارة المولد ويقطعون الطريق بكرامة أهل الخطوة في خطوة ، وإن الشيخ السروي تخلف عن المولد مرة « فعاتبه سيدي أحمد وقال : موضع يحضر فيه رسول الله ﷺ والأنبياء عليهم السلام وأصحابهم والأولياء ، فخرج الشيخ محمد (السروي) إلى المولد فوجد الناس راجعين وفات الاجتماع فكان يلبس ثيابهم ويمر بها على وجهه (٢) » أي يعبرك بهم لأنهم لمسوا ضريح البدوي ولانزال فيهم آثار البركة منه فكان يفتن من تلك البركة حتى لا تنساقط منهم على الأرض أو يأكلها الدباب ..

وللهم أن الشعراني جعل الأنبياء وفي مقدمتهم محمد عليه وعليهم السلام يحجون للبدوي في مولده أو يسمون لزيارته والتبرك به مع سائر الناس ، وفي هذا تفضيل واضح للبدوي على أنبياء الله .. وتفضيل الصوفية للولي الصوفي على الرسول أمر واضح .. فالرسول لا يدعى لنفسه مزية على سائر البشر مع أنه رسول .. أما الصوفية فيدعون لأنفسهم صفات الله من غيب وتبرك به ويدعون الناس لتقديسهم والتبرك بهم أسوة بالله تعالى .. بل أن الأحمدية تطرفوا ففضلوا البدوي على الله تعالى وهذا ما نحن بهدد توضيحه .

ثالثاً : الصوفية يفضلون البدوى على الله تعالى

كم كنا نتمنى ألا نصل لهذا الحد ، ولكنه الشطط الذى وقع فيه الصوفية الأحمدية فاضطرونا لتبيين غلوم في تأليه البدوى وعبادته ، فهم قد اعترفوا بربوبية الله وقاموا بعبادته ولكنهم أشركوا معه البدوى في التقديس والعبادة فاقترضنا المنهج العلمى أن ننحص عقيدتهم لنصل إلى من يفضلونه أهو الله تعالى أم هو البدوى ، فكانت النتيجة هى ما يعبر عنه العنوان السابق : « الصوفية يفضلون البدوى على الله تعالى » ..

بيد أنه لم يكن منتظرا من الصوفية الأحمدية أن يصرحوا بهذا التفضيل فهما زادت سطوة التصوف فإن أحداً لن يوافقهم على هذا الإعلان الخطير فاكثفوا بالتلميح دون التصريح ، ولجأوا للأسلوب غير المباشر برواية الحكايات وإلقاء الأشعار .. وبين سطور الحكايات وأبيات الشعر يعبرون عن مكنون عقيدتهم في البدوى الذى جعلوه فوق الله - تعالى عن ذلك علوا كبيرا - ..

ولتفضيلهم البدوى على الله مظاهر كثيرة نكتفى منها بما أوردته الشعرانى وعبد الصمد في الطبقات والجواهر ..

(١) فقد جعلوا الله تعالى واسطة عند البدوى .. وصاغوا لذلك أسطورة تقول (إن امرأة ماتت لها ولد صغير فجاءت إلى سيدى أحمد البدوى وهى باكية وقالت : يا سيدى ما أعرف ولدى إلا منك ، وقام الفقراء إليها لينعموها فلم يقدروا وهى تقول : توسلت إليك بالله ورسوله ^(٢)) وفى رواية الحلبي (سقت عليك الله ورسوله ^(٣)) أى أن الله تعالى يقوسط لدى البدوى ليحيى ابن المرأة ..

(١) الجواهر : ٤٦

(٢) وأوردها الحلبي في النصيحة العلوية ٣٠ مخطوط فى المكتبة الأزهرية .

ويقول عبد الصمد نفسه في مقدمة كتابه (وشرعت في ذلك راجيا من
فمض جوده - أي البدوي - وكرمه قبول تلك الخدمة مع على بأنى لست من
ذلك القبيل ولا أستطيع أن أسلك إلا بتوفيق الله ذلك السبيل^(١)) أي أن
عبد الصمد شرع في كتابه الجواهر لينال فضل البدوي وجوده ويعلم أنه
إن ينال القبول وليس أهلا للخدمة ولن يستطيع أن يبلغ تلك المنزلة عند
البدوي إلا إذا وفقه الله وتوسط له فبلغها .. أي أن وظيفة الله عند عبد الصمد
أن يوفق عبد الصمد لكي يكون أهلا لخدمة البدوي وتسطير مناقبه .

وكرر عبد الصمد هذا المعنى شعرا في خاتمة كتابه فقال^(٢) :

وسميته عند الختام جواهرنا سنية فاق سمط درتضدا
وإني وبديت الله لم أك كفؤه ولكن جعلت الله عوناً ومقصدا
وبالشعر يقول صوفي يخاطب البدوي^(٣) :

فبكرة خالتي ونبيه وبكل رسول عليه الله بارك
لا تتركني للأراذل خاضعا وأجر مضاماً في حماك استشارك

فصاحبنا يستغيث بالبدوي ليخبره ، ويتوسل إليه - أي إلى البدوي -
بالله وبكل الرسل كي يتعطف ويخبره ..

وقد تخصص البدوي في كرامة إحضار الأسرى وقد روى الشمراني عن
بعضهم فقال (مما بلغني من جماعة من أهل بيروت قالوا أسرنا الإفرنج ..
فأقننا في بلاد الإفرنج يستخدموننا في الأعمال الشاقة حتى كدنا أن نموت
فألهنا الحق تعالى يوما أن قلنا : ياسيلسى أحمد يابدوى إن الناس يقولون
أنك تأتي بالأسارى إلى بلادهم وقد سألتك بالنبي أن تردنا ..^(٤)) وتفضيل
البدوي على الله تعالى يهدو بين السطور ، فأولئك الأسرى ألهمهم الله أن
يستغيثوا بالبدوي لينجدهم .. أي كأن الله تعالى قد عاجز عن نجدهم ولم يعد

(١، ٢) الجواهر ٤ ، ١٤٢

(٤) الجواهر ٨١

(٣) الجواهر ١٢١

بوسعه إلا أن يدل الأسرى على من يستطيع وحده أن يخلصهم من الأسر بحكم
الخصص فأنهم أن يتوسلوا بالهدوى .. وهذا كل ما يستطيعه الله في عقيدة
الشعراني والصوفية أن يتوسط الله بين الناس والهدوى فيلهم المأسور للتوسل
بالهدوى ويعلمه الصيغة التي يتوسل بها كي يتعطف الهدوى ويستجيب ..
ومن هنا نستطيع أن نفهم المغزى المقصود في عبارة الصوفية (نفعنا الله به)
أو كما يقول بعضهم^(٤) :

يا ربنا انفعنا بامداده في كل حال فيه تسطو الخطوب

فالمقصود أن يتوسط الله تعالى فينفع الصوفى بامداد سيده الهدوى ، فالصوفى
لا يريد من الله مدداً ، وإنما يريد من شيخه ، وقد جعل الله وسيلة بينه وبين
شيخه فاستغاث بالله لينفعه ببعض مدد الشيخ وتصريفة .. وقد شاعت هذه
للمهارة على الألسنة ولم تعد تراها عيباً .

(ب) وقد أضفى الصوفية على الهدوى من الصفات ما يزيد عما جملة الله
تعالى لذاته المقدسة .. فاته سبحانه وتعالى هو المسيطر على خلقه المتحكم فيهم
الخالق لأفعاله ومع ذلك فقد ترك للعبد مساحة من النية على أساسها يكون
الثواب والعقاب .. فلم يشأ تعالى أن يتحكم في القلوب وحرية الإنسان في أن
يؤمن أو يكفر ﴿ فمن شاء فليؤمن ومن شاء فليكفر ﴾ الكهف : ٢٩ .

ولسكن الصوفية بالفوا في إسناد التصريف في ملك الله للهدوى فعملوا
له السيطرة على قلوب الناس أى يستطيع أن يحول المؤمن إلى كافر لجورد أنه
اعترض عليه فيستحق بكل بساطة أن يسلبه الإيمان كما ورد في الكرامة التي
رواها الشعراني عن ابن اللبان والأسطورة الأخرى عن ذلك الشخص الذي
أنكر حضور الناس لمولده (فسلب الإيمان فلم يكن فيه شعره نحن إلى دين
الإسلام فاستغاث بسيدى أحمد فقال : بشرط أن لاتعود فقال نعم . فرد عليه

ثوب إيمانه^(١) .

وفي تلك النصوص التي تعاقب المنكرين على الهدوى ولمح وجها آخر في تفضيل الهدوى على الله تعالى .. هو سرعة العقاب المجل .. فتعبيرها دائما يكون بالقاء « أى بالترتيب والتعقيب » فاذا نطق أحدهم بكلمة اعتراض فسرعان ما يحل به العقاب .. فصاحبنا حين أنكر حضور المولد فقد ساعته الإيمان ، وابن كتيبة حين تلفظ بالاعتراض على الهدوى ومولده سرعان ما دخلت الشوكة في حلقه - وفي هذه الأسطورة جعلوا الله تعالى واسطة أيضا بين الهدوى وابن كتيبة ، ودوره - تعالى عن ذلك - في تلك الأسطورة أن جعل ابن كتيبة يفسى السبب طيلة التسعة الشهور ذاق فيها ابن كتيبة العذاب في حلقه ، يقول الشعرائي « وأنساه الله تعالى السبب فبعد التسعة شهور ذكره الله بالسبب فقال فقال احملوني إلى قبة سيدى أحمد^(٢) » .. فأى جرم اقترفه الشعرائي وغيره حين جعلوا من الحى القيوم مجرد أداة تعذيب للهدوى لمن يعترض عليه بكلمة ؟ ونعود إلى سرعة العقاب التي أسندوها للهدوى حين يجعل بمقوبة المعترض عليه ، ونقول أنها تعطى حرمة للهدوى تفوق ما يفرضه الله تعالى على خلقه ، فالله تعالى لا يسارع بمقوبة الجاني مهما بلغ ذنبه ولكن يمهل ولا يمهل .. بل ربما يصطنع الاستدراج والامهال مع أشد الناس ظلما ، كالصوفية مثلا مع كفرهم أليسوا ممتنعين بالموالد والموائد والشهرة والصيت .. يقول تعالى : ﴿ فهل للكافرين أمهلهم رويدا ﴾ الطارق : ١٧ ، ويقول ﴿ سنستدرجهم من حيث لا يعلمون ، وأملى لهم ﴾ القلم : ٤٤ ، ٤٥ .

ويقول : (لا يفرنك قلب الذين كفروا في البلاد متاع قليل ثم مأواهم جهنم وبئس المهاد ﴾ آل عمران ١٩٦ ، ١٩٧ ، ثم إن الله تعالى سريع العفو لمن تاب

بصدق مع إنه الجبار .. ولكن الصوفية يصورون البدوى بصورة أخرى فمن يخطئ في حق البدوى فلن يخطئ بفقران البدوى إلا بعد جهد جهيد .. نفي أسطورة ابن اللبان مثلاً عوقب على اعتراضه بسلب القرآن والعلم والإيمان فتوسل للبدوى بجميع الأولياء فلم يستطيعوا له شيئاً ، فدلوه على ياقوت العرشى فأعظم الأمر عليه ثم أمره مؤقفاً بالوضوء والذكر ثلاثة ليال حتى جاء النبي فتوسط لدى البدوى وتوسل له ليصنع عن ابن اللبان في اللقاع ، ثم قال ياقوت العرشى له ﴿ يا محمد أبشر فقد قضيت حاجتك فاني سقت عليه جميع الأولياء فلم يقبل فسقت عليه سيد الأولين والآخرين ﷺ وقد رأيت ذلك بعينك ، فسافر الآن مني وقتك وساعتك إلى طمنا وطف حول صندوق سيدي أحمد البدوى وأقم عنده ثلاثة أيام فان حاجتك قد قضيت » وتغذ ابن اللبان العمليات (فساfer من وقته وساعته .. ولما دخل المقام أقام فيه ثلاثة أيام ولما دخل الضريح طاف بصندوقه وبكى وتضرع ثلاثة أيام وهو على هذه الحال ، وإذا نام قام نحت أرجل سيدي أحمد البدوى فيبينها هو قائم إذ رأى سيدي أحمد البدوى في المنام مقام بين يديه فقال له : تقدم فتقدم إليه وقال له : لا تعد لمنلها فوالله لولا جدى رسول الله لسابك الإيمان ثم وضع يده على صدره فرجع إليه حاله . »

وإذا نساء لنا عن الخطيئة السكرى التي استحق من أجلها ابن اللبان هذا العذاب كله لوجدنا أنه أنكر فقط أن يقول فقير أحمدى « الصلاة والسلام عليك يا رسول الله ، السلام عليك يا أحمد يا بدوى » فقال ابن اللبان : « من هذا الذي جمع في السلام بن سيد المرسلين وبين أحمد البدوى وأشرك البدوى مع رسول الله في السلام^(١) » لهذا فقد أسهت الأسطورة في بيان ماحق بابن اللبان من عذاب وما قام به من تزلف وقربى ليعوز الغفران

والرضا فيما بين الاسكندرية وطنطا ، وياقوت العرشي والرسول عليه السلام حتى عفا عنه البدوى فى النهاية ، هذا مع أن الشرك الذى يقضى حياته يحارب الله ثم يأذن الله فيه دخل الإسلام لا يقاسى ما قاساه ابن القبان فى تلك الأسطورة المزعومة ، وكل ما هنالك أن الإسلام يجب ما قبله ويبدأ صفحة جديدة يتمتع فيها بفقران الله عما سلف من عمل ، هكذا بمجرد النطق بالشهادتين باخلاص وإناية ، أما البدوى فشأنه يختلف عند الصوفية فحرمته عندهم أعظم . وكما صوروا البدوى سريع العقاب لمن عاداه بطيئا فى الفقران لم يجلوه سريعا أيضا فى نجدة من يهوسلون به .. ففى أساطير الانفاذ للأمرى فبمجرد أن ينطق أحدهم باسم البدوى يجد نفسه طائرا محمولا إلى مأمنه .. وهذا ما لم يرد نظيره فى القرآن الكريم مسندا لله تعالى ..

يحكى الشعراى مثلا أنه رأى أسيرا مقيدا فى منارة عبد العال وحكى الأسير قصته « كنت أسيرا فى بلاد الفرنج فبينما أنا واقف على سطح إذ توسلت بسيدى أحمد البدوى فأتاني شيء فخطفتى وطارتى فى الهواء ^(٩) » وفى أسطورة أخرى أخذ الفرنج حذوهم من البدوى ومنعوا الأمرى من التلطف باسمه حتى أنى إنرنجيا كان يقفل الصندوق على أسير وينام إلى جانبه حتى لا يخطفه البدوى ولكن الأسير فى قصته توسل بالبدوى .. « قفلت فى نفسى ياسهيدى أحمد يابدى اجدنى فما تم للقول إلا وجاء سيدى أحمد البدوى وحمل الصندوق بى وبالافرنجى ^(١٠) .. أى يريد الصوفية بهذه الأساطير أن يقولوا إن البدوى أسرع استجابة من الله .. فإذا كان الله تعالى قد يؤجل الإجابة ليعلم عباده الصبر وهو أعلم بما ينفعهم أكثر فإن البدوى جاهز دائما فى اعتقاده الصوفية وما أن ينطق أحدهم باسمه إلا ويجد الإجابة معجلة .

والله سبحانه وتعالى أدرى بما يصلح للعباد فى هذه الدنيا الزائلة ، والله

سبعائه وتعالى يستجيب لكل من دعاه مخلصاً إما بتحقيق أمنية الداعي وإما بإخبارها له في الآخرة وهي خير وأبقى ، ولأنه تعالى أعلم بما يصلح للعباد فإن الاستجابة المؤجلة للدار الباقية تكون الأئمن والأفضل وبكفي العبد أنه ينال في الدنيا أجر الصبر على قضاء الله وأجر الاستغاثاة والتوسل بالله ، يقول تعالى عن البشر جميعاً ﴿ وهو الذى ينزل الغيث من بعد ما قنطوا ﴾ الشورى ٢٨ ويقول عن رسله ﴿ حتى إذا استقيس الرسل وظفوا أنهم قد كذبوا جاءهم نصرنا فنجى من نشاء ولا يرد بأسنا عن القوم المجرمين ﴾ يوسف ١١٠ .

والصوفية يطعنون هذا فجعلت أساطيرهم من الهدوى أسرع استجابة لمن دعاه مهما تباعدت المسافة يقصدون بذلك تفضيله على الله - تعالى الله عما يصفون .

(ح) والصوفية حين توسلوا بالهدوى وصفوه بصيغة أفعل التفضيل فكان عذم الأهل والأعظم والأكبر .. يقول صوفي (١) :

إذا ما أحاطت بي صنوف المناهب وخفت من الخطب الكريه المتاعب
أتيت إلى كهف منيع وسيد قضيت به في كل أمر مطالبي
هو المطلب الأعلى وكثر روضة ومنهجه سهل على كل طالب
قالهدوى هو (المطلب الأعلى) فإذا عن الله تعالى ؟؟

ويقول آخر في توسله بالهدوى (٢) :

ألا يا كريم الأصل يا خير مرتجى لكشف البلايا والامور المهمة
عبيدك قد أهداك نورا من الشنا وجدك شيماء قبول الهدية
قد وصف نفسه بأنه (عبيد) للهدوى (أى تصغير عبيد) .. ثم وصف
إلهه الهدوى بأنه (خير مرتجى لكشف البلايا) .. فإذا كان الهدوى خير
مرتجى لكشف البلايا فإذا يكون الله تعالى عند ذلك الصوفي ؟ . وفي نفس
المنفى يقول آخر (٣) :

الهدوى خير من الله تعالى

عليك بالبدر القطب منجدنا عند الكروب إذا ما استوقد الشر
أبي اللثامين روح الكون أعظم من يحجب سائله حالا ينتصر
فرد الزمان أبو الفرحات منقذنا من قد أقر له بدو كذا وحضر
بحر السكرامات لا بحر يماثله من ذلك البحر يطفو للورى درر
فهذا الآخر يصف الهدوى بأنه المنجد إذا حلت مصيبة وأنه روح الكون ،
ثم فضله على الله تعالى فقال عنه (أعظم من يحجب سائله حالا) كما قال السابق
عنه إنه (خير مرتجى لكشف الهلايا) . . . وللسلم بعلم أنه لا يكشف سوء
إلا الله (أمن يجب المضطر إذا دعاه ويكشف سوءه ويجعلكم خفاء الأرض
إله مع الله ؟ قليلا ما تذكرون) النمل ٦٢ ، أما أصحابنا فلم يكفوا بأن جعلوا
من (بدوهم) يشارك الله في إجابة المضطر وكشف سوءه بل فضلوا
الهدوى فجعلوه (أعظم من يحجب سائله حالا) و (خير مرتجى لكشف
الهلايا) .

وإذا كان المؤمن (يقر) بأن الله وحده هو الذى يكشف سوءه ويحجب
المضطر فإن ذلك الصوفي الآخر يجعل البشر من بدو ومن حضر (يقرون) بأن
الهدوى هو المنقذ (فرد الزمان أبو الفرحات منقذنا من قد أقر له بدو كذا
وحضر) وهنا تفضيل آخر لم يأت على وزن أفعل التفضيل وإن حوى معناه ،
ذلك أن الله تعالى ترك الحرية للبشر فأمن به من آمن وكفر به من كفر بل
وكان أكثر الناس كافرين مشركين . . وهذا ما ترد في القرآن الكريم ،
أما صاحبنا الصوفي فقد جعل الناس جميعا من بدو وحضر يؤمنون بالهدوى
ويقرون له بأنه « الفرد » أى الواحد الذى لا نظير له « فرد الزمان » ثم يؤمنون
بأنه « المنقذ » « منقذنا » ، ثم فى البيت الأخير لذلك الصوفي تفضيل آخر
بدون أفعل التفضيل ، فقد وصف الهدوى بأنه « بحر السكرامات لا بحر
يماثله » وأن « الورى » أى الخلق يتمتعون بفيض ذلك البحر ، والسكرامات
أو التصريف فى ملك الله بالمع والتمتع لا يكون إلا لله وحده ، وصاحبنا لم

يكثف بأن يجعل الهدوى شريكاً له في ملكه وإنما صرح بتفضيله على الله إذ قال إنه « لا بحر يماثله » أى لا تعريف وتحكم في السكون يماثل تحكم البدوى وإن « من ذلك البحر يطفو للورى درر » ، مع أن الله تعالى وهو المتصرف في السكون « لم يجعل الدرر تطفو للورى من بحر تعريفه » فمن الأفضل عند ذلك الصوفى ؟ ؟

والمفجع أن ذلك التفضيل ينسحب على أتباع الهدوى وطائفته فيقول المرحومى ^(١) عن البدوى وطائفته :

له العلياء إذا العلياء سيمت وطائفة إليه قد أضيفت
لها الرجحان بين الطوائف لها فضل تعالى أن يضاهى
وأشياء ليس يدرك منتهاها

ففضل الطائفة الأحمدية « تعالى أن يضاهى » وخصوصياتها أو أشياؤها « ليس يدرك منتهاها » مع أن المسلم يقر بأن فضل الله تعالى « تعالى أن يضاهى » ولا يضاهيه فضل آخر والآخر سبحانه وتعالى « ليس يدرك منتهاها » ولو كره الكافرون « من جميع الطوائف » ..

(د) ولأنهم يخاطبون الهدوى بأفضل التخصيل « المطلب الأعلى ، خير مرتجى ، أعظم من يجيب .. إلخ » . فقد أعلنوا أنهم لا يلجأون إلى سواء باعتباره الأفضل وتوسلوا إليه ألا يكاهم إلى غيره ممن هو « وونه في المنزلة ..

يقول صوفى ^(٢) عنه :

فوالله مالى مسعف ومساعد سواء وعلى فى الخليفة ناصر

أى أنه يقسم بالله (وهما المنزلة) أنه ليس له مسعف ومساعد سوى البدوى الذى يستطيع نصره على كل الخلق ، ويقيناً فإن الله تعالى كان على

لسانه حين أقسم به ولكنه لتفضيله البدوى على الله صرح بأنه ليس له نصير سوى البدوى ولا مسعف ولا مساعد سواه ..

وفي هذا المعنى يقول آخر^(٣) مخاطباً البدوى :

وحاك أبني يا أبا الفتيان في خطب أهاج القلب من حسرته
من لي سواك أرومه في كشفه أو ارتجى أن ضقت من وثباته
عار عليك إذا رددت خويدما قصر الفؤاد عليك في حاجاته

فصاحبنا يقول بأسلوب القصر « وحاك أبني يا أبا الفتيان » أي لا يبني حتى إلاحي للبدوى إذا وقعت به كارثة ، ثم يقول بنفس الأسلوب « من لي سواك أرومه في كشفه » أي ليس له إلا البدوى مقصداً لكشف ذلك البلاء ، ولأنه ليس له سوى الهدوى فعار على البدوى إذا رد « خويدمه » « تصغير خادم » بدون أن يقضى حاجاته ، فصاحبنا يصف نفسه بأنه خادم صغير أو حقير للبدوى قد قصر على البدوى فؤاده وقلبه فعار على البدوى أن يرده عن أبوابه ..

ومنتقى إنه لا وجه لتفضيل بين البدوى والله هنا . . قاله تعالى ليس موجوداً البقية في عقيدة ذلك الصوفي الذي بصرح بأسلوب القصر إنه ليس له سوى البدوى أصيراً وإنه قصر الفؤاد عليه ، فالتفضيل إنما يكون إذا وجد لله مكان في عقيدة الصوفي إلا إن مكان البدوى لديه أكبر وأعظم ، أما صاحبنا فقد حى مكانة الله تماماً من عقيدته .

والالتجاء للبدوى دون سواه تفضيلاً له على الله جعل القوسل الصوفي بالهدوى بطرق معاني جديدة كأن يعوسل أحدهم بالهدوى ليصون وجهه عن سؤال غيره فيقول أحدهم^(٢) ،

إني أتيتك ياذا المشرع العالى فانظر بلحظك فى شأنى وفى حالى
ولا تسكننى إلى من ليس ينصرنى ولا إلى ذى جفا للعهد لى قالى
ومن أولى بغيرتى منك يا أملى ومنتهى رحلتى ومناتى بل وآمالى
وصن بعزك ياذا الطول وجهى عن سؤالى غيرك عن حاله بالى . . .
وبعضهم حكم على من يابغ الله أو لغير الهدوى بالخسران المبين ، فيقول (١) :
لقد فاز من يسعى بأبواب عزكم وغاب الذى فى غير أبوابكم سعى
وبعضهم استنكر أن يقول بالله أو بغير البدوى والبدوى موجود
فيقول (٢) :

أطلب جاه سواك لنصرتى ؟ وأنت لك الشأن العظيم الأضخم
أو يقول آخر (٣) :
أتيت حاك الرحب استمطر الندى وبذل أباد ما لهن مضارع
وحاشا وكلا أن أخيب وأن لى فؤادا بقصد الغير ما هو قانع
أغيرك ينحوه المؤمل أو سوى رحابك أهل تشئ إليه المطالع ؟
ويضيق الصدر عن متابعة الشرح ، فليهم لعنة الله والملائكة والناس
أجمعين . .

وبعد .. فلقد حكى القرآن أن مشركى العرب اتخذوا الآلهة والأولياء
واسطة تقرهم إلى الله زلفى ، ورأينا الصوفية الأحمدية يعملون من الله
واسطة عند البدوى ، فالمرأة - على حد قولهم - توسط الله عند البدوى ليحجى
لها إبتها ، وعبد الصمد جمل الله تعالى واسطة ليوثقه فى تأليف كتابه
ليعوز رضا البدوى ، وآخر يقيم على البدوى ويقول لى به بكل رسول
وبعزة الله لىكى يمتن عليه البدوى فلا يسكه إلى غيره .
ومشركو العرب آمنوا بأن لله التحكم فى ملكوته من سماء وأرض وعرش

وإنه يجبر ولا يجار عليه « للمؤمنون آيات ٨٤ : ٨٩ » وأن آلهتهم مجرد وسائل
 (الزمر ٣) . إلا أن الصوفية الأحمدية جعلوا من جبار السماوات والأرض
 الحق القيوم مجرد أداة في تصرف الهدوى فهو الذى يلهم الأمرى ليقولوا
 بالهدوى وهو الذى جعل ابن كريمة نفسى السبب فيما أصابه ليقامى العذاب
 لاعتراضه على المولد الأحمدي . ثم هم بها الغون في تحكم الهدوى وتصريفه
 إلى الحد الذى يتضاءل معه نفوذ الله في ملكه ويجعلون من الله تعالى النصيب
 الأدنى في التحكم والسيطرة ، والهدوى القدر الأعلى حين يفضى وحين يرضى ،
 وعلى هذا الأساس كان توسلهم بالهدوى بأفضل التفضيل وأنه لا إله لهم سواه ،
 يقول الصوفية كل هذا .. وهم يقرءون القرآن وينطقون باسم الله ، فلان استطع
 أن نقول إنهم لا يعرفون الله البقية واسكننا نقول إنهم ماقدروا
 الله حق قدره وما أعطوه حقه وهو الذى يتحكم في خلقه حيث لا يقصر في
 في السكون سواه « وما قدروا الله حق قدره والأرض جميعاً قبضته يوم
 القيامة والسماوات مطويات بيمينه سبحانه وتعالى عما يشركون » الزمر ٦٧
 ولا نقول إنهم لا يقرأون القرآن ، فهم يقرأون كتاب الله ورب قارىء
 للقرآن والقرآن بلعنه ، وقراءة القرآن تزيد المؤمن إيماناً وشفافية ولا تزيد
 الظالم إلا خساراً « ونزل من القرآن ما هو شفاء ورحمة للمؤمنين ولا يزيد
 الظالمين إلا خساراً » الإسراء ٨٢ ، وفلا فإن الصوفية زادوا عن مشركى
 قريش إنهم أكثر قراءة للقرآن مع اتصافهم بالشرك والكفر مثلهم فكان
 إن زادهم القرآن خساراً وجاء التعبير القرآنى بالمضارع « ولا يزيد الظالمين
 إلا خساراً » لينطبق على مشركى المستقبل أكثر من انطباقه على مشركى
 الزمن الجاهلى الماضى .

وقد ينكر الصوفية اليوم تفضيل الهدوى على الله وإن كانوا لا يستطيعون
 إنكار كونه واسطة لديهم يقربون به الله زلفى ، وواقع الأمر أنهم عارضون

التفضيل فعلا وعلا وإن أنكروه قولا .. وكما يقول تعالى ﴿ قل إنما أعظكم بواحدة : أن تقوموا لله مثنى وفرادى ثم تتفكروا ﴾ سبأ ٤٦ ، فإننا نطلب منهم الاحتكام إلى أنفسهم ، فهم يصلون لله الصلوات الخمس ويتوسلون للهدوى قياما وقعودا وعلى جنوبهم ، نسألم في أى الحالين يكونون أخشع قلبا وأصفى ذهنا ؟ حين الصلاة لله ؟ أم حين القوسل بضريح الهدوى ؟ ؟ .
والاجابة معروفة مقدما .

ثم ما هو الأقسى على قلوبهم ؟ ؟ أن يصرح بالانكار على الهدوى والاعتراض عليه أم يصرح علنا « بسب الدين » ؟ لقد تعودت الأذان على « سب الدين » حتى لم تعد تنكره أما إذا وقف البعض وأعلن كفر الهدوى مثلا فإن الصوفى يعتبر القيامة قد قامت فعلا ، وفي تلك اللحظة الخاطفة التى يهتز فيها الصوفى فرقا إذا سمع اعتراضا أو إنكارا على شخص الهدوى ، فإنه يمر حقيقة وفعلا عما يعمل فى كيانه من تفضيل للهدوى على الله تعالى ودينه الحنيف ، ذلك الدين الذى تعود الناس على لعنه وسبه بداع وبدون داع وبدون أن تهتز للقاتل أو السامع أى شعره ، أليست هذه هى الحقيقة التى لا نستطيع لها إنكارا بيننا وبين أنفسنا ؟ ؟

أرى أن مواجهة الحقيقة « وهى تفضيل الصوفية للهدوى على الله ودينه » أفضل من خداع النفس ، لو كنتم تعقلون ..

رابعاً : الانحلال الخلقى فى الموالد الأحمدية

إذا فسدت العقيدة فسدت الأخلاق .. وقفة الأخلاق الحميدة تتمثل فى التقوى الإسلامية ، كما أن بداية الفساد التلقى للصوفية تتمثل فى أنهم جعلوا من أهوائهم مشرعاً أو مصدراً للتشريع ، فقد شرعوا لأنفسهم للوالد عيداً وجعلوها عنصراً دينياً ثم لم يتورعوا عن الوقوع فى الآثم من خلالها ثم ما لبثوا أن سوغوا ذلك الإثم وبرروه بشتى القاذورات وفنون التخريجات .

لقد أصبح مولد الهدوى والموالد الأحمدية أكبر بؤرة للفساد فى مصر المملوكية ولم تمنع مكانة الهدوى وخلفائه من الأنكار على ما يقع فى مولده من الآثم والفجور ، ولم تكن السلطات المملوكية لهم بما يحدث فى طعنا إلا بعد أن تولى السلطان جقمق سنة ٨٤٢ وقد وصفه أبو المحاسن بأنه (كان شديداً على من يفعل المنكرات فكسدت فى عصره حال أرباب الملاهي والمسكرات ^(١)) وفى عصر جقمق تزعم الفقهاء العلامة برهان الدين البقاعى كثائر ضد الصوفية وانحلالهم الدينى والخلقى وهو صاحب ما يعرف فى المراجع القاريحية المملوكية « بكائنة البقاعى وابن القارض » .. وقد كان للبقاعى دور فى اطلاع جقمق على ما يجرى فى مولد الهدوى من انحلال خلقى شاع وذاع وملاً الأسماع فأصدر الظاهر جقمق أمراً بإبطال المولد الأحمدى سنة ٨٠١ ، وبسبب هذا الحادث تجرأ المؤرخون فأثبثوا ما يقع فى المولد من انحراف فالسخاوى يقول أن المولد الأحمدى « كانت تتخذ فيه أما كن تعد للفساد فى تلك الأيام لكثرة الجوع ^(٢) » ، ثم اضطر الصوفية لإثبات هذا الحادث يقول الحلبي عن المولد « وصار له يوم مشهود ويقصده الناس من النواحي البعيدة ، وشهرة هذا المولد فى عصرنا هذا تنفى عن وصفه ، وقد قام جماعة من العلماء وبمن

يتدين في الأمر بإبطاله لأمر عرضت فيه منها وجود النساء الخطايا واختلاط
بعض الفساق بهن فلم يهيا لهم إبطاله إلا سنة واحد وخمسين وثمانمائة وكان
ذلك في زمن السلطان جقمق ، وكانوا قد أنهوا إليه أن في مولد سيدي أحمد
الهدوي يقع فيه محرمات ومفاسد كثيرة بسبب اختلاط الرجال بالنساء ^(١) ،
وقد عرض عبد الصمد لإبطال المولد وقال أنه أبطل سنة ٨٥٢ ، ولم يذكر
السبب ثم فصل القول في موقف من توقف عن القضاة في الإبقاء بإبطال المولد
كيجي المناوي الذي قال « أما أنا فلا سبيل إلى أن أكتب على الفتيا بإبطاله
أبدًا بل أفتي بمنع المحرمات التي تحضر فيه ومولانا السلطان يرسل خاصكيا
أو أميراً من جهته بمنع المحرمات التي تحضر في المولد ويبقى المولد على حاله » ^(٢)
ويبدو أن الناس في هذا العصر قد أذنبت الانحراف في موسم المولد فلما
أبطل المولد في عام ٨٥١ أقاموا مولداً آخر قريباً من طنطا ليأرسوا فيه الإثم
يقول السخاوي « عندما أبطل الظاهر جقمق مولد الهدوي عمل شخص يسمى
رمضان بناحية محل البرج بالقرب من المحلة الكبرى المولد ووقع فيه فساد
كبير على العادة » ^(٣) .

وقد نافس مولد الانبائي في انبابه مولد الهدوي في طنطا في مجال الانحلال
الخلقي . ولأنه يقع على مشارف القاهرة فقد حظى باهتمام المؤرخين خصوصاً
مولد سنة ٧٩٠ هـ وهي السنة التي مات فيها إسماعيل الانبائي خليفة الهدوي
في انبابه . يقول المقرئ عن هذا المولد « كان فيه من الفساد ما لا يوصف
ووجد من المزارع مائة وخمسين جرة خمر فارغة سوى ما حكي عن الزنا
والاواط » ^(٤) .

(١) النصيحة العلوية - مخطوط بمكتبة الأزهر ٤٨ ب .

(٢) الجواهر ٧٠ (٣) التبر المسبوك ١٧٧

(٤) السلوك ٥٧٦/٣ .

ويقول ابن الفرات عنه « في مولد الشيخ اسماعيل بن يوسف الانباري حصل فيه من الفساد مالا يحصى من كثرة الفساد والفاسق حتى أشيع أنهم وجدوا في ثمانى يوم في الزرع مائة وخمسين جرة فارغة من جرار الخمر، وفتحت مئآت بكورة « أى أبكار » وكان يعمل هذا المولد كل سنة ويحضر إلى مولده مالا يحصى من القاهرة ومصر والضواحي والبلاد^(١) وكرر ابن حجر ما تواتر عن المولد وبقايا الجرار الفارغة مع الزنا واللواط « والتجاهر بذلك » وقال عن اسماعيل أنه « انقطع بزأويته ثم صار يعمل عنده المولد كما يعمل بطنطا ويحمل فيه من المفاسد والقبايح مالا يعبر عنه »^(٢).

ويقول ابن الصيرفى فى نفس الموضوع « عمله على عادته فى زأويته ، واتفق فيه من المفاسد والقبايح مالا يمكن شرحه حتى أن الناس وجدوا من الغد فى المزارع من جرار الخمر عدة كثيرة تزيد عن ألف جرة سوى ما شربوه فى الخيم ، وأما ما حكى من الزنا واللباطة فكثير حتى أرسل الله تعالى عليهم فى تلك الليلة ريحا كادت تغلق الأرض بمن عليها ، ولم يجسر أحد من القطرية فى الفيل فأقاموا بذلك البر أياما حتى سكن الريح .. وقد توفى إسماعيل فى هذه السنة »^(٣).

وفى النهاية بقوله أبو المحاسن عن المولد وصاحبه « صار يعمل المولد فى كل سنة فيأتيه الناس من الأقطار وترحل إليه من الأطراف ، وتخرج إليه أهل مصر والقاهرة وتضرب بزأويته الخيم ، ويعقد سوق ويجتمع من النسوان والشباب خلق كثير فذكروا أنه عمل المولد على عادته فى شهر ربيع الأول سنة ٧٩٠ فهرع الناس لحضور المجتمع حتى غص الفضاء بكثرة العالم وتنوعوا

(١) تاريخ ابن الفرات ٢٧/١/٩ ، ٤٢ : ٤٣ .

(٢) أنباء الغمر ١/٣٥٠ : ٣٥١ ، ٣٥٧ .

(٣) نزهة النفوس ١/١٦٩ ، ١٨٠ .

تلك الليلة في الفسوق لسكرة اختلاط النسوان والمردان بأهل الخلاعة فتواتر الخبر بأنه وجد في صبيحة تلك الليلة من جرار الخمر التي شربت بالليل فوق الخمسين فارغة ملقاة حول الزاوية في المزارع ، وانقضت في تلك الليلة عدة أبكار ، وأوقدت شموع بمال كثير ، فبعث الله يوم الأحد بكرة صباح المولد قاصفا من الريح كدرت على من كان هناك وسفت في وجوههم التراب واقطعت الخيم ولم يقدر أحد على ركوب البحر ولم يعد يعمل مولدا بعدها فان الشيخ مات في آخر شعبان من سنة ٧٩٠^(١) ، إلا أن موت الشيخ لم يؤثر على انعقاد المولد فكان يعقد سنويا إلى القرن العاشر حيث سجله المؤرخ ابن إياس في كل عام يؤرخ له من السنوات التي عاشها في النصف الأول من هذا القرن .

وفي القرن العاشر تمت لتصوف السيطرة الكاملة على الحياة المصرية الدينية والخلقية والثقافية ، وما كان مستوجبا للأنسكار فيما قبل أصبح في عصر الشعراي وابن إياس شيئا عاديا طبيعيا . ويظهر ذلك في حديث ابن إياس المذكور عن مولد الانبائي . . يقول مثلا في حوادث صفر ٩١٣ « كانت ليلة سيدي اسماعيل الانبائي ونصبت الخيام في الجزيرة التي تجاه بولاق وخرجت الناس في تلك الليلة عن الحد في التقصف والفرجة وكانت ليلة حافلة » وفي العام التالي قال « في ليلة سيدي اسماعيل الانبائي كانت ليلة حافلة وضربت في الجزيرة نحو خمسمائة خيمة وخرج الناس في التقصف والفرجة عن الحد » وكرر نفس الكلام في العام التالي سنة ٩١٦ ، وهكذا^(٢) أي أصبحت ليلة الانبائي مناسبة سهوية « يخرج الناس فيها عن الحد » في المجون والعبث دون استنكار أو احتجاج .

(١) المنهل الصافي ١/ ٥٥٦ : ٥٥٧ .

(٢) تاريخ ابن إياس ٤/ ١١٤ ، ١٣٢ ، ١٥٢ ، ١٨٢ ، ٢١٤ .

وهناك في الصعيد كان يقام مولد لأبى الجعاج الاقصرى .. وهو عضو
في الحركة الشيوعية السرية .. وقد قال فيه الأدفوى « ادعى أنباءه أنه خرج
به للسماء وفي مولده السنوى كان عيداً تحضره أصحاب الشنوف والشهابات
والدفوف وتختلط الرجال بالنسوان ويجتمع فيه للشباب ولوردان وهى من
الأمور القظيمة والبدع الشنيعة^(١) » ولو كان الأدفوى من مواليد القرن العاشر
وما تلاه لما جرؤ على أن يقول هذا الكلام .

على أن الأضرحة الصوفية كانت مدعاة للغلو المحرمة ومكانا للتلاقى
الآثم كما كانت للوالد مواسم زمنية للممارسة الانحلال الخلقي ، فأصبحت القراءة
بما تضم من أضرحة وقباب مواطن مستقرة للانحلال الخلقي في العصر المملوكى
حتى إن النداء كان يشكرو دون جدوى بمنع النساء من الخروج للقراءة لتجاشى
ما يقع فيها من فسوق ، واستقرت القراءة بقبايها وأضرحتها تؤدي دورها
للزرى حتى عصرنا الحديث يقول أحمد أمين في قاموس العادات المصرية
« وكان الناس عادة يبيتون فيها وكانت تحدث فظائع من هذا المييت ولذلك
منعته الحكومة المصرية^(٢) » .

وفي العصر المملوكى كان بعض السلاطين يبعث الحراس لطرد طلاب التهمة
من اتخاذ قبته التى سيدفن فيها ، ففي وثيقة وقف السلطان حسن « يرتب
عشرة من الخدام الأدبة الثقة الأمانة يقيمون بالقبة المذكورة لحفظها وصيانتها
من يطرأ إليها من أهل التهم والفساد على جارى عادة أمثالهم في مثل ذلك^(٣) »
أى اتخذوا من القباب بحكم العادة موطناً للانحراف الخلقي .

ويقول الشعرانى في ترجمة أبى الحسن بن الصائغ « حكى أن شخصاً أراد

(١) الطالع الصعيد ٤١٧ : ٤١٨ .

(٢) قاموس العادات والتقاليد المصرية ٣٢٢ .

(٣) وثيقة وقف الناصر حسن رقم ٨٨٦ أوقاف ص ٤٥٢ .

أن يفعل فاحشة في أمره في مقبرة الشيخ أبي الحسن فصاح الشيخ من داخل القبر : إما تستحي من الله يا فقير^(١) « أى المفاعل هنا فقير صوفى .. أى أن الصوفية أنفسهم كانوا روادا لهذا الإثم في القباب التى هم قائمون على أمرها وإن هذا الإثم اتخذ عادة حتى اضطر الصوفية للكبار بمن لا يهوى هذا النوع من الجون إلى تأليف الكرامات التى تحذر من ذلك وإسنادها إلى الحسن ابن الصائغ بعد موته ، وقد عرف الحسن بن الصائغ في حياته بتحرزه من اتخاذ زاويته موطئا للشذوذ الجفسى كما اعتاد بعض الصوفية فهو القائل « لا ينبغي لشيخ رباط الفقراء أن يلدع الشباب للرد يقيمون عنده إذا خاف من إقامتهم مفسدة على بعض الفقراء لاسيما جميل الصورة من الشباب^(٢) ، ويذكر أن المعبولى شيخ الشعرائى يبدو في ترجمته في الطبقات الكبرى أنه ممن اتخذ زاويته وكرا لهذا النوع من الانحراف وكافى منهما به^(٣) .

نمود للصوفية الأحمدية ونذكر أنهم لم يتخلقوا عن الركب نصارت قبايهم موطئا للانحلال أسوة بغيرها ، يروى عبد الصمد عن الشعرائى قوله « وما شهدته من كراماته - أى كرامات عهد العال - في سنة سبع وأربعين أن شخصا راودا امرأة عن نفسها في قبة سيدى عبد المتعال فسموه وبس أعضاء فصاح حتى كاد أن يموت فأخبرونى به فضرب إلى ضريحه وأمرت بعض الفقراء أن يسأل سيدى عبد المتعال فى الصفيح عنه فقرا الفاتحة ودعا الله فانشرت أعضاؤه وتاب وصار من الفقراء الملاح^(٤) أى بعد أن انشرت (أعضاؤه) وتادب (صار من الفقراء الملاح) وقبل ذلك لم يكن من الفقراء أى الصوفية (الملاح) ، ويبدو من النص أن القبة - قبة عبد العال الأحمدى -

(١) الطولبات الكبرى ١/١٤٠ .

(٢ ، ٣) نفس المرجع ١/١٣٩ ، ٢/٧٧ ، ٧٨ ، ٨٠ .

(٤) الجواهر ٢٤ .

كانت داعية للخلاوة المحرمة إذا وجدت فيها امرأة .. وأن وجود امرأة فيها كان باعثاً للصوفي إذا انفرد بها على أن يفكر في الإثم ، ولم تكن النماء بمجموعة من دخول القباب ، وللقباب تاريخ طويل في الانحراف أشرنا إليه فاضطر الصوفية لسبك هذه السكرامة التي تشي بما يحدث في القباب ليحاولوا بها التخفيف أو المنع مما يحدث فيها .. ولو كانوا جادين مثلاً لمعموا دخول النساء للقباب على أى صورة ولكن اكتفوا بتأليف للكرامات وأسندوها للشيخ المقبور وهي على أى حال تزيد من الاعتقاد فيه .

نعود للشعراني وقد حكى عن نفسه أنه حين دخل بزوجه (أم عبد الرحمن) عجز عنها فظلت إلى جانبه بكرأ خمسة شهور ثم أنفذ الموقف في قبة الهدوى ، يقول « ولما دخلت بزوجتي فاطمة أم عبد الرحمن وهي بكر مكثت خمسة شهور لم أقرب منها فجاءني - أي الهدوى - وأخذني وهي معي وفرش لي فرشاً فوق ركن القبة على يسار الداخل وطبخ لي حلوى ودعا الأحياء والأموات إليه وقال : أزل بكارتها هنا ، فكاف الأمر تلك الليلة^(١) » وواضح أن الشعراني كأي رجل يواجه هذه المشكلة خمسة شهور قد جرب كل الوسائل لينتج رجله أمام زوجته المبكر ، ثم كان أنجح وسيلة أن يتم (الفتح) عليه في قبة الهدوى بما للقباب الصوفية من إيماء جنسي وتاريخ طويل في تلاقى العشاق ، ونجحت هذه الطريقة فصاغها الشعراني كرامة للهدوى ودعاية لشخصه كتابج أمير ومفضل لدى قطب الأقطاب أعظم أولياء مصر فادعى أنه أخذه و (أم عبد الرحمن) وجعل لها في قبة الفراش وطبخ لها حلوى ودعا لمواقفة « أم عبد الرحمن » .. وهينئذ لك أم عبد الرحمن فقد تم « اللقاء » بعد طول « عناء » في قبة « سيد الأولياء » .

لقد رأينا الشعراني نفسه هو الراوي لحكاية اعتراض الولي المقبور على

ما يحدث في قوته من غير الصوفية بالصبيان والنساء فجعل ابن الصائغ يصرخ من قهره فيمن حاول الأثم مع صبي وجعل عبد المال يعاقب من راود امرأة في قوته ، ولا ينبغي أن نتخذ من ذلك دليلا على جدية الصوفية في حرب المنكرات التي تقع في موالدهم وقبا بهم بدليل أن الشراني نفسه لجأ لأعظم وأنس قبة عند الصوفية وهي قبة البدوي ليحل مشكلته مع (أم عبد الرحمن) فهذا الفعل ولو كان حلالا فلا ينبغي الاتيان به في مكان مقدس مطهر عند أتباعه.. اللهم إلا إن كان ذلك المسكان للقدس لا يمانع أصحابه أنفسهم في اتخاذه ملاذا للفتنة حلالا كانت أم حراما ، فهم الشرعون ، وطالما نصبوا من أنفسهم محققين ومحرمين وتركوا شرع الله تعالى فإن الشيطان هو المصدر الحقيقي الذي يستقون منه التشريع ، فالشيطان هو الذي سوغ لهم ما تريده أهواؤهم وهو الذي أسبغ عليها شتى التعليقات والتفريجات ، (ذلك بأن الذين كفروا اتبعوا الباطل وأن الذين آمنوا اتبعوا الحق من ربهم) (أولئك الذين لهم الله فأصمهم وأعمى أبصارهم) (الشیطان سول لهم وأملى لهم) مسئولية الصوفية في الانحلال الخلقي في الموالد :

قد يعترض البعض بأنه لا شأن للصوفية فيما يحدث من انحراف خلقي إفي الموالد . وكما كنا على استعداد لتصديق هذا الزعم لولا أن المصادر للصوفية نفسها تأتي ذلك .

الصوفية يؤمنون بشفاعاة الأولياء لأتباعهم .. وأولياء الصوفية يمثلونها شراحة فالنسوقي يقول فيما يرويّه عنه الشراني « أنا بيدي أبواب النار غلقها وبيدي جنة الفردوس فتحتها ، من زارني أسكنه جنة الفردوس^(١) أي من زار مولد النسوقي أسكنه النسوقي جنة الفردوس التي يحتفظ بمفتاحها في جيبه ، والبدوي عند الصوفية أعظم شأنا من النسوقي

فلا بد أن تكون شفاعته أكبر ، ولأن مولد الهدوى أضخم من مولد الدسوقي والانحراف فيه أشد فالمينظر أن تتوجه شفاعته الهدوى لتكون في خدمة من (يبالغ في الاختلاط بالنساء) في زحمة المولد حيث (البساط أحمى) .

يقول الشعراني (أخبرني شيخنا محمد الشناوى أن شخصاً أنكر حضور مولده فسلم الإيمان فلم يكن فيه شعرة تحن إلى دين الإسلام فاستغاث بسيدى أحد فقال : بشرط أن لا تعود ، قال نعم ، فرد عليه ثوب إيمانه ثم قال له : وماذا تذكر علينا قال : اختلاط الرجال والنساء فقال له سيدى أحد : ذلك واقع في الطواف ولم يمنع أحد منه ثم قال : وعزة ربى ما عصى أحد فى مولدى إلا وتاب وحسنت توبته وإذا كنت أرمى الوحوش والسماك فى البحار وأحبيهم من بعضهم بعضاً أفيمجزئى ربى عن حماية من يحضر مولدى^(١)) فى هذا النص دفاع عن الانحراف بثلاثة أوجه : أولاً : إن (الاختلاط) واقع فى الطواف حول الكعبة ولم يمنع منه أحد وضريح الهدوى كالكعبة والحج إليه كالحج لبيت الله الحرام ، وما يجوز هناك يجوز هنا ، ثانياً : أن تعصية الهدوى يصل إلى حد مقدرته على فرض التقوية على من عصى فى المولد فسرعان ما يعوب بعدها .. ثم يعود للعصيان فى المولد ويتوب بعدها وهكذا ، فلاحرج على رواد التعة فى المولد الأحمى والهدوى بيده مقاليد التقوية بهما لزواره بعد أن يأخذوا حظهم من المتع فى المولد .. فالانحراف مستمر والتقوية أيضاً مستمرة والمولد طبعاً مستمر . ثالثاً : ثم إذا تأزمت الأمور فتصرف الهدوى عظيم وإذا كان يصل بقدرته إلى التحكم فى الوحوش فى الغابات والأسماك فى البحار ألا يستطيع أن يشفع لزواره وبحبيهم من العقاب ؟؟ فلا عليكم يا زوار البيت (الحرام) فى طنطا فذنهم مغفور مقدماً أما أنت أيها المعارض على ما يحدث فى المولد فجزاؤك أن يعلن بك غضب الهدوى فيسلبك حلالة الإيمان ..

وفي ذلك يقول أحدهم :

وأعجب شيء أن من كان عاصيا بمولده يعني به ويرتق^(١)

ويبدو أن حدة الانحراف في المولد الأحمدي ببطيئا قد اشتدت في العصر
العماني حتى اضطر عهد الصمد لعبرة الهدوى مما يحدث في مولده وكان أولى
به أن يطالب بمنع المولد نفسه لو صدق مع الحق، يقول (اعلم رحمك الله تعالى
أنه قد يعترض بعض الناس على سيدي أحمد الهدوى ويقول: إذا كان له هذا
المهذبة العظيم والتصرف الفاقد بعد الموت أيضا فكيف لا يتصرف في دفع
أصحاب المعاصي عن حضوره ؟ فاعلم رحمك الله تعالى أن الجواب عن هذا
من وجوه : أحدها : أنه خرج من دائرة التكليف لأنه في مقام لا تكليف
فيه وهو البرزخ ، الثاني : أنه قد يكون من عناية ربه أن من حضر مولده
بمعصية يهوب الله عليه ولو بعد حين ، الثالث : أن الغالب على حال سيدي
أحمد الهدوى بعد وفاته البسط^(٢)) أي الانبساط و (الانشكاح) وطالما كان
الهدوى مبسوطا (فلن يستوحش من أكثر الأشياء ولا يؤثر فيه ما يحدث
عنده) حسبا يقول عهد الصمد^(٣) خاصة وقد خرج عن دائرة التكليف وهو
في البرزخ ، وإن كان ذلك لا يؤثر في تصرفه وشفاعته فيمن يعصى في مولده
وطهما فإن ما يقول عهد الصمد هو دفاع هزيل وحجج متناقضة قصد بها أن
يدافع عن شيخه حتى لا يصل الانكار إليه ولا يتحول من انكار على
(معاصي المولد) إلى إنكار على (صاحب المولد) .

على أن هناك فارقا بين المعاصي المادية والمعاصي التي يقارن الذنب بمعتقد
أن شيخه سيشفع له أو باحشا عن تأويلات وتبريرات المعصية التي يدونها ..
فالمعاصي المادية يقروا بمتصرف بخطئته وأن ما يفعله فسوق وهو أقرب للعبودية إلى
الله فلا واسطة بينه وبين ربه ، أما الصوفي الذي يحمل المعصية ويسبغ عليها الأعذار

وينشد الشفاعة فلا أمل في توبته لله لأنه جعل واسطة بينه وبين الله ثم أعلن أن تلك الواسطة تبارك بمعصيته وتشفع له ، ومن هنا نفهم أن المشرك لا أمل له في غفران الله فكل ما يصدر عن المشرك من معاص لا مجال فيها لقوبة طالما ظل مشركا .. لأن عقيدته في أسامها كفر وليس بعد الكفر ذنب ، وكل ما يصدر عن الكفر من ذنوب لا علاج لها إلا بحو الشرك والكفر أولا .. وبعدها نتكلم عن الأخلاق فهذا بدأت دعوة الإسلام في مكة للنحلة دينيا وخلقيا فهذا التوحيد وإذا ظهرت العقيدة طهر معها الجسد .. ونأمل أن يستفيد المعاصرون من هذا الدرس فلا يقصروا الإصلاح على علاج ما يحدث في المولد مع بقاء المولد بل لا بد أن أرادوا الإصلاح فعلا أن يبطلوا المولد وسائر ما أحدث من تشريع وبدع تناقض شرع الله ، وحينئذ يستقيم الناس بشرع الله في العقيدة والسلوك والأخلاق ، فإله تعالى حين أنزل شرعه للناس كان الأعرف بهم والأعلم بما يصلحهم ﴿ ألا يعلم من خلق وهو اللطيف الخبير ﴾ والواقع أننا نكلف الصوفية الأحمدية شططا إذا طالبناهم بإصلاح أتباعهم ودعوتهم للخلق القويم في المولد وعند القباب ، ليس لأن إصلاح هذا الجماهير الفقيرة أمر متعذر ، وليس فقط لأن هدف الأحمدية الأساسي منصب على الترويج للمولد والدعاية له طمعا في الغدور .. ولكن لأن الصوفية الأحمدية هم في الأصل أكثر انحرفا وانحلالا وأولى الناس بإصلاح أنفسهم والاحوج إلى الوعظ والارشاد ..

ونحن لا نتجنب على الصوفية الأحمدية ورفاقهم من أتباع الدسوقي (الفقراء الابراهيمية) فقد ذاعت شهرتهم في مجال الانحلال الخلقى حتى اضطر الشعراني في القرن العاشر للإنكار عليهم ، وقد عهدنا الشعراني مدافعا عن العصور بوجه عام والمولد الأحمدى بوجه خاص .. ولكن الغلو في الانحلال انطلق للفقراء الأحمدية والبرهامية وغيرهم دفعا للإنكار عليهم خطا لا طريق

الصوفي من أن يمتد الانكار من مجرد إنكار على الطوائف المعروفة إلى إنكار على دين التصوف من أساسه .

يقول الشمراني أن الفقراء الأحذية (أتباع البدوي) والبرهامية (أتباع الدسوقي) والقادرية (أتباع عبد القادر الجيلاني) يأخذون العهد على المرأة ثم يصيرون يدخلون عليها في غيبة زوجها^(١) أي أنهم اتخذوا من التصوف طريقا للوصول إلى النساء بدعوى أنها صارت بنته أو أخته في الطريق ونحت هذا الشعار يخلو بها ويكون الشيطان فائهما .. وبهذه الوسيلة اشهد خطر الصوفية الأحذية ورفاتهم على المجتمع المصري في عصر الشمراني حتى اضطره لأن يقول (إياك أن تمكن جاريك أن يأخذ أحد من قراء الاحذية أو البرهامية عليها العهد لإلصاق المحافظة على آداب الشريعة فإن كثيرا من الفقراء يعتقد أنه صار والدها يجوز له النظر إليها وترى هي كذلك أنها صارت لبنته ولها أن تظهر وجهها له ، وكل ذلك خروج عن الشريعة وربما جعل إبليس ذلك مقدمات الزنا ... وقد حدث مثل ذلك لبعض إخواننا ورأى صاحبه يفعل الفاحشة في زوجته^(٢)) .

وما تلمظ الشمراني في التحذير منه في القرن العاشر أعظم الفقيه الصوفي ابن الحاج الانكار عليه في القرن الثامن حين بدأ الاحذية في بدعة المؤخاة مع النساء كستار لانهلهم انطلق ، ولم تكن تلك المؤخاة إلا مجرد بدايات لم تأخذ بعد حظها من الانتشار ومع ذلك فإن ابن الحاج ندد بهذا الصنيع فقال (آخى بعضهم بين الرجان والنساء من غير نكير ولا استخفاء ثم لم يقتصروا على ذلك بل كانت بعض النساء يعيش مع بعض الرجال ويزعمون أنها أخته من الشيوخ وقد آخه فلا تتعجب عنه^(٣)) وبازدياد التصوف وعلو

(٢٥١) لواقع الأنوار ٣٢٣ ، ١٨٠

(٣) المدخل لابن الحاج ٢٠٤/٢

شأن الاحمدية ازدهر الانعراف وانتشرت طريقة المؤاخاة مع تغفل الطرقي
 الاحمدية وفروعها في المدن والقرى المصرية .. وإذا كان ابن الحاج قد
 انسكر في القرن الثامن على [البعض الذي آخى بين النساء والرجال] فإن
 قريبا صوفيا آخر في القرن التاسع انسكر شيوع هذه الظاهرة فقال [وقد نشأ
 في هذا الزمان مؤاخاة الفقراء للنسوان ويدخل إليها ويدخل عليه ويختل بها
 ويزني بها ، وكثير منهم يزعم أن المرأة نصير أخقه يدخل عليها متى شاء
 بإذن زوجها وبغير إذنه ويختل بها ويتعانقان بالظهور والصدور ومالا ينفي
 ذكره ويقولون هذه محبة الفقراء فيزني الرجل بالمرأة وهي أيضا تزني به ^(١)]
 واستمرت هذه الظاهرة في الشيوع في القرن العاشر - عصر الشمراني -
 يؤيدها التشريع الصوفي بأنها (مؤاخاة) و (محبة فقرا) حتى اضطر الشمراني
 للانكار عليها على استحياء واستعمال أسلوب الاستثناء كقوله ^(٢) لما بك أن
 تمكن جارتك أن يأخذ أحد من فقراء الاحمدية أو البرهامية عليها العهد
 إلا مع المحافظة على آداب الشريعة في قولهم يمنع إعطاء العهد الاحمدى والمؤاخاة
 تماما وإنما أجازها بشرط الحفاظ على آداب الشريعة .. كأن الشرع يحيز ذلك
 العهد من أساسه ويحيز مبدأ المؤاخاة طالما حافظ « الاخوة » على آداب الشريعة
 فالشمراني في الواقع يعلاعب بمصياقته من الفقه لكي يوفق بين الشرع والقصوف
 ولا يمكن التوفيق بين عقيدتين متعارضتين .

وقد ذكر عهد العهد أن أولاد الملعوف كانوا « على غير نعت الاستقامة
 وكل من تعرض لهم بأذى جاءته الدواهي » ^(٣) أى مع كونهم معروفين على غير
 الطريق المستقيم فقد أضفى عليهم الهدوى الحامية لأن جدم الملعوف كان مبربا
 للهدوى « وكان سيدى أحمد يقاسطه حتى لم يكن يدخل دار سيدى أحمد

(١) المقدمى الزجاجي . مخطوط : حكم الامرء ورقة ٥١ .

(٢) الجواهر ٢٩ .

راكبا غيره .. وله أولاد على غير نعت الاستقامة وكل من تعرض لهم بأذى
جاءته الدوامي .. « فالبديوي ببسط حمايته لأقرب أتباعه وأولادهم ويحظى
زواره بالشفاعة ومع ذلك فهو في دار البرزخ حيث قد خرج عن دائرة
التكليف ولا مسئولية عليه فيما يفعل، أليس هذا مضحكا؟ وشر للهلية ما يضحك !
ويقول عبد الصمد إن عبد الكريم خليفة المقام الأحمدي توفى مقتولا
سنة ١٠٦٢^(١)، وقد كان سوء سيرته سببا في قتله وقد تولى الخلافة بعده
« صبي من أقاربه » يحتمل أن يكون ابنه كما ألمح إلى ذلك ابن إلياس^(٢) .
أى ابنه من الزنا .

أولئك هم خلفاء المقام الأحمدي .. أدمنوا الانحلال ونشروه بين المصريين
في الموالد ثم تسلطوا على نساء المصريين فأفسدوه من بحجة [المواخاة]
و [عجة الفقرا] .

والواقع أن الموالد وما بصاحبها من انحراف خلقى نظام عرفه المصريون
منذ العهد [للفرعوني] وأنه استمر في العصر [القبطي] ثم في العصر [الصوفي]
إلا أن الفارق يتمثل في موقف أصحاب الموالد [القبطية] أو [الصوفية]
من مظاهر الانحراف الخلقى المصاحب للمولد .

نفى العصر اليوناني والروماني كان الشعب بعد اعتناقه للقبطية كما
اشتهر قديس في منطقة توافد عليه محتفلا به حيث تنصب آلاف الخيام لمدة
تصل لاسهوع كامل فمقام الصلاة والقداسات وتقرأ سيرة القديسين وتقدم
الغذور وتبحر الذبائح ، ولا تخلو من اختلاط بين الجنسيتين وانحلال خلقى ،
إلا أن أولى الأمر من كبار الكنيسة وقفوا موقفا حازما من هذا الفساد ،
يقول الانبا شنودة في القرن الخامس الميلادي يعظ الجماهير المنحشدة في أحد

للوالد (جميل جداً أن يذهب الإنسان إلى مآثر الشهيد ليصلى ويقرأ ، أما من يذهب ليعتصم وبأكل ويشرب ويلهو أو بالأحرى يزنى ويرتكب الجرائم نتيجة الإفراط في الشراب .. فهذا هو الكافر بعينه ، وبينما البعض في الداخل يقرءون ويرتلون .. إذ بآخرين في الخارج يملأون السكان بالآلات الطبل والزمر .. لقد جعلهم الوالد فرصة لتدريب بهائمكم ولسباق حميركم وخيلكم جعلتموها أما كن لسرقة ما يعرض فيها للبيع^(١)) .

لم يحاول الأنبا شنودة إعلان الشفاعات وتبرير الانحرافات ولم يشارك في الانحلال بحجة المؤاخاة أو المحبة .. كما أنه لم يرض بأن يسرق أتباعه بضائع التجار والواردين للولد كما كان الصوفية يفعلون في الولد الأحمدي بحجة أن البدوي يملك بلاد الغربية وهم أتباعه وأحق بالتمتع بأملأه .

أولئك هم الصوفية الأحمدية .. لم يطاولهم في الانحلال الديني والخلق أحد في التاريخ المصري الممتد لآلاف السنين .

إن انحلال الصوفية الأحمدية أمر مقرر دلت عليه كتبهم .

ولسكن .. ما هي مسئولية البدوي في رد أتباعه ؟ ..

(١) مراد كامل ، تاريخ الحضارة المصرية - ٢٩٧/٢ - ٢٩٨

خامسا : مسئولية البدوى

تواجه الباحث في سيرة البدوى مشكلة أن ما كتب عنه قد يمثل في الحقيقة فكرة أتباعه عنه واعتقادهم فيه، وقد لا يمثل بالضرورة أفكار البدوى بالنص والحرف .. ويزيد من صعوبة المشكلة أن البدوى كان ضحل الثقافة ضيق الوقت لا يشغاله بدعوته السرية فلم يترك مؤلفا نحكم به له أو عليه اللهم إلا بعض الأسماء والأوراد والأحزاب البسيطة التي لا ترقى إلى مستوى شهرته ولا تضارع ما تركه الآخرون كالشاذلى والمرسى والدسوقى من أوراد وأحزاب ومؤلفات .. ثم إن أحزاب البدوى ووصاياءه لا تمثل فكراً مميزاً وإنما هى مجموعة من الآيات وأوصاياا التي تتردد على الألسنة ومن السهل أن تنسب لأى شخص ، الأمر الذى يجعلنا نشك أنه قالها فعلاً ، وربما نسبها له عبدالمعال أو غيره فلا تفرق عن كلمات الأحمديّة فى شيء .. وتظل (أغلب كلمات) البدوى الحقيقة مرآة دفين معه كما هو الشأن فى دعوته السرية وسائر أفعاله . ومن هنا فإننا نواجه مشكلة حقيقية حين نحاول تحديد المسئولية بالنسبة للبدوى مما اقترفته أتباعه من بعده حين قدسوه وعبدوه وعاملوه كإله ثم أفسدوا أنفسهم والناس معهم خلقياً بشئى انحرافات والمعاذير والتأويل .

وكانى بمكننا أن نصدق الصوفية الأحمديّة فيما نسبوه للبدوى من شعر وقصص يحث الناس على الحج إليه وتقديسه أو أنه يشفع لهم إذا انحرفوا فى مولده فهو الذى يحمى الوحوش والأسماك .. إلخ .

كان بمكننا أن نجعل البدوى مسئولاً ونصدق افتراء الأحمديّة عليه فى دعوتهم المحمومة للدعاية للمولود والاستفادة به بعد موته .. ولكننا رفضنا أن نصدق ما كتبه الصوفية أنفسهم من نصوص قاطعة تدين البدوى، لاحقاً فى البدوى ولا خوفاً من تصريحهم المزعوم وإنما لإحصاء الحق .. فالبدوى

في نظرنا مجرد إنسان عادى مات وانقطعت صلته بالاحياء ويواجه مصيره المحتوم أمام خالقه تعالى ، ولا يعقل أن يخرج لسانه من قبره داعياً لمولده أو منكراً على من يحتاج عليه ، لهذا وضعنا الامور في نصابها فنسبنا هذه الاقوال إلى الاحمدية وحاسبناهم عليها ولم نعبر الهدوى مسئولاً عنها .

ولسكن لانصاف الهدوى في البعض لا ينفى اتهامه في البعض الآخر ، فنحن في النهاية نحكم إلى (عقل) مجرد عن الهوى وإلى (علم) بالتصوف ورجاله وعقائده منذ أن بدأ التصوف على استحياء مضطهداً في القرن الثالث ثم إلى أن عقد الغزالي الصلح بينه وبين الإسلام في القرن الخامس ثم إلى أن انتشر وبدأ في النمو السريع منذ القرن السابع « عصر الهدوى » وظل في الانتشار إلى أن تحكم في الحياة الدينية تماماً في القرن العاشر وما تلاه . . وأصبح الصوفية الذين كانوا مضطهدين في القرن الثالث يضطهدون خصومهم في القرن السابع كابن تيمية وفي القرن التاسع كالبقاعي ، ثم انعدم خصوم التصوف تماماً في العصر العثماني حيث تمت له السيطرة والنفوذ .

وبالعقل الذي يحدد مآل الهدوى من أقوال وما افتروه عليه ، وبالعالم بتاريخ التصوف وعقائده ورجاله ومدارسه بين تصوف نظري أو على وتصوف شيعي أو تصوف خاضع للسلطة السياسية ، بذلك كله نستطيع أن نلقى أضواء كاشفة على ماخفي من سيرة الهدوى الحقيقية لننكشف على مسئوليته الحقيقية فيما وقع فيه أتباعه من بعده . . وليس أمامنا من طريق آخر لبحث حقيقة الهدوى . . ذلك (المجهول) المشهور ، (الغامض) المعلوم .

ويمكن القول أن الهدوى يتحمل مسئولية عامة عما افترفه الاحمدية من بعده فهو الذي تستر بالتصوف في دعوته السرية وضم إليه الاحمدية أتباعاً وزعمهم في المدن والقرى ، ثم إذا فشل في دعوته السياسية استرسل في دعواه الصوفية وتبعه أنصاره الموزعون في النواحي .

ولكن البعض ينكر تماما أن يكون الهدوى نشاط سرى سياسى وهو يراه صوفيا حقيقيا لا متسترا بالتصوف، ونحن لاننكر صلة الهدوى بالتصوف فسواء تستر بالتصوف أو أخلص فى طريقه الصوفى فصلته بالتصوف قائمة وبالتصوف كانت شهرته ثم بالتصوف أيضا تكون مسئوليته، وإذا وافقنا هذا البعض على أن الهدوى مقصوف فقط فان مسئوليته تكون أفدح وأعظم.. فعلى هذا فان تصوف الاحمدية المنحرف يرجع إلى ما نشأوا عليه فى مدرسة الهدوى التى استمرت من (٦٣٧) إلى وفاته سنة (٦٧٥) فالمسئولية هنا كاملة لا يخفف منها عامل القسرة والاستغلال الظاهرى للتصوف.. وإذا كان البعض يصر على اعتبار الهدوى صوفيا وصوفيا فقط فإننا نرى أن اتهام الهدوى بالتصوف كاتهامه بالكفر تماما، إذ أن التصوف فى حقيقة تقديس للبشر واضفاء صفات الالهية على الاولياء أحياء أو أمواتا كما وضعنا فى نظرية الصوفية للهدوى وتأليهم له .

ومع أن ثقافة الهدوى البسيطة ووقته المشحون بالدعوة السرية قد قلل إلى حد كبير من أقواله الصوفية التى نعلم بها على عقيدته فان طابع التصوف فى عصر الهدوى وما قاله رفاق الهدوى فى الدعوة كل ذلك يجعلنا نؤكد أن تصوف الهدوى لم يفتقر عن التصوف السائد فى القرن السابع حيث عاش الهدوى وربى أتباعه وأنشأهم كصوفية لا يفترون فى شيء عن أقرانهم من الصوفية إن لم يزيدوا عنهم انحرافا.. ولكن ثبت هذه الحقيقة فسنعرض للعقائد الصوفية وأقوال المعاصرين للهدوى فيها ثم أقوال الهدوى نفسه كما جاءت فى كتاب عبد الصمد لى إلى أى حد كان هناك اتساق وتناغم بينها جميعا .

و «الاتحاد» ام عقائد التصوف ويعنى أن للصوفى بالجهادة يستطيع الوصول لله والاتحاد به فيكون جزءا منه أو يحقق بالحق ويكون العبد زمانا فائيا فى الحق تعالى، وفى بداية التصوف كان الإسلام لا يزال فى قوته

وسيف الاضطهاد مسلط على كبار الصوفية حتى اعتقل معظمهم فحرق وقتل البعض كالحلاج - حينئذ كان الصوفية يعبرون عن عقيدة الاتحاد بالرموز والابحاث كقول الجنيد « التوحيد هو الخروج من ضيق رسوم الزمانية إلى سعة بقاء السرمدية ^(١) » أى الخروج من البشرية الفانية إلى الألوهية السرمدية .. وعلى نفس النسق للوحى يقول رويم (التوحيد هو محور آثار البشرية ونجود الألوهية ^(٢) » أى محور البشرية فى العهد ليمتد بالله وتنعرج فيه الألوهية ، أو يقول « للعارف - أى الولي الصوفى - مرآة إذا نظر فيها تجلى له مولاه ^(٣) » أى أن الألوهية كامنة فى الولي الصوفى فإذا أراد اتحادا بالله فى أى وقت تجلى له مولاه فأتحد به .. أما أبو سعيد الخراز « أول من تكلم فى علم الفناء ^(٤) » أى علم الاتحاد فقد كان أكثر صراحة فى التعبير فقد قال « إذا أراد الله أن يوالى عبداً من عبيده فتح له باب ذكره ، فإذا استلذ بالذكر فتح عليه باب القرب ثم رفعه إلى مجلس الأنس ثم اجلسه على كرمى التوحيد ثم رفع عنه الحجب فادخله دار الفردانية وكشف له عن الجلال والعظمة فإذا وقع بصره على الجلال والعظمة بقى بلا هو فحينئذ صار العبد قانياً فوقه فى حفظ الله « أى تم اتحاده به » وبرىء من دعاوى نفسه ^(٥) أى تخلص من أثر البشرية فى ذاته . ثم جاء الغزالي فى القرن الخامس فتوسع فى شرح عقيدة الاتحاد الصوفية وحاول ربطها بالاسلام فى كتابه الأحياء فى مواضع مقفوفة حيث دعمها بأقوال فى وحدة الوجود التى توسع فيها ابن عربى فيما بعد .. ولسنا فى مجال الإطالة هنا ولكن نسقشهد ببعض أقوال الغزالي فى الانحاد فهو يقول « إن سالك الطريق إلى الله تعالى قبل أن يقطع الطرق نصير الأسماء القسمة والتسمون أوصافاً له ^(٦) » ويقول « إن من شرب من كأس الرياسة فقد خرج عن إخلاص

(١) اللمع للطوسي : ٩ ، تحقيق عبد الحليم محمود (٢) اللمع ، ٥١

(٣) الطبقات الكبرى للشعراني ٧٥/١

(٤ ، ٥) نفس المرجع للشعراني ٧٩/١ (٦) الأحياء ١٧٦/٤

العبودية^(١) » وروى عن صوفي لم يعدد اسمه قال « إني أقول يا رب يا الله ، فأجد ذلك على قلبي أقتل من الجبال لأن النداء يكون من وراء حجاب ، وهل رأيت جليسا ينادى جليسه^(٢) » - أي يدعو لعدم توسل الصوفي بالله لأن للفوارق بين العهد والرب قد زالت ولم يعد هناك حجاب ولم يعد رب وعبد وإنما تكافؤ وتماثل .

وفي القرن السادس بدأت الدعوة الشيعية الصوفية وكان الرفاعي زعيمها في العراق فارتبطت لديه دعوى الانحداد الصوفي بادعاء الألوهية فيقول « إن العهد إذا تمسكن من الأحوال بلغ محل القرب من الله وصارت همته خارقة لل سبع سموات وصارت الأرضون كالخلخال برجله وصار صفة من صفات الحق جل وعلا لا يعجزه شيئا وصار الحق تعالى يرضى لرضاه ويسخط لسخطه^(٣) » وفي القرن السابع برز في مصر إبراهيم الدسوقي وهو القائل عن الله تعالى^(٤) :

تجلى لى المحبوب فى كل وجهة	فشاهدته فى كل معنى وصورة
وخاطبنى منى بكشف سرائرى	فقال أتدرى من أنا قلت منى
فأنت منائى بل أنا أنت دائما	إذا كنت أنت اليوم عين حقيقى
فقال كذاك الامر لكنه إذا	تعينت الاشياء كنت كمنسحقى
فأوصلت ذاتى بانهادى بذاته	بغير حلول بل بتحقيق نسيق

والدسوقي رفيق للهدوى فى الدعوة والتسرب بالتصوف والصلاة بينهما حميمة وكلاهما ينتمى صوفيا وسياسيا للرفاعى .

وقد جاء فى سيرة الهدوى أنه حين زار العراق توجه لضريح الحلاج^(٥) ،

(١) الاحياء ٤ / ٣٢٦ ، ٢٦٧

(٢) الطبقات الكبرى للشعرانى ١ / ١٢٢ (٤) نفس المرجع ١ / ١٥٨

(٥) الطبقات الكبرى للشعرانى ١ / ١٥٩

والحلاج أبرز الصوفية المتشيعين ومن أعلن عقيدة الاتحاد صراحة .
ويقول الهدوى متابعا لمقالة الرفاعي السابقة في مزج الاتحاد بادعاء
الألوهية ونفى التحكم السياسي ^(١) : -

سائر الأرض كلها تحت حكمي وهي عندي كخردل في فلاء
وإذا بان في الولاية غوث فهو من تحت قبضتي وولائي
أنا سلطان كل قطب كبير وطبول تدق فوق السماء
ويقول الهدوى على نسق الدسوقي في تائيته السابقة (٢) :

وباسطني عمداً فطاب خطابه فيا طيبها من حضرة صمدية
فقييني عنى فصرت بلا أنا دهمشت بمرآة ووحدت وحدثي
فتوجني تاجا من العز والبها ومن خلع التشریف ألبست خلعتي
من فوقها طرز الوفاء بنوره مكلة من فيض رب البرية
أنا قطب أقطاب الوجود بأسره وكل ملوك العالمين رعيتي
أنا أحمد الهدوى قطب بلا خفا على الأقطاب صحت ولايتي

ومع ذلك فإن عقيدة الاتحاد الصوفية لم تكن تستهوى المتصوفة الشيعة
بالذات ، ربما لأن عقيدة الاتحاد كانت اشتراكية بمض الشيء فأعطت لكل
صوفي الحق في إعلان اتحاده بالله بل وتوسع بها الغزالي ثم ابن عربي فجعلوا
من السكون كله شريكا لله في وحدة الألوهية أو ما يعرف بوحدة الوجود
أى أنه لا فارق حقيقي بين الخلق والحق ^(٣) .

والتصوف وليد التشيع ولكن حين بدأ التصوف يأخذ نوعا من الاستقلالية

(١) الجواهر ٩٥ (٢) الجواهر ١٠٠ ، ١٠١

(٣) راجع في الاحياء كمال : ٤ / ٢١١ - ٢١٢ ، ٢١٣ ، ٢٧٠

وراجع لابن عربي فصوص الحكم بشرح القاشاني - ٨ : ١١ ، ١٣٢ : ١٣٣
مجرد أمثلة .

ويوسع دائرته باعلان عقيدة الاتحاد الأكبر أو وحدة الوجود بدأ البعض
بنحلة جديدة هي الحقيقة المحمدية التي واكبت وحدة الوجود إذ صدرتا مما
بتوسع عن ابن عربي وذلك لكي يحفظ للتشيع ذاتيته الخاصة داخل العقائد
الصوفية .. والحقيقة المحمدية تعني أن حقيقة محمد أزلية جاءت من نور الله
تمالى قبل خلق العالم وقد تنقلت في الأنبياء إلى أن ظهرت في شخص محمد
عليه السلام وبعده انتقلت إلى علي بن أبي طالب فالأئمة الأولياء من بعده
ثم تنقلت في الأقطاب إلى أن حلت في الرفاعي ثم الدسوقي والهدوي
وهكذا . . .

وقد بدأت هذه النحلة في العصر المصر المعاصر بمذهب الشلغاني المقتول
سنة ٢٢٢ وقد عرض ابن الأثير لأقاويله في التناسخ وحلول الألوهية في الأئمة
بما يشبه مقولة الصوفية الشيعة في الحقيقة المحمدية ثم قال « وما أشبه هذه
للقاله بمقالة النصيرية ولعلها هي ^(١) والنصيرية طائفة شيعية مقترفة لاتزال
بقاياها في الشام إلى يومنا .. ثم تولى ابن عربي في القرن السابع ربط هذه
النحلة بالتصوف المنتسب وعرض لها في رسالته « شجرة الكون ^(٢) » ،
وابن عربي - كما سبق توضيحه - لم يكن بعيداً عن الحركة الشيعية السرية ،
وجاء الدسوقي في نفس القرن فعبّر عن هذه العقيدة ثراً وشعراً فكان يقول
« أنا موسى في مناجاته أنا علي في حملاته ، أنا كل ولي في الأرض خلقت
بيدي ألبس منهم من شئت ^(٣) » يعني أنه طبقاً للحقيقة المحمدية التي حلت فيه
كما حلت في الأنبياء فقد كان حاضراً مع كل منهم مع موسى حين كان يباحي
ربه ، بل يقول « وقد كنت أنا وأرلياء الله تعالى أشياخاً في الأزل بين

(١) تاريخ ابن الأثير ٨/١١٠ - ١١١

(٢) صفحات ٩، ١٠، ١١، ١٢، ١٥، ١٦، ١٨، ٢٠، ٢١ وما بعدها .

(٣) للطبقات الكبرى ١/١٥٧ .

يبدى قديم الازل وبين يدي رسول الله وأن الله عز وجل خلقني من نور رسول الله وأمرني أن أخلع على جميع الاولياء بيدي وقال لي رسول الله : يا ابراهيم أنت نقيب عليهم فكنت أنا ورسول الله وأخي عبد القادر خلقي وابن الرفاعي خلف عبد القادر ثم التفت إلى رسول الله فقال لي : يا ابراهيم سر إلى مالك وقل له يخلق النيران وسر إلى رضوان وقل له يفتح الجنان ففعل مالك ما أمر به وفعل رضوان ما أمر به ^(١) »

ويقول الدسوقي شعراً (٢) :

وسرى في الاكوان من قبل نشأتى	نعم نشأتى في الحب من قبل آدم
على الدرة البيضاء في خلويتي	أنا كنت في العلياء مع نور أحمد
بلطف عنايات وعين حقيقه	أنا كنت في رؤيا الذبيح فداه
وأسكن الفردوس أنعم بقعه	أنا كنت مع ادريس لما أتى العلا
وأعطيت داود حلالة نعمة	أنا كنت مع عيسى على المهد فاطقا
بحارا وطوفانا على كف قدرة	أنا كنت مع نوح بما شهد الورى
أنا العبد إبراهيم شيخ الطريقة	أنا القطب شيخ الوقت في كل حالة

وعلى نفس النسق يقول البدوي (٣) :

لكننى خضت الحجار بهمتى	دعنى لقد ملك الغرام أعنتى
بين الصفا أسعى وبين المروة	أصبحت في جنباتها متجردا
تليت على موسى لها لم يثبت	فقرأت من توراة موسى تسعة
تليت عن عيسى فزادت رفعتى	وقرأت من إنجيل عيسى عشرة
وجعلت فيه من شواهد حكمتى	وقرأته وفهمته وشرحته
أنا فارس الانجاد حامي مكة	أنا صاحب الناموس سلطان الهوى
أنا كل شبان البلاد رعيتى	أنا أحمد البدوي غوث لاخفا

(١، ٢) الطبقات الكبرى ١/١٥٧، ١٥٨ وموعدا مع الدسوقي في الكتاب القادم إن شاء الله تعالى .
(٣) الجواهر ٩٨

ويقول البدوي في قصيدة أخرى (١) :

طاب وقتي بالرنية العلياء في الأرض والجو ثم السماء
ودعنتي الاملاك من كل قطر وأتوني تبركوا بدعائي
أنا من قبل قبل وجودي كنت غوثا في نطفة الآباء
أنا بحسر بلا قرار وقد شرب العارفون من بعض مائي ..
والدهسوقي كان يقول « أنا في السماء شاهدت ربي وعلى الكرسي خاطبته (٢) »
وكرر البدوي هذا المعنى شعراً فقال (٣) :

أنا من قبل وجودي في الوري كنت قطبا وإماما واصلا
أنظر الكرسي وما فوق السما ورأيت الحق لي قد انجلى
ليس لي شيخ ولا لي قدوة غير خير الرسل طه الأول ..

وقد تأثر الاحمدية بعقيدة البدوي فترددت أقوال لم تعكس الحقيقة
المحمدية فعبد الصمد يقول في أول كتابه « الحمد لله الذي أطلع الانوار
الاحمدية في سماء الشهود وجلا جمالها في مرآة الوجود فأشرقت أنوارها حتى
اقتبس منها كل موجود » إلى أن يقول أو أشهد أن سيدنا محمدا عبده
ورسوله وخليفه الاول في الابد والوجود المستغرة حقيقة الآحاد والانواع
والاجناس والوفود .

والشهاب الملقمى يمدح البدوي بأسلوب الحقيقة المحمدية فيقول له (٤) :

أنت بحر البحر نقطة فيض من نبي مادت به الانبياء
ورأيت الذي له خر موسى صعقا قبل أن يرى ما يشاء
وترددت عقيدة الاتحاد في وصف البدوي فقال عنه أتباعه فيما يرويه الشعرا
« حصلت له جمعية على الحق تعالى فاستغرفته الى الابد ولم يزل حاله يتزايد إلى

(٢) الطبقات الكبرى ١/١٥٧

(٤) الجواهر ٩٣

(١) الجواهر ٩٥

(٣) الجواهر ١٤٠

عصرنا هذا (١)، أى أنه اتهم بالله - تعالى عما يصفون - وإن هذه الحالة فى تزايد مستمر إلى عصر الشعرانى ..

وعبر الشمس البكرى عن هذا المعنى شعرا فقال عنه (٢) :

الله جل جلاله بالحق أشهد أن الإله جماله للقوم أشهد
وأنا لهم رتب السيادة والعلا لاسيا بدريهم ذو المجد أحمد
سر الحقيقة والشريعة والذي مصباحه من نور خالقه توقد

لقد كان الدسوقى أكثر ثقافة من الهدوى وأقل مسئولية منه فاستطاع أن يؤلف الجوهره ، عرض فيها لأرائه الصوفية التى استقى منها الشعرانى ملخص مذهبه فقال (هذا ماخلصه من كتاب الجواهر له وهو مجلد ضمن (٣)) أما الهدوى فلم تسمح ظروفه بتأليف كتاب ليدسوقى ولو فعل لكان قد أراجنا فى الحكم عليه ، ومهما يكن من أمر فإن تلك الأبيات التى عبرت عن عقيدة الهدوى تسكفينا شاهداً ويؤكد ما قاله الدسوقى رفيقه فى الدعوة وما قاله السابقون للهدوى والدسوقى .

ومنطقي أن الهدوى لو خالف رفاقه فى العقيدة وأنكر عليهم نعتهم فى الاتحاد والحقيقة المحمدية لتغيرت سيرته ولتميز أتباعه عن باقى الصوفية .. ولكن ذلك لم يحدث ، بل على العكس كان التشابه واضحا فى السلوك والعقائد لدى الفقهاء الأحمديّة والبرهامية والقادرية والرافاعية ، حتى أن الشعرانى كان ينكر عليهم معاً ويهاجمهم بالجملة إذ كانوا أكثر انحرافاً عن باقى الصوفية . والصوفية كالمهد بهم فاقوا السابقين كفراً حين اعتنقوا عقيدة الاتحاد وقد قرر القرآن الكريم أن العرب الجاهليين جعلوا من الملائكة بنات الله فقال تعالى ﴿ وجعلوا له من عباده جزءاً أن الإنسان لكفور مبين أم اتخذما يخلق بنات وأصفاكم بالهينين ﴾ الزخرف ١٥ ، ١٦ ، ولكن الصوفية

جعلوا من أنفسهم جزءاً من الله يتحدون به ويفنون فيه ويحل فيهم ، ثم توسعوا فحوا الفوارق بين الله والعالم وزعموا أن ليس لله وجود إلا في العالم أو حسب تعبير ابن عربي عن الله تعالى « فهو الشاهد من الشاهد والمشهود من المشهود فالعالم صورته وهو روح للعالم المدبر له فهو الإنسان الكبير ، إن شئت قلت هو الخلق وإن شئت قلت هو الحق والخلق ^(١) » .

والصوفية حين جعلوا من محمد حقيقة إلهية تتقلب في الرسل ثم تحل فيهم بالتعاقب - إنما خالفوا صريح القرآن الذي قضى على محمد بالموت كسائر الناس ﴿ إنك ميت وأهم ميتون ﴾ الزمر : ٣٠ ، وخالفوا القرآن حين قال ﴿ وما جعلنا لبشر من قبلك الخلد أماناً مت فهم الخالدون ﴾ الأنبياء : ٣٤ ، والصوفية حين زعموا أن محمداً - والصوفية معه - حضروا انقاذ نوح ومناجاة موسى وتأمر أخوه يوسف ببيوسف .. إلخ إنما خالفوا صريح القرآن إذ قال يخاطب محمد « وما كنت بجانب الغربي إذ قضينا إلى موسى الأمر وما كنت من الشاهدين وما كنت ثابوا في أهل مدين » .. « وما كنت لديهم إذ يلقون أقلامهم أيهم يكفل مريم » .. « وما كنت لديهم إذا جمعوا أمراً وهم يمحرون » القصص : ٤٤ ، ٤٥ وآل عمران ٢٤ ، يوسف ١٠٢ ، هذا بالنسبة النبي عليه السلام فكيف بإولئك الصوفية ؟ .

نخلص من هذا أن البدوى مسئول مسئولية تامة عما وقع فيه أتباعه من بعده ، صحيح أنه لم يخترع عقيدة الصوفية وإنما بدأت قبله بقرون ولكنه سار عليها واستغلها في جمع الأتباع وتدبير حركته السرية ، وحتى إذا برىء من التصوف فلن يبرأ من التشيع وهو الأصل الفاسد للتصوف ، والمسلم الحق يبادر بالانكار على كل عقيدة تخالف دين الإسلام ويعطن براءته منها .. لأن ينسبها لها هدف دنيوى أو يؤمن بها ويجمع على أساسها الاتباع والانصار .

لقد كان الهدوى إماماً للطرق الاحمدية .. وبهذه الصفة سيقابل الله
مستولاً عنهم وعن نفسه يقول تعالى ﴿ يوم ندعوا كل أناس بإمامهم ﴾
الإسراء : ٧١ ، وبهذه الصفة سيحشر مع أتباعه من قدسوه وعبدوه
﴿ احشروا الذين ظلموا وأزواجهم وما كانوا يعبدون من دون الله فاهدوهم
إلى صراط الجحيم ﴾ الصافات ٢٢ ، ٢٤ ، وحين يفاجأ الاحمدية بالهدوى
معهم في الجحيم سينقلب القديس إلى عداء وخصام ﴿ قالوا وم فيها يختصمون
تالله إنى كنا لفي ضلال مبين إذ نسويكم برب العالمين ﴾ ٩٦ : ٩٨ ،
وستتحول نقمة المستضعفين من الاحمدية إلى من غور بهم من مؤلفي
الكرامات ومخترعي المقامات وخالقي الاساطير وبائعي الاوهام والاكاذيب
من السكهار والسادة منظمي الموالد وجامعي النذور والنقوطة .. حينئذ لا يجد
المستضعفون إلا الحسرة والنقمة « يوم تقلب وجوههم في النار يقولون يا ليتنا
أطعنا الله وأطعنا الرسولا وقالوا ربنا إنا أطعنا سادتنا وكبراءنا فأضلونا
البيلا ربنا آتتهم ضعفين من العذاب وألغى عنهم لعنا كبيراً ﴾ اللهم آمين .
« صدق الله العظيم »

خاتمة

١ - أحكام التاريخ دائما نسبية وتميل إلى إظهار المحاسن والمساوي في التاريخ لعصر ما أو شخص ما .. وإذا طبقنا نظرة المؤرخ للبدوى كداعية سياسي فافتنا نفترض أنه كان على حق إذ كانت المنطقة تن من ضعف الحكام الأيوبيين وتنازعهم مع أنفسهم وتحالفهم مع أعدائهم مع خطورة الموقف (الدول) بالصراع بين الخوارجية والمغول .. والمنصر منها لابد أن يفرض نفوذه على الأيوبيين في مصر والشام .. ثم إن الشعب كان قد افتقد الاستقرار السياسي منذ أن كفت يد العرب عن التحكم ، فباتهاء النفوذ العربي في الدولة العباسية تقلبت على كرسى الخلافة العباسية مراكز ضغط مختلفة كالأتراك والبويهيين والسلاجقة ، ومع اختلاف جنسياتهم وعقائدهم ما بين ترك وديالمه وشيعة وسنيين فانهم اتفقوا جميعاً على حجب الخلافة العباسية من أن تكون قوة سياسية مؤثرة وحجب العرب من أن يعود لهم سابق التحكم .. وانفقوا أيضاً عن أن تكون سياستهم مجرد تنازع وتآمر فيما بينهم للوصول للسلطة أو الاحتفاظ بها ..

في ظل هذا التفكك السياسي فبعت الدعوة السرية الشيعية بعناصر أغلبها من العرب تهدف لإرجاع التحكم العربي الذي لا يزال الناس يحتفظون له بالذكريات الطيبة، وحتى إن لم يكن أفضل من الحكم الموجود فإن يكون بالقطع أسوأ منه ، ثم هم يعتقدون بأحقيتهم في الملك لأنهم من نفس الشعب لا قبائل وافدة من الشرق .. أو جماعات رقيق من كل العالم .. وهم إن نجحوا لحكام (مدنيون) لا أحكام عسكريون ..

لهذا كله فإن النظرة التاريخية تحكم البدوى لاعليه من الناحية السياسية وتفترض - لوصح الافتراض في الأحكام التاريخية - إن البدوى لو نجح مع جماعته في الوصول للحكم لكان أفضل من بنى أيوب . وربما من بعض السلاطين المماليك ، على الأقل للشعب المسكين الذي عاش أحلك المعاناة في ظل الحكم المملوكي .

٢ - وإذا كانت أحكام التاريخ نسبية فإن أحكام العقائد قاطعة ولا تعرف التوسط فإما إيمان وإما كفر ولا منطقة وسط بينهما .. ذلك لأن التاريخ في أغلبيه

حوادث وتلك الحوادث نبقت في ظروف مختلفة فتختلف بشأنها الآراء وتتضارب ويكون الحل الأمثل في الترجيح والفسية ، أما العقائد فأقول إن صحت نسبتها لقائلها حكمت عليهم بالكفر أو بعدهم ، والمرجع الذي يحتكم إليه باحث العقيدة هو القرآن الكريم الذي لا يأتيه الباطل من بين يديه ولا من خلفه ، فالقضية هنا واضحة قاطعة .. فأقول فلان متواترة عنه والقانون الذي يحكم عليه قرآن كريم و كتاب مبين ، أي واضح التعبير ميسر لكل من أوتي عقلاً بلا هوى أو غرض .

ولأن للبدوي وجهين : سياسي سرى وصوفي علاني ، فإن حيثيات براءته في التاريخ والسياسة لا تنفي اتهامه بالتصوف الملحد من حيث العقيدة والدين ، وإن خفيت عنا أكثر أقواله فإن بعضها وصل إلينا أقوالاً مجردة .. وأكثرها رددته جماعته بعد موته أفعالا وأقوالاً وتاريخاً ، وهم بالقطع متأثرون به فقد نشأوا في مدرسته صفاراً واستمروا بها تلاميذ مخلصين نحو أربعين عاماً ، وجسدوا تأثرهم به تقديساً وعبادة له من السنين بل الأيام الأولى لوفاته ، فالمولد الكبير للبدوي بدأ حين توافد الأحذية من كل حذب وصوب للتعزية في وفاة البدوي واستمر تقليداً .. بكل ما يعنيه للمولد من انحراف ديني وخلقي .

وقد يبدو المنهج الذي حكمنا به على البدوي غريباً لأن الكتاب درجوا على الإشادة بالبدوي والصوفية ، وحتى من بحث في دعوة البدوي السرية فانه نحاشي أن يحكم عليه دينياً وصوفياً ، ونحن نعذرهم فلازلنا نعيش في عصر التصوف ولا زال لأصحابه سيطرة على الفكر الديني بمستوياته الدنيا والعليا ، وفي ظل هذه السيطرة قالوا ما يشاءون في البدوي وفي غيره تمجيداً وتقديساً يدعوى العلم والاجتهاد وهم أبعد البشر عن علم أو اجتهاد .

٣ — والاصل في الإنسان أن يكون مسلماً .. فالإسلام هو دين الفطرة التي فطر الله الناس عليها ، وآدم أبو البشر أول من وحد الله وأول أنبياء الله للبشر ومهما بلغ كفر الإنسان وعتوه فانه حين الازمة والمصيبة يعود إلى طبيعته الأولى موحداً فلا يستغيث إلا بالله ولا يلجأ إلا إليه ، وإذا كان الإسلام هو الأصل الذي نرجع إليه فان التعويل على هذا الأصل يكون أكبر وأعظم حين يقر الإنسان بالوحداية وينطق بالشهادتين ويصبح مسلماً رسمياً وفعلياً وتلتسجيم فيه الفطرة مع السلوك في الأفعال .

ولكن الشيطان لا يرضى بهذا الوضع فلا يزال بالإلحاح إلى أن يوقعه في الردة أو الكفر بقول أو فعل أو اعتقاد ينافي عقيدة التوحيد التي تقصر التحكم في الكون على الله تعالى وتقصر العبادة وتوجهها له وحده . . . فالإسلام هو الأصل والردة هي الطارئة . . . وعلى ذلك فباحث العقيدة إن أخلص في بحثه فعليه أن يحكم على الطاريء لا على الأصل . . . بمعنى أنه لا يثبت أن إنسانا مسلما لأن الأصل في الإنسان أن يكون مسلما ، خاصة إذا أقر بالشهادتين ولكن عليه أن يثبت - إذا وجد ما يدعو لذلك - إن ذلك الإنسان قد وقع في الكفر بكلمه أو فعل أو اعتقاد وخرج به عن الإسلام أو الأصل الذي فطره الله عليه وأقر هو به في نطقه للشهادتين .

وهذا المنهج مستمد من القرآن الكريم كتاب الله الذي لا نعول على غيره حكما في كل الأمور خاصة ما اتصل منها بالمقائد . . . فالقرآن الكريم حكم على المنافقين بالكفر والردة حين وقعوا فيها بالقول والفعل . . . يقول تعالى ﴿ يحلفون بالله ما قالوا ولقد قالوا كلمة الكفر وكفروا بعد إسلامهم وهموا بما لم ينالوا ﴾ التوبة : ٧٤ ، فالمنافقون الذين أعلنوا الإسلام ما لبثوا أن قالوا كلمة الكفر فكفروا بها ثم هموا بالفعل وإن لم ينالوا مرادهم . ويقول تعالى عن بعضهم من كان يسخر بدين الله فأوقعه قوله وفعله في الكفر ﴿ ولئن سألتهم ليقولن إنما كنا نخوض ونلعب ، قل : أبالله وآياته ورسله كنتم تستهزئون ؟ لا تعتذروا قد كفرتم بعد إيمانكم ﴾ التوبة : ٦٥ ، ٦٦ .

فالقرآن الكريم لم يذكر الكلام الطيب للنفاقين وإنما ذكر ما يدل على كفرهم وخداهم وكذبهم ، ولا يخلو أى مشرك من كلام طيب أو فعل طيب فالفطرة داخل كل إنسان توجهه إلى فعل بعض الخير مهما بلغ كفره وعنته . . . واسكن ذلك الفعل لا يمكن أن يكون مقبولا عند الله فيحبطه ويضيع الثمرة المرجوة منه كما أن أقواله لا يعتد بها طالما أبان عن عقيدته المشركة بقول أو فعل .

وعلى هذا الأساس فإننا نحكم على الصوفية ، فلا يعنيها إلا أنهم وقعوا في الردة بالقول والفعل والاعتقاد ، وما الردة إلا قول كفر أو فعل كفر أو اعتقاد كفر . وإذا وقع إنسان في أى منها استحق أن يوصف بالردة عن الإسلام ولا

نوسط ولا تعال ولا تبرير ولا اعتذار عن أحد طالما لم يصدر من المارند ما يفيد الاعتراف بالذنب والافلاح عنه والتوبة منه .

وهنا تبدو الحيدة عن المنهج القرآني لدى كتاب الصوفية حين يؤلفون باسم العلم دراسات عن أعلام الصوفية ، فهم يتجاهلون تماماً الأقاويل الصوفية الواضحة التكفيرية وركزون على الأقوال الأخرى في الحكم والمواعظ مع أن الحكم والمواعظ فسر إنساني عام يقوله أحبار اليهود ورجال النصارى وللصالحون في كل عصر بغض النظر إذا كانوا مسلمين أم كفرة .. ثم إن بعضهم يلجأ إذا اضطر لذكر الأقوال الصوفية المكفرة - إلى التأويل والتبرير وربما يعلن أن تلك الأقوال مدسوسة عليهم .

٤ - ولا ندري لماذا توصف الأقوال الصوفية المكفرة وحدها بأنها مدسوسة مع أن الشطح الصوفي ظاهرة أساسية في التاريخ الصوفي ، وما (الشطح) إلا ما يعلنه الصوفي من كفر صريح لا يجد أحباؤه معه إلا التأويل والاعتذار المؤلف من الغيبة والوجد وفقدان الشعور .

لماذا لم نحاول نحن الكتاب السلفيين أن نصف أقوال الصوفية في الوعظ وكلماتهم الطيبة بأنها مدسوسة طالما أن الصوفية من دون الناس جميعاً تعرضوا لمحاولات الدس في كتبهم ، ثم أية قوة هذه التي اتجهت للصوفية دون غيرهم وعلى مدى تاريخهم الطويل لتدس فيه ما يعبر عن كفرهم ؟ . إن الفكر الصوفي على امتداد مراحل منذ القرن الثالث الهجري وحتى الآن يمتاز بأنه يعبر عن عقيدة واحدة هي تقديس الأولياء مع الاختلاف بين الصوفية في التعبير حسب نفوذ الصوفية أو وضعهم في كل عصر .. فالصوفية في بدايتهم كانوا مضطهدين فعبروا عن عقائدهم بالرمز ثم إذا تحول الدين وسيطروا عليه كانوا أكثر صراحة وإعلاناً فالاختلاف في درجة التعبير لا في العقائد .. في اللفظ لا في المحتوى للمضمون .

ثم نقسم : هل لحق الزيف يكتب الصوفية المشهورة كالإحياء والطبقات الكبرى واللمع والرسالة المشهورة ، تلك الكتب التي وضعت للدفاع عن التصوف وربطه بالاسلام فكأن أكثر تهميراً عن التضاد والتناقض بين الاسلام والتصوف ،

ثم كيف يلحقها الدش والصوفية أنفسهم يعتمدون عليها في التأريخ للتصوف ورجاله ؟ أم أنهم يؤمنون ببعض الكتاب ويكفرون ببعضه . . يأخذون من تلك المصادر ما يرونه مطابقا للإسلام ثم يتهمون الباقي بأنه متحمل مدسوس طالما يظهر الحقيقة التي لا يريدونها ١٩ .

ومع ذلك فإننا في التأريخ للبدوى حرصنا على أن تكون مصادرنا عنه أكثر اعتدالا . فجمعنا (الجواهر السنية) عمدة المصادر وأهمنا ما كتب عن البدوى في العصر العثماني المتأخر وهو أكثر تطرفا حتى أنه لا يزال مخطوطا لا يجد صوفيا شجاعا لفشره ، وقد نضطر للقيام بعبء نشره ودراسته لنثبت لبعض أننا كنا بهم وبالبدوى أكثر رفقا ورأفة حين اكتفينا بالجواهر السنية لعبد الصمد الاحمدى .

• — أما أصحاب مدرسة التأويل للشطح الصوفى والتبرير لكفر الصوفية فلنا معهم وقفة ، فهم الذين أشاعوا التخويف من الاقدام على تكفير أولياء الصوفية ومحاسبتهم على أقوالهم وقرنوا دعواهم بما أشاعوا عنهم من كرامات وتصاريف وحكايات ، والقضية أخطر وأعظم ليس بالنسبة لأولئك الأولياء وإنما بالنسبة لله العزيز الجبار . . ويمكن تبسيط القضية على النحو التالى ، هناك مظلوم مفترى عليه بالكذب بأنه خص نusra من خلقه ورفعهم عن الباقيين حتى من أصلح واستقام ، ثم أعطى هذا النفر التصريف فى الدنيا والآخرة ، هذا المظلوم هو الله سبحانه وتعالى ، أما الظالم فهم الصوفية الذين وصفوا الله تعالى بالظلم حين خص الصوفية وفضلهم على سائر الناس بدون وجه حق ، ثم هم أى الصوفية وصفوه تعالى بالعجز حيث لجأ للصوفية يتصرفون له فى ملكه مع أنه تعالى أنزل كتابا سماويا أثبت فيه أنه الواحد القهار وأنه لا يشرك فى حكمه أحدا وأن أكرم الخلق عنده أنقام له وهو وحده الاعلم بمن اتقى ولم يعط غيبه لأحد ، وإذا كان هناك ولي يابجأ الناس إليه فلن يكون إلا الله وحده فهو وحده النافع الضار ، فالصوفية باختصار قد ظلموا الله تعالى حين ادعوا كذبا أنهم أولياؤه من دون الناس جميعا ورتبوا على هذه الدعوى حقوقا طالبا بها الناس ، وهذه الحقوق المتزعموها من الحق الواجب لله تعالى على الناس ، ونحن أمام هذه القضية

الواضحة بالظالم والمظلوم أمام موقفين .. إما أن تدافع عن الظالم وتبرر خطاه
وتؤول أقواله المغتررة تأييداً لظلمه وتضامناً معه ضد المظلوم .. وإما أن تدافع
عن المظلوم المغترى عليه بتبيين وجه الحق دون التفات إلى أساطير الكرامات ..
فولاية الله تعالى للمؤمنين تعنى أن الله ينصر المؤمنين كما أن المؤمنين ينصرون الله
(إن تنصروا الله ينصركم) محمد : ٧ ، (وينصرن الله من ينصره) الحج : ٤٠ ،
والموالاتة بين الله وأنصاره تعنى الجهاد ، وليس الجهاد بالسيف وحده بل الجهاد
بالسكينة الصريحة القاطنة . وكما يدافع أولياء الصوفية عنهم بالتبرير والتأويل
فنحن مطالبون بالدفاع عن الله تعالى باظهار الحق الواضح دون حاجة إلى تبرير
أو تأويل .

و . السكينة ، بالذات أحد سلاح ضد أوهام الصوفية التى لا تقوم على أى أساس
من عقل أو نقل .

٦ — والواقع أن التصوف واحد من الأوجه الكثيرة للشرك . . ظهر باسم
التصوف ليكيد للإسلام .

وفى البداية نقول أن التاريخ الدينى حركة صراع مستمر بين عقيدتى التوحيد
والشرك .. وإذا رجعنا إلى سيرة الأنبياء السابقين نجدهم جميعاً يقولون شيئاً واحداً
هو الإسلام المعبر عنه بقوله تعالى ﴿ وما أرسلنا من قبلك من رسول إلا نوحي
إليه إنه لا إله إلا أنا فاعبدون ﴾ الانبياء : ٢٠ ، وكان كل رسول يواجهه قومه الكفرة
بنفس العناد ونفس الأقوال ﴿ ما يقال لك إلا ما قد قيل للرسل من قبلك ﴾
فصلت : ٤٣ ، وبعد الأذى يكون انتصار الرسول بأتباعه القليلين ويتم الانتقام
الإلهى من المكذبين ويرث الأرض العباد الصالحون ، ويقتصر التوحيد ، إلا أن
الشرك يزحف مستتراً بحب الرسول وحب أتباعه وذريته ثم ينقلب الحب إلى
تقدير عظيم لما أثرهم وتضحياتهم ثم يتحول التقدير إلى تقدير وهذا يكون الشرك
الذى يبدأ بسيطا ثم ينمو ويستلزم الأمر مبعث رسول جديد يكرر مقاله الرسول
السابق ويذكر قومه بما حدث للسابقين المكذبين فهو يقول لعاد ﴿ واذكروا
إذا جعلتم خلفاء من بعد قوم نوح ﴾ الأعراف : ٦٩ ، وبعد إهلاكهم ونجاة
أتباع هود المؤمنين يعود الشرك بمرور الزمن وبأن صالح فيقول لشود

(واذكروا إذ جعلكم خلفاء من بعد عاد) الاعراف : ٧٤ .

وجاء محمد عليه السلام خاتماً للرسل وبكتاب إلهي معجز مستمر في إعجازه إلى قيام الساعة وقد أظهر الله فيه كل دعاوى الشرك مهما تسترت خلف أسماء وألقاب وجعل من العلماء بالقرآن ورثة الأنبياء فعلى طاعتهم تقع مسئولية الدعوة لله المستمدة من كتابه المحفوظ بقدرة الله إلى يوم القيامة .. وقد نبأ سبحانه وتعالى أن أمة القرآن سيجرى عليها ما جرى على الأمم السابقة من زيف عن الكتاب وارتداد وكفر وظلم لرب العباد .. يقول تعالى ﴿ ثم أورثنا الكتاب الذين اصطفينا من عبادنا فهم ظالم لنفسه ومنهم مقتصد ومنهم سابق بالخيرات بإذن الله ﴾ فاطر : ٣٢ ، وأخبر الرسول عليه السلام أنه «بدأ الإسلام غريباً وسيعود غريباً فطوبى للغرباء» وأنه مع اشتداد الظلمة ستظل طائفة مؤمنة متمسكة بأمر ربها لا يضرها من خالفها إلى أن تقوم الساعة وإننا سفسلك طريق اليهود والنصارى شبراً شبراً حتى لو سلكوا بحر ضب لسلكناه معهم أي أننا سنحرف كما انحرفوا .

وفعلاً فإن حركة الصراع بين الإسلام والشرك لم تنته بانتصار التوحيد حين فتحت مكة ودخل الناس في دين الله أفواجا بعد كثير من المحن والاضطهاد والغزوات .. وإنما برزت حركة للشرك فيما عرف بحركة الردة ومع أنه قضى عليها إلا أنها عادت للظهور بين الفرس باسم التشيع الذي حول حب آل البيت إلى تقديس لهم ، وحين قامت الدولة العباسية بمجهود الفرس فإن بعضهم أشجع فأعلن عقيدتهم فيما عرف في العصر العباسي الأول بحركة الزندقة ولكن الخلفاء العباسيين وقفوا لهم بالمرصاد واشتد المهدي والهادي في الضرب على أيدي الزنادقة فقتلوا عليها وقضى على التشيع أن يعيش برموزه وألغاه داخل خندق المقاومة ، فكان أن انفصل عنه تيار التصوف في القرن الثالث متخففاً من الدافع السياسي متحصصاً في الجانب الديني المخالف للإسلام ، ومع التسرب بالفقه والتقية التي تلجها في سيرة أوائل الصوفية كالجنيد والحراز وذو النون المصري فإنهم لم ينجوا من المحاكات والاضطهاد لأنهم قالوا مقالة تخالف الإسلام ، وتمر الأيام وتضيق سلطة العباسيين ويحكم الغرباء في الإمارات الإسلامية المتنازعة ويفتعل الحكام

عن مراقبة الصوفية فيزداد التصوف انتشارا بالسياحة الصوفية والتقرب للعامه والحكام الظله .. ولا يلبث أن يحسوا الحكم على الصوفية فهم أسرع الناس ترفقا للحاكم فترفع لهم الخوانق والربط والقباب ويبدأ التصوف في التحكم فيضطهد الفقهاء من أعدائه كما فعل بابن تيمية والبقاعي وغيرهم .. ثم اكتملت السيطرة للتصوف منذ العصر العثماني ومن يومها أصبح الإسلام غريبا وطوي للغرباء .. وكما أن الشرك لم يسكت عندما اكتملت للإسلام سيطرته بفتح مكة فظهر في حركة الردة .. فإن الإسلام لم يسكت أيضا حين تمت للتصوف سيطرته في العصر العثماني فكانت الدعوة الوهابية حركة احتجاج ضد الشرك المسيطر في جميع العالم الإسلامي ، أي أنه في مجتمع الغرباء فإن الإسلام يأزر إلى الحجاز موطنه الأول كما قال عليه السلام .. وأحدثت الدعوة الوهابية هزة في عقائد الشرك وأساطيره في أواخر العصر العثماني وكانت للوهابية آثار تمثلت في حركات إصلاحية في مصر والهند .. أسهمت جميعا في إحداث نوع من اليقظة الدينية والعلبية وارتبطت جميعا بالهجوم على التصوف ورجاله .. ومع وجود هذه اليقظة فإن الشوط لا يزال بعيدا عن الوصول للإسلام الحقيقي ، من أبرز المعوقات التي تواجه الحركة الدينية في مصر أنها لم تجد بعد هدفا ثابتا لها وأنها اهتمت أساسا بمقعد الحكم وفي سبيله هادنت التصوف ولم تهتم أولا بإصلاح العقيدة ، وبين حركة الإخوان المسلمين التي تنطلق للحكم وتدخل في صراع مع الحكام وغيبة الوعي الديني عن جمهور المسلمين الذين لا يرون تعارضا بين تقديس الأولياء وتقديس الله ، استثمر التصوف الساحة فحصب نفسه البديل المناسب للحاكم والمحكوم .. مع أنه السبب الحقيقي في البلاء .. وادت هذه الاضلاع الثلاثة سياسة الإخوان غيبة الوعي لدى المسلمين مع تأكيد دور التصوف ، إلى ظهور فكر رافض للجمع كافر به قبل أن يخرجه يأس من إصلاحه ، وبالفكر الديني المتطرف كما اسمه يوم الضلع الرابع للمعضلة الديني في مصر .

٧ - إن حركة العقائد حكمت أن يسود الشرك باسم التصوف منذ العصر المملوكي ، وقد حكمت أيضا أن تبدأ سيطرة التصوف في الانهيار ابتداء بالحركة الوهابية التي أحسنت بتحديد هدفها وهو إصلاح العقيدة ، ولم تمنى أن نحدد

نحن هدفنا في مصر فلا شأن لنا بالحكم والحكام وإنما نتفرغ للدعوة إلى دين الله بالحكمة والموعظة الحسنة ، إن لدينا والحمد لله المقدرة على قول الحكمة وشرح الموعظة الحسنة بالدليل المقنع ، ولا يجديننا في شيء أن نحكم بالتكفير على أهاينا ومواطنينا ونتركهم يأسا وعجزاً ..

والأجدر بنا أن ندعوم بالحسنى إلى العقيدة الصحيحة وهم أن اقتنعوا فيها ونعمه وإن أعرضوا فقدقنا بما يمليه علينا ديننا والله وحده الحكم وإليه المصير ، ثم إننا إذا تركنا السياسة ومقلباتها فلن تلبث السياسة فيما بعد أن تصبح جزءاً من الدعوة ، ذلك أن المستقبل هو إن شاء الله لدين الله إذا وجد الدعاة المناسبين بالحسنى والمقدرة على الاقتناع ، وتحيل أن معظم المعارضين من الشيوخ كبار السن الذين عاشوا على تقاليد معينة من الصعب أن يتركوها في نهاية العمر .. والمستقبل لا مكان فيه للشيوخ فهم أصحاب الحاضر فقط ، إن المستقبل ملك للشباب فهم الأمل .. وهم المجال الذي ينبغي أن نسعى إليه ، فإذا أصبح موحداً أمكن له حين يتقلد الأمور فيما بعد أن يطبق التوحيد والشرعة ، والمؤسف أن شبابنا مشكلة ، فهو إما عابث لاه لا يشعر بالانتماء إلا للكرة أو اللهو ويوصف بأنه يعاني من الفراغ الديني - مع كثرة القباب والأضرحة التي لا يقتنع بها - وإما لاه متدين بدون علم أو توجيه فهو يبالغ فيما يعتقد حقا ويسهل الأمر فيحكم بالتكفير على كل من يخالفه وربما يجر المجتمع كله يأسا وحنقا وعجزاً والسلطة معه عاجزة أيضا عن إقناعه مع كثرة الشيوخ والعلماء .

ومشكلة شبابنا هي التجسيد الحى للمعضلة الدينية في مصر .. فالشباب المتدين حائر بين الأزهر وعلمائه المرتبطين بالسلطة وبين الإخوان المسلمين وأحلامهم في إقامة الحكم الاسلامي ومطالبتهم بتطبيق الشريعة الاسلامية وصراعهم المستمر مع الحكام منذ أكثر من ثلاثين عاما ، ثم استفادة التصوف من نشأت الجهود المصلحة بين أمل مستحيل التحقيق للإخوان المسلمين وخضوع العلماء الرسميين للسلطة ..

هذه هي المشكلة بصراحة .. ولا بد من مواجهتها بالصراحة الكافية ، فالشباب طاقة وهو الأمل المرتجى في المستقبل وطاقة شبابنا إما ضائعة في اللهو والتدخين

والمحرمات والفراغ الدينى القاتل . . وإما يحتر هذه الطاقة حقدًا للسلطة ونقمة عليها وكرامية لها وربما للجمتمع معها . . ومشكلة على هذا القدر من الخطورة لا تحل باللف والدوران أو الاعتقال والقوانين أو التأجيل والحلول الوسط . . إنما ينبغي أن ننفذ إلى قلب المشكلة رحمة بشبابنا ومستقبلنا ووطننا وأملنا في توفير الكثير من المحن والآلام إذا استمر الوضع على ما هو عليه .

وكما يقولون فلا يصلح هذا الأمر إلا بما يصلح به أوله . . وإذا كانت العقيدة الإسلامية في مصر قد شابها الخرافات وأفسدها التصوف بأباطيله فلا بد أولاً من تحديد الهدف الأول في الإصلاح وهو تنقية العقيدة والرجوع بها توحيداً صرفاً لا تقديس فيه لولى أو ضريح من دون الله .

وليس هذا بالهدف الهين فقد تربي الناس قروناً على عقائد مخالفة ودرس العلماء والطلاب أجيالاً متلاحقة تراثاً مثقلاً بأوزار التشيع والتصوف وأكاذيب منتحلة على أنها أحاديث نبوية وتفسيرات للقرآن الكريم هي تحريف للكلم عن مواضعه، فليس سهلاً أن نصلح ما أفسده التصوف والتشيع قروناً . . وفي نفس الوقت فليست مهمة مستحيلة فلدينا المعين الصافي في القرآن الكريم الكتاب الواضح المبين وأكثرية من الأحاديث الصحاح والمتفق عليها وتراثاً إسلامياً فاضحاً في القرون الثالث والرابع والخامس الهجرى حيث كان الازدهار العلمى في أوجه والعقيدة الإسلامية لما يلحقها التحريف والتخريف بعد .

وهي ليست مهمة مستحيلة أيضاً لأن الإسلام واضح وبسيط ومنطق الشرك المذكور في القرآن الكريم ومن السهل الرد على دعاوى الصوفية والشيعة بآيات واضحة وأحاديث صحيحة وتاريخ إسلامى متواتر جسده الصحابة والسلف الصالح سلوكاً وعملاً .

وهكذا فقطعة البدء في إصلاح العقيدة وتنقية التراث الإسلامى والدراسة العلمية للتراث الصوفى والشيعى كعقائد مخالفة للإسلام والحكم عليها بأقوالها وعرضها على القرآن الكريم والسنة الصحيحة كما فعلنا في هذا الكتاب عن البدوى والتصوف . . وتلك مهمة العلماء ورثة الأنبياء وهم مطالبون بهذه المهمة مسئولون عنها أمام الله تعالى يوم القيامة .

على أن يكون معلوماً أن تحديد الهدف (وهو إصلاح العقيدة) ينبغي أن يحدد معه الوسيلة .. وقد بينا أنها وسيلة ثقافية عليية وليست سياسية أو عشوائية .. أو بمعنى آخر فالوسيلة ينبغي أن تكون كما قال الله تعالى ﴿ ادع إلى سبيل ربك بالحكمة والموعظة الحسنة ﴾ .. فالعقيدة الإسلامية لا يعتنقها الناس إلا بالاتقاع العقلي والدعوة الهادئة الممزجة بالبرهان على أن الآلهة المعبودة لا تزيد عن كونها أحجاراً وأساطير وأكاذيب ، أما العنف والقوة فلا تجدى في نشر العقيدة الإسلامية في عصر يسيطر فيه التصوف وأصحابه . وهب مثلاً أن حاكماً مسلماً موحداً أصر على هدم الأضرحة في مصر دون دعوة مسبقة وتوجيه للناس وتثقيف لهم . ما الذي يحدث ؟ إن الناس سيصرون على عقائدهم المتوارثة و يقيمون في قلوبهم ألف ضريح وضريح لسكل ضريح يهدم .. فالمطلوب أن تهدم الأضرحة أولاً من أفئدة الناس .. وبعدها فيستوى الأمر إن ظل الضريح قائماً أو سوى بالأرض ، فإذا انصرف الناس عن تقديس مشهد الحسين مثلاً تحول إلى مجرد بناء من حجر وحصى واستمت وزجاج ، ولنا في التاريخ أسوة .. فقد كان أبو اهل مقدسا وكان معبد الكرنك والرمسيوم يحتوى على (قدس الأقداس) وحين انتشرت المسيحية أعرض عنها المصريون وها هي الآن موطأ لاقدام السياح من كل جنس ولون ، أنمحت قدسيتهما من القلوب فأصبحت مجرد حجارة صماء لا تختلف عن أى حجارة في أى مكان .

فأصحابنا ممن يعيشون في أحلام الحكم الإسلامى والشريعة الإسلامية المطبقة يفررون بالشباب فيما لا جدوى فيه .. لأنهم يدفعون الشباب للاصطدام بالسلطة ويصرفونهم عن الهدف الحقيقي الذى لا يمكن أن يتحقق إلا بالتثقيف والاعداد العلمى والدعوة بالحسنى وانتظار النتيجة على مهل حتى يتربى الشباب المسلم على العقيدة الصحيحة ، وحين تمر الايام ويضطلع الشباب ويصبح (المستقبل) حاضرم ويبدى زمام الامور فيه ، حينئذ فقط تصبح السياسة والحكم جزءاً من العقيدة وداعية لتطبيق الشريعة على قوم موحدين أو على الأقل فالاكثرية منهم موحدون وحق لوم لم يكن الحاكم منهم فالحاكم حينئذ مضطر للاذعان اليهم وبامكانهم فرض عقيدتهم عليه باعتبارهم أغلبية المحكومين .

أما استعمال الأمور بإقامة الحكم الإسلامى وتطبيقه على دولة لا تزال فى دور التكوين فلن يودى إلا إلى تشييت اليهود والمزيد من التضحيات بلا فائدة والدوران فى حلقة مفرغة من الحلول الوسط والمزيد من التطرف الشبائى بين أحلام لن تتحقق وواقع لا يتغير وحيرة لا تنتهى .

٨ — إن مواجهة التصوف وأوثانه وقيابه وأوليائه بالحكمة والموعظة الحسنة والهدوء المستنيرة هى التجسيد الحقيقى لإصلاح العقيدة الإسلامية فى مصر . . ولا يمكن لأكاذيب التصوف وخرافاته أن تصمد أمام الحججة الساطعة والدليل القرآنى والعقلى . . وإذا أصر البعض على عقيدته فهذا شأنه وتلك مسئوليته ولن نكون الأحرص على هدايته ودخوله الجنة طالما هو مصر على اللغى والضلال ، فلامثاله نقول جهنم (هل من مزيد) . . وكل أملنا فى المستقبل والشباب ونحن أحرص عليه وعلى طاقته من أن تضيع فى أحلام وأوهام أو فى سجون ومعتقلات ودماء بلا داع وبلا نتيجة .

لقد آن الأوان لأن نقف مع التصوف والصفوية وقفة . . إن التاريخ يبين إن الصفوية كانوا دائماً حرباً على هذا الشعب وسنداً لكل حاكم منقلب وظالم منذ العصر المملوكى إلى الاستعمار الأجنبى حتى فاروق . . وفى نفس الوقت عاش فيه الصفوية عائلة على كامل هذا الشعب المسكين يسلبون ثروته فى النذور والنقوطة والموالد والولائم والأضرحة . . يدفعها الناس عن طيب خاطر متوهمين أنهم يشترىون الجنة والرضى السامى والشفاعة يوم الدين . . بل ربما تجد فلاحاً معدماً يقنازل عن (دجاجة) يحرم أطعاه منها ليقدمها فذراً لشيخ صوفى متختم بالطعام والطيبات . . ويحسب المسكين أنه بذلك يحسن صنعا ، ولا يدري أنه فقد الدنيا بفقره واحتياجه وأفقدته ذلك الصوفى الآخرة حين أضله عن العقيدة الصحيحة ، وحين باتى يوم القيامة يفاجأ بأن الجنة التى وعده بها الصفوية قد تحولت إلى نار جهنم ويجد أوليائه الصفوية فيه فيتحول اعتقاده فيهم وتقديسه لهم بنضاً وحقداً يقول تعالى فى هذا (يوم تقلب وجوههم فى النار يقولون ياليتنا أطعنا الله وأطعنا الرسولوا وقالوا ربنا إنا أطعنا سادتنا وكبراءنا فأضلونا السبيلا ربنا آتهم ضعفين من العذاب والعنهم لعنا كبيراً) . الأحزاب ٦٦ - ٦٨

لقد خسر أسلافنا الدنيا والآخرة بفضل الصوفية وخرافاتهم ، وما زلنا على
خرافات الصوفية مقيمين عافيين .. أما آن الاوان لكي نتحرر من هذا الافك
وننقذ أنفسنا وأولادنا من الوقوع فيه ؟

أما آن الاوان لشبابنا المسلم أن يضع يده على أساس الداء (وهو التصوف)
والدواء وهو (مواجهة التصوف) والوسيلة وهي (الحكمة والموعظة الحسنة)
بالدراسة والثقافة والعلم بالقرآن الكريم والسنة الصحيحة وتنقية التراث
الإسلامي من الدخيل .

أما آن له أن يقلع عن التحليق في الخيال ويهبط على أرض الواقع لينغيره بالسكامة
الطيبة والدعوة المستنيرة .. والسكامة الطيبة كما يعرف لن تذهب هباء فأصلها
ثابت وفرعها في السماء وتؤتي أكلها كل حين .. والدعوة المستنيرة تمسك في
الأرض وتنفع الناس .. أما الماطل فيذهب جفاء حتى لو كان خرافه عمرها قرون
كخرافة البدوى أو كان ضربها مقدساً لا يملك صاحبه لنفسه موتاً ولا حياة
ولا نشوراً .

و (قل هذه سبيلي ادعوا إلى الله على بصيرة أنا ومن اتبعني وسبحان الله
وما أنا من المشركين) .

و صدق الله العظيم .

المصادر والمراجع

أولا : المخطوطات : المصادر المخطوطة :

ابن برهان الدين : من أصحاب ابن تيمية في القرن الثامن ، تكمير الاسرار التي
اقتن بها أهل الجبل والاغترار ، رسالة مخطوطة بدار الكتب تحت رقم ٤٠٤ ،
بجاميع تيمورية رقم ٦ في المجموعة

ابن بهادر : في القرن التاسع ، فتوح النصر في تاريخ ملوك مصر ، ٢ - في مجلدين
مخطوط مصور بالدار تحت رقم ٢٣٩٩ .

البكري : محمد نوفيق . من رجال العصر العثماني ، تراجم بعض رجال الصوفية
مخطوط بالدار تحت رقم ٣٧٣٦ تاريخ .

بيبرس الداودارات ٧٢٥ ، زبدة الفكرة في تاريخ الهجرة ، مصور بجامعة القاهرة
رقم ٢٤٠٢٨ .

ابن حجر الهيتمي : شهاب الدين ت ٩٧٤ ، أخبار الخلفاء ، مخطوط بالدار برقم
٢٧٦ تاريخ .

الحلبي ، شهاب الدين احمد (كان موجودا سنة ١٠١٨) النصيحة العلوية في بيان
حسن الطريقة الاحمدية ، مخطوط بالمكتبة الازهرية تحت رقم ٣٣٦١٠

وبالدار تحت رقم ١١٢٩ تاريخ .

الرجاني : أبو الفتح المقدسي الرجاني من رجال القرن التاسع ، العقد المفرد في
حكم الأمور . رسالة مخطوطة بالدار تحت رقم ٤٠ بجاميع تيمورية

رقم ٥ في المجموعة .

شمس : حسن شمس من العصر العثماني ، معرة العينين بشرح حزب أبي العينين
مخطوط بالدار تحت رقم ١٠٩٥ تصوف طلعت .

العيني : بدر الدين ت ٨٥٥ ، عقد الجمان في تاريخ أهل الزمان في أكثر من ستين
جلداً مصدراً بالدار تحت رقم ١٥٨٤ تاريخ والاجزاء الأخيرة في دور

التحقيق .

ابن فارس : في القرن العاشر ، المنح الإلهية في مناقب الوفاية . مخطوط رقم ٨٧٤ تاريخ تيمور .

الكتبي : ابن شاكر ٧٦٤ ، عيون التواريخ بالدار تحت رقم ١٤٩٧ .
المارداني : عمر بن عثمان المارداني في القرن التاسع ، قصة القطب البدوي .
مخطوط مصور على الميكرو فيلم بمعهد المخطوطات رقم ١١٦٨ .
ابن محسن : في العصر العثماني ، تعطير الانفاس بمناقب أبي الحسن وأبي العباس
مخطوط بالدار تحت رقم ١٢٠٩ تاريخ تيمور .

أبو المحاسن : ابن تغري بردى ت ٨٧٤ ، المنهل الصافي والمستوفى بعد الوافي خمسة
أجزاء ، رقم ١٢٠٩ بالدار تاريخ تيمور .
المقريزي : تقى الدين أحمد بن علي ت ٨٤٥ ، المفق ٤ - ٣ في ٤ مجلدات مخطوط
رقم ٥٣٧٢ تاريخ - بالدار .

المناري : عبد الرؤوف ت ١٠٣١ ، الطبقات الكبرى : مخطوط بالدار رقم ١٥٨٩
تاريخ تيمور ، الطبقات الصغرى : مخطوط رقم بالدار ٤٧٦ تاريخ تيمور
النويري : شهاب الدين أحمد ت ٧٣٣ ، نهاية الأرب : الأجزاء الأخيرة ٢٨
وما بعدها ، رقم ٥٤٩ معارف بالدار .

ثانياً : المصادر المطبوعة والمحققة :

ابن الأثير : عز الدين ٦٣٠ ، تاريخ ابن الأثير . المطبعة الأزهرية بمصر ١٣٠١
الأدقوي : جعفر بن تعلق ٧٤٨ ، الطائع السعيد في أخبار بجهاء الصعيد
تحقيق سعد محمد حسن ، ط ١٩٦٦ القاهرة .

ابن أبياس : محمد بن أحمد ت ٩٣٠ ، تاريخ ابن أبياس (بدافع الزهور) تحقيق
محمد مصطفى . القاهرة ١٩٦١ - الجزء الرابع والخامس ١٩٣١ .

ابن الحاج : محمد بن محمد العبدري ت ٧٣٧ ، المدخل : مدخل الشرع الشريف على
المذاهب ٤ - ٣ ، مصر ١٣٢٠ .

ابن حجر العسقلاني : أحمد بن علي ت ٨٥٢ ، أنباء النمر بأنباء العمر . تحقيق

- حسن حبشى ٣ ، القاهرة (١٩٦٩ : ١٩٧٧) الدرر الكائنة فى أعيان
المائة الثامنة . تحقيق جاد الحق . القاهرة ١٩٦٦ .
- الحنافى : عبده حسن الحنفاجى : من رجال العصر العثمانى ، النفحات الاحدية
الطبعة الاولى بمصر ١٣٢١ .
- ابن خلدون : ت ٨٠٨ ، المقدمة : المطبعة التجارية بدون تاريخ .
- ابن الزيات : شمس الدين محمد ت ٨١٤ ، السواكب السيارة فى ترتيب الزيارة .
المطبعة الاميرية ١٩٠٨ القاهرة .
- السبكى : تاج الدين ت ٧٧١ ، طبقات الشافعية الكبرى : الجزء التاسع والجزء
العاشر . تحقيق الطناحى ، وعبد الفتاح الحلو ، الطبعة الاولى .
- السخاوى : شمس الدين ت ٩٠٣ ، التبر المسبوك ط بولاق ١٨٩٦ الضوء اللامع
مكتبة القدسى ١٩٥٣ : ١٣٥٥ .
- السخاوى : نور الدين ، تحفة الاحباب على هامش نفح الطيب للقدس . المطبعة
الازهرية ١٣٠٢ .
- السيوطى : عبد الرحمن ت ٩١١ ، تاريخ الخلفاء ، تحقيق أبو الفضل إبراهيم
١٩٧٥ مصر - حسن المحاضرة ، الجزء الاول فقط . تحقيق محمد أبو الفضل
إبراهيم ، الطبعة الاولى ١٩٦٧ .
- الشعرانى : أبو المواهب عبد الوهاب ت ٩٧٣ ، البحر المورود ، القاهرة ١٣٠٨
الطبقات الكبرى ، ط صبيح - قواعد الصوفية ط ١٩٦٥ - لطائف المنن
ط ١٢٨٨ ، ط ١٩٧٦ - لواقح الأنوار على هامش البحر المورود .
- ابن الصيرفى : على بن داود الجوهري ت ٩٠٠ ، نزهة النفوس والابدان . تحقيق
حسن حبشى ، القاهرة ١٩٧٠ - ١٩٧٣ .
- عبد الصمد الاحمدى : القرن الحادى عشر ، الجواهر السنية ، ط صبيح .
- الطوسى : أبو نصر الطوسى ، اللمع . تحقيق عهد الحليم محمود وطه سرور ،
١٩٦٠ القاهرة .

ابن عربي : محي الدين ، ت ٦٣٨ - شجرة الكون ، ط صبيح - عنقا مقرب
ط صبيح - فصوص الحكم بتعليق القاشاني ، ط ١٣٢١ - الفتوحات
المسكية ، ط ١٢٩٣ .

ابن عفيف الدين : معاهد التحقيق ط ١٩٦٠ القاهرة .

العبدروسي : أبو بكر من علماء القرن العاشر - النجم الساعى فى مناقب الرفاعى ،
الطبعة الأولى ١٩٧٠ .

العبدروسي : محي الدين ت ١٠٣٨ - النور السافر فى أخبار القرن العاشر ،
تحقيق رشيد الصفار ، بغداد ١٩٣٤ .

الغزى : نجم الدين ت ١٠٦١ ، السكواكب السائرة فى أعيان المائة العاشرة .
الجزء الأول فقط . المطبعة الأمريكية فى بيروت ١٩٤٥ .

الغزال : ت ٥٠٥ ، إحياء علوم الدين ، ط مصر للطبعة العثمانية ١٩٣٣ على
نسخة المطبعة الأميرية .

أبو الفدا : إسماعيل ت ٧١٤ ، تاريخ أبو الفداء ، ط القسطنطينية ١٢٨٦ .
ابن الفرات : ناصر الدين ت ٨٠٧ ، تاريخ ابن الفرات تحقيق قسطنطين رزق
وفجلاء عز الدين ، بيروت ١٩٣٦ - ١٩٣٩ .

القشيري : عبد الكريم بن هوازن ت ٤٦٥ ، الرسالة القشيرية ، ط صبيح .
ابن كثير : عماد الدين ت ٨٨٤ ، تاريخ ابن كثير ١٣ ، ١٤ ، ط بيروت
١٩٦٦ .

أبو المحاسن : ابن تغرى بردى ت ٨٧٤ - النجوم الزاهرة ، الأجزاء من ٧ : ١٦
دار الكتب ، مصر - حوادث الدهور ، حررها وليام بير ط باريس .

المقريزى : تقي الدين ت ٨٤٥ - الخطوط المقريزية ، ط ١٣٢٦ - السلوك ١ ، ٢ ،
تحقيق زيادة ، دار الكتب .

اليافعى : عفيف الدين ، ٧٦٨ - روض الرياضين ، ط ١٣٠٧ .

دراسات حديثة

(١) كتب :

- أحمد أمين : قاموس العادات والتقاليد والتعابير المصرية ط ١٩٥٣ .
- إرمان : ديانة مصر القديمة ترجمة عبد المنعم أبو بكر ط الباني الحلبي .
- بلافيوس : ابن عربي ، ترجمة أحمد بدوي ، ط بيروت ١٩٧٩ .
- قيصور : الأمثال الشعبية ط ١٩٤٩ .
- حجاب : اليقظة والاعتبار . آراء في حياة السيد البدوي ، القاهرة ١٣٨٩ .
- جواد هلى : تاريخ العرب قبل الإسلام ، المجمع العلمى العراقى .
- خلف الله : أحمد عز الدين - إبراهيم الدسوقي ، مصر ، المجلس الأعلى للشئون الإسلامية كتاب ٤٥ .
- الشيبي : كامل مصطفى - الصلة بين التصوف والتشيع ، دار المعارف ، الطبعة الثانية .
- صافى : على صافى - ابن الصباغ القوصى ، دار المعارف ١٧٩١ .
- ابن دقيقة العيد ، دار المعارف ١٩٦٠ .
- [حاشور : سعيد حاشور - السيد أحمد البدوي ، أعلام العرب ط ٢ .
- عبد الحلیم محمود : الشاذلى ، أعلام العرب ١٩٦٨ ، أبو العباس المرمى أعلام العرب ١٩٦٩ ، السيد البدوي ط دار الشعب .
- عبد اللطيف : محمد فهمى - السيد البدوي ودولة الدراويش فى مصر ، ط ١٩٤٨ القاهرة .
- السكوهن : طبقات للشاذلية ، ط ١ سنة ١٣٤٧ .
- مراد كامل : تاريخ الحضارة المصرية ، بحث عن العادات الاجتماعية فى العصر الرومانى ، وزارة الثقافة ، المجلد الثانى . عن مكتبة النهضة .
- نور الدين : حياة السيد البدوي ، ط ٢ ، ١٣٦٩ .
- همدوت : يتحدث عن مصر ، ترجمة صقر خفاجة ، تقديم أحمد بدوي ، دار القلم ١٩٦٩ .

(ب) دوريات :

زيادة : المجلة التاريخية المصرية ، المجلد الرابع ، العدد الأول ، ابو ١٩٥١ بحث
عن نهاية السلاطين المماليك .

طرخان : المجلة التاريخية المصرية ، الإسلام والممالك الإسلامية بالحيشة ،
المجلد الثامن ١٩٥٩ .

محمد كامل حسين : دوريات آداب القاهرة ، مجلد ١٥ سنة ١٩٥٣ عن التشيع
في الشعر المصري في عصر الأيوبيين والمماليك ومجلد ١٦ سنة ١٩٥٤ عن
التشيع وآداب الصوفية بمصر في عصر الأيوبيين والمماليك .

مصطفى عبد الرازق : مجلة السياسة الأسبوعية مقال له بتوقيع (عالم كبير وكاتب
معروف) بعنوان (المولدان الأحمدى والدسوقي) في العدد ٨٩ في ١٩
نوفمبر ١٩٢٧ ، والعدد ٩٠ في ٢٦ نوفمبر ١٩٢٧ ، والعدد ٩٢ في ١٠
ديسمبر ١٩٢٧ ، وقد أطلع الكاتب على مخطوطة مغربية ذكر فيها
الظروف السياسية لدعوة البدوي .

(ج) رسائل علمية غير منشورة :

أحمد صبحي منصور : (دكتوراه) أثر التصوف في مصر العصر المملوكي .
قسم التاريخ - كلية اللغة العربية ، جامعة الأزهر .

محتويات الكتاب

التقديم (ح : ح) هذا الكتاب (١ : ٢١) منهج للبحث ومصادره (٣)
للمصادر التاريخية عن البدوى (٨) الدراسات الحديثة عن البدوى (١٧)
الفصل الأول - حقيقة البدوى (٢٢ : ١٩٦) تمهيد (٢٢ : ٣٦)

الحركة الشيعية في القرنين السادس والسابع :

أولاً : بذور الحركة الشيعية في المغرب : ظروف المشرق السياسية في القرنين
السادس والسابع (٣٧) مدرسة للفرب (٤٠)

ثانياً : شجرة الدعوة في العراق : مدرسة أحد الرافعى : أم عبيدة (٤٩)
نشأة الرافعى وإعداداه (٥٠) تولى الرافعى للشيعة (٥٢) تضخم أتباع
الرافعى (٥٤) سياسة الرافعى (٥٥) الرافعى والخلافة العباسية (٥٨)

بعوث الرافعى للمشرق (٦٢) خلفاء الرافعى (٦٦) عز الدين الصياد الرافعى (٦٧)

ثالثاً : بعوث للمدرسة الرافعية في مصر الأيوبية : أبو العباس الملقب (٧١)

أبو السعود بن أبى المشائر الواسطى (٧٥) أبو الفتح الواسطى (٧٧)

بعوث المدرسة للمغربية إلى مصر (٧٩)

رابعاً : قبيل جهود البدوى في الدعوة السرية : نشأته وإعداداه (٨٧)

الإعداداد دعوة البدوى في مصر : إخميار طنطا (٩١) أبو الحسن الشاذلى

محفل مكانه الواسطى والأسكندرية (٩٤) مشاركة الدسوقى (١٠١)

الاستفادة بأتباع الواسطى (١٠٧)

خامساً : جهود البدوى في المرحلة الأولى : الظروف السياسية في هذه المرحلة (١١٠)

سياسة البدوى في طنطا في هذه المرحلة (١١٥) سياسة البدوى مع

الأجانب (١١٦) سياسة البدوى لأتباعه (١٢٢) واقعة عبد الحميد (١٢٣)

بعوث البدوى (١٢٦) البدوى وإنهيار الأيوبيين (١٣٤)

سادساً : جهود الهدوى في المرحلة الثانية : السلطان بيبرس كخير في العام (١٣٩٢)
حركة الكوراني وذبولها (١٤٤) إنعكاسات حركة الكوراني على دعوة
الهدوى (١٤٩) خضر العدوى بين الظاهر بيبرس والهدوى (١٥١)
الظاهر بيبرس والهدوى (١٥٥) .

سابعاً : بعد الفشل : لماذا فشل البدوى سياسياً (١٦٤) الآثار السياسية لدعوة
البدوى (١٧١) الحركات الشيعية (١٨١) عناصر العامر في الحركة (١٨٧)
الفصل الثاني : خرافة البدوى : (١٩٧ - ٣٤٩) تمهيد (١٩٧ - ١٩٩)
أولاً : هل يعتبر الهدوى ولياً لله تعالى ؟ ومن هو ولي الله (٢٠٠)
البدوى كولي للشرك (٢٠٨)

ثانياً : عناصر تأليه البدوى وعبادته بين التوحيد وللشرك (٢١٥) تأليه
البدوى : الصفات الإلهية (٢٢١) الحياة الأزلية (٢٢٦) التصريف (٢٢٩)
الغيوب (٢٦٣) الإيمان بالهدوى (٢٦٨) حب البدوى كإله (٢٧٣)
عبادة البدوى (٢٧٦) الصلاة للبدوى (٢٧٧) للصلاة للبدوى كدعاء
وتوسل (٢٧٨) الصلاة للبدوى من حيث الشكل (٢٨٣) البدوى في
الآذان (٢٨٦) الحلف بالهدوى (٢٨٨) الحج للبدوى (٢٩٠) مناسك
الحج للبدوى (٢٩٤) المولد الأحدي (٢٩٩) الطعام في المولد (٣٠٢)
الشمراني والهداية للمولد (٣٠٨)

ثالثاً : الصوفية يفضلون للبدوى على الله تعالى (٣١٠)
رابعاً : الانحلال الخلقي في المولد الأحدي (٣٢٣) مسئولية الصوفية
في الانحلال الخلقي (٣٣٠) الخلاعة (٣٥٠) المراجع (٣٦٣)